

Protokół nr 30/16
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego
w dniu 08 grudnia 2016 roku

Na ogólną liczbę 13 członków Komisji w posiedzeniu wzięło udział 11 osób, zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu nie uczestniczyła radna Ewa Małgorzata Chłudzińska oraz radny Tadeusz Zaremba.

Posiedzenie komisji otworzyła i poprowadziła Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji. Poinformowała następnie, że Pani Agnieszki Muzyk-Zastępcy Prezydenta Miasta, spóźni się, w związku z czym do czasu jej przybycia, będą ją reprezentowali Pani Skarbnik oraz Naczelnik WE. Wracając do porządku posiedzenia i zapoznając się z listą obecności, stwierdziła prawomocność posiedzenia. Po przywitaniu gości i wracając do porządku posiedzenia wyjaśniła, że porządek jest bardzo ogólny ponieważ w momencie podpisywania zaproszenia nie było jeszcze wniosku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok. Proponuje więc wprowadzenie jako punkt 2 do porządku tych zmian, natomiast sprawy różne będą jako punkt 3. Poprosiła o dalsze uwagi do proponowanego przez nią porządku. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag i Komisja jednogłośnie przyjęła do realizacji następujący porządek dzienny:

1. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 482**
2. Zaopiniowanie wniosku w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 w działach merytorycznie podległych Komisji– druk 507
3. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 482

Hanka Gałązka -Przewodnicząca Komisji przypomniała, że na poprzedniej Komisji Pani Skarbnik prezentowała projekt budżetu. Przypomniała, że na poprzednim posiedzeniu ustalono, że jeżeli będą uwagi i wnioski to poprosiłaby o ich ewentualne składanie na piśmie. Zapytała czy w związku z tym są jakieś głosy w dyskusji i zapytania. Komisja nie wniosła żadnych dyskusji, pytań oraz wniosków.

Przewodnicząca Komisji nie mając złożonych żadnych wniosków, oznajmiła, że tylko pogratulować Pani Skarbnik że tak dba o Oświatę. Podkreśliła, że o płacę to się jednak trochę martwi i domyśla się, że Pani Skarbnik również.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta włączając się w rozmowę poinformowała, że płace muszą dostać nauczyciele, zgodnie z kartą nauczyciela. Podkreśliła, że bardzo się cieszy, że w tym roku udało się, wspólnym wysiłkiem z Wydziałem Oświaty i Panią Prezydent to osiągnąć.

Ireneusz Waldemar Cieślik zapytał Panią Skarbik odnośnie sprawy dotyczącej wynagrodzenia pracowników administracyjnych, czy będą takie osoby, którym trzeba będzie podwyższyć pensje zasadniczą czy też nie.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta odpowiedziała radnemu Cieślikowi, wyjaśniła, że Wydział Edukacji to bada. Dodała, że była interpelacja na ten temat. Została na nią udzielona odpowiedź, a księgowo miały zabezpieczyć środki na podwyżki.

Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji zabierając głos w dyskusji wyjaśnił, że w tym roku mają to wprowadzone do budżetu i nie ma z tym problemu. Podkreślił, że problem jest fakt, że mają minimalną pensję i w kilku przypadkach, trzeba by było zwiększyć te środki, żeby ją osiągnąć. Dodał, że takie zwiększenia zostały dokonane w planie finansowym.

Radna Edyta Śledziwska- zabierając głos w dyskusji zapytała o pracowników obsługi administracji. Na jakim poziomie są te płace i jak kształtują się te wynagrodzenia.

Andrzej Piechociński- Naczelnik WE odpowiadając radnej Śledziwskiej, wyjaśnił, że monitorują to i mają stały podgląd. Stwierdził, że rzeczywiście bardzo duże zróżnicowanie samych stanowisk w innych jednostkach, było stosunkowo duże. Trwa sytuacja odniesienia tej płacy minimalnej, czyli mają te najmniej płatne stanowiska uregulowane o ustawę. Zwrócił uwagę, że o wysokości wynagrodzeń i pracy obsługi w największej części decyduje dyrektor szkoły.

Radny Lech Śleszyński- odnośnie administracji obsługi stwierdził, że jego zdaniem wzrasta ogólnie biurokracja w szkołach. Praca jest coraz bardziej ciężka i musi być bardziej wydajna.

Andrzej Piechociński- Naczelnik WE poinformował, że dlatego też, będą wdrażać w roku 2017 we wszystkich jednostkach, dziennik elektroniczny i jeszcze parę modułów ułatwiających administrację. Poinformował, że na dzień dzisiejszy zdecydowali już, że będzie to Krakowska firma LIBRUS, która dostarczy im takie oprogramowanie. Dodał, że zmniejszy to zakres, tej ręcznej pracy w administracji.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę na uaktualnienia. Zapytała, czy też będą takie uaktualnienia co jakiś czas płatne, czy to będzie centralnie kierowane przez wydział.

Andrzej Piechociński- Naczelnik WE odpowiadając przewodniczącej wyjaśnił, że w programie są licencje, które pozwalają pracować przez rok czasu. Wszystkie dane prowadzone są na serwerach licencjodawcy. Każdy z tych programów jest

dużą kwestią bezpiecznego przechowywania danych. Zwrócił uwagę, że nie ma innej możliwości, cały trymestr tego rodzaju jest tak skonstruowany, że są koszty licencji i co roku tę licencję trzeba ponawiać.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy to szkoła, czy to będzie odgórnie.

Andrzej Piechociński – Naczelnik odpowiadając wyjaśnił, że program związany z dziennikiem elektronicznym robią odgórnie. Podkreślił, że są trzy podstawowe programy. Jeden rządowy, czyli System Informacji Oświatowej, który jest bezpłatny. Drugim będzie arkusz elektroniczny i trzeci program to dziennik elektroniczny. Dodał, że będą to wspólne programy.

Radny Adam Zwierzyński odnośnie wynagrodzeń obsługi, zapytał, czy Wydział Edukacji jest na to przygotowany. Jakie będą stawki, ile będą zarabiał osoby o długim stażu jak i nowo zatrudnione.

Andrzej Piechociński - Naczelnik WE odpowiedział, że są to dwa różne problemy. Sytuacja jest taka, że osoby z długim stażem pracy, mają zbliżone, albo porównywalne wysokości wynagrodzenia z osobami, które prace dopiero rozpoczynają. Ponieważ ci muszą mieć minimalną, a ci już tą minimalną mają, ale dzięki temu że mają min. procentowy dodatek za staż. Zwrócił uwagę, że tego nie można zrobić jednym pociągnięciem. Stwierdził, że wiedzą na czym polega ten problem, dlatego też będą zwracać na to uwagę.

Radny Łukasz Kacprowski zapytał, czy w związku z wprowadzeniem systemu elektronicznego, będą redukować etaty.

Andrzej Piechociński - Naczelnik WE odpowiadając stwierdził, że wręcz przeciwnie. Będą musieli zatrudnić informatyków. Poinformował, że dziennik elektroniczny zastępuje prace wychowawcy klasowego, sekretariatu, kontaktów z rodzicami, całego uzupełnienia informacji między uczniem rodzicem a szkołą. Podkreślił, że powstaje to w zasadzie nowa jakość.

Radny Łukasz Kacprowski stwierdził, że to niewątpliwie bardzo dobre posunięcie. Niemniej jednak pojawiają się pytania, że to jest coś nowego i niewątpliwie dostarcza niepewności w tym środowisku, dlatego też zadał powyższe pytanie.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos w dyskusji zapytał odnośnie dziennika elektronicznego, czy to prawda, że od września 2018 będzie wprowadzony dziennik elektroniczny i papierowy.

Andrzej Piechociński - Naczelnik WE wyjaśnił, że projekt na wdrażenie dziennika elektronicznego jest następujący. Od lutego 2017 roku wprowadzą podwójną dokumentację papierową i elektroniczną. Od 1 września przejdą na elektroniczną. Poinformował, że tam, gdzie szkoła nie będzie gotowa, mogą to przedłużyć. Stwierdził, że mają taką ilość przygotowanych do tego szkół, że na pewno to nastąpi.

Radny Andrzej Wojtkowski zapytał ile to czasu zajmie. Zauważył też, że jest z tym dużo roboty. Nie byłby skłonny wprowadzać tego od września i żeby to miało działać na dwóch etatach. Zwrócił uwagę, że szkoła musi być wtedy wyposażona w komputery i jego zdaniem jest to problem.

Andrzej Piechociński - Naczelnik WE odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu zwrócił uwagę, że ma możliwość od lutego a tak naprawdę od września wprowadzić to w ograniczonym zakresie. W taki sposób, że będą wypisywane dzienniki, frekwencje, rozkłady materiałów, być może jeszcze jakiś moduł statystyczny. Poza tym, będą się uczyć tego co jest w tym dzienniku elektronicznym, wszystkiego co jest nowoczesne i ważne. Wyjaśniając zwrócił uwagę, jak to ma wyglądać w poszczególnych salach i na poszczególnych lekcjach. Poinformował, że pokój nauczycielski będzie wyposażony trzy do pięciu stanowisk. W każdej sali lekcyjnej lub w większości ma być dostęp do internetu.

Radny Andrzej Wojtkowski zapytał, kto sfinansuje zakup komputerów w szkołach.

Andrzej Piechociński- Naczelnik WE odpowiadając wyjaśnił, że do tego, co jest potrzebne aby prowadzić dziennik elektroniczny, wystarczy bardzo zużyty sprzęt. Tam musi działać tylko przeglądarka internetowa. Nie ma tam dużego udziału technologii. Podkreślił, że problem polega bardziej na tym, że należy myśleć jak zdobyć zewnętrzne dofinansowanie na wymianę pracowni. A całą pracownię, przeznaczyć na takie narzędziowe uzbrojenie dziennika elektronicznego. Zwrócił uwagę, że samo wdrażenie, wymagałoby takiego wyposażenia szkoły, ale i w sposób racjonalny jego zniżki.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że w szkołach są przestarzałe komputery, nie nadające się do pracy, często zawieszane. Stwierdził, że to wymaga dużych nakładów miasta, żeby zakupić te komputery.

Andrzej Piechociński oznajmił, że on ma zupełnie inne przekonania.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że dla rodziców jest to bardzo cenna informacja. Podkreśliła też, że interesuje ją w tym wszystkim dokumentacja archiwalna, arkusze ocen. Dodała, że niektóre dokumenty mają przecież bardzo długi okres archiwizacji. Zapytała więc, jak to będzie wyglądało.

Andrzej Piechociński- Naczelnik WE odpowiadając wyjaśnił, że dzienniki elektroniczne mają już swoją historię i pracują w wielu samorządach. Jeżeli chodzi o arkusz ocen, to po skończonym roku zajęć dydaktycznych, po ostatniej klasyfikacji, drukują to do archiwum w formie papierowej. Arkusz ocen po zakończonej klasyfikacji rocznej przekazują do archiwum.

Radna Edyta Śledziwska zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że wie iż konieczne jest zatrudnienie informatyka. Zapytała, kto to będzie robił i jak to się będzie działo.

Andrzej Piechociński- Naczelnik WE odpowiadając poinformował, że sam dziennik elektroniczny nie robi takiego technologicznego wymogu. Szkoła z tego powodu nie musi zatrudnić informatyka, administratora sieci czy technika. Wyjaśnił, że w szkołach mają już w tym momencie całkowicie dobrą i sprawną obsługę informatyczną. Niwelują to szkoły na dwa sposoby. Niektóre szkoły mają po jakiejś części etatu zatrudnionego informatyka, po to, żeby im na bieżąco konserwował sieć czy przywracał ich sprawność. Drugie, mają w ten sposób wykupione jako usługę, która jest wykonywana przy wyspecjalizowaną firmę i też na taką w każdej chwili przychodzą. Nie ma w żadnej szkole tak, że jeżeli stałoby się coś w zakresie technologii informatycznej, nie będą mieli wsparcia. Wyjaśnił, że dziennik elektroniczny, to nie jest rozmiar takiego unowocześnienia elektronicznego szkoły, że powinna to być „rewolucja informatyczna”. Zwrócił uwagę, że również oni w szkołach mają już praktycznie podając przykład szkół ZSM i ZSW, ZSE czy jak w szkołach podstawowych tego typu niższego, to tam są już systemy, monitoringi i są nagrywane cyfrowo wszystkie informacje z tego tytułu. Jest sieć, która jest dzielona najczęściej na trzy rzeczy. Sieć publiczna, czyli wifi dostępne na korytarzu dla ucznia. Sieć edukacyjna, która jest tylko dla pracowni informatycznych, oraz sieć administracyjna, która służy już tylko dla księgowości. Zauważył, że modelowa szkoła, ma te trzy rodzaje sieci i one wszystkie działają. Dodał też, że dziennik elektroniczny ma w sobie ten walor negatywny, że potrzebuje rzeczywiście trochę sprzętu, ale są to minimalne wymagania sprzętowe. Poinformował, że bardziej niepokoi się o pracownie informatyczne, tutaj potrzebują dużego wsparcia i do tego potrzebne są środki zewnętrzne.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że to wszystko wygląda ładnie w chwili obecnej. Zapytał więc, czy wszystkie szkoły mają w pracowniach internet. Zapytał również, o nauczycieli kończących zajęcia o tej samej godzinie lekcyjnej. Jak oni wejdą wtedy do dziennika, przy jednym czy dwóch komputerach. Pyta, czy tak ma wyglądać praca nauczyciela. Uważa, że należy wyposażyć najpierw te szkoły w pracownie i internet, gdzie by każda pracownia miała dostęp do internetu i wtedy można wzorować się na takich szkołach.

Andrzej Piechociński- Naczelnik WE odpowiedział, zgodził się, że rzeczywiście są te obawy, o których myślał. Zwrócił uwagę, że są to fałszywe przesłanki i budują nieprawdziwy obraz sytuacji która się ma zdarzyć. Podkreślił, że ma zrobione przynajmniej dwa razy takie sprawdziany sieciowe dotyczące tego, która szkoła, jakie dostępy do internetu, przez jakie firmy i z jaką odpłatnością, na jak długi okres czasu zawarła umowę. Stwierdził, że nie ma takiej szkoły, która nie wykupiła dostępu do internetu.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik kontynuując, poprosił o internet do każdej sali i stwierdził, że wtedy nie będzie problemu. Zauważył, że jeśli w szkole jest sieć i z niej może korzystać księgowość, pracownie informatyczne, to jaki to jest dostęp dla nauczycieli.

Radny Janusz Sławomir Mieczkowski zwrócił uwagę, na problem w szkołach i nie tylko, a dotyczący braku zasięgu. Proponuje, żeby też zwrócić uwagę na zabezpieczenie i żeby osadzone to było, także w ręcznym zapisie. Stwierdził, że jest to dobry kierunek i dobrze że to się czyni.

Andrzej Piechociński- Naczelnik WE, zwrócił uwagę, że systemy te mają prawie wszystkie wbudowane tzw. alerty nadzoru pedagogicznego. Poinformował, że ma takie alerty, które powodują że jego nadzór pedagogiczny jest bardzo ułatwiony.

Radny Lech Śleszyński odnośnie dziennika elektronicznego, zwrócił uwagę, że kadra w ZSWiO nr 7 na początku była bardzo sceptyczna, ale w tej chwili już chce dziennika elektronicznego. Poradzili sobie z internetem, komputerami i teraz nie ma problemu.

Radny Andrzej Wojtkowski włączając się do dyskusji stwierdził, a zarazem dał propozycję, że należy się najpierw finansowo, do tej inicjatywy przygotować. Zacząć od tego finansowo, zakup z siecią internetową, zakupy, finansowanie zakupu i dopiero wtedy rozpocząć działania.

Andrzej Piechociński - Naczelnik WE wyjaśnił, że zadania finansowe były pierwsze. Wie jak i za ile potrzebują się do tego przygotować, nie stanowi to żadnej przeszkody. Zwrócił uwagę, że jedyny problem, to przeszkolenie nauczycieli. Cały dział pedagogiczny, wdrażenie. Zwrócił uwagę, że do tego potrzeba jest sporo akceptacji i pozytywnego zainteresowania. Dodał, że ma nadzieje, iż dzięki temu, że te szkolenia będą, to spotkają się w zupełnie innych wnioskach na ten temat.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o kilka słów na ten temat Panią Prezydent Agnieszkę Muzyk.

Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta na wstępie podkreśliła, iż nie wie jakie argumenty padały za, a jakie przeciw, ale stwierdziła, że idea jest taka. Tak naprawdę, najważniejszy jest interes ucznia i rodzica. W jej przekonaniu, organ prowadzący jest po to, żeby interesy uczniów i rodziców wypełniać. Nauczyciele, szkoła to są kadry, które mają służyć uczniom i ich rodzicom. Zwróciła uwagę, że oczywiście przy wprowadzaniu każdej zmiany, są problemy natury organizacyjnej, finansowej, sprzętowej. Zwróciła uwagę, że jak słucha argumentów dotyczących sprzętu, to ma takie wrażenie, jakby w ogóle w szkołach nic nie było. Oznajmiła, że tak naprawdę w dużej mierze, jest bardzo dużo sprzętu, stwierdziła, tylko, że trzeba by go było zwyczajnie wykorzystać. Jeśli chodzi o internet, to też w każdej szkole jest. Podkreśliła, że rozumie obawy środowiska szkolnego. Wyjaśniła, że będzie w tym programie zakończenie tej jednostki samorządu terytorialnego. Będzie monitorowanie o wiele bardziej pracy szkoły, ale również pracy nauczycieli. Oznajmiła, że rozumie, że jest to dodatkowa praca na pierwszym etapie. Są argumenty, że rodzice nie będą mieli kontaktu ze szkołą. Dodała, że Ci, którzy mają to, będą mieli. Dzięki e- Dziennikowi Ci, którzy nie mieli, to przynajmniej dowiedzą się, co się z ich dzieckiem dzieje. Pokreśliła, że jeżeli idzie się w tyłu formułach wokół za nowoczesnością do przodu, to dlaczego w tym wydaniu ma się nie iść. W

o wiele mniejszych środowiskach funkcjonuje od lat ten dziennik i jest niezwykle chwalony przez rodziców. Podkreśliła, że chodzi im najbardziej o rodziców, żeby mieli stały kontakt ze szkołą. Dodała, że na pewno, to będzie jakaś inwestycja. Objęty, dość szeroki projekt ogólnomiejski. Stwierdziła, że należy się go podjąć, bo tak naprawdę, żaden czas nie będzie dobry i zawsze będą wątpliwości, czy już ten przygotowany plan jest właściwy. Oznajmiła, że najpierw proponują takie procesowe wejście. Najpierw podwójne pół roku, testujemy. A od września już normalnie. Podkreśliła, że wie jedno, zarządzanie jeśli nie ma określonego terminu, to się rozchodzi zwyczajnie po kościach. Podsumowując, poprosiła o poparcie ich w tym projekcie.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos w dyskusji stwierdził, że tego nie negują, ale zwrócił uwagę, że wskazywali cały czas na sprzęt komputerowy w szkołach. Zaznaczył, że jest stary i są z nim problemy np. w sekretariatach, w niektórych pracowniach informatycznych.

Agnieszka Muzyk- Zastępca Prezydenta wyjaśniając, poinformowała, że e-Dzienniki nie wymagają żadnych parametrów informatycznych. Oznajmiła, że przeglądają w tej chwili projekty e- Dzienników. Powiedziała dyrektorom szkół i Wydziałowi Oświaty, że e- Dzienniki będą wnioskowali siłą rekrutacji, jako proces który ma wejść. Dodał natomiast, jaki będzie e-Dziennik, to podejmują decyzje dyrektorzy szkół i to ma być zgodność. To ma być firma, którą uzgodnią dyrektorzy między sobą.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy są jeszcze jakieś pytania w tej kwestii. Zwróciła też uwagę, że nie było żadnych wniosków.

W wyniku głosowania Komisja 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Po głosowaniu Przewodnicząca zapytała, czy przygotowane są projekty dla wszystkich placówek, czy są w trakcie.

Agnieszka Muzyk- Zastępca Prezydenta odpowiadając poinformowała, że jeśli chodzi o termin termomodernizacji, to idą dwutorowo. Informując o Obiekty Oświatowe i dotyczących kilku budynków komunalnych. Dwutorowość polega na tym, że z jednej strony są przygotowywane projekty, ale z drugiej strony prowadzą nadal rozmowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska. Wyjaśniła, że uzupełniają dokumenty, informując w trakcie że zmieniło się prawo, część dokumentów audytowych na przygotowanie współczynnik 0,25, a już obowiązywać będzie nowe prawo, gdzie ten współczynnik jest 0,20, to uzupełniają audyty o to, aby mieć te wskaźniki właściwe. Zwróciła uwagę, że są już objęci opieką bardzo zindywidualizowaną i ta termomodernizacja jest pod szczególną uwagę również tego Funduszu. Dodała, że jeśli nie wyjdzie Partnerstwo to przygotowują alternatywną wersję albo z funduszy norweskich albo z innych, które zaproponuje Narodowy Fundusz. Poinformowała, że warunek jest taki, że muszą w

dokumentacji poprawić do tego współczynnika 0,20 który będzie obowiązywać w przyszłej edycji.

Elżbieta Parzych- Skarbnik Miasta uzupełniając wypowiedź Pani Prezydent poinformowała, że Partnerstwo Publiczno-Prywatne, to jakby nie wyklucza ubiegania się o środki na zapłaty. Wyjaśniła, dlaczego Partnerstwo, ponieważ są już liczne przykłady termomodernizacji budynków głównie Oświatowych, w Partnerstwie Publiczno Prywatnym. Daje możliwość wykonania termomodernizacji, niemalże wszystkich budynków w bardzo krótkim czasie.

Radny Adam Zwierzyński zadał pytanie, czy ktoś sprawdził, czy sprawdzi, jak to się ma ekonomicznie.

Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta odpowiadając poinformowała, że po to jest audyt, w którym są bardzo mocne wskaźniki. Są to wskaźniki dotyczące solidności ścian, okien, zużycia energii itp. Te wskaźniki oni muszą osiągnąć i monitorować oraz utrzymać ten wskaźnik, po to, żeby oszczędzać energię.

Przewodnicząca Komisji dodała, że poza tym poprawi to estetykę tych budynków.

Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta dodając jeszcze przypomniała, że w tym roku, rusza nowa edycja tak zwanego generalnego programu operacyjnego. Rozmawiają, przygotowują się, bo tam na dwie grupy szkół są ogromne środki. Na Przedszkola i dla Szkół Zawodowych. Niektóre inwestycje, mogą nawet do 75% uzyskać na dofinansowanie, łącznie z budową. Dodała, że też będą występować. Tworzą grupy projektowe do Edukacji Przedszkolnej, to są projekty zarówno na inwestycje jak i działania miękkie. Podkreśliła, że na pewno będą walczyć o te środki jak i na ZSWiO nr 7. Mają zamiar jak najwięcej z RPO środków aplikować do tej szkoły, jeśli chodzi o zamknięcie całe, właśnie z tych środków.

Przewodnicząca Komisji podziękowała informując, że zakończyli punkt 1 po zaopiniowaniu projektu i zaproponowała do przejścia punktu 2.

Ad. 2

Zaopiniowanie wniosku w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 w działach merytorycznie podległych Komisji– druk 507

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wpłynął wniosek w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok. Zapytała, czy potrzeba wyjaśnienia tego tematu. Czy są uwagi i pytania odnośnie druku 507. Zwróciła uwagę, że są to porządkowe zmiany.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag i Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok.

Ad. 3

Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przyszło zaproszenie z I LO na spotkanie opłatkowe na 16.12. 2016. Innych spraw i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie, dziękując wszystkim przybyłym za obecność.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa
Kulturowego

Hanka Gałązka

Protokołowała:

Magdalena Lipska