

**Protokół nr 26/16**  
**z posiedzenia Komisji Sportu Turystyki i Rekreacji**  
**w dniu 08 grudnia 2016 roku**

Na ogólną liczbę 6 członków Komisji w posiedzeniu wzięło udział 5 osób zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu nie uczestniczył radny Zbigniew Prosiński

Obrady otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski. Zapoznając się z listą obecności, stwierdził prawomocność posiedzenia, przywitał gości i poprosił o uwagi do proponowanego porządku posiedzenia. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag i Komisja realizowała następujący porządek dzienny:

1. Zaopiniowanie projektu budżetu Miasta Łomża na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji –druk nr 482
2. Informacja na temat współpracy Miasta z LOT Ziemia Łomżyńska w zakresie promocji turystycznej- druk nr 505
3. Sprawy różne i wolne wnioski.

**Ad.1**

Zaopiniowanie projektu budżetu Miasta Łomża na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji –druk nr 482

Przewodniczący Komisji przypomniał, że na poprzedniej Komisji rozmawiali na temat budżetu, analizowali go i w związku z tym zapytał, czy są pytania odnośnie tego budżetu na 2017 rok.

Radny Adam Zwierzyński zapytał, czy jest możliwość zwiększenia środków na promocję.

Bożena Szypulska – Kierownik WSB odpowiadając stwierdziła, że są takie możliwości przesunięcia między rozdziałami, paragrafami.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że zastanawia się, czy w ogóle potrzebne są nowe inwestycje, ponieważ te które są, nie są wykorzystywane, ponieważ nie ma do nich dostępu. Zauważył, że szkoła kończy swoje zajęcia w południe, ale są godziny popołudniowe, są soboty i niedziele i te obiekty, które powinny tętnić młodzieżą, dziećmi, po prostu są niedostępne. Pyta więc, po co budować następne takie pomniki, które nie będą miały możliwości być wykorzystane przez młodzież jak i dorosłych. Stwierdził, że to są jego przemyślenia, które nasunęły mu się po dwóch latach obecności w Radzie.

Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta zauważyła, że temat wraca jak bumerang. Zwróciła uwagę, że to nie jest tak, że to są pomniki, dlatego że te boiska służą uczniom w godzinach zajęć lekcyjnych i poza lekcyjnych, wtedy gdy uczniowie i młodzież są pod opieką. Zwróciła uwagę, że są lekcje, gdy nie mogą zapewnić opieki boiskom i wtedy są akty dewastacji. Natomiast, gdy zamknęli to były wycięte dziury w płocie. Stwierdziła, że jedynym wyjściem jest zatrudnienie dodatkowych osób w sezonie, które będą ochraniały lub firm ochroniarskich. Oznajmiła, że są gotowi to zrobić. Zauważyła natomiast, że to nie są pomniki, bo w godzinach nauki oraz zajęć pozalekcyjnych, działalności klubów sportowych, różnych sekcji itd. te boiska żyją. Dodała, że boiska służą uczniom i całej społeczności, ale wtedy kiedy są opiekunowie tej młodzieży.

Radny Jan Olszewski oznajmił, że jest to dla niego odpowiedź niezadowolająca. Zapytał więc, ile jest obiektów sportowych. Zwrócił uwagę, że jeżeli jest problem ze znalezieniem tych kilkunastu tys. zł., które pozwoliłyby na zatrudnienie opiekuna, który mógłby mieć kontrolę nad tym co się tam dzieje, no to przeprosił bardzo. Podkreślił, że inne samorzady potrafią sobie poradzić z tym i nie mają problemu, a Łomża zawsze ma problem. Podsumował, że jeżeli miasto będzie iść tą drogą i tłumacząc, że na inne rzeczy to są pieniądze, a tutaj nie ma i nie będzie, to coś nie tak. Dodaje, że to jest jego dość sceptyczne nastawienie do tych inwestycji, które są planowane w roku 2017.

Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta zabierając głos w dyskusji oznajmiła, że byłaby wdzięczna, gdyby radny wskazał konkretnie. Bo jeśli chodzi o fakty to hala przy II Liceum, jest otwarta i trwają tam zajęcia. Hala przy szkole podstawowej nr 9, też zapewnia, że jest otwarta codziennie i trwają tam non stop zajęcia. Jest takie zainteresowanie, że nawet osoby które chciałyby skorzystać, nie mogą, gdyż jest pełne obłożenie. Stwierdziła, że nie wyobraża sobie, żeby do sali gimnastycznej wchodził na lekcje ktoś, kto nie jest związany ze szkołą. Podkreśliła, że była by wdzięczna żeby radny sprecyzował, które obiekty, jeśli chodzi o hale są niedostępne dla naszych uczniów i młodzieży. Oznajmiła, że nie wyobraża sobie sytuacji, że może stać otworem, ponieważ musi być zawsze zgodnie z prawem. Dodała natomiast, jeśli chodzi o boiska szkolne, to mogą zatrudnić do ochrony, ale za chwile inni radni stwierdziliby, że są niegospodarni.

Radny Jan Olszewski stwierdził i powtórzył jeszcze raz, że nie po to się buduje bieżnie, boiska, żeby nie można było z nich skorzystać. Oznajmił, że zadaje to pytanie i czeka do dziś na tą odpowiedź. Zapytał, co miasto zrobiło, co Prezydent zrobił w tym temacie, żeby udostępnić tego boiska.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do wypowiedzi radnego przypominał, że w ubiegłej kadencji był zapisany jeden punkt odnośnie tzw. SKS-ów. Szkolne Koła Sportowe, takie właśnie były. Zwrócił uwagę, że to o czym teraz rozmawiają, najprawdopodobniej rozwiązał by problem, powołania do życia z powrotem prężnie działających uczniowskich klubów sportowych. Oznajmił więc, że ma propozycje złożenia wniosku intencyjnego. Podkreślił, że chciałby bardzo, żeby Prezydenci zastanowili się nad tym, aby wróciły do życia Szkolne Koła Sportowe. Uważa, że aby rozwiązać ten problem, należy iść w tym właśnie kierunku. Przytoczył treść wniosku intencyjnego z prośbą o 150 000 zł. (w załączeniu). Zapytał, czy są uwagi do wniosku.

Radny Adam Zwierzyński poinformował, że chciałby wniosek uzupełnić o koła zainteresowań.

Przewodniczący Komisji odpowiadając radnemu zwrócił uwagę, że jak najbardziej jest za kołami zainteresowań, ale wniosek dotyczy zajęć w Szkolnych Kołach Sportowych. Dodał, że Koła Zainteresowań działają na innych zasadach, a jemu chodzi o dział sportu.

Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta stwierdziła, że popiera radnego Zwierzyńskiego, ale zauważyła, że prawda jest taka, iż w ramach tych oszczędności, które wprowadzili w oświacie, rzeczywiście indywidualnie dla szkół, w szczególnych przypadkach, jest wyrażana zgoda na dodatkowe zajęcia. Podkreśliła, że prawda jest taka, że środków, na te koła zainteresowań, niestety nie ma tyle, ile by chcieli.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że na Koła Zainteresowań będzie drugi wniosek, który powinien być złożony na Komisji Edukacji.

Radny Adam Zwierzyński zwrócił uwagę, że faktycznie sport jest bardziej masowo edytowany. Stwierdził też, że nie można zapominać o uczniach, którzy nie mają predyspozycji sportowych, a mają inne zainteresowania. Zwrócił uwagę na dofinansowanie nauczycieli przyrody.

Przewodniczący Komisji stwierdził, żeby dać możliwość Panu Prezydentowi zastanowienia się nad powyższym wnioskiem. Zaprosił więc radnych do głosowania. Wniosek został przyjęty jednogłośnie pozytywnie.

Radny Jan Olszewski powracając do tematu niszczenia i dewastacji, zauważył, że, obiekty które podlegają pod szkołę, są niszczone, a inne jak np.: Skate Park nie jest niszczone. Uważa więc, że tam, gdzie te obiekty są zamykane, jest więcej dewastacji niż na obiekcie otwartym, czegoś więc nie rozumie.

Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta wyjaśniła, że na Skate Parku, również były dewastacje. Dodała, że przy basenie na Skate Parku była ochrona do późnych godzin. Oznajmiła że, był taki moment, gdzie była wynajmowana ochrona na strzelnicę. Zwracając uwagę na Skate Park stwierdziła, że jest to obiekt bardzo korzystnie w jej przekonaniu położony, jest monitoring, z jednej jak i z drugiej strony są bloki na ten obiekt. Natomiast w przypadku ZSWiO nr 7 jest to schowane jak i w przypadku SP 5 oraz SP 10 i stąd jej zdaniem są te większe akty wandalizmu. Zwróciła też uwagę, że w przypadku Skate Parku w kilku przynajmniej obiektach są pracownicy, którzy pilnują, pobierają opłatę i jednocześnie chronią te miejsca.

Przewodniczący Komisji podsumowując temat, zwrócił uwagę, że pierwszą sprawą podstawową jest sytuacja, gdzie nie ma środków na zatrudnienie opieki. Uważa więc, że wniosek, który został przegłosowany, jeśli Prezydenci się nad tym pochylą, ten problem pozwoli rozwiązać.

Agnieszka Muzyk- Zastępca Prezydenta stwierdziła, że gdyby znaleźli te pieniądze to byłoby super. Oznajmiła, że jest ogromną zwolenniczką takiej formy

wspierania sportu, dzieci i młodzieży. Stwierdziła natomiast, że jest inna kwestia która się doskonale wpisuje się w to, a o której mówiła na Komisji Edukacji, to żeby nie było ani jednej szkoły dwuzmianowej w Łomży. Dodała, że jest reforma i tworzą jeszcze jedną szkołę podstawową i chcą żeby był system jednozmianowy. Wtedy, jeżeli byłby SKS, to jest to doskonała forma, po lekcji zostają dzieciaki, to po prostu poćwiczą w ramach szkoły. Oznajmiła, że to też wpisuje się w jej koncepcję, jak na nowo zorganizować szkoły, żeby jeszcze trochę tej aktywności po południu było. Podsumowując stwierdziła, że jej zdaniem sport, to ma być upowszechnianie idei sportowego życia i te propozycje to świetny pomysł na to.

Radny Adam Zwierzyński stwierdził, że co do idei sportu to nie ma co dyskutować, ale zauważył, że rzeczywistość jest taka, iż za tym idą jakieś pieniądze. Zaproponował, żeby dofinansować przynajmniej te osoby, które zajęłyby się opieką, przynajmniej w okresie wakacyjnym. Dodał, że jeżeli to się sprawdzi, to wtedy można by było rozszerzyć na cały rok.

Przewodniczący Komisji poprosił o dalsze uwagi.

Więcej głosów nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

## **Ad. 2**

### Informacja na temat współpracy Miasta z LOT Ziemia Łomżyńska w zakresie promocji turystycznej- druk nr 505

Ewa Szejder - Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego poinformowała, że radni informację na temat współpracy, ocenę działalności LOT-u, która jest po raz trzeci krytyczna. Dodała, że zapewne do tych materiałów, które są tutaj i które mogą omówić, może też dodać parę słów radny Kacprowski, który był ostatnio na walnym zgromadzeniu LOT-u.

Agnieszka Muzyk- Zastępca Prezydenta zwróciła uwagę, że to, co mieli do powiedzenia ze swojej strony, zostało zawarte na piśmie i nie mają nic do dodania. Podkreśliła, że starali się, aby wszystkie aspekty, które wydają się istotne, wyartykułować w sposób czytelny i jednoznaczny.

Ewa Szejder - Naczelnik CWS dodała, że sprawa LOT-u jest sprawą skomplikowaną. Z jednej strony jest bardzo krytyczna ocena, z drugiej strony plany, aby ten obraz jaki jest, z myślą o Łomży zmienić, nadrobić lata zaniedbań, przygotować infrastrukturę, ożywić branżę turystyczną i wspomóc. Oznajmiła, że do tego łącznikiem w większości miast jest partnerstwo łączne, które spełnia pożyteczną rolę. Zwróciła uwagę, że dla miasta taka prężnie działająca organizacja byłaby rzeczywiście potrzebna. Podkreśliła, że widzą wiele działań, które można robić obniżając koszty samorządu. Dodała, że organizacja, która działa prężnie efektywnie, współpracuje z Urzędem Miejskim, a tego nie można powiedzieć na chwile obecną o LOT.

Radny Łukasz Kacprowski zabierając głos w dyskusji poinformował, że na wolnym zgromadzeniu został złożony wniosek formalny o przełożenie spotkania w związku z niewielką liczbą osób. Chcieliby, aby osoby zainteresowane, mogły uczestniczyć w jak najszerszym gronie. Poinformował, że jest nadzieja, że pojawią się nowe osoby, które będą chciały pracować na rzecz LOT. Dodał, że nie należałoby przekreślać nikogo w chwili obecnej. Prezes LOT jest na pewno człowiekiem zasłużonym i z uwagi na wiek, chce przekazać zarządzanie w ręce nowych osób. Liczą, że na przyszłe spotkanie, przyjdzie znacznie większe grono osób, które będą mogły zdecydować o dalszej przyszłości tej organizacji.

Wojciech Winko - Wiceprezes LOT zabierając głos w dyskusji poinformował, że Pan Andrzej Skarzyński miał bardzo poważny stan udarowy i już nie wróci do działalności. Dodał, że należy mieć nadzieję, że da sobie radę z funkcjonowaniem i pełnym powrotem do zdrowia. Zwrócił uwagę, że uczestniczył przynajmniej w dwóch spotkaniach, w zgromadzeniu i oznajmił, że pan Andrzej miał specyficzny styl zarządzania, gdzie jako reszta zarządu, nie byli świadomi nawet pewnego stanu faktycznego. Podkreślił, że to musi się zmienić i się zmieni. Wyraził nadzieję, że do LOT-u do zarządu wejdą osoby, które zrealizują działanie i przede wszystkim nakierują go na współpracę. Zwrócił uwagę, że z zarządu złożyły tak naprawdę rezygnacje dwie kluczowe osoby. Prezes zarządu i sekretarz zarządu. Dodał, że w tym momencie oni, jako reszta zarządu muszą wziąć te dokumentacje i ją potwierdzić. Oznajmił, że jego zdaniem LOT powinien zdynamizować swoje działania i być partnerem społecznym. Stwierdził, że należy poczekać na nadzwyczajne walne i jeżeli będzie nowy zarząd w pełnym składzie, wówczas będą mogli, we współpracy z Panem Kacprowskim i Panią Naczelnik, pochylić się nad tym problemem i zastanowić się, czy ta zmiana jest, czy jej nie ma. Poinformował również, że przedstawiał na zgromadzeniu stanowisko Pana Andrzeja Skarzyńskiego, ale dodał, że z przyczyn wyższej konieczności, on już do tego nie wróci.

Radny Dariusz Domasiewicz przysłuchując się powyższej wypowiedzi Wiceprezesa LOT, zauważył, że zgadza się z ich opinią, że ta współpraca miasta LOT nie wyglądała tak, jak mogłaby wyglądać. Pyta więc, czy ma przez to rozumieć, że idzie nowe i aby poczekać i dać szansę wykazania się.

Wojciech Winko - Wiceprezes LOT- potwierdził wyjaśniając, że nigdy nie krył, nawet w rozmowie z Panem Skarzyńskim, że to nie działa tak jak powinno to być, ale widzi duży potencjał.

Radny Dariusz Domasiewicz zauważył, że jeżeli już jest to pogorszenie i że w Zarządzie jest ta świadomość, to jest to jakieś światełko w tunelu, ma jednak takie odczucia, jak gdyby zadaniowego podejścia do tematu.

Wojciech Winko - Wiceprezes LOT odpowiedział, że jest to dla niego oczywiste, musi się to opierać na współpracy.

Radny Adam Zwierzyński stwierdził, że jego zdaniem, zdaniem LOT-u jest przekonanie mieszkańców Łomży, że Łomża może być miastem turystycznym. Dodając, czego nie ma. Mieszkańcy uznają, że Łomża nie jest turystyczna. Stwierdził,

że po części mają racje. Oznajmił, że właśnie to tu ma wchodzić LOT, który ma robić wszystko, żeby mieszkańcy, przynajmniej część z nich, widzieli zmiany. Podkreślił, że jak w tym kierunku pójść przy współpracy z miastem, to w ten sposób się to uda.

Ewa Szejder- Naczelnik CWS zabierając głos w dyskusji powtórzyła, że mają jako wydział, koncepcję rozwoju turystyki w mieście, z tym, że realizować ją może nie samo miasto, tylko podmioty, które będą miały atrakcje turystyczne, noclegi, jedzenie itd. Zwróciła uwagę, że mogą jako miasto pewne działania podjąć, wypracować, a nie mogą z nich czerpać korzyści, a w turystyce akurat, chodzi o komercję. Zwróciła uwagę, czy LOT podjął działalność gospodarczą, czy też świadczył jakieś usługi na rzecz, np.: pakiety turystyczne, wydawnictwa promocyjne, które może sprzedawać. Oni muszą na to wszystko wydać pieniądze. Zwróciła uwagę, że jako Ratusz mogą taki wkład włożyć, ale pożytku z tego nie będą czerpali, tylko podmioty komercyjne. Zwróciła także uwagę na istotną rzecz, otóż mieli nadzieję na ożywienie współpracy w tym roku, jednak tej współpracy nie było, ale z faktu przyjęcia w budżecie Miasta jest ona silnie zaznaczona. Wyjaśniła, że rozumie, że radnym zależy na tym, żeby tę niezbędną infrastrukturę i niezbędne usługi w Łomży stworzyć. Podkreśliła więc, że jeżeli LOT nie zacznie działać, nie będzie współpracować, to będą musieli zrobić to jako miasto. Będą musieli rozstrzygnąć, czy te usługi informacji turystycznej sami będą świadczyć, czy przełożą prywatnemu podmiotowi. Czy też wypracują jakieś inny model dla siebie. Dodała, że ten proces akredytacji trochę trwa, a sezon jest za pół roku.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie do Prezydenta Muzyk, czy rozważa wystąpienie z LOT-u, ewentualnie przejścia do innej organizacji turystycznej.

Agnieszka Muzyk- Zastępca Prezydenta odpowiedziała, że czekają rzeczywiście na wyniki radnego, ale biorą to pod uwagę. Dodała, że rozmawiała z Prezydentem, Ewą Szejder i innymi. Stwierdziła, że biorą pod uwagę każdy scenariusz. Podkreśliła, że nie jest to wniosek, tylko opinia i rozważanie również takiego działania.

Przewodniczący Komisji zabierając głos w dyskusji zauważył, że w tej kadencji, jest to druga opinia negatywna i czas podjąć jakąś decyzję. Przypomniał, że w 2012 roku był wniosek o wystąpienie miasta z LOT-u i przejście do PROT- u.

Radny Adam Zwierzyński zwrócił uwagę, że w skali roku faktycznie to się ciągnie i że po zgromadzeniu będzie wiadomo jak to funkcjonuje. Podkreślił, że jest przekonany, że nawet wystąpią o zwiększenie stawki dla LOT-u. Wyraził też przekonanie, że te podmioty, jeżeli zobaczą nowy program LOT-u, nowy system działania, to na pewno wrócą do organizacji.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że słyszy to już od 6 lat, że dajcie szansę będzie lepiej. Oznajmił, że szansę dadzą, bo zawsze trzeba dać, ale zauważył, że cały czas są zarzuty do LOT-u. Poinformował, że oni płacą pieniądze, za chwilę uchwalą budżet i te środki będą musiały przejść i znowu nie wiadomo na co.

Radny Jan Olszewski przypomniał wracając do ubiegłego roku, że rozmawiali o tym, jak to powinno wyglądać, jaka powinna być umowa, zawarta między Urzędem Miasta a LOT-em. Stwierdził, że trzeba by było, postawić takie punkty, które są możliwe do realizacji, a nie stawiać takich warunków, które LOT nie jest w stanie wypełnić. Podkreślił, że spotykają się na początku roku, ustalają program działania i przychodzi koniec roku, gdzie rozliczają się. Czy te ustalenia, które między nimi były są zrealizowane czy nie. Jeżeli są zrealizowane, przedłużają umowę i wtedy jest wszystko ok. Dodał, że jeżeli słyszy się, że wszystko było źle, no to zadaje się pytanie, jaki był sens utrzymywania tej współpracy. Uważa, że trzeba postawić sprawę jasno i albo dajemy to, co jest możliwe przez LOT do realizacji, a czego nie są w stanie zrealizować, to nie dajemy. Podsumowując oznajmił, że są to jego przemyślenia, które uważa, że powinny być brane pod uwagę, przy ewentualnie dalszej współpracy między Urzędem Miasta a LOT-em.

Radny Łukasz Kacprowski zgadzając się z radnym Olszewskim, zwrócił uwagę, że taka możliwość będzie, jeżeli dojdzie do tego zakończenia pozytywnie. Dodał, że ma nadzieję, że dojdzie do takiego spotkania, między zarządem LOT-u, a przedstawicielami Urzędu Miasta. Podkreślił, że zostaną ustalone pewne kryteria współpracy. Rok czasu na weryfikację pracy.

Ewa Sznejder - Naczelnik CWS poinformowała, że chciałaby podnieść dwie kwestie. Pierwsza, to PROT. Wyjaśniła, że zmieniły się tam władze i poprzednio była taka kwestia, że PROT nie chciał w żaden sposób rekomendować osób, które nie były członkami. W tej chwili po zmianie władz to się polepszyło, ta współpraca jest lepsza. Natomiast w kwestii LOT-u i wymagań oznajmiła, że rzeczywiście po ubiegłorocznej Komisji doszło do spotkania, gdzie przedstawiono oczekiwania miasta. Wyjaśniła, że są to punkty informacyjne i targi. Stwierdziła, że o ile w zakresie targów udało im się poprawić tę współpracę ze względu na przychylność PROT-u, to tego jak ma być zorganizowany punkt informacji turystycznej, nie udało im się „wydębic” od LOT-u. Podkreśliła, że jakby forma umowy, o której radny mówi, w przypadku członkostwa, nie jest możliwa, ponieważ oni będąc członkiem organizacji, obdarzają zaufaniem zarząd który wybierają. Stwierdziła, że głos Miasta powinien być znaczący, liczący się, miasto jest największym płatnikiem i daje szansę na realizację działań zarządowi. Zwróciła uwagę, że w ubiegłym roku wydawało się, że tak będzie, niestety te nadzieje zostały zawiedzione, czy w tym roku tak będzie, zobaczą, bo jako wydział mają swoje obserwacje odnośnie członków LOT-u, wiedzą kto jest aktywny, kto się interesuje, więc można w ten sposób wyrobić sobie zdanie, czy to będzie rzeczywista zmiana, czy tak jak w ubiegłym roku.

Radny Adam Zwierzyński zadał pytanie czy można wystąpić z LOT-u.

Ewa Sznejder- Naczelnik CWS odpowiedziała, że wystąpić mogą, ale zapisane w uchwale mają, że mają spłatę przekazać do końca pierwszego kwartału. Dodała, że jeżeli wystąpią to i tak muszą składkę przekazać. Muszą spłacić składkę do końca marca jednorazowo.

Przewodniczący Komisji przytoczył fragment zwracając uwagę na pozostałych członków LOT-u. Stwierdził, że nie wierzy w to, że przez kilka lat nie udawało się, a że

przez miesiąc, dwa, może się udać. Uznał, że jest to trudny temat, bo Prezydent Miasta wystawia im drugi raz z rzędu opinię negatywną. Jako radni w tej chwili, mogą się zgodzić lub nie, ale fakty są faktami. Podkreślił, że nie jednokrotnie o tym rozmawiali o tych różnych sytuacjach. Poinformował więc, że chciałby złożyć wniosek (w załączeniu). Oznajmił, że nie zamyka to absolutnie dalszej działalności i jest to możliwość dalszego walnego. Oznajmił, że jako Komisja Sportu, zwracają się do Prezydenta o rozważenie dalszej współpracy miasta Łomża z LOT Ziemia Łomżyńska. Przewodniczący zapytał więc, kto jest za wnioskiem. W wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących się Komisja wniosek przyjęła.

Przewodniczący zamykając punkt stwierdził, że Komisja informację przyjęła.

### **Ad. 3**

#### Sprawy różne

Wojciech Winko - Wiceprezes LOT oznajmił, że bardzo go cieszy inicjatywa zwiększenia na SKS. Mając pewne spostrzeżenia na temat SKS zapytał, czy z tych środków będzie mógł korzystać ŁKS.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że to jest tylko i wyłącznie do danych szkół dla nauczycieli wych –fiz. Nie dla stowarzyszeń i klubów.

Wojciech Winko zwrócił uwagę na problem, który dotyka sporą część młodzieży, która chodzi na zajęcia, to rocznik młodszy 2008, 2009 r. Zwrócił uwagę i pochwalił, że jest bardzo dobra współpraca z ZSMiO nr 5 i chodzi tu o wykorzystanie sali na zajęcia MŁKS-u dla tych dzieci. Poinformował, że zdarza się, że sala jest zajęta na imprezy szkolne i nie ma na to żadnego wariantu rezerwowego. Zadał więc pytanie, czy Zarząd MŁKS-u prowadzi jakiegokolwiek spotkania. Czy spotyka się z Komisją i mówi o pewnych problemach. Zauważył i poinformował z pewnym niepokojem, że tam nie ma współpracy, nie widzi tych śladów współpracy.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że jest to stowarzyszenie zarejestrowane u Prezydenta Miasta Łomży. Dodał, że to stowarzyszenie rządzi się własnymi prawami, ma swój statut, ma swoje władze. Podkreślił więc, że Komisja do tego stowarzyszenia nic tak naprawdę nie ma.

Wojciech Winko - Wiceprezes LOT podkreślił, że jest to stowarzyszenie, które ma w tej chwili zarejestrowanych jako członków 575 dzieci i młodzieży w wieku wczesno-szkolnym. Zadał więc pytanie, czy Zarząd, dodając, że jest to wielka odpowiedzialność tego zarządu, czy kiedykolwiek zwracali się na Komisję z prośbą o współpracę. Czy są jakieś relacje nawiązane. Stwierdził też, że jest problem.

Przewodniczący Komisji odpowiadając oznajmił, że nigdy nie było takiej relacji, nikt się nie zwracał do nich z jakimkolwiek problemem. Zwrócił uwagę, że jest wydział, który ma nadzór nad stowarzyszeniami i klubami sportowymi. Podkreślił, że każdy Klub



stowarzyszenie ma swój zarząd, jeśli zarząd ma życzenie spotkać się z Komisją i przedyskutować jakieś merytoryczne sprawy to nie ma problemu. Kończąc podsumował, że te pieniądze, o które proszą we wniosku na pewną zasilą Szkolne Koła Sportowe.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji  
Sportu, Turystyki i Rekreacji

Andrzej Wojtkowski

Protokołowała:

Magdalena Lipska