

**Interpelacje i zapytania
z obrad XXXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 22 lutego 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Elżbieta Rabczyńska – radna

1. W imieniu mieszkanki z ul. Długiej złożyła interpelację na piśmie dotyczącą naprawienia oświetlenia lamp ozdobnych na deptaku przy ul. Długiej w Łomży. Wyjaśniła, że mieszkanka zgłasza, że kilka lamp nie świeci od roku czasu, a nawet dłużej, a jednocześnie twierdzi, że jest to dowód na nie prowadzenie przeglądu i konserwacji oświetlenia, które winno spełniać swoje funkcje zgodnie z projektem i przeznaczeniem.
2. Złożyła interpelację na piśmie dotyczącą bezpieczeństwa w otoczeniu stacji STATOIL i McDonald's przy Al. Legionów w Łomży. Poinformowała, że w dniu 20 lutego 2017 roku, jeden z pracowników stacji, w imieniu pracowników tej firmy, zwrócił się do niej o zwiększenie bezpieczeństwa w weekendy w godzinach nocnych od 24 – tej do 4.00 rano, ponieważ pracownicy boją się o własne życie. Pracownik ten poinformował, że w ostatnim tygodniu, z piątku na sobotę tj. 17/18.02.2017 r. młodzi mężczyźni pomiędzy McDonald's, a stacją STATOIL pobili młoda osobę do utraty przytomności. Na wezwanie ochrony, poszkodowanego zabrano karetka pogotowia ratunkowego do szpitala, natomiast policja pojawiła się z dużym opóźnieniem. Z informacji pracownika wynika również, że najczęściej wszczynanych awantur jest w godzinach pomiędzy 24-tą, a 4.00 rano, kiedy towarzystwo pod wpływem alkoholu wraca z „JAMY” i zachodzi na stację po zaopatrzenie w napoje alkoholowe, a ponadto brak jest patroli policji w wyżej podanych godzinach. Stwierdziła, że pracownik ochrony zwraca się do Pana Prezydenta o wprowadzenie zakazu sprzedaży alkoholu na stacji benzynowej w godzinach nocnych, a do KMP w Łomży apeluje o nakładanie wysokich kar pieniężnych za zakłócanie spokoju i wybryki chuligańskie, a nie tylko robienie notatek w notesach policji.
3. Na piśmie złożyła interpelację dotyczącą podjęcia przygotowań w zakresie konserwacji, odnowienia (malowania) elementów drewnianych na placach zabaw dla dzieci w pobliżu budownictwa wielorodzinnego, administrowanego przez zakład budżetowy miasta. Jako przykład podała plac zabaw przy ul. Stacha Konwy, który od dawna nie był odnawiany. Uważa, że konserwacja przedłuży okres użytkowania przez młodych mieszkańców miasta.

4. Na piśmie zwróciła się z prośbą o przeprowadzenie weryfikacji zaplanowanej wycinki pięknych okazów drzew liściastych przy ul. Sikorskiego, w kierunku Al. Legionów oraz w pobliżu innych ulic w mieście, dopóki jeszcze rosną i nie jest za późno. Stwierdziła, że budowanie ścieżek rowerowych nie może odbywać się kosztem likwidacji drzewostanu. Stwierdziła również, że nie należy nikogo przekonywać, że przyjemniej jest wiosną, latem spacerować lub jeździć rowerem po ścieżce, obok której rosną kwitnące drzewa np. pachnące lipy niż po ścieżce, obok której ich brak. Dodała, że o pracowitych pszczołach nie wspomni.
5. Poinformowała, że ma jeszcze jedną interpelację w imieniu mieszkańców, ale podje ją jako załącznik i jedno zapytanie do Pana Prezydenta: na jakim etapie są wnioski złożone przez Pana Prezydenta do stosownych urzędów, do końca 2016 roku, w zakresie pozyskania środków finansowych, na realizację planowanych inwestycji?

Tadeusz Zaremba – radny

1. Stwierdził, że nie chciałby, aby go pouczać w sprawie przepisów jakie są, bo wie jak się powołuje dyrektorów, ale mamy nietypową sytuację, a mianowicie reformę systemu oświaty, z której wynika, że powstaną zupełnie nowe placówki, które już teraz muszą się organizować i muszą przygotowywać arkusze organizacyjne oraz zgłaszać się do kuratora. W związku z tym, jeżeli nie będzie po ludzku załatwiona sprawa i wyznaczenie osób, które nie tylko zorganizują, ale przynajmniej przez rok poprowadzą te placówki, to będzie taka „jazda bez trzymanki”, po prostu niehumanitarne działanie. Zwrócił się z prośbą, aby podjąć ten temat i zachować się jak nakazuje zdrowy rozsądek, a nie opowiadać, „że to trzeba konkurs od września” tak, jak wczoraj Dyrektor PG nr 1 usłyszała, że ma być do 1 września, czy 31 sierpnia i tak naprawdę, nie wie co ma zrobić. Jeszcze raz poprosił, aby podejść do tego po ludzku i nie przekonywać go, że nie ma racji, bo wie na zdrowy rozsądek i przepisy zna.
2. Stwierdził następnie, że druga sprawa to informacja dla opinii publicznej. Wyjaśnił, że bardzo szanuje i jest zwolennikiem wdrażania różnych narzędzi z puli Smart Citi, ale poprosił, aby udowodnić jemu i pokazać ludziom, że jeżeli coś ma być procedowane przez Radę Miejską, to kiedy jest możliwość konsultowania tego. Wiesza się to owszem w materiałach na sesję, ale one są pod numerami i ochrona danych osobowych nie dotyczy takich rzeczy. Normalny człowiek jeżeli zobaczy kilkaset numerków i chciałby coś znaleźć albo zainteresować się czymś, co jego dotyczy, to jest tego pozbawiony. Myślał nawet kiedyś, czy prywatnie nie zrobić listy rzeczy na swoim serwerze powiesić, bo nie byłby to żaden problem, a kwestia 15 minut roboty dla średnio zdolnego informatyka. Poprosił, aby to zrobić, aby radni i mieszkańcy mieli dostęp do materiałów w sposób nieprzerwany, na tyle szybko, żeby każdy mógł z tym materiałem zapoznać się.

Janusz Mieczkowski – radny

1. Złożył interpelację dotyczącą zagospodarowania ścieżki, która wiedzie na Łomżycy do nowego cmentarza. Ścieżka została ładnie wykonana, jest odpowiednie oświetlenie, spaceruje tam wielu ludzi, w tym starszych. W imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o ustawienie na ścieżce 4-5 ławeczek, aby można było na nich odpocząć tym bardziej, że zbliża się wiosna. Uważa, że może to wykonać Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.
2. Stwierdził, że przy ul. Wojska Polskiego, po przeciwnej stronie ścieżki, o której wspomniał w pierwszej interpelacji, znajduje się stary przystanek MPK. Jego zdaniem przystanek jest nie wykorzystywany. Uważa, że należałoby go skasować i zagospodarować w innym miejscu o ile jest to możliwe.
3. Poinformował, że z jednej z informacji dowiedział się, że w Miejskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej będzie realizowany program spalania biomasy za kwotę 41 mln. zł. Złożył interpelację o przedstawienie informacji w tej sprawie, o ile program ten będzie realizowany.
4. Stwierdził następnie, że mieszkańcy ul. Spokojnej skarżą się, że pomimo zakazu, wjeżdżają tam samochody ciężarowe po godz. 22.00. Złożył interpelację dotyczącą wzmocnienia kontroli celem wyeliminowania związanych z tym niedogodności.
5. Zwrócił uwagę, że kolejny raz powraca do sprawy galerii Narew, która jest w budowie i jak niektórzy mówią słupy stoją równo. Drogi, które tam przylegają mają być budowane w ramach offsetu. Miasto nie ma w chwili obecnej dostępu do tych dróg i związku z tym zwrócił się z zapytaniem: czy Pan Prezydent zamierza drogi, które są planowane do realizacji w ramach offsetu, wyodrębnić i włączyć w Program Budowy Ulic. Uważa, że jest potrzeba wybudowania drogi zgodnie z Programem Budowy Ulic, ponieważ tam są przedsiębiorstwa, tam są szkoły, szkoły wyższe, zakłady pracy. Czy Pan Prezydent zamierza i ewentualnie kiedy podjąć takie działania.

Irena Gorzoch – radna

Złożyła interpelację dotyczącą wdrażania nowych technologii w Łomży. Wyjaśniła, że jesteśmy coraz bliżej wprowadzenia Planu Morawieckiego, inaczej mówiąc strategii zrównoważonego rozwoju, która przewiduje znaczne środki dla niedoinwestowanych dotychczas terenów, a do takich należy nasze miasto. Uważa, że od nas przede wszystkim będzie zależało, ile z tych środków uda się pozyskać na rozwój gospodarczy Łomży. W związku z powyższym stwierdziła, że chciałaby zainteresować Pana Prezydenta możliwością wprowadzenia w Łomży nowatorskiej technologii zwanej PowerGas, polegającej na produkcji wodoru i wtłaczaniu go do sieci gazowej. Dodała, że z jej rozeznania wynika, iż istnieją bardzo duże możliwości

zainstalowania tej technologii w Łomży i oczekuje podjęcia odpowiednich działań przez władze naszego miasta. Dodała jednocześnie, że ta technologia wprowadzana jest pilotażowo m.in. w Niemczech, Francji, Hiszpanii, a także w Stanach Zjednoczonych i Kanadzie. W Polsce nad tą technologią pracują niektóre politechniki i gdyby ktoś chciał szerzej poznać ten temat, to wystarczy w przeglądarce internetowej wpisać hasło: power2gas.

Zbigniew Prosiński – radny

1. Stwierdził, że miasto Białystok realizuje program, którego celem jest ograniczenie zanieczyszczeń powietrza. W związku z powyższym zwrócił się z zapytaniem, czy miasto Łomża również przystąpiło do program RPOWP z puli na zintegrowane inwestycje terytorialne, w ramach którego za 15 % wartości można wymienić instalację grzewczą w domu.
2. Zwrócił się po raz kolejny z wnioskiem, z którym 2 lata temu do Prezydenta Miasta zwracała się Komisja Bezpieczeństwa i Porządku, o wprowadzenie 3-cyfrowego numeru alarmowego dla Straży Miejskiej. Stwierdził, że Pan Prezydent zgodzi się z nim, że zapamiętanie 9 cyfr dosyć trudne i w sumie gdyby zadał Panu Prezydentowi pytanie, czy zna numer telefonu do Straży Miejskiej, to okazałoby się, że Pan Prezydent go nie zna. W związku z tym, aby ułatwić mieszkańcom kontakt i dostępność do Straży Miejskiej, po raz kolejny, wniósł o wprowadzenie takiego numeru.
3. Stwierdził, że kolejna jego interpelacja dotyczy Miejskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego, które tak naprawdę do dzisiaj nie zostało utworzone. Zwrócił się po raz kolejny z prośbą o podjęcie działań w tym kierunku. Zwracając się do Przewodniczącego poprosił, aby Pan Przewodniczący wspierał i organizował pracę Rady Miejskiej oraz mobilizował w jakiś sposób Pana Prezydenta, ponieważ Komisja Bezpieczeństwa miała w planie pracy ten temat już na styczeń, ale materiały nie dotarły. Temat miał się pojawić na dzisiejszej sesji, nie tylko na Komisji ale i na sesji i nikt z radnych nie wie, co w tym temacie zostało zrobione. Przypomniał, że utworzenie MCZK jest to ustawowy obowiązek. Jeszcze raz zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego, aby zmobilizować zarząd miasta do podjęcia działań w tym kierunku.

Witold Chludziński – radny

1. Złożył interpelację na piśmie w sprawie udzielenia bardziej szczegółowej informacji na temat programu pilotażowego, do którego zakwalifikowane zostało miasto Łomża, a dotyczącego zakupu pojazdów elektrycznych. Wyjaśnił, że informacja w tej sprawie pojawiła się na stronie internetowej, ale bardzo szybko znikła.
2. Na piśmie złożył interpelację o zapewnienie bezpiecznego przejścia dzieciom uczęszczającym do SP nr 10 z osiedla SM „Perspektywa” przez remontowaną

ul. Zawadzka. Przypomniał, że niejednokrotnie interweniował u Pani inspektor, która nadzoruje tę budowę. Pani inspektor robiła, co było w jej mocy, ale wykonawca jest „ciężki” do zapewnienia bezpiecznego przejścia, które można zabezpieczyć niedużym nakładem. Dodał, że chodzi o dwa przejścia: jedno na wysokości kościoła przez ul. Zawadzką i od ul. Sybiraków.

3. Zwrócił się z zapytaniem, na jakiej podstawie MPGKiM Łomża zajmuje się naprawą nawierzchni ul. Niemcewicza. Stwierdził, że zgodnie z organizacją ruchu, ze względu na remont ul. Zawadzkiej, obowiązek ten należy do wykonawcy remontu ul. Zawadzkiej. Wyjaśnił, że organizacje ruchu ustalał wykonawca chyba, że w umowie jest inaczej, to poprosił o sprostowanie, ale zwykle tak jest, że jeśli jest zatwierdzana organizacja ruchu, to utrzymanie stanu nawierzchni ulic, przez które „przebiega organizacja ruchu”, należy do wykonawcy remontu, a w tym przypadku wykonawcy ul. Zawadzkiej.
4. Złożył na piśmie interpelację dotyczącą udzielenia informacji na temat ograniczenia prędkości na ul. Meblowej.

Lech Śleszyński – radny

1. Zwrócił się z zapytaniem: jakie są plany odnośnie wieży ciśnień. Jego zdaniem byłby to doskonały punkt widokowy dla turystów i doskonały punkt dla rozwoju turystycznego miasta.
2. Stwierdził, że wszyscy odwiedzający łomżyńską nekropolię, czyli cmentarz przy ul. Kopernika nie czują się w pełni bezpieczni przechodząc przez jezdnię do głównej bramy cmentarza, ponieważ nie ma tam oznaczonego przejścia dla pieszych. Zwrócił uwagę, że najbliższe przejście dla pieszych jest na wylocie zaułku cmentarnego, w kierunku do byłego urzędu wojewódzkiego.

Maciej Borysewicz – radny

1. Stwierdził, że pierwsza kwestia, którą chciałby poruszyć dotyczy kolejnego ogłoszenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze w ratuszu – inspektor Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych. Przypomniał, że 24 stycznia br. takie ogłoszenie zostało zamieszczone z terminem składania ofert do 3 lutego br. Następnie 13 lutego br. ogłoszony został podobny konkurs z terminem składania ofert do 28 lutego br. Przeszukał cały bip i nie znalazł informacji o unieważnieniu pierwszego konkursu z powodu np. braku ofert, czy nie spełnienia wymogów. Dlatego też poprosił o informację, czy jest to oddzielny nabór na kolejne stanowisko. Zauważył, że Pan Prezydent kiwa głową, że tak, a więc pozwoli sobie zwrócić się z zapytaniem, jakie jest uzasadnienie ekonomiczne, skoro rozmawiali na poprzedniej sesji, że ma być doradca i inspektor i otrzymał odpowiedź, że inspektor będzie zajmował się czym innym, a doradca czym innym i nie było mowy o kolejnym inspektorze. Poprosił również o wyjaśnienie, dlaczego jest zmieniony wymóg formalny, bo w pierwszym ogłoszeniu było 3 lata stażu pracy, a w drugim 5 lat stażu pracy.

2. Odnosząc się do informacji medialnej o przystąpieniu Łomży do projektu rządowego e-bus stwierdził, że jego zapytanie będzie również dotyczyło trochę polityki medialnej, ponieważ informacja ta ukazała się na kilku portalach, również na portalu miejskim z tym, że treść tych informacji trochę się od siebie różni, tzn. na dwóch portalach znalazł informację, że miasto podpisało list intencyjny i tutaj jest wypowiedź Pana Prezydenta Garlickiego, że to jest program w fazie wdrażania, że mogą z tego wyniknąć wymierne korzyści, będziemy testować nowe pojazdy itd. I to by jeszcze zrozumiał, że to jest taka sprawa intencyjna, że przystępujemy do jakiegoś programu, program może będzie, może go nie będzie, ale zgłaszamy swój akces, natomiast na kolejnych dwóch portalach i też na stronie miejskiej znalazł trochę inaczej skonstruowaną wiadomość, miasto Łomża podpisało umowę i zadeklarowało oraz zobowiązało się do np. zakupu do 2020 roku 10 szt. autobusów elektrycznych i 15 samochodów elektrycznych. Uważa, że jest różnica pomiędzy podpisaniem listu intencyjnego, a złożeniem zobowiązania dotyczącego długofalowego i kosztochłonnego programu. Zwrócił się więc z zapytaniem, czy Pan Prezydent podjął zobowiązanie dotyczące zakupu jakichkolwiek autobusów w przeciągu 2 lat, nie informując radnych i nie mając pewności, kto będzie następcą i czy będzie podzielał ten entuzjazm e-bus, czy jest to, jak podały inne media, tylko list intencyjny.
3. Stwierdził, że kolejna interpelacja dotyczy również programu rządowego i też informacji medialnej zawierającej ostateczne stwierdzenie, że w Łomży powstaną mieszkania z rządowego programu mieszkanie + na terenach PKP. Nie wnikając w szczegóły tego komunikatu stwierdził, że można dostrzec, że nie jest to żadne zapewnienie, że to jest jakaś mglista obietnica. Ponadto prezes odpowiedzialny za nieruchomości PKP nie jest tak optymistycznie ukierunkowany, że będą przekazywać ziemię za darmo, ponieważ jest to spółka, a spółka rządzi się swoimi prawami i na pewno będą chcieli na tym zarobić. Poprosił o informację, czy dotyczy to bezpośrednio terenu, na którym umiejscowiony jest „dworzec PKP”, torowisko. Czy przystępując do tego programu i chcąc zagospodarować te tereny w ramach tego programu, można to rozumieć jako rezygnację z chęci walki o kolej w Łomży, o transport kolejowy i czy to „nie będzie się gryzło”, bo już wiemy, że torowisko jest wpisane w długofalowym projekcie do modernizacji i są już nawet daty remontu torowiska. Chciałby więc wiedzieć, jak to się ze sobą pokrywa, czy „gryzie, czy nie gryzie”.
4. Przypomniał, że 23 grudnia 2016 roku Pan Prezydent opublikował informację o unieważnieniu postępowanie na administrowanie siecią. Unieważnienie postępowania nastąpiło na podstawie art. 93 ustawy o zamówieniach publicznych, gdyż wpłynęła na nie jedna oferta i cena przewyższała środki, jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na przedmiotowe zamówienie. W informacji jest podane, że kwota, którą miasto chciało przeznaczyć to jest 170 tys. zł, wpłynęła jedna oferta firmy za 180 tys. Zwrócił uwagę, że zdarzają się nam przetargi, że podnosimy o maksymalny 20 % próg kwoty, które

przeznaczamy, a tutaj było o niecałe 10 tys. zł czyli 5 %, więc dlaczego nie została podpisana umowa i dlaczego ten próg przez zamawiającego nie został podniesiony. Jeżeli umowa nie została podpisana i unieważnione zostało postępowanie, to czy zostało ogłoszone kolejne. Jeżeli nie zostało ogłoszone kolejne postępowanie, to dlaczego. Stwierdził następnie, że w specyfikacji do tego przetargu czytamy, że administrowanie miało się odbywać od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku, a w związku z tym, poprosił o odpowiedź kto, od kiedy, za ile i na jakiej podstawie prawnej administruje od 1 stycznia 2017 roku siecią w ramach projektu Stop wykluczeniu cyfrowemu.

5. Odniósł się następnie do kwestii już poruszanej w dniu dzisiejszym, czyli inwestycji MPEC-u, kolokwialnie mówiąc, w kocioł na biomasę. Mówi to w uproszczeniu, ponieważ nie jest specjalistą. Przypomniał, że ta sprawa była już poruszana, ale umknęła w gąszczu innych spraw związanych z MPEC-em. Wiemy, że wybrano firmę, która opracowała za 700 tys. zł dokumentację i studium wykonalności. Zawarto z tą firmą umowę na wykonanie tych dokumentów niezbędnych do dalszej inwestycji i wiemy już, że z tą firmą, która miała nie tylko opracować studium, ale później składać wszystkie dokumenty, zerwano umowę, podając lakoniczne uzasadnienie „z przyczyn ekonomicznych” i MPEC sam ten projekt realizuje. W związku z powyższym złożył interpelację o dostęp do informacji publicznej o ujawnienie, czy to w postaci pdf, czy drogą mailową, czy na płycie, a myśli, że to nie jest tajemnica handlowa przedsiębiorstwa, ponieważ są to pieniądze publiczne, umowy, kserokopii umowy z tą firmą na wykonanie tej dokumentacji i studium wykonalności, które zawiera uzasadnienie, bądź brak tego uzasadnienia do kontynuowania tej inwestycji oraz uzasadnienie rozwiązania umowy z tą firmą, ale nie takie krótkie, że „z przyczyn ekonomicznych”, a takie, które odpowie na pytanie dlaczego rozwiązano umowę z tą firmą. Ponadto poprosił o odpowiedź na zapytanie, czy prawdą jest, że firma ta dochodzi drogą prawną, sądową, bądź egzekucyjną swoich praw, wynikających z tej umowy.

Andrzej Wojtkowski – radny

1. W imieniu rodziców dzieci MŁKS złożył zapytanie: dlaczego niektóre grupy młodzieżowe płacą na boiskach MOSiR „za płytę, za zawody młodzieżowe”. Wie, że dla niektórych klubów sportowych wprowadzane były zniżki na korzystanie z płyt boiska stadionu miejskiego, natomiast MŁKS płacił w dalszym ciągu takie same kwoty wg stawek przyjętych przez Radę Miejską. Są to niewielkie w większości pieniądze, ale np. mecze grup młodzieżowych, płyta główna z oświetleniem – 500 zł. Rozumie, że są dawane przez miasto środki dla stowarzyszeń, dla klubów, ale nie powinno być to płacone z tych pieniędzy, bo te pieniądze jakby wracają z powrotem do miasta. Poprosił o odpowiedź na zapytanie, jaka jest szansa, żeby zwolnić grupy MŁKS z tych opłat tym bardziej, że inne stowarzyszenia korzystają bezpłatnie ze stadionu i boiska.

2. Poinformował następnie, że jeden z mieszkańców miasta płacił za śmieci ostatnio za cały rok. Został poinformowany, że jeżeli będzie podwyżka cen śmieci, to ci, którzy zapłacili za cały rok otrzymają pismo. Nikt nie wiedział, że przewidziana jest ta podwyżka, nikt nie wie, czy ta podwyżka dzisiaj będzie, czy nie. W związku z powyższym zwrócił się z zapytaniem: czy mieszkańcy miasta, którzy wnieśli opłaty za śmieci za rok z góry, będą musieli dopłacać różnicę wynikającą z podwyżki. Czy jest to ustawowo, czy jest to zgodne z prawem, czy jeśli w styczniu dokonali opłaty za cały rok, to nie będą wzywani do kolejnych opłat.
3. Stwierdził, że miał pytać o halę targowa i Stary Rynek, bo w tej chwili jest to chyba największy parking naszego miasta i mówi to z przerażeniem, bo nie tak Stary Rynek powinien wyglądać w mieście jak w tej chwili. Dodał, że ukazały się w mediach trzy koncepcje zagospodarowania Starego Rynku i z tego, co wyczytał prawdopodobnie do kwietnia będą trwały konsultacje społeczne. Temat hali targowej i Starego Rynku wraca jak bumerang od kilku lat. Zauważył, że zbliża się koniec kadencji, a w związku z tym, czy rozpoczniemy renowację Starego Rynku wg koncepcji, które się ukazały, po konsultacjach, jeszcze w tej kadencji, czy będzie to kolejna kadencja pomysłów. Jakie są szanse, żeby wreszcie rozpocząć procedurę remontu Starego Rynku.
4. Złożył interpelację dotyczącą wieży ciśnień stwierdzając, że „może tą wieżą ciśnień naprawdę byśmy się wreszcie zajęli”.

Łukasz Kacprowski – radny

Stwierdził, że w Strategii założeń polityki kulturalnej miasta ze wskazaniem kierunków rozwoju jest zapis odnośnie hali targowej na Starym Rynku : „przebudowa zabytkowej hali targowej na halę kultury w Łomży jako zadanie kontynuowane”. Wie, że były składane wnioski i prosi o odpowiedź na zapytanie, na jakim etapie jest pozyskanie środków na ten cel.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przyłączył się do apelu Pani radnej Elżbiety Rabczyńskiej. Co prawda pytał o to na poprzedniej sesji, uzyskał odpowiedź, ale nie satysfakcjonującą, ponieważ zawiera ona uzasadnienie dlaczego drzewa mają być wycięte, natomiast nie uzyskał informacji, że jakiegokolwiek z tych drzew mają szanse być ochronione. Stwierdził, że jest to jego następna interpelacja w tej sprawie, ale myśli, że tym razem Pan Prezydent bardziej się temu przyjrzy i spełni chociaż częściowo jego oczekiwania, bo jego oczekiwaniem jest ochrona drzew, a nie uzasadnienie ich wycinki.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)