

Protokół nr 34/17
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego
z dnia 16 marca 2017 roku

Na 13 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 13 zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Komisja nie wniosła uwag do proponowanego porządku obrad i przez aklamację przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 33/17 z dnia 21 lutego 2017 r.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomża - **druk nr 575,575A**
 - b) w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta Łomża - **druk nr 575,575B**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża, branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – **druk nr 576,576A**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły podstawowej, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium – **druk 577,577A**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Miasto Łomża przedszkoli publicznych oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych- **druk 578,578A**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 584,584A**
7. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 33/17 z dnia 21 lutego 2017 r.

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu. Komisja protokół przyjęła.

Ad. 2. Zaopiniowanie projektów uchwał:

a) w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomża - druk nr 575,575A

b) w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta Łomża - druk nr 575,575B

Radna Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji przypominała, że wstępny projekt uchwały był już przyjmowany i został on skierowany do Podlaskiego Kuratora Oświaty. Poinformowała, że Radni otrzymali wczoraj drogą mailową opinie Podlaskiego Kuratora Oświaty .

Radny Ireneusz Cieśluk zwrócił uwagę, że nie wszyscy mieli możliwość zapoznania się z opinią.

Radna Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Biura Rady Miejskiej opinia Podlaskiego Kuratora Oświaty wpłynęła 15.03.2017 r., następnie odczytała treści opinii z dnia 20.02.2017 r. – w załączeniu do protokołu.

Radny Tadeusz Zaremba zapytał kiedy pismo wpłynęło od ratusza.

Radna Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że do Biura Rady wpłynęło 15.03.2017 r.

Radny Tadeusz Zaremba zapytał z jaką datą pismo jest wystawione przez Kuratora.

Radna Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji poinformowała, że jedno pismo jest z 21.02.2017 r., a drugie z 20.02.2017 r.

Radny Tadeusz Zaremba zwrócił uwagę, że gdyby radni poczytali trochę te materiały, to w tym pierwszym projekcie uchwały na te dwa pisma powołuje się już ponad tydzień temu. Dodał, że w piątek zażądał, żeby te pisma przesłać, a otrzymał je w poniedziałek. Stwierdził, że od 20-tego z Łomży z Kuratorium, czy z Białegostoku tyle nie szły, w związku z tym poprosił Prezydenta o wyjaśnienie dlaczego to pismo tak długo przeleżało zanim trafiło do Rady, bo jest adresowane również do Radnych.

Radny Ireneusz Cieśluk zabierając głos w dyskusji zapytał czy projekt był opiniowany przez ZNP i Solidarność i czy uzyskał pozytywną opinię.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że projekt był opiniowany przez cztery związki zawodowe. Solidarność wydała pozytywną opinie, ZNP dało opinię, w której były uwagi dotyczące samej istoty zmiany ustroju szkolnego. Przypominał, że jest obowiązek zasięgnięcia opinii, a nie obowiązek otrzymania pozytywnej opinii. Białostocki Związek Nauczycieli Wychowania Fizycznego

zrezygnował z opiniowania uchwały i podobnie związek zawodowy, który jest reprezentowany tylko w Szkole Mechanicznej. W prawidłowym terminie dostali informację od czterech związków zawodowych, a od trzech związków otrzymali odpowiednie pisma.

Radna Ewa Chludzińska wypowiedziała się jako Wiceprezes ZNP. Stwierdziła, że wysłali opinię o sieci szkół i ustalili, że w tej opinii wyrazili się przede wszystkim na temat spraw pracowniczych, związanych z proponowaną siecią szkół i nie otrzymali jako związek żadnej odpowiedzi. Dodała, że wysłali takie same pytania samorządom gminnym i wójtowie gmin przysyłali pisemne odpowiedzi.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że ZNP, w tym organizacje łomżyńskie bardzo szeroko skonsultowały swoje wątpliwości z wszystkimi dyrektorami szkół, odbyły się mediacje. Przypominał, że istota rzeczy były takie postulaty związku, żeby do 2022 roku nie zwolnić żadnego nauczyciela, żeby były stosowne podwyżki dla nauczycieli. Na ten temat toczyła się szeroka dyskusja, nie widzi potrzeby ani celowości zajmowania stanowiska przez samorząd. Opinię ZNP przyjęli, niestety nie można jej uwzględnić w uchwałach, które przedmiotowo dotyczą zupełnie czegoś innego.

Radna Ewa Chludzińska – stwierdziła, że zdaje sobie sprawę z tego, że opinie związków nie są wiążące dla organu prowadzącego, natomiast kiedy pada pytanie ilu nauczycieli może być zwalnianych z art. 20, ilu nauczycieli będzie przenoszonych na podstawie art.18, bądź w ilu przypadkach samorząd planuje skorzystać z art.22 Karty Nauczyciela, tu nie padały odpowiedzi. Dodała, że nie mają też odpowiedzi na pytanie czy są zabezpieczone środki w budżecie miasta na odprawy dla nauczycieli. Stwierdziła, że zwyczajnie wypadałoby odnieść się w jakikolwiek sposób do tych zgłaszanych problemów.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że związek zawodowy musi sobie zdawać sprawę z tego, że odpowiadanie na takie pytanie to „wróżenie z fusów”. Jeżeli ktoś wglębił się w przepisy prawa wprowadzającego ustawę prawo oświatowe, to wie dokładnie, że szereg działań, które są tam wpisane polegają na tym, że za jego zgoda nauczyciela można go utrzymać w stosunku pracy, bez jego zgody będzie to rozwiązanie stosunku pracy. Stwierdził, że ZNP powinien sobie zdawać sprawę, że takie szacunki są niemożliwe do wykonania.

Radna Ewa Chludzińska wyjaśniła, że kiedy otrzymywali od niektórych samorządów projekty sieci szkół, były wyliczone etapy nauczycielskie w tym roku, w roku 2017/2018, w roku 2018/2019 i przypuszczalne etaty nauczycielskie od toku 2019 r. Stwierdziła, że oczekiwała, że w tej sprawie otrzymają jakąś odpowiedź. Dodała, że nie jest to pierwszy raz kiedy ZNP nie otrzymuje odpowiedzi.

Radny Tadeusz Zaremba stwierdził, że „jesteśmy w cyrku, błazenada”. Dodał, że jest ostatnią osobą, która powinna ten argument przytoczyć, bo ktoś tu bierze pieniądze. Jeżeli Minister Edukacji zapowiada, że nie będzie zwolnień, to nie kłamie. Wyjaśnił, że był w poniedziałek na konsultacjach, przez dwie godziny z Minister Zalewską rozmawiali, zmieniany jest zupełnie system finansowania oświaty. System finansowania idzie w kierunku, że nie ma innego sposobu zagwarantowania ludziom

pracy, jak tworzyć mniejsze oddziały i od stycznia przyszłego roku finansowanie oświaty będzie polegało na tym, że gros środków będzie wyliczane na oddział szkolny. Nawet jeśli w tym oddziale będzie 15 uczniów, to na ten oddział przyjdzie 68.000 zł, a na każdego ucznia 2100 zł rocznie. Dodał, że być może kwoty ulegną zmianie, ale to już jest tak zaawansowane, że nie ma odwrotu. Dodał, że jeśli oni teraz wpadną w jakiś „małpi taniec” i zaczną ludzi stresować, to będzie to pierwsze pytanie do Pana Prezesa Kaczyńskiego czy on wie jak jego dobrą zmianę się w Łomży realizuje, bo to jest działanie sabotażowe. Dodał, że mówi to z odpowiedzialnością, bo tutaj jest tak, problem jest taki, że zachowują się na zasadzie, „że administracja robi cuda, a jak gamonie to wszystko łykamy” Stwierdził, że domaga się, żeby teraz, jeszcze w trakcie tego przygotowania rozważono jaka jest możliwość tworzenia większej ilości małych oddziałów, żeby można było najpierw rozwiązać problem nauczycieli a dopiero potem wszystkiego innego. Dodał, że to trzeba zrobić i nie ma tu żadnego logicznego argumentu przeciwko, bo to są sprawy ludzkie.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji poprosił, żeby przejść do dyskusji nad samą uchwałą. W przepisach wprowadzających prawo oświatowe jest bardzo wyraźnie określone czego uchwała dotyczy. Rozumnie, że jest problem finansowania i można o tym dyskutować, natomiast to uchwała nie ma nic wspólnego z liczebnością klas. Na organ wykonawczy spada zdanie takie, żeby nauczycieli i uczniów, rodziców tych uczniów i administrację szkoły przygotować do zmian w prawie i ta uchwała daje podstawy, ponieważ daje się szkół zgodnie z nowym ustrojem. To co będzie się w tej sieci działo może być i powinno być przedmiotem dyskusji, natomiast na pewno nie mieści się w tych uchwałach. Poprosił Przewodniczącą, żeby zaczęli mówić o tej uchwale, czy ona jest zgodna z prawem czy nie, bo potrzebują do 31 marca tą uchwałę przyjąć.

Radna Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że zmiany, o których czytała są tu naniesione i prosi, żeby do tego się ustosunkować.

Radny Andrzej Wojtkowski zacytował treść pouczenia z opinii Podlaskiego Kuratora Oświaty i stwierdził, że dyskusja jest w tej chwili bezprzedmiotowa. Dodał, że jak uchwała wejdzie w życie, to mogą coś udoskonalać.

Radna Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji dodała, że sieć szkół jest w dokumentach, a rzeczywistość jest inna. W samej Szkole Podstawowej Nr 7 jest 50 % dzieci spoza obwodu, bo takie prawo mają rodzice. Podkreśliła, że wszystkie uwagi z opinii Kuratora są naniesione.

Więcej pytań w tym temacie Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania głosami 6 za, przy braku przeciwnych i 5 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomża - druk nr 575,575A.

Komisja w wyniku głosowania głosami 6 za, przy braku przeciwnych i 5 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz

ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta Łomża - druk nr 575,575B.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża, branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – druk nr 576,576A

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że najpierw dyrektorzy szkół mają przyjmować z obwodu i jeśli zostaną miejsca to wtedy mogą przyjmować spoza obwodu. Zapytał czy dyrektorzy szkół mają prawo przyjąć dziecko spoza obwodu jeśli szybciej złoży podanie, czy dyrektorzy szkół nie będą mogli przyjmować nikogo spoza obwodu do 30 marca.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że do czasu kiedy przyjmowane są dzieci z obwodu, nie ma informacji o wolnych miejscach. Dopiero kiedy będzie ustalona informacja o wolnych miejscach na wolne miejsca będą przyjmowali zgodnie z kryteriami, które są w uchwale.

Radny Andrzej Wojtkowski zapytał, czy jeśli zgłosi się cała klasa np. do Szkoły Podstawowej Nr 5 to Pani Dyrektor nie będzie mogła przyjąć dopóki nie zakończy się nabór elektroniczny.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że tak to powinno wyglądać. Dodał, że jeśli stworzy się jakaś klasa np. sportowa i tam będą dzieci spoza obwodu to taką klasę można uzgodnić z organem prowadzącym, ona będzie otwarta, o ile będą spełnione określone warunki: baza, sala. Muszą przyjąć dzieci z obwodu, ale do określonego terminu, potem na wolne miejsce stosują kryteria ustawowe, a jeśli będą jeszcze wolne miejsca to stosują kryteria zawarte w tych uchwałach. Podkreślił, że tak jak wspomniała Pani Przewodnicząca w naszych szkołach, podobnie jak wszędzie w Polsce, 30-40 % dzieci jest spoza obwodów. Problem można wyregulować ustalając plany naborowe dla poszczególnych szkół, one muszą oczywiście uwzględniać warunki materialne w tej szkole. Na wolne miejsca w każdego typu szkole dyrektor może przyjmować także w wakacje i w ciągu roku szkolnego. System jest sprawdzony przez wiele lat, zaspakajają potrzeby każdego mieszkańca Łomży, który chciałby swoje dziecko umieścić w określonym miejscu, z wyjątkiem może przedszkoli w okolicach wielorodzinnych bloków, które są przepełnione i SP Nr 10 z klasami młodszymi. Zwrócił uwagę, żeby pamiętać, że tworzą VII klasy, za chwilę VIII i trzeba bardzo precyzyjnie wyliczyć liczbę tych klas, żeby nie przekroczyć pojemności szkoły. W tym celu powstaje duża Szkoła Podstawowa Nr 1 w bliskim sąsiedztwie wysokiej zabudowy, żeby w tym miejscu mieć możliwość przyjęcia praktycznie każdego ucznia.

Radny Andrzej Wojtkowski zapytał do kiedy będzie trwał nabór.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że podanie do publicznej wiadomości przez komisję rekrutacyjną listy kandydatów przyjętych w pierwszym postępowaniu nastąpi 4 maja, a w postępowaniu uzupełniającym 6 czerwca.

Radny Adama Zwierzyński zwrócił uwagę na małą liczbę punktów przyznawanych osobom rozliczającym podatek w Łomży.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że jest to kryterium z małą liczbą punktów z uwagi na to, że pozostałe kryteria są społecznie bardziej ważne. Jeżeli rodziny dzieci będą w jednakowej sytuacji pod względem rzeczy ważnych społecznie, to tym momencie może być to decydujące kryterium.

Radny Janusz Mieczkowski zwrócił uwagę na błąd we wniosku o przyjęcie projektu uchwały.

Radna Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji zauważyła, że błąd jest we wniosku, natomiast w uchwale zapis jest prawidłowy.

Więcej uwag Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża, branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – druk nr 576,576A.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły podstawowej, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium – druk 577,577A

Radny Janusz Mieczkowski zapytał czy stwierdzenie niezamieszkały jest równoznaczne ze stwierdzeniem niezameldowany.

Radny Tadeusz Zaremba stwierdził, że wbrew pozorom to jest ważna różnica, bo o fakcie zamieszkania decyduje wpisanie na listę wyborców, a zameldowanie to jest zameldowanie w Ratuszu.

Radny Janusz Mieczkowski dodał, że zna sytuację, że ludzie mieszkają w Łomży, są zameldowani gdzieś indziej a pracą są związani z Łomżą. Zapytał czy kryterium miejsce pracy rodziców w obwodzie szkoły dotyczy obojga rodziców, czy wystarczy jednego. Dodał, że może być jak z obwodami, że ulica Wesoła jest przypisana do Szkoły Podstawowej Nr 1, a już Nowoprojektowana jest przypisana do Szkoły Podstawowej Nr 5. Ulica Żabia została przypisana do SP5. Dodał, że jego zdaniem jest to trochę nieuczciwe, że cała ulica Wesoła jest przypisana do SP 1, natomiast ulice po lewej i po prawej stronie do SP5. Zapytał czy to był błąd czy celowe działanie.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że jest kłopot, żeby bardzo precyzyjnie rozdzielić te ulice. Stworzyli trzyosobową grupę pracowników, którzy wcześniej nie układali tych ulic, żeby sprawdzili jeszcze raz jak to będzie wyglądało. Wszyscy dyrektorzy szkół otrzymali obwody w celu sprawdzenia i zareagowania na ewentualne zmiany. Dodał, że z tego co słyszy powinna tam nastąpić

jeszcze korekta. Podkreślił, że zmiany można robić na bieżąco. Zwrócił uwagę, że SP5 w dzisiejszym obwodzie, który ma przed zmianami, przy wzroście stopnia organizacyjnego o klasy VII i VIII pękłaby w szwach, dlatego trzeba było trochę odjąć uczniów. Zwrócił uwagę, że w naszym mieście rodzice naprawdę mają swobodę wyboru szkoły, do której posyłają swoje dzieci, a obwody są wykorzystywane tylko do tego, żeby sprawdzić czy wykonywany jest obowiązek szkolny.

Radny Janusz Mieczkowski podtrzymał pytanie czy takie przypisanie ulicy Wesolej do SP1 było celowym działaniem czy błędem.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że to o czym mówi Radny Janusz Mieczkowski pewnie będzie wymagało korekty.

Radny Andrzej Wojtkowski zgłosił wniosek, żeby ulicę Wesolą dopisać do obwodu Szkoły Podstawowej Nr 5. Uzasadnił, że wszystkie oboczne ulice zostały przypisane do SP5.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji poprosił radnych, aby pozwolili wprowadzić tą procedurę korekty obwodów poprzez wnioski Rad Pedagogicznych i wtedy to uwzględnią i zmienią, a w tym momencie musieliby przebudować całą tą uchwałę. Zgoda na wszystkie te rozstrzygnięcia była na spotkaniu dyrektorów. Dodał, że nie widzi najmniejszych przeszkód, żeby te sprawy uregulować w procedurze, o której mówi, że będzie to uzgodnione z organem prowadzącym, wniosek dyrektora szkoły i wtedy będzie krótki projekt zmiany uchwały o obwodach i to będzie prostsze.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że był na spotkaniu z dyrektorami i zgłaszał ulicę Nowoprojektowaną, Kwadratową i Piaskową, była też mowa o ulicy Wesolej, tylko w międzyczasie to „uciekło”. Dodał, że dyrektorzy dobrze się dogadują, ale z tą ulicą może być problem.

Radny Ireneusz Cieślik zapytał co zrobią rodzice, którzy mają dzieci w klasie VI, V, IV czy III i mają też młodsze dzieci, które w tej chwili nie są w rejonie SP5. Czy dziecko do klasy I posłać do SP5 czy dziecko z klasy starszej wycofać i przenieść do innej szkoły? Czy organ prowadzący wyrazi zgodę na to, żeby rodzice nie rozdzielali dzieci, żeby mogły chodzić razem? Czy to zostanie zagwarantowane dyrektorom, żeby na spotkaniach z rodzicami mogli powiedzieć?

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że bezwzględnie tak.

Radny Andrzej Wojtkowski nie podtrzymał swojego wniosku.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała powyższy uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły podstawowej, określenia dokumentów niezbędnych

do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium – druk 577,577A.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Miasto Łomża przedszkoli publicznych oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych- druk 578,578A

Uwag w tym temacie Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania głosami 12 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 584,584A

Radna Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji poprosiła o krótkie wprowadzenie Panią Elżbietę Parzych - Skarbnik Miasta.

Panią Elżbietę Parzych - Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji zgodnie z drukiem nr 584,584A- w załączeniu do protokołu.

Radna Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę na parking przy II LO.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta wyjaśniła, że tam są ogromne wymagania i będzie to kolejne zadanie, nie mogą o wszystko na raz wnioskować, jest zapisane i wejście, klatka schodowa i łazienki.

Radna Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji zapytała o przeniesienie zadania „Modernizacja boiska szkolnego PG1” planowanego do realizacji przez szkołę do Urzędu Miejskiego, zgodnie z wnioskiem Dyrektora PG1.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta wyjaśniła, że boisko będzie w nieco innym miejscu, z wykorzystaniem działek, które należą do Miasta a nie do szkoły. Jest prośba, by Urząd Miejski był realizatorem przedsięwzięcia ze względu na sprawność przeprowadzania przetargu i nadzór.

Więcej uwag Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

7. Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Tadeusz Zaremba odnosząc się do połączenia Zespołu Szkół Drzewnych i Zespołu szkół Mechanicznych, zapytał czy zostały podjęte niezbędne działania, żeby zagwarantować, żeby to nie działało się tak, że ktoś robi swoje a o nauczycielach Zespołu Szkół Drzewnych nie pamięta. Czy jest ustalony plan oddziałów, które tam będą, czy te osoby i obecna Dyrekcja jest włączona w proces przygotowania arkusza,

w tej nietypowej sytuacji. Dodał, że chciałby wiedzieć czy interesy nauczycieli Zespołu Szkół Drzewnych będą uwzględnione zwłaszcza w kontekście daleko idących zmian w systemie finansowania oświaty. Dodał, że jeśli zadbają o to, żeby ocalić jak najwięcej różnych społecznych czynników, to nie będzie dramatem jak oddziały będą mniej liczne, bo będzie dotacja od przyszłego roku budżetowego na oddział. Zapytał czy Dyrekcja Zespołu Szkół Drzewnych i pracownicy uczestniczą w tworzeniu nowego arkusza Zespołu Szkół Mechanicznych.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że ani Dyrekcja, ani nauczyciele nie uczestniczą w tworzeniu arkusza organizacyjnego ponieważ są zupełnie inne, określone warunki całego tego procesu. Wydział Edukacja na prośbę Pani Prezydent ma pełne rozpoznanie każdego nauczyciela, który jest w stosunku pracy i jego kompetencji, kwalifikacji i będą tak analizować arkusze organizacyjne, przygotowane przez wszystkie zespoły szkół zawodowych, żeby maksymalnie dużo tych nauczycieli otrzymało propozycje kolejnego zatrudnienia. Dyrekcja ZDSiG też nie może pełnić żadnej formalnej roli w ZSMiO. Mają informacje z ZSMiO, że jest już wstępnie przygotowany projekt jak będzie wyglądała organizacja klas, które przechodzą z zlikwidowanego Technikum Nr 9 do Technikum Nr 5. Dodał, że ma takiej potrzeby ani możliwości formalno- prawnej, żeby dotychczasowe Technikum Nr 9, jego Rada Pedagogiczna i Dyrekcja miały wpływ jak będzie zorganizowane Technikum Nr 5.

Radny Łukasz Kacprowski – stwierdził, że w związku z reformą oświaty zwróciło się do niego 12 osób z pytaniem czy osoby, które pracują w oświacie i mają krótki termin do uzyskania praw emerytalnych nie mogą się obawiać, że utracą pracę.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że zmiany dotyczące zatrudnienia są bardzo szczegółowo opisane w ustawie przepisy wprowadzające ustawę prawo oświatowe. Ustawa ta chroni wszystkie stosunki prawa pracy zwłaszcza szkół, które są przekształcane lub włączane. Inaczej wygląda sytuacja ze szkołą, która jest wygaszana. W przypadku Łomży mamy sytuację, że tylko w jednym przypadku, Gimnazjum Nr 6 bardzo płynnie przechodzi w Liceum Nr 1. Inne szkoły są albo przekształcane, albo włączane do innej szkoły. W myśl tej ustawy wszystkie stosunki pracy będą chronione, czyli nauczyciele z gimnazjum stają się nauczycielami szkoły podstawowej, do której zostają włączeni. Z innych przepisów wynika fakt, że jeżeli ktoś jest w okresie tuż przed uzyskaniem uprawnień emerytalnych, to nie można go zwolnić ponieważ jest w okresie chronionym. Inne przepisy wymuszają to, że takie osoby pracują do uzyskania świadczeń emerytalnych. Cały czas analizują sytuację w ten sposób, korzystając z narzędzi, które niesie za sobą zmiana ustroju szkolnego, żeby żaden łomżyński nauczyciel nie musiał z tego tytułu stracić pracy, ale może przejściowo mieć mniejszą liczbę godzin lub też będzie musiał zmienić szkołę lub placówkę, w której dotychczas pracuje. Taką ofertę są w stanie przedstawić wszystkim nauczycielom będącym w stosunku pracy. Dodał, że nie wykluczają jednak rozwiązania stosunku pracy, które bezpośrednio z nowym ustrojem szkolnym nie będzie związane np. łąpanie demograficzne, które może się zdarzyć, ale to powinny być jednostki.

Radny Łukasz Kacprowski – zapytał czy jest możliwość, żeby Wydział czy Pani Prezydent dołożyli trochę godzin.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji podkreślił, że okoliczne gminy, które prowadziły gimnazjum oddają 1/3 swoich uczniów, przechodzą oni do Łomży do szkół ponadpodstawowych i musimy wytrzymać okres dwóch lat i będą czynili zabiegi, żeby nawet na minimalnych godzinach zatrudniać nauczycieli, bo potem będzie duży wzrost uczniów. Zwrócił uwagę, że dzięki temu w krótkim czasie zatrudnią wszystkich nauczycieli.

Więcej spraw Komisja nie zgłosiła.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca obrad zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa
Kulturowego

Hanka Gałązka

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz