

Protokół nr 30/17
z posiedzenia Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia
z dnia 18 kwietnia 2017 roku

Na ogólną liczbę 10 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 9.

Nie uczestniczyła:

1. Radna Anna Maria Godlewska

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. Następnie poprosiła o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Komisja nie wniosła uwag do proponowanego porządku obrad i przez aklamację przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 29/17 z dnia 15 marca 2017 roku.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji - **druk nr 612,612A**
3. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2016 w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 592**
4. Ocena realizacji „Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień za 2016 r.” – **druk nr 593**
5. Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2016 r. – **druk nr 601**
6. Informacja Prezydenta Miasta o stanie sanitarnym miasta. – **druk nr 600**
7. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 29/17 z dnia 15 marca 2017 roku.

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu nr 29/17 z dnia 15 marca 2017 roku. Komisja protokół przyjęła.

Ad.2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 612,612A

Wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 r. w działach merytorycznie podległych Komisji przedstawiła Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta, zgodnie z drukiem nr 612,612A – w załączeniu do protokołu.

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji poprosiła radnych o pytania.

Radna Edyta Śledziwska poprosiła o wyjaśnienie zwiększenia planowanych wydatków w dz.855 rozdział 85502 - Rodzina o kwotę 20.000 zł w §2910 jako zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości wynika z tego, że składane są wnioski o przyznanie dotacji, a potem po analizie czy po kontroli okazuje się, że te pieniądze się niestety nie należą. Część takich spraw ma Wydział Edukacji w związku z przyznanymi stypendiami, składane są fałszywe rachunki itd. Tam gdzie jest kontrola, jest potem przypis dotacji do zwrotu i muszą je wprowadzić po stronie dochodów i wydatków z tym, że ponieważ są to środki dotacyjne, więc muszą być zwrócone do Wojewody.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad 3.

Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2016 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 592

Sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2016 w działach merytorycznie podległych Komisji przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta, zgodnie z drukiem 592.

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że przeanalizowała sprawozdanie i trzeba ocenić, że pomoc społeczna jest na wysokim poziomie. Wykonanie jest tak jak powiedziała Pani Skarbnik w 100 % lub 99 % co jest bardzo dobre. Zapytała o nieściągalność alimentów, bo należności są bardzo wysokie.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że są to nasze należności a też Skarbu Państwa, bo mamy tylko 50 %, jak odzyskamy. Podkreśliła, że jest bardzo słaba ściągalność, na bieżąco są tytuły, osoby te są wpisywane do rejestru dłużników.

Zwróciła uwagę, że nie tylko u nas w mieście ale wszędzie te należności są bardzo trudne do wyegzekwowania, bo ci ludzie legalnie nie pracują, wyjeżdżają za granicę. Jest to właściwie najwyższa pozycja w budżecie bo prawie 7 mln zł.

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji zauważyła, że jeśli chodzi o 500 + to w Łomży na powyżej 4000 rodzin, 2100 otrzymuje świadczenia na pierwsze dziecko, czyli bardzo dużo rodzin w Łomży korzysta nawet na pierwsze dziecko. Zwróciła uwagę, że dochody w rodzinach są niskie, jeżeli połowa korzysta na pierwsze dziecko.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że na pewno część dochodów jest ukrytych.

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że na koniec 2016 roku, jeśli chodzi o budynek socjalny, to sporo prac było zrobionych.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że prace są wykonywane zgodnie z planem i jesienią budynek będzie odbierany. Dodała, że na budowę udało się uzyskać dofinansowanie w wysokości 30%.

Radna Edyta Śledziwska zapytała o wynagrodzenia w MOPS. Stwierdziła, że kilka lat temu uczestniczyła w spotkaniach gdzie pracownicy zgłaszali monity, że mało zarabiają. Dodała, że w tamtym roku była podwyżka wynagrodzeń i zapytała czy wiadomo, co będzie w tym roku.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w tym roku nic Pan Prezydent nie mówił na temat podwyżek. Dodała, że pewnie będzie rozpatrywał indywidualnie.

Radna Edyta Śledziwska stwierdziła, że ta podwyżka też była niewielka i ogólnie wynikała z tego, że trzeba było wyrównać do najniższego wynagrodzenia.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że w ubiegłym roku podwyżka była nie za względu na najniższe wynagrodzenie, ale należałoby się przyjrzeć, bo niektóre osoby w stosunku do najniższego, mając jakieś tam staż i wykształcenie solidne, to „trochę kiepsko” zarabiają. Dodała, że nie rozmawiała z Prezydentem na ten temat, jednak wie, że będzie chciał przeanalizować wszędzie te wynagrodzenia.

Radna Edyta Śledziwska poinformowała, że miała także inne monity, że czasem pracownicy mają wypracowany dodatek za wysługę tzw. stażowy i skarżą się, że dodatek stażowy dopełnia im do minimalnego wynagrodzenia.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że to już jest nieaktualne, tak było.

Radna Edyta Śledziwska stwierdziła, że jest to niesprawiedliwe, bo pracownik, który zaczyna prace musi otrzymać minimalne wynagrodzenie, a z drugiej strony są ci, którzy mają po kilkanaście lat pracy i im się jakby „dołuje” wynagrodzenie.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że była zmiana w regulaminie wynagradzania i Pan Prezydent odszedł od tego i to jest zmienione. Dodała, że teraz najniższe to jest najniższe wynagrodzenie plus stażowe czy premia, bo było też tak, że premia dopełniała, co jest bzdurą, bo premia jest za coś ekstra za większy wkład w pracę. Odnosząc się do wykonania budżetu za 2016 r. stwierdziła, że jest bardzo

zadowolona z wykonania. Jednostki otrzymały to, o co wnioskowały, jeżeli było to zasadne.

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji zapytała czy Dom Senior Wigor jest czynny po południu.

Pani Grażyna Czajkowska – Inspektor CWS stwierdziła, że jest czynny do godz. 16 albo do 15.30. Powinien być czynny 8 godzin dziennie.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że analizowała założenia polityki społeczno – gospodarczej i według niej w zakresie pomocy społecznej zostały zrealizowane.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie - 8 głosami za, zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2016 w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad. 4.

Ocena realizacji „Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień za 2016 r.” – druk nr 593

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji wprowadzając do tematu stwierdziła, że w informacji zostały wymienione wszystkie jednostki, które dostały pieniądze, ci którzy pisali projekty- szkoły, Kościoły, Stowarzyszenia. Stwierdziła, że z analizy informacji wynika, że powinni się cieszyć ci wszyscy, którzy otrzymali pieniądze. Zapytała czy były takie programy, które nie przeszły formalnej kontroli.

Pani Anna Bigiej – Inspektor WSZ stwierdziła, że tak, bo np. był nieaktualny KRS, były złożone na niewłaściwym druku, brakowało podpisów, pieczętek.

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji zapytała ile takich programów zostało odrzuconych.

Pani Anna Bigiej – Inspektor WSZ odpowiedziała, że w 2016 r. były dwa konkursy, w pierwszym odrzucono około 10 a w drugim już mniej 3 czy 4.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie oceniła realizację „Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień za 2016 r.”

Ad 5.

Sprawozdanie z realizacji Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2016 r. – druk nr 601

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o wprowadzenie do tematu Panią Grażynę Czajkowską – Inspektora CWS.

Panią Grażynę Czajkowską – Inspektor CWS przedstawiła sprawozdanie z realizacji Rocznego Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2016 r. zgodnie z drukiem nr 601 – w załączeniu do protokołu.

Radny Lech Śleszyński zauważył, że sporo podmiotów korzysta z budżetu miasta i zapytał czy budżet miasta sprawuje jakąś kontrolę.

Panią Grażynę Czajkowską – Inspektor CWS wyjaśniła, że w ramach zadań Wydziału, w ramach sprawowania kontroli jest obowiązek kontrolowania organizacji. Pierwsza kontrola jest przy składaniu sprawozdania przez organizację pozarządową, częścią składową sprawozdania jest wykaz wszystkich faktur i wydziały, które merytorycznie obsługują konkursy i współpracują z organizacjami w obszarach merytorycznych mają prawo żądać oryginałów faktur do wglądu faktury i bardzo zwracają uwagę na opis faktur zgodnie z ustawą o rachunkowości. W ramach Wydziału mają obowiązek kontrolować organizacje, które korzystają z dotacji.

Radny Łukasz Kacprowski zapytał czy w związku ze zwiększoną kwotą na te cele wzrosła liczba organizacji.

Panią Grażynę Czajkowską – Inspektor CWS odpowiedziała, że w 2015 roku dofinansowano 125 zadań. Dodała, że organizacje się powtarzają, bo mogą składać oferty w kilku konkursach. W 2016 r. dofinansowano realizację 140 zadań więc liczba wzrosła. Wyjaśniła, że to wsparcie, które dostają organizacje z budżetu miasta nie jest przeznaczone na wsparcie finansowe dla kogoś, tylko na działania organizacji pozarządowych skierowane do osób potrzebujących, ale nie jest to wsparcie finansowe. To są warsztaty, szkolenia, wydarzenia, wyjazdy integracyjne, kolonie, półkolonie, dożywianie dzieci, wszelkie formy przeciwdziałania patologiom społecznym.

Radny Adam Zwierzyński odnosząc się do kontroli faktur zwrócił uwagę, że Pani Grażyna Czajkowska wspomniała o kontroli faktur pod względem merytorycznym i księgowym, ale czy zasadność faktur jest kontrolowana np. wynagrodzenie 100 zł za godzinę.

Panią Grażynę Czajkowską – Inspektor CWS wyjaśniła, że jest to weryfikowane w pierwszym etapie w momencie rozpatrywania wniosku.

Radny Adam Zwierzyński zapytał czy zdarzało się, że odrzucono taką fakturę.

Panią Grażynę Czajkowską – Inspektor CWS stwierdziła, że raczej nie, bo organizacje już w ofercie muszą uzasadnić wynagrodzenie celowe, w przypadku profilaktyki jest uchwała. Dodała, że na wniosku musi być uzasadnienie, jeśli prowadzący warsztaty jest w jakiś sposób wynagradzany z tych środków, jest uzasadnienie dlaczego tyle, często nawet występuje porównanie, że na naszym terenie jest to 100 zł za godzinę a np. w Warszawie 250 zł.

Radny Adam Zwierzyński zapytał czy sprawdzana jest ilość odbiorców tych programów.

Panią Grażynę Czajkowską – Inspektor CWS wyjaśniła, że organizacje podają na podstawie listy obecności, wyników, ankiety. Tam gdzie jest to impreza masowa i jest to niemożliwe do zliczenia co do osoby, są podawane szacunkowe, zbliżone wartości.

Radny Adam Zwierzyński stwierdził, że jeżeli na podstawie listy organizacji, to jest to żadna kontrola.

Panią Grażynę Czajkowską – Inspektor CWS stwierdziła, że jeśli jest organizowany konkurs, są zakupione nagrody, jest wiadomo ile kompletów, ile sztuk, są pokwitowania.

Radny Adam Zwierzyński stwierdził że nie jest to kontrola, bo może wpisać 21 osób a przyjdzie 5 osób.

Panią Grażynę Czajkowską – Inspektor CWS stwierdziła, że nie wszystkie wydarzenia w takiej ilości da się skontrolować i w każdym czasie wszędzie być, muszą niektórym zawierzyć. Tam gdzie udzielona dotacja i działanie budżą jakieś podejrzenia są kontrole wydziałowe.

Radny Adam Zwierzyński zwrócił uwagę na dotację 30.000 zł na 30 osób tj. 1000 zł na osobę, i 60.000 zł na 65 osób.

Panią Grażynę Czajkowską – Inspektor CWS wyjaśniła, że w ramach tych 60.000 to jest działalność roczna. Dodała, że dużo organizacji pozarządowych było kontrolowanych w ubiegłym roku.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała powyższe sprawozdanie.

Ad.6

Informacja Prezydenta Miasta o stanie sanitarnym miasta. – druk nr 600

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji odnosząc się do przedstawionej informacji zwróciła uwagę, że znacznie zwiększyła się liczba zachorowań na ospę wietrzną.

Pani Agnieszka Grzeszczuk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży wyjaśniła, że ospa jest chorobą bardzo zakaźną i bardzo łatwo się rozprzestrzenia, jeżeli dziecko w okresie wylęgania choroby, czyli jeszcze „niewypryszczone” pójdzie do przedszkola, to może zarazić trzy grupy. Problem zaczyna się wtedy kiedy nieodpowiedzialni rodzice wysyłają celowo zdrowe dzieci na tzw. „ospa party”. Z pozoru wygląda niewinnie, ale problem polega na tym, że w części przypadków - 1 na kilka tysięcy taka ospa kończy się ciężką chorobą ośrodkowego układu nerwowego i kalectwem na całe życie i między innymi dlatego zostały wyprodukowane na to szczepionki. Szczepionki nie są obowiązkowe, te szczepionki są szczepionkami zalecanymi, ale rodzice mają bardzo różne podejście. Dodała, że w tej chwili ruchy antyszczepionkowe są po prostu modne. Jest moda na eco, moda na nieszczepienie. Jest bardzo duży opór młodych ludzi przed szczepieniami i ten opór jest

nieuzasadniony merytorycznie. W momencie kiedy podają konkretne argumenty pokazane na wykresie, pokazane w tabelce ile było szczepień, ile było zachorowań, ile było zgonów to po prostu argumenty merytoryczne są odrzucane.

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji zapytała dlaczego zrobiła się taka moda na nieszczepienie, o co właściwie chodzi.

Pani Agnieszka Grzeszczuk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży stwierdziła, że taka moda jest na zachodzie, a z drugiej strony dużą grupę osób, które się nie szczepią stanowią Czeczeni. Taka sytuacja dotycząca odry była w ośrodku dla uchodźców w Białymstoku gdzie zachorowało ponad 100 osób. Dzieci chore idą do szkół gdzie inne dzieci zgodnie z moda ekologiczną nie są szczepione i się zaczyna epidemia. Podkreśliła, że to nie chodzi o wysypkę tylko ciężkie powikłania i następstwa.

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji zapytała czy to prawda, że ktoś może powiedzieć, że dziecko moje zostało zaszczepione, a później okazało się, że ma autyzm.

Pani Agnieszka Grzeszczuk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży wyjaśniła, że wiąże to z tym, że była opublikowana taka praca. Autorowi, który był doktorem udowodniono fałszerstwo, wykluczono go z organizacji lekarskiej, odebrano mu prawo wykonywania zawodu, ale to jest jak z plotką i z piórkami „łatwo rozrzucić, a pozbierać się tego nie da”.

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji zapytała Panią Agnieszkę Grzeszczuk czy jest zdania, że małe dzieci, noworodki powinniśmy szczepić.

Pani Agnieszka Grzeszczuk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży wyjaśniła, że powinniśmy szczepić i dodała, że rodzice argumentują dlaczego takie małe dziecko szczepić, a to właśnie dlatego, że te najcięższe powikłania i zgony dotyczą małych dzieci, bo dziecko duże ma już własną odporność wykształconą i nawet jeżeli choruje to nie umrze, ale małemu dziecku, które ma układ odpornościowy jeszcze niedojrzały trzeba trochę pomóc. Zwróciła uwagę, że chodzi głównie o choroby, w których była wysoka śmiertelność i były groźne powikłania. Dodała, że w tej chwili jest ogromna epidemia odry w Rumunii, bo tam się ludzie nie szczepią i już jest kilkanaście zgonów.

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji zapytała czy jest możliwe, żeby lekarz powiedział, żeby nie szczepić.

Pani Agnieszka Grzeszczuk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży stwierdziła, że jest to możliwe.

Radna Anna Gorzoch stwierdziła, że jest to taka przekora ludzi, bo mamy w Polsce możliwość szczepienia dzieci, gdzie w Afryce nie mają tej możliwości, my nie płacimy i nie szczepimy, a tam chcieliby, a nie mają za co.

Pani Agnieszka Grzeszczuk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży stwierdziła, że przez kilka lat była walka środowiska pediatrycznego o to, żeby szczepionki przeciwko pneumokokom wprowadzić do kalendarza obowiązkowych

szczepień, żeby one były za darmo, bo taka szczepionka kosztuje ponad 300 zł. Jak wreszcie Minister się zlitował i jest, to teraz jest walka, że rodzice nie chcą szczepić. Dodała, że w Polsce jest wykaz szczepień obowiązkowych, akurat ospa wietrzna do nich nie należy, ale gruźlica, krztusiec, odra, świnka, różyczka to są szczepienia obowiązkowe, natomiast tak jak mówią sądy - są obowiązkowe, ale nie przymusowe. Lekarz nie może zmusić, daje wykazy, Inspektor Sanitarny występuje do Wojewody i Wojewoda może nałożyć grzywnę, może ukarać rodzica jakąś kwotą za nieszczepienie. Część wojewodów na te wnioski reaguje i te grzywny nakłada, natomiast czy komukolwiek nałożenie mandatu zmieniło sposób myślenia. Jeżeli ktoś jest przeciwny szczepieniom dostanie mandat, to czy zmieni to jego podejście do szczepienia. Ludzie, na których nałożono grzywnę odwołują się do sądów i sądy też bardzo różnie orzekają. Jest to bardzo ciężki temat i lepiej trafiać po dobroci, a jak ktoś nie chce, to eksperymentuje na zdrowiu własnych dzieci.

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji poprosiła Panią Agnieszkę Grzeszczuk o odniesienie się do zapisu na str.22 informacji „nadal prowadzono postępowanie administracyjne egzekucyjne rozpoczęte w latach poprzednich. Wydano 5 decyzji merytorycznych i 14 decyzji rachunkowych w tym 4 kary pieniężne na łączną kwotę 200 000,00 zł. Kwota wyegzekwowanych kar to 20 000 zł.” Zapytała czy wszystkie są związane z poprzednimi latami.

Pani Agnieszka Grzeszczuk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży wyjaśniła, że kara 20 000 zł to jest kara świeża. Pozostałe dotyczą sklepów, które już nie istnieją i lat poprzednich. Podkreśliła, że jeśli chodzi o dopalacze to jesteśmy w bardzo dobrej sytuacji, bo nie mamy na swoim terenie ani jednego punktu, jeżeli odbywa się sprzedaż to jest to sprzedaż internetowa, jeżeli dostają jakieś materiały to są to najczęściej akta z prokuratury. W tej chwili mają tylko pojedyncze sprawy gdzie osoby zostały zatrzymane i miały przy sobie dopalacze, ale nie ma żadnych dowodów na to, że komukolwiek sprzedawały, że zajmowały się handlem. Dodała, że jesteśmy jednym z niewielu miast gdzie nie ma stałych punktów sprzedaży.

Radna Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że z informacji wynika, że zakłady żywienia zbiorowego jak zwykle nie spełniają wymogów racjonalnego żywienia.

Pani Agnieszka Grzeszczuk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży stwierdziła, że od lat jeżeli badają posiłki przedszkolne, szkolne, DPS. Od lat te posiłki przekraczają podaż soli, bo zalecana porcja WHO to jest 5 gram na dzień, tj. łyżeczka od herbaty całodziennej porcji we wszystkim: wędlinie, chlebie i posiłkach przygotowywanych. Zwróciła uwagę, że żeby nie przekroczyć zalecanej porcji trzeba by było w ogóle nie solić albo używać produktów małosolnych. Ta norma jest zawsze przekraczana, ale widzą, że ilość soli podawana w placówkach żywienia zbiorowego mimo wszystko jest dużo mniejsza, niż była kiedyś. Problem polega też na tym, że w tych posiłkach jest dużo mięsa gorszej kategorii, mimo zaleceń, żeby brać pod uwagę jakość. Dodała, że za produkcję wyrobów mięsnych odpowiada Inspekcja Weterynaryjna, a w tej chwili trwają prace nad powołaniem nowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, która będzie podlegała Ministrowi Rolnictwa, czyli żywność w ogóle będzie zabrana z Inspekcji Sanitarnej od 1 stycznia. Z projektów wynika, że

Inspekcja Sanitarna będzie miała tylko nadzór nad żywnością zbiorową, ale nie będzie miała wpływu na produkcję i na obrót, czyli pójdą do stołówki stwierdzą, że produkty są niewłaściwe, ale nie będą mogli ścigać dostawcy tego produktu. Stwierdziła, że myśli że nie będzie to dobre, ale taka decyzja zapadła, projekt jest już po konsultacjach, wszystkie uwagi Ministra Zdrowia zostały odrzucone.

Więcej uwag Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących przyjęła informację o stanie sanitarnym miasta.

Ad.7

Sprawy różne i wolne wnioski.

Komisja nie zgłosiła żadnych spraw w tym punkcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca obrad zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji
Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Wanda Mężyńska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz