

**Interpelacje i zapytania
z obrad XL zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 31 maja 2017 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Janusz Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady

1. Odnosząc się do doniesień medialnych, jakoby „lojalki zamknęły usta” pracownikom MPEC w Łomży, prosi Prezydenta, ewentualnie Prezesa o wyjaśnienie tej sprawy, jak to jest w rzeczywistości.
2. Zwrócił uwagę, że uległo częściowemu zniszczeniu rondo Brunona, poprzez przejazd bardzo ciężkich samochodów. Prosi o wyjaśnienie, czy jest tam jeszcze gwarancja, jeżeli tak, to czy w ramach tej gwarancji jest można to ewentualnie poprawić, a jeżeli nie, to czy będzie to zrobione w ramach remontu.

Zbigniew Prosiński – radny

1. Poprosił Prezydenta o zakup wyświetlacza, na którym będzie wyświetlone zadłużenie miasta i prosi o umieszczeniu tego na wejściu do Urzędu Miejskiego. Ewentualnie prosi o wykorzystanie iluminacji, które Prezydent zakupił, w celu wyświetlania tego zadłużenia na ścianie Ratusza wtedy, gdy nie jest wykorzystywany przy okazji różnych świąt.
2. Stwierdził, że z tego, co pamięta, to wnioskując o zakup urządzeń dmuchanych do parku zabaw, to wstępnie miały one stać tylko na skate parku przy ul. Konstytucji. Prosi o wyjaśnienie, czy są te same urządzenia, z których zrobiono teraz park zabaw przy ul. Katyńskiej, czy też inne, bo domyśla się, że zakupu dokonano. Prosi więc o wyjaśnienie tej sprawy.
3. Odnosząc się do kwestii zakupu rowerów wodnych przez MOSiR, które zostały zakupione celem najmu i rekreacji, prosi o wyjaśnienie, czy były już dokonywane próby płynięcia takimi rowerami pod prąd. Czy jest szansa, by powrócić, czy nurt nie jest zbyt duży, by korzystać z takiego sprzętu.
4. Odnosząc się do kwestii Straży Miejskiej prosi o wyjaśnienie, czy Prezydent rozpoczął już proces rekrutacji, bo on nie widział na stronie Urzędu. Jeżeli nie, to kiedy Prezydent ma zamiar to zrobić, bo z tego co wie szkolenie strażników trwa ok. 2 miesięcy, a Prezydent obiecywał, że od 1 września uzupełni tam etaty.
5. Odnosząc się do kwestii opłat za śmieci prosi aby do zestawień, o które wnioskował na sesji poprzedniej dopisać zestawienie kosztów tego systemu, bo same przychody nie wystarczają do oceny tej sytuacji. Dodał, że sam pozwolił

sobie to przeliczyć i okazuje się, że wpływy z tytułu opłat zostały przeszacowane ok. 100 tys. zł, w związku z tym prosi, aby taki rachunek przedstawić i ewentualnie przygotować projekt uchwały obniżający opłaty za śmieci. Prosi również „Wielką Koalicję”, żeby również tym tematem się zajęła, bo to ich głosami te opłaty zostały podniesione.

6. Odnosząc się do kwestii Punktu Informacji Turystycznej, który został uruchomiony w hali targowej, prosi o informację, ile kosztował remont tego pomieszczenia, w kontekście tego, że hala raczej zakwalifikuje się do remontu, chce, aby opinia publiczna poznała, jakie były koszty i czy było konieczne inwestowanie w chwili obecnej w ten obiekt. Dodał, że mieszkańcy skarżą się, że Punkt Informacji nie jest czynny w sobotę i niedzielę, kiedy to ruch na Starówce turystyczny i mieszkańcy najwięcej chcieliby się dowiedzieć. Ponadto podobno są problemy z komunikacją chociażby w języku angielskim. Prosi więc o odpowiedź, kogo miasto tam zatrudniło i na podstawie jakich kryteriów, bo turyści zagraniczni również powinni móc się dowiedzieć, co w Łomży można zwiedzić.

Dariusz Domasiewicz – radny

W imieniu mieszkańców ul. Harcerskiej zwraca się do Prezydenta z prośbą o umieszczenie na ulicy najazdów, tzw. leżących policjantów w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców (w załączeniu).

Tadeusz Zaremba – radny

1. Odnosząc się dydaktycznie do problemu obchodów Święta Konstytucji 3 Maja, która z natury rzeczy była aktem, który miał łączyć i konsolidować podzielony i skłócony naród, a de facto przez jej twórców, tych najbardziej odpowiedzialnych została zdradzona. Odnosząc się do tego, co zaistniało w Łomży, społeczeństwo podzieliło jego obawy, bo wcale to nie było święto spontaniczne, ale święto policyjne i w związku z tym uważa, że uroczystość w stylu militarnym przypomina mu imprezy w Korei Północnej i tak naprawdę, gdyby odrzucić mszę w Kościele, to w 40 roku może obchody rewolucji październikowej w Łomży też by podobnie wyglądały. Proponuje, za rok jest ważny jubileusz Łomży i dlatego prosiłby, aby nie robić takiej hucpy i potraktować to, jako święto wszystkich mieszkańców, a nie jakieś „święto policyjne przywiezionych z zewnątrz”. Dodał, że nie jest zwolennikiem, czy flaga była, czy nie, miasto ośmieszyło się na cały kraj, ale też nie jest za tym, aby ktoś z zewnątrz przyjeżdżał i robił z tego awanturę, że gdzieś flagę zdjęto. Jego zdaniem Łomżyniacy mają ten temat rozwiązać sami i do tego nie potrzebne żadne manifestacje polityczne również przeciwnej strony.
2. Odnosząc się do konferencji na temat przedsiębiorczości, w której uczestniczył Premier Morawicki, podziękował za zorganizowanie tego spotkania, chce

jednak powiedzieć, wsłuchując się i obserwując to, co tam się działo, płynie z tego bardzo wiele konstruktywnych wniosków:

- usłyszał, jak świetnie sobie radzą bez wielkiej pomocy Burmistrzowie w Kolnie, Wysokim Mazowiecku, którzy wręcz stwierdzali, że nie nastawiali się „na darmość” i stwierdza, że głos Łomży nie wybrzmiał w tym kontekście bardzo imponująco,
- z ust Premiera Morawieckiego padło, że mają być dodatkowe środki na wsparcie miast, które straciły status województwa, ale Premier wyraźnie powiedział, aby nie budować z tego kolejnych parków wodnych, innych stadionów, było powiedziane aby inwestować w aktywa, w coś, co będzie przysparzało majątku Łomży, a nie generowało koszty,
- odnosząc się do problemu kształcenia zawodowego stwierdził, że ma duży szacunek dla Premiera Morawieckiego, że przyznał się, że to właśnie formacja, której jest spadkobiercą, czyli AWS rozwaliła szkolnictwo zawodowe i powiedział wyraźnie, że wspólnie należy szukać na to sposobu. Dodał, że chciał zabrać głos w tej sprawie i powiedzieć, że jest to cenne przedsięwzięcie, tylko bazując na doświadczeniach innych krajów zachęcić go do tego, żeby raczej uregulowano sprawy ustawowo, a nie liczą na dobrą wolę urzędników, bo wiadomo, jak to się skończy, nie został dopuszczony do głosu, bo jak się okazuje „spontaniczni dyskutanci” zostali wyznaczeni, ale chce powiedzieć, że w związku z tym, iż cała władza ratuszowa zaangażowała się, by go nie dopuścić do głosu, w związku z tym w dniu dzisiejszym o tym mówi i prosi, aby jego wypowiedzi nie cenzurować. Podkreślił, że problem jest jeden, kształcenie zawodowe, to jest „chleb dla ludzi” i nie teoria ale praktyka powinna to robić i im więcej praktyki, a mniej unijnych mrzonek, tym lepiej będzie dla ludzi, którzy będą mieli zawód, a nie będą „na pomywaczach” zarabiać za granica z dyplomami z różnych akademii, uniwersytetów itd.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przytoczył zapis § 96 Statutu dotyczący interpelacji, stwierdzając następnie, że radni wysłuchali wystąpienia, które odbiega od interpelacji.

Maciej Borysewicz – radny

1. Odnosząc się do informacji, która pojawiła się w mediach, a której przesłaniem jest pojawienie się problemu aut nie odebranych przez właścicieli, a które znajdują się na parkingach depozytowych i nawet na kilkaset tysięcy złotych szacują swoje należności właściciele parkingów depozytowych w Łomży, na których stoją samochody, których nikt nie chce odebrać i takich aut na chwilę obecna jest ok. 30 i w wielu przypadkach koszt ich przetrzymywania przekroczył wartość pojazdu. Właściciele oczekują więc od władz miasta, że szybko rozwiążą ten problem i wypłacą im należne pieniądze. Podkreślił, że prawdopodobnie dla niektórych problem ten jest

zaskakujący, ale kilkaset tysięcy stanowi już dużą kwotę i rozumie, że problem ten jest narastający. Prosi więc o odpowiedź, czy władze miasta mają już pomysł na rozwiązanie tego problemu, czy rozmawiali z właścicielami parkingów, jakie działania mają zamiar podjąć w tej kwestii.

2. Odnosząc się do kwestii MPWiK i pisma, które radni otrzymali od Pana A.B., pracownika MPWiK, a w którym stawia on Prezesowi konkretne zarzuty, pojawia się zarzut niegospodarności, nepotyzmu, działania na szkodę spółki. Podkreślił, że treść jest porażająca i uważa, że Prezydent sam ma kłopot z tym, by zrozumieć, co tam się dzieje. Prosi o odpowiedź, czy Prezydent spotkał się z autorem pisma w tej sprawie, jakie podjął działania, czy Prezes MPWiK złożył mu stosowne wyjaśnienia, jeżeli tak, to czy radni mogą je poznać i jakie konsekwencje w związku z tymi zarzutami ma Prezydent zamiar wyciągnąć wobec Prezesa. Dodał, że z tego, co wie Prezydent spotkał się z tym Panem, chciałby więc poznać treść tej rozmowy oraz ustalenia, jakie podczas tej rozmowy podjęte. Wie też, że sprawa będzie miała swój finał w Sądzie i Władze Miasta, jako właściciel Spółki są w stałym kontakcie i są przygotowani na rozwiązanie tego sporu na drodze sądowej.
3. Odnosząc się do kwestii MPEC i jego organu, jakim jest Rada Nadzorcza zauważył, że nie może zadawać pytań Prezesowi, bo nie jest jego pracodawcą, pyta więc Prezydenta, który jest właścicielem Spółki, a także osobą, która w imieniu miasta powołuje członków Rady Nadzorczej. Zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym padł już cytat z art. „Lojalki zamknęły usta”, z tym, że chce poprawić, że zamknęły usta, nie pracownikom, ale członkom Rady Nadzorczej i prosi o odpowiedź, czy jest to prawda, następnie przytoczył fragment artykułu i zwrócił uwagę Prezydentowi, że z pewnością, jako prawnik wie, że taka sytuacja, gdy pracownik przychodzi do dyrektora, prezesa, czy właściciela i każe mu podpisywać jakieś dokumenty jest kuriozalna i nieprawna. Jak więc mogło dojść do tego, że Prezes swoim przełożonym kazał coś podpisać i oni to bezwiednie to podpisali. Dodał, że w kolejnym doniesieniu prasowym przytoczył cytaty z wypowiedzi Prezesa, w których stwierdza, że Rada Nadzorcza przyjęła do wiadomości informację o realizacji kotła, zwracając uwagę, że skoro jest 6 członków Rady Nadzorczej, którzy boją się podjąć odpowiedzialności za podstawową inwestycję, Prezes przynosi im do podpisania papiery i oni je podpisują, pyta Prezydenta, czy nie należy wymienić członków Rady Nadzorczej, skoro nie są w stanie wypełniać swojej podstawowej roli.

1. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy ul. Prusa 1, 2 i ul. Bema zgłaszają problem braku miejsc parkingowych. Dodał, że ta potrzeba jest możliwa do zrealizowania od strony postępu TAXI na ul. Prusa w okolicy parku, jest tam bowiem nieużytkowana część tzw. strefa betonu. Dodał, że park by nie ucierpiał, gdyż to miejsce znajduje się w najbliższym pasie drogowym ulicy. Podkreślił, że jest ogromny problem z parkowaniem samochodów wzdłuż licznych pawilonów, prosi więc o zbadanie tej sprawy i ewentualne podjęcie odpowiednich decyzji.
2. Stwierdził, że jako radny spotyka się ze swoimi wyborcami, mieszkańcami miasta, którzy dziękują Prezydentowi za liczne inwestycje budowlane na terenie miasta.

Andrzej Wojtkowski – radny

1. Popiera interpelację radnego Borysewicz dotyczącą usunięcia samochodów i również prosi o pisemną odpowiedź w tej kwestii.
2. Prosi o odpowiedź, z jakich powodów park wodny w czerwcu będzie nieczynny, rozumie, że nastąpi konserwacja, co jednak stanie się przez miesiąc z pracownikami, a przede wszystkim ratownikami, bo wszyscy wiedzą, że jest kłopot z ratownikami, tak było podczas zamykania pływalni nr 1, wobec powyższego pyta się o park wodny nr 2.
3. Odnosząc się do art. „Oszukują na ciepło” prosi o odpowiedź, co w związku z artykułem, wymieniona jest tam SP nr 2, następnie przytoczył fragment art. prosi o wyjaśnienie, w związku z tym, że w art. ukazała się informacja, że będą prześwietlane wszystkie placówki oświatowe.
4. W związku z planem budowy nowego ronda na ul. Piłsudskiego od strony wyjazdu ze szpitala, prosił wcześniej o wyjazd od strony ul. Hipokratesa, że będzie tam nawrotka. Zauważył, że będzie tam 2-pasmówka, prosi o odpowiedź, czy będą tam światła, o które interpelował wielokrotnie i on i radny Kacprowski. Zauważył, że na chwilę obecna nie widać aby coś tam się działo w kwestii sygnalizacji świetlnej.
5. Odnosząc się do kwestii MPWiK zwrócił uwagę, że na poprzedniej sesji obecny był Prezes MPWiK i mówił o członku zarządu, który w chwili obecnej został prokurentem i jest jednym z wielu prokurentów. Prosi więc o odpowiedź ilu jest prokurentów w MPWiK i jakie czynności jako prokurenci tam wykonują.
6. Odnosząc się do kwestii internetu stwierdził, że mieszkańcy Os. Perspektywa, ul. Ks. Janusza zwrócili się do niego z prośbą o interwencję, ponieważ internet miejski zawiesza się, nie działa. Dodał, że mówi o tym również w kontekście wprowadzenia dziennika elektronicznego w szkołach.
7. Odnosząc się do kwestii hangaru zwrócił uwagę, że temat hangaru poruszany był w poprzedniej kadencji, został przekazany do MOSiR, kończy się kadencja Rady i nadal nic nie wiadomo o hangarze, a w ostatnich doniesieniach można przeczytać, że Aeroklub odnosi sukcesy w Europie. Zauważył, że były takie plany na Grobli Jednaczewskiej, być może należy powrócić do Towarzystwa

Cumulus i hangar im wynająć. Prosi o poinformowanie co dzieje się z tym hangarem.

8. Zwrócił uwagę, że zgłosił się do Prezydenta przedsiębiorca, który wykupił teren po starej gazowni z propozycją. Prosi więc o odpowiedź, jaka jest decyzja Prezydenta względem pomysłu tego przedsiębiorcy. Z tego co, wie, Prezydent widzi tam coś innego.

Ewa Chludzińska – radna

1. Zwróciła uwagę, że jest czas reformy oświaty, prosi więc o odpowiedź, ile miasto będzie kosztowała reforma, tj. przystosowanie, wyposażenie szkół podstawowych, przystosowanie PG nr 1 do potrzeb małych dzieci. W jakiej części koszty te będą pochodziły ze środków MEN, a jaka z budżetu miasta. Czy miasto ma zaplanowane na to środki finansowe.
2. Poinformowała, że zwrócili się do niej nauczyciele ZSDiG z pytaniami, wszyscy bowiem otrzymali wypowiedzenia, proszą więc o spotkanie z Panią Prezydent i Naczelnikiem, chcą bowiem wyjaśnić swoją sytuację. Prosi o odpowiedź na następujące pytania:
 - 1) Czy przysługuje im stan nieczynny?
 - 2) Czy nauczyciele ci ujmowani są w arkuszach organizacyjnych innych szkół łomżyńskich?
 - 3) Czy są zabezpieczone etaty dla poszczególnych nauczycieli ZSDiG?
 - 4) Czy prowadzone są rozmowy z konkretnymi dyrektorami w sprawie zatrudnienia tych nauczycieli?
 - 5) Kiedy nauczyciele otrzymają konkretne propozycje pracy?
 - 6) Czy wszyscy nauczyciele otrzymają odprawy, jeżeli nie, to kto jej nie otrzyma i w jakiej sytuacji?
 - 7) Czy nauczyciele pracujący na całych etatach otrzymają propozycję pracy na całym etacie?
3. Zwróciła uwagę, że w marcu 2017 roku mieszkańcy ul. Królowej Bony, za jej pośrednictwem zwrócili się do Prezydenta z pismem w sprawie nawierzchni na ich ulicy. Zauważyła, że znaczna część tej nawierzchni została zniszczona przez prace związane z instalacją kanalizacyjną. Podkreśliła, że do dnia dzisiejszego mieszkańcy nie otrzymali odpowiedzi, prosi więc o odpowiedź.

Witold Chludziński – radny

1. Prosi o odpowiedź, czy został wyłoniony wykonawca na administrowanie Programu Stop wykluczeniu Cyfrowemu, jeżeli tak, to za jaką kwotę?
2. Zwrócił uwagę, że w dniu 11 maja 2017 r. odbyła się konferencja z udziałem Wicepremiera Morawieckiego, połączona z debatami na tematy gospodarcze oraz otwarcia samorządów. Konferencja, a w szczególności debaty wzbudziły duże zainteresowanie. Prosi o odpowiedź, czy planowane są podobne

spotkania i debaty w przyszłości. Podziękował Prezydentowi i jego służbom za profesjonalne przygotowanie spotkania, zwłaszcza debat.

3. Wyjaśnił, że uczestniczył w uroczystościach związanych z obchodami Konstytucji 3 Maja, brał czynny udział. Przypomnił, że prawie 3 lata temu zgłaszał wniosek, czy miasta nie stać na stworzenie chóru z uczniów łomżyńskich szkół, aby mógł być odśpiewany porządnie hymn narodowy, jako przykład podał ostatnie uroczystości, gdzie było dużo zastrzeżeń formy, w jakiej było to wykonane.
4. Podziękował Prezydentowi Garlickiemu za ustosunkowanie się do wniosku zgłoszonego przez niego i radną Gałązkę, a dotyczącego wykonania sygnalizacji świetlnej na rondzie ulic por. Łagody i ul. Niemcewicza, aby zapewnić dzieciom bezpieczne dojście do szkoły.

Tadeusz Zaremba – radny

Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź poprosił o odpowiedź na zapytanie zgłaszane przez mieszkańców, czy jest prawdą, że jeden z radnych otrzymał mieszkanie komunalne poza kolejką.

Jan Olszewski – radny

1. Wracając do interpelacji, którą zadał 2,5 roku temu a która dotyczyła udostępnienia obiektów sportowych znajdujących się przy szkołach mieszkańcom przypomniał, że otrzymał odpowiedź, iż w zasadzie jest to sprawa niemożliwa do rozwiązania, uregulowania, bo przepisy prawne nie zezwalają. Dodał, że Warszawa nie jest tak daleko oddalona od Łomży, proponuje więc, aby osoby odpowiedzialne zainteresowały się, jak jest to rozwiązane w Warszawie, ponieważ tam przy każdej szkole jest napisane „obiekt sportowy do ogólnego wykorzystania” i regulamin interpretuje w jaki sposób można korzystać i nie są to obiekty zamknięte, jak to się wmawiało radnym, że dyrektor odpowiada za wszystko, wobec tego zamyka i obiekty nie są dostępne dla ogółu mieszkańców. Prosi o zainteresowanie się tą sprawą o danie konkretnej odpowiedzi, co w tym temacie Prezydent będzie robił, aby obiekty te były udostępnione. Zauważył, że jest to temat na czasie, ponieważ zbliżają się wakacje i nie może być tak, że obiekty są pozamykane.
2. Wracając do interpelacji dotyczącej czasu przejścia na światłach na rondzie Solidarności na wysokości Banku BP zauważył, że okazuje się, iż temat ten również nie jest możliwy do realizacji. Wówczas był informowany, że 45 sekund wystarcza, prosi więc, aby odpowiedzialne służby przeszły i sprawdziły ile faktycznie to zielone światło tam trwa, bo jak on ostatnio sprawdzał, to było to 30 sekund. Dodał, że mieszkańcy nie mają już zdrowia, aby ciągle do tego tematu wracać, apeluje więc, aby przyjrzeć się tym tematom i rozwiązać zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

1. Poinformował, że w czasie pełnienia dyżuru zwrócił się do niego mieszkaniec z zapytaniem, czy w dniach wolnych od pracy, czyli od godziny 15.30 w piątek, do poniedziałku do godz. 7.30 jest czynny i znany mieszkańcom telefon alarmowy, na który mogą zgłaszać się w kwestii istotnych spraw, niecierpiących zwłoki, jako przykład podał potrącone zwierzę, któremu próbował pomóc, nie mógł tego uczynić. Prosi, aby takie telefony związane z dyżurami były udostępnione.
2. Zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszy Rada będzie analizowała działalność MPGKiM, a jest to przedsiębiorstwo, które wykonuje usługi na rzecz miasta budując ulice. Prosi o wyjaśnienie, czy jest gwarancja na wykonane usługi, ponieważ w roku 2015 była wykonana ul. Śniadeckiego, a już w chwili obecnej kostki, z których jest wykonana kruszą się. Prosi więc o odpowiedź, czy producent kostki dał gwarancję.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)