

Protokół nr 3/17
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
z dnia 11 lipca 2017 roku

Na 14 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 12 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczyli:

- 1. Radna Alicja Konopka**
- 2. Radny Jan Olszewski**

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. Stwierdziła, że radni otrzymali porządek obrad, który był dość wcześniej przygotowany i nie ma w nim dwóch punktów, które wpłynęły do Komisji i chciałyby prosić o uzupełnienie porządku o te dwa punkty:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy /Słonecznikowa/
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017

Radny Ireneusz Cieślik zapytał czy odbyły się konsultacje w sprawie nadania nazwy tej ulicy.

Pani Henryka Pezowicz – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami poinformowała, że nie odbyły się konsultacje ponieważ to jest droga polna, zmuszeni są nadać jej nazwę, żeby nadać numer porządkowy budynkowi, który ktoś wybudował na swojej nieruchomości i to jest przy granicy z Gminą Łomża i nie mają innej możliwości, muszą nadać, będzie to nazwa tymczasowa.

Radny Ireneusz Cieślik zapytał czy jeśli to będzie ulica tymczasowa to nie narażą tego właściciela budynku na koszty, bo jeśli będzie miał adres, później będzie zmiana, w związku z powyższym koszt dokumentów, które będzie musiał wyrabiać będzie musiał pokryć „z własnej kieszeni”. Zapytał czy mają prawo narzucać jemu wydatek.

Pani Henryka Pezowicz – Naczelnik WGN stwierdziła, że narażą się na większy wydatek jeżeli np. przyjedzie pogotowie i nie trafi do tego mieszkańca.

Radny Zbigniew Prosiński wniósł o zdjęcie punktu 3 „Informacja Prezydenta Miasta z przygotowania do obchodów 600- lecia nadania praw miejskich Miastu Łomża” z porządku posiedzenia Komisji. Zauważył, że szczegółową informację na ten temat radni uzyskali podczas obchodów 599 rocznicy i nie wie co się więcej zmieniło przez 2 tygodnie, więc po co mają to powielać.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest to słuszna uwaga i poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z zaproponowanymi przez

nią zmianami tj., wprowadzeniem dwóch punktów i wniesionym przez radnego Zbigniewa Prosińskiego zniesieniem punktu trzeciego.

Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i dwóch wstrzymanych przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 2/17 z dnia 22 czerwca 2017 r.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy /Słonecznikowa/ - **druk nr 663, 663A**
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 - **druk nr 666, 666/1, 666B**
4. Analiza zawartych umów najmu, użyczenia i pozyskiwanych dochodach w 2016 r. w obiektach zarządzanych przez MOSiR. – **druk nr 659**
5. Analiza kierunków rozwoju sportu łomżyńskiego – **druk nr 664**
6. Informacja o organizacji i przebiegu imprez sportowych, rekreacyjnych i turystycznych w mieście Łomża w I półroczu 2016 r. – **druk nr 664**
7. Analiza dotycząca realizacji projektu – Domek Pastora – **druk nr 662**
8. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1.

Przyjęcie protokołu nr 2/17 z dnia 22 czerwca 2017 r.

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu. Komisja protokół przyjęła.

Ad. 2.

Zaopiniowanie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy /Słonecznikowa/ - druk nr 663, 663A

Wniosek w sprawie nadania nazwy ulicy /Słonecznikowa/ przedstawiła Pani Henryka Pezowicz – Naczelnik WGN, zgodnie z drukiem nr **nr 663, 663A** – w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska zapytała czy przy tej drodze jest budynek mieszkalny.

Pani Henryka Pezowicz – Naczelnik WGN stwierdziła, że tak. Dodała, że jest droga jest własnością Miasta, ale jest to droga polna.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy /Słonecznikowa/ - druk nr 663, 663A

Ad. 3.

Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 - druk nr 666, 666/1, 666B

Wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 r. w działach merytorycznie podległych Komisji przedstawiła Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta, zgodnie z drukiem nr **666, 666/1, 666B** – w załączeniu do protokołu.

Pan Sławomir Dymko – Naczelnik Wydziału Informatyki przedstawił wniosek w zakresie dotyczącym wprowadzenia e-dziennika.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poprosiła radnych o pytania.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił się do Pani Skarbnik z pytaniem według jakich kryteriów Katolickie Gimnazjum otrzymuje 50 tys. zł na wyposażenie świetlic i 60 tys zł na dofinansowanie remontu łazienek zwłaszcza, że nie jest to placówka prowadzona przez Miasto. Wyjaśnił, że bardzo go to interesuje ponieważ, jak pamięta, tyle pieniędzy dali dla Gimnazjum, żeby były łazienki a teraz przestawienie dwóch sedesów i obniżenie dwóch mniejszych umywalk to chyba nie będzie taki koszt, dlatego pyta według jakich kryteriów skoro nasze szkoły dostały dużo mniej.

Pani Anna Mierzejewska – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji wyjaśniła, że na 2017 rok w ramach rezerwy oświatowej jest pięć priorytetów i nie dotyczą żadnej ze szkół, żadnego gimnazjum, które jest wchłaniane przez szkołę podstawową, dotyczą tylko tych gimnazjów, które tak jak Pani Skarbnik podkreśliła, są przekształcane ze szkoły podstawowej. W Mieście Łomża jest to Publiczne Gimnazjum Nr 1 i Katolickie Gimnazjum.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że zawsze przy takich zmianach, reformie Ministerstwo Edukacji wychodzi naprzeciw samorządom, jednostkom i ogłasza, informuje, że można pozyskać dodatkowe środki i wtedy jednostka składa wnioski.

Pani Anna Mierzejewska – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji dodała, że na stronie Ministerstwa jest informacja i są podane kryteria i terminy realizacji wniosków. W tym roku Miasto Łomża zgłosiło trzy wnioski. Dwa - o doposażenie świetlic już mają rozpatrzone. Miasto Łomża wnioskowało „w tym temacie” o 233 820 zł, Publiczne Gimnazjum Nr 1 jeden wnioskowało o 120 tys. zł, Katolickie Gimnazjum o 113 820 zł. Dostali jako miasto 100 tys. zł. – 25 tys. zł na 1 świetlicę, więc „tutaj na zasadzie – na 2 świetlice PG Nr 1 – 50 tys. zł, dwie świetlice Gimnazjum Katolickiego – 50 tys. zł”. Kwota jest dedykowana, ma podłączone komunikaty z Ministerstwa. Poinformowała, że prosili także o dofinansowanie do remontu sanitariatów, Gimnazjum Nr 1 wnioskowało o 296.930 zł na 8 sanitariatów, natomiast Katolickie Gimnazjum o 70.000 zł na dwa sanitariaty. Na jeden sanitariat otrzymali po 30.000 zł. Dodała, że będzie jeszcze trzeci wniosek na doposażanie pomieszczeń do nauki. Złożyli na 18 pomieszczeń PG Nr 1 i na 5 pomieszczeń Katolickiego Gimnazjum. Z tego co wiedza, bo jest już komunikat, będzie to kwota 10 tys. zł na pomieszczenie więc liczą na te środki, ale jeszcze decyzji nie mają.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta dodała, że tak samo zareagowała, jak Pan radny Cieślik, że tyle pieniędzy, bo nie wiedziała jakie to są powierzchnie, jak pojechała do Gimnazjum Nr 1, zobaczyła jakie to są powierzchnie, to dopiero jej „się rozjaśniło”.

Radny Ireneusz Cieślik poprosił, żeby Pani Skarbnik pojechała do Gimnazjum Katolickiego i porównała nasze powierzchnie i powierzchnie Gimnazjum Katolickiego, wtedy będą mogli dyskutować.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik WED podkreślił, że kwoty zostały przyznane przez Ministerstwo. Dodał, że uprawnione były tylko te gimnazja, które są przekształcane w szkoły podstawowe. Na terenie miasta mamy dwa takie przypadki. Jest to Publiczne Gimnazjum Nr 1 przekształcane w szkołę podstawową i Gimnazjum Katolickie przekształcane w szkołę podstawową. Gimnazja, które są włączane do szkół podstawowych nie znalazły się w tych kryteriach i nie mogą składać takich wniosków. Obydwie szkoły wnioski złożyły w ilościach, które były im potrzebne do zabezpieczenia potrzeb. Podsumował, że zarówno Gimnazjum Katolickie jak i Gimnazjum nr 1 w pełni wykorzystają możliwości, które niosła za sobą rezerwa oświatowa na 2017 r., oni są tylko od tego, żeby przekazać te środki do Gimnazjum Katolickiego i wykorzystać swoje jak najlepiej.

Radny Ireneusz Cieślik zapytał czy będzie Szkoła Katolicka Podstawowa i Liceum nie będzie, czy będzie Szkoła Katolicka Podstawowa i Liceum.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik WED wyjaśnił, że będzie tam Szkoła Podstawowa ośmioklasowa i docelowo czteroletnie Liceum Ogólnokształcące.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że wczoraj na Komisji Finansów złożony został wniosek, który Komisja przyjęła, żeby zostawić zmiany w budżecie miasta na sesję. Taki był wniosek i Komisja Finansów ten wniosek przyjęła jednogłośnie. Dzisiaj rozmawiają o tych samych sprawach. Stwierdził, że nie wie jak się mają zachować skoro Komisja Finansów wczoraj ten wniosek przyjęła.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że Komisja Finansów jest Komisją wiodącą jeśli chodzi o zmiany w budżecie, a oni są również taką Komisją, która swoje stanowisko wyraża. Dodała, że uważa, że powinni przegłosować.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik WED zauważył, że Komisja Finansów obradowała w takiej sytuacji, że nie było komu wyjaśnić wszystkich szczegółów „zabrakło bowiem edukacyjnego opisanie sytuacji”. Dodał, że kuriozalne byłoby gdyby mieli środki do przekazania, które pochodzą z dotacji celowej i żeby mieli się nad tym zastanawiać czy to przekazać czy nie. Dodał, że w innych punktach radni mogą podjąć decyzję dowolną.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił, żeby nie odbierać tego jako złośliwość z jego strony. Taki był wniosek, jest część osób, która była wczoraj na Komisji „dlatego takie jego myślenie”.

Radna Wanda Mężyńska stwierdziła, że pewnych rzeczy w ogóle nie rozumieją. Dodała, że nie była wczoraj na Komisji Finansów, ale wie o co chodzi. Jeżeli dzisiaj

mają Naczelnika, Zastępcę, którzy tłumaczą skąd się wzięły te pieniądze w PG 1 i wszyscy wiedzą, wszystkie inne sprawy zostały wytłumaczone, nie mają żadnych pytań, więc nie wyobraża sobie, że jako Komisja Edukacji będą czekać do jutra na sesję. Mają naczelników, Panią Skarbnik, wszystko mają wyjaśnione i głosują zmiany w zakresie edukacji, a to co było niezrozumiałe jeżeli chodzi o finanse rzeczywiście można jutro pytać na sesji.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że zaczęły się wakacje a te wszystkie sprawy wiążą się z okresem wakacyjnym.

Radny Janusz Mieczkowski stwierdził, że ponieważ był autorem wczorajszego wniosku więc powie jak to widzi. Wyjaśnił, że sprawą zasadniczą wniesienia tego wniosku był fakt, że nie mogli uzyskać elementarnych informacji dotyczących wniosku Pana Prezydenta, w którym proponuje dofinansowanie do zadania inwestycyjnego dotyczącego utworzenia bazy wyjazdowej pojazdów ratunkowych Grupy Ratowniczej „Nadzieja” w kwocie 30 tys. zł. Ani Pani Skarbnik ani żaden z przedstawicieli Pana Prezydenta nie był w stanie odpowiedzieć na te dokładne pytania w związku z powyższym podnosił, że mają prawo jako ci, którzy podejmują decyzję do uzyskania odpowiedzi na pytania. Żeby sprawę załatwić polubownie wnioskował, żeby Komisja nie zajęła stanowiska, ani za, ani przeciw, żeby to odłożyli do sesji, na sesji te pytania zadadzą, uzyskają odpowiedzi i wtedy mogą podjąć uchwałę. Stwierdził, że na to nałożyły się jeszcze sprawy oświatowe, taki wniosek sformułował i tak postąpiła Komisja Finansów. Dodał, że jego zdaniem nie przeszkadza to w tym, żeby sprawy oświatowe przegłosować. Mają możliwość zadania pytań, są wyjaśnienia a tamten wniosek będzie realizowany na sesji, będzie można zadać pytania dotyczące tej pierwszej sprawy, o której wspominał.

Radna Wanda Mężyńska poinformowała, że Ksiądz Radosław zadzwonił do niej, bo wiedział, że dziś jest Komisja Edukacji, jutro będzie na sesji, przygotuje do tego punktu wyjaśnienia i jutro radni je otrzymają.

Radny Adam Zwierzyński zapytał czy dotacja dla gimnazjum jest dotacją celową.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że nie jest to dotacja tylko subwencja. Jest to zwiększenie subwencji skierowane celowo. Minister podaje na co to zwiększenie daje ponieważ to jest z rezerwy celowej, na wniosek i konkretnie jakie kwoty podał w swoim komunikacie.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku przeciwnych i 5 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad. 4.

Analiza zawartych umów najmu, użyczenia i pozyskiwanych dochodach w 2016 r. w obiektach zarządzanych przez MOSiR. – druk nr 659

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała jak mają się dochody MOSiR w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku.

Pan Marian Czarkowski – Główny księgowy MOSiR stwierdził, że może porównać jaka była sytuacja pomiędzy 2015 a 2016 r. W 2016 roku dochody były wyższe w stosunku do 2015 r. o 18 %. W tym roku jeżeli chodzi o pierwsze półrocze sytuacja na razie tak dobra nie jest. Zeszły rok był rekordowy jeśli chodzi o dochody ogółem. W zeszłym roku MOSiR sprzedawał głównie usługi basenowe. W tym roku pojawiły się dodatkowo zabawki dmuchane i okazało się, że jest tym duże zainteresowanie i są stosunkowo duże wpływy. Podstawowym miejscem gdzie MOSiR uzyskuje dochody jest Park Wodny.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że mamy Kartę Dużej Rodziny, Kartę Seniora i szkoły, że Miasto ma szeroką ofertę sportową i rekreacyjną i z tego się trzeba cieszyć. Stwierdziła, że nie byłaby za tym żeby zawęzić ofertę tylko żeby ona była, jest to coś co jest bardzo pozytywne dla mieszkańców.

Radna Edyta Śledziwska zapytała czy dmuchańce, które są nową inwestycją, są wypożyczane.

Pan Marian Czarkowski – Główny księgowy MOSiR stwierdził, że wypożyczają tylko stare, dla szkół wypożyczają te mniejsze.

Radny Lech Śleszyński stwierdził, że szkoda że dwa baseny są czyszczone w lipcu i sierpniu, wtedy jest największa frekwencja, młodzież ma wakacje, więcej byłoby chętnych.

Pan Marian Czarkowski – Główny księgowy MOSiR stwierdził, że w czerwcu po zamknięciu szkół Park Wodny miał minimalne obroty, w lipcu zaczynają wracać do Parku Wodnego natomiast jeśli chodzi o mały basen to w ciągu roku najwięcej zajęć odbywają tam szkoły, pomimo że ceny są bardziej preferencyjne ma tym basenie mniej ludzi na niego uczęszcza ale ten okres czerwiec- początek lipca był najłabszy.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest to potwierdzone, bo kiedy basen był przy szkole wcale nie było zainteresowania w wakacje.

Radny Andrzej Wojtkowski zapytał czy MOSiR w tym roku miał jakikolwiek dochód. Zwrócił uwagę, że Pan Marian Czarkowski powiedział, że Park Wodny miał największe przychody ale według tego co on rozumie to tam nikt nie ma przychodów oprócz tego Parku.

Pan Marian Czarkowski – Główny księgowy MOSiR stwierdził, że te obiekty które sprzedają cokolwiek mają przychody. Jeśli chodzi o zysk, że dochody przekraczają wydatki to taka sytuacja jest na pewno w hotelu po „oczyszczeniu z planu utrzymania biura”, natomiast na ofercie hotelowej hotel zarabia. Tak samo jest z lodowiskiem.

Radny Andrzej Wojtkowski zapytał czy MOSiR przynosi w ogóle jakieś dochody. Pan Marian Czarkowski – Główny księgowy MOSiR wyjaśnił, że wydatki MOSiR w zeszłym roku wyniosły ponad 7.000.000 zł, a dochody 2 240.000 mln zł. Miasto dokłada do MOSiR około 5 mln zł. Stwierdził, że nie zna MOSiR, do którego nie trzeba dokładać, być może są to te, które mają dochodowe kluby piłkarskie.

Radny Andrzej Wojtkowski zapytał co z kriekomorą, bo wie, że skończył się okres trwałości projektu, czy coś na ten temat wiadomo, jakie są plany wobec tej kriekomory.

Pan Marian Czarkowski – Główny księgowy MOSiR wyjaśnił, że plany są takie, że tam gdzie stoi zbiornik jest planowane boisko, jest inne przeznaczenie. Kriekomora została zaoferowana szpitalowi. Do szpitala może trafić tylko przez Urząd Marszałkowski.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy została już złożona oferta dotycząca kriekomory.

Pan Marian Czarkowski – Główny księgowy MOSiR wyjaśnił, że została złożona oferta i była korespondencja do Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że jest zgoda Prezydenta na przekazanie.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Ad. 5 i Ad. 6.

Analiza kierunków rozwoju sportu łomżyńskiego – druk nr 664
informacja o organizacji i przebiegu imprez sportowych, rekreacyjnych i turystycznych
w mieście Łomża w I półroczu 2016 r. – druk nr 664

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że informacje zawarte w druku 664 są wyczerpujące i poprosiła radnych o pytania. Odnosząc się do informacji zauważyła, że dalej drąży temat nie dlatego, że to Stowarzyszenie Wspólnota Polska robi ale dlatego, że to robi z udziałem Miasta, szkół i obiektów sportowych i nigdy ich imprezy nie ma w tych sprawozdaniach a Igrzyska Polonijne są wielką imprezą. Poprosiła Panią Naczelnik Ewę Sznejder aby na przyszłość wzięła to pod uwagę, bo jak ich zabraknie, to nie będzie w dokumentach, że coś takiego miało miejsce.

Radny Andrzej Wojtkowski wyjaśnił, że przygotowując plan pracy Komisji jego ideą było aby było to, na co miasto daje środki, jakie są imprezy i jak są rozliczane, ale skoro radni tak uważają to mogą być imprezy dotowane przez miasto Łomża gdzie obiekty sportowe udostępniane są za darmo.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Ad. 7

Analiza dotycząca realizacji projektu – Domek Pastora – druk nr 662

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poprosiła o pytania dotyczące Domku Pastora. Stwierdziła, że jest to piękny obiekt coraz więcej się tam dzieje i zapytała kiedy kończy się okres trwałości projektu.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że dopiero się zaczyna. Wyjaśniła, że okres liczy się nie od zakończenia realizacji projektu a od otrzymania ostatniej płatności. Ostatnia płatność miała miejsce w październiku lub listopadzie.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy przewidują, że ten budynek będzie dochodowy.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS wyjaśniła, że w tej chwili nie mogą czerpać dochodów, mogą tylko z lokalu gastronomicznego. Zainteresowania nie ma ale robią co w ich mocy. W tej chwili jest tworzone Centrum Integracji Społecznej gdzie są takie grupy przygotowania zawodowego, tam są kucharze. Dodała, że liczą na to, że powstanie tam spółdzielnia socjalna, która by się podjęła prowadzenia. Warsztaty są prowadzone ale dochodów z tego nie ma. To wysokie dofinansowanie blokuje im takie komercyjne wykorzystanie.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że tak jak mówi Pani Naczelnik spółdzielnia socjalna jak najbardziej, jakby coś tam powstało. Organizacja pozarządowa nie będzie wyklądać pieniędzy bo nie ma. Nie ma zainteresowania gastronomią.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS dodała, że rozmawiali i ostatnio mieli spotkanie dotyczące produktu turystycznego „Jarmarki ze smakiem”. Jeden z przedsiębiorców oglądał to, powiedział, że się zastanowi. Dodała, że tam nie może być alkoholu, ale jemu akurat to nie przeszkadzało.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Ad 8.

Sprawy różne i wolne wnioski.

Komisja nie zgłosiła wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca obrad zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Hanka Gałązka

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz