

Protokół nr XLIV/17
z obrad XLIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 30 sierpnia 2017 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁵, a zakończono o godz. 12³⁵.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady XLIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Wniósł o:

1. Zmianę treści punktu 6 na: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Sośno, z przeznaczeniem na usuwanie skutków nawałnicy z sierpnia 2017 r. na terenie Gminy Sośno”
2. Zdjęcie punktu 11 w treści „Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Szkole Podstawowej nr 1 w Łomży”, ponieważ podjęcie uchwały jest bezprzedmiotowe z uwagi na przyjęty model przekształcenia PG nr 1 w Szkołę Podstawową.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki:

1. Zmianę treści punktu 6 na: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Sośno, z przeznaczeniem na usuwanie skutków nawałnicy z sierpnia 2017 r. na terenie Gminy Sośno”

Rada w wyniku głosowanie 22 głosami za - jednogłośnie poprawkę przyjęła.

2. O zdjęcie punktu 11 w treści „Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Szkole Podstawowej nr 1 w Łomży”

Rada w wyniku głosowanie 22 głosami za - jednogłośnie poprawkę przyjęła.

Rada realizowała następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XLIII zwyczajnej sesji.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu lipcu 2017 r. /druk nr 676/.
3. Składanie interpelacji i zapytań.

4. Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o stanie środowiska na terenie miasta Łomży za rok 2016 /druk nr 675/ - - wiodąca Komisja Bezpieczeństwa i Rodziny
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2017 -2030 /druk nr 687, 687/1, 687B/
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 /druk nr 686, 686/1, 686B/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Sośno, z przeznaczeniem na usuwanie skutków nawałnicy z sierpnia 2017 r. na terenie Gminy Sośno /druk nr 692, 692A/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 325/XXXVIII/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 marca 2017 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2017 roku /druk nr 673, 673A/- wiodąca Komisja Bezpieczeństwa i Rodziny
8. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Łomży /druk nr 679, 679A/ - wiodąca Komisja Edukacji, Kultury i Sportu
9. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia należności zobowiązań oraz środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, a także przeznaczenia mienia znajdującego się w zarządzie publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Łomża w związku z ich przekształceniem w ośmioletnie szkoły podstawowe lub ich włączeniem do ośmioletnich szkół podstawowych /druk nr 680, 680A/ - wiodąca Komisja Edukacji, Kultury i Sportu
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta druk nr 681, 681A/
 - b) zmiany uchwały dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomży /druk nr 681, 681B/ - wiodąca Komisja Edukacji, Kultury i Sportu
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy /druk nr 678, 678A/ - wiodąca Komisja Edukacji, Kultury i Sportu
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 366/XLII/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 czerwca 2017 r. - dotyczącej wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łomża w charakterze Lidera, projektu zintegrowanego pn. „Kompleksowy system rozwijania kompetencji i umiejętności osób dorosłych zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki 3.2.1 RPO, 3.2.2 RPO”/druk nr 684, 684A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej i Rozwoju

13. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łomża na lata 2017 – 2024 rok /druk nr 685, 685A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej i Rozwoju
14. Ocena realizacji uchwał podjętych w II kwartale 2017 roku /druk nr 677/ - wiodąca Komisja Rewizyjna
15. Ocena realizacji Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych za 2016 rok /druk nr 674/ - wiodąca Komisja Bezpieczeństwa i Rodziny
16. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
17. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
18. Sprawy różne.

Ad. 1

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad XLIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Radni uwag nie zgłosili. Rada przyjęła protokół z obrad XLIII zwyczajnej sesji.

Ad. 2

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu lipcu 2017 roku.

W związku z brakiem uwag, zamknął realizację pkt-u 2.

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Łukasz Kacprowski – radny

1. W imieniu mieszkańców prosi o wyznaczenie osoby do przeprowadzania dzieci przez przejście dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Zawadzkiej i ul. Sybiraków. Zwrócił uwagę, że zbliża się rok szkolny, jest nowa jezdnia, a zagrożenie na przejściu dla pieszych nie brakuje.
2. W imieniu mieszkańców prosi, aby w okolicach bloku nr 2 przy ul. Niemcewicza wyznaczyć miejsce dla pojazdów przywożących towar do lokali usługowych, być może uda się wykonać tam jakąś zatoczkę, aby udogodnić osobom dowożącym towar rozładunek.
3. Wyjaśnił, że kilka osób zgłosiło jemu problem niedziałającego info kiosku na Starym Rynku, prosi o interwencję.

Dariusz Domasiewicz – radny

1. W imieniu Zarządu Osiedla Nr 1 prosi Prezydenta o podanie terminu realizacji ul. Kalinowej.

2. W imieniu mieszkańców prosi aby autobus MPK linii 8 jadąc ul. Browarną, zajeżdżał na przystanek na Bawełnie.
3. Odnosząc się do kwestii ul. Partyzantów zwrócił uwagę, że były prowadzone z mieszkańcami konsultację w sprawie tej ulicy. Prosi o poinformowanie, na jakim etapie jest ta inwestycja.

Adam Zwierzyński - radny

Zwrócił uwagę, że ostatnio dużo mówi się na temat rozwijania kompetencji, umiejętności osób dorosłych. Wiele osób pytało go do kogo mają się zwrócić, jakie dokumenty przedstawić, kto to prowadzi. Prosi więc o podanie takiej informacji.

Tadeusz Zaremba – radny

1. Odnosząc się do harmonogramu realizacji ulic w mieście zauważył, że wszyscy cieszą się, iż tak dużo jest w mieście robione, natomiast widać z tego, że chyba zbyt dużo na raz uruchomiono frontów i w związku z tym roboty przeciągają się, z dużą uciążliwością dla mieszkańców, jako przykład podał fragment ul. Polowej od ul. Wojska Polskiego, gdzie prawie już miesiąc mógł zostać oddany do użytku i nie tworzyć korków. Dodał, że rozumie, iż są jakieś uwarunkowania. Podkreślił, że to samo dotyczy ul. Sikorskiego, części przy LIDL. Podkreślił, że inną sprawą ważniejsza jest kwestia ciągów pieszych na ul. Polowej, na odcinku od al. Legionów do Placu Niepodległości. Zauważył, że tamtędy chodzi dużo osób, zwłaszcza starszych i np. na okres weekendu, kiedyś był dobry zwyczaj kładzenia kładek, że można było bezpiecznie po tym przejść. Teraz nie wie, ale ma nadzieję, że w przeciągu tygodnia zostanie to na tyle utwardzone, że ludzie nie będą się przewracać. Sygnalizuje jednak problem, aby przy planowaniu tak szerokiego frontu działań inwestycyjnych należy zwrócić uwagę, czy bardzo „bogaty” zakres nie powoduje, iż firmy „zatykają się”, bo nie mają pracowników. Prosi więc o odpowiedź, czy da się ul. Polową i ul. Sikorskiego, w miarę szybko, nie czekając na poświęcenie i uruchomić, a potem dokończyć wszystko, co trzeba.
2. Odnosząc się do ostatniej informacji na jednym z portali dotyczącej Parku Przemysłowego Łomża zauważył, że to, iż jest to przedsięwzięcie nie do końca przemyślane, było wiadomo od początku. Prosi natomiast o odpowiedź, jakie pomysły, jakie sposoby działania na rzecz realnego wsparcia biznesu mają przedstawione, ponieważ na dzień dzisiejszy wygląda to w ten sposób, że owszem cieszy się, że odbywają się tam śniadania biznesowe, może incydentalnie odbywają się tam jakieś spotkania, ale z tego co orientuje się, to działanie PPŁ, nie przekłada się w żaden sposób na poprawę kondycji rodzimego biznesu. Prosi więc, aby Prezydent przedstawił realny program, pyta również, jak to się stało z aportem, który w tym roku miasto wniosło, czy poszedł on na inwestycje, czy na przejeżdżenie. Dodał, że chciałby zobaczyć, jaki jest realny program np. od przyszłego roku włączenia PPŁ w efektywne wsparcie biznesu tam, gdzie ma on problemy, a nie tylko jakieś uroczystości eventy i tego typu historie, bo jak widać miasto wygląda coraz ładniej w sferze

inwestycyjnej, tak w sferze gospodarczej nie widać wielkiego przełomu. Warto więc taki program przyjąć, jeżeli chce się być odpowiedzialnym samorządem.

3. Na prośbę przesłaną mu drogą elektroniczną zgłasza problem niezbyt eleganckiej formy profilu miasta, czy też Prezydenta w mediach społecznościowych z ludźmi, którzy mają trochę inne zdanie. Prosi o odpowiedź, czy Prezydent to sam obsługuje, czy też pracownicy, sugeruje również aby przyłożyć się i czasami „uszy położyć po sobie”, bo ludzie mają prawo pisać różne rzeczy i nikt jeszcze nie wygrał w mediach społecznościowych, lepiej więc przyznać rację, niż wchodzić w dyskusje.

Stanisław Oszkinis – radny

W imieniu Rady Osiedla Nr 7 prosi o odpowiedź na następujące pytania:

1. Kiedy będzie rozwiązany problem braku oświetlenia bloków przy ul. Dmowskiego 2A, 2B, 6 i 8 oraz terenów dawnego miasteczka ruchu drogowego?
2. Czy i kiedy nastąpi budowa, wymiana chodników na Osiedlu przy ul. Dmowskiego?
3. Kiedy rozpocznie się budowa ul. Dmowskiego?
4. Przy bloku nr 3 na ul. Dmowskiego jest niedokończony parking, a przy śmietniku bawią się dzieci. Prosi w imieniu mieszkańców o interwencję.
5. Odnosząc się do kwestii ul. Polowej 55B zauważył, że na terenie Przedszkola rosną topole i podczas wichur łamią się konary, spadając stwarzają niebezpieczeństwo.

Kończąc stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji.

Maciej Borysewicz – radny

1. Odnosząc się do swojej interpelacji z sesji poprzedniej dotyczącej przeglądu BIP miejskich jednostek i odpowiedzi na nią Prezydenta zgodził się, że jest znaczna poprawa w zakresie prowadzenia BIP w większości jednostek miejskich i tak być powinno. Zwraca jednak uwagę na to, że jedna spółka nie prowadzi BIP, a jest to Zakład Gospodarki Odpadami, prosi więc o interwencję w tej kwestii, wymogi ustawowe w tej kwestii są ściśle określone. Odnosząc się następnie do stronu BIP ratusza prosi o przejrzanie i zaktualizowanie niektórych zakładek, ponieważ w niektórych zakładkach informacje są nieaktualne, np. zakresy pracy poszczególnych wydziałów, nazwy stanowisk, czy też nazwiska pracowników. Zauważył, że kolejną zakładką, nad która należałoby popracować jest biznes. Dodał, że w tej zakładce jest kilka podzakładek, które rozwijają się i po przytoczeniu ich zauważył, że również nie są aktualizowane, część informacji jest nieaktualna, a te informacje, o których wiadomo, są bowiem omawiane na sesji nie są umieszczane. Prosi więc o zwrócenie na to uwagi. Odnosząc się do zakładki, w której są umieszczane strategie przyjmowane przez Radę, prosi o wyjaśnienie, dlaczego te strategie

nie są zaktualizowane, czyli nie są umieszczane ostateczne dokumenty np. Wieloletni Program Inwestycyjny, zmiany były dokonywane na stronie, a tych zmian nie ma. Jeżeli zaś chodzi o inwestycje miejskie te ze środków krajowych, jak i unijnych, to ostatnie informacje są z 2016 roku, a miasto samo powinno pochwalić się osiągnięciami w tym zakresie. Odnosząc się do zakładki zamówienia publiczne zauważył, że nie jest aktualizowany plan zamówień publicznych, który na dany rok się ustala. Dodał, że rozumie, iż pojawiają się nowe zamówienia i inwestycja, prosi jednak o aktualizację.

2. Wracając do kwestii inwestycji MPEC związanej z piecem na biomasę zauważył, że na jednej z sesji Rada wprowadziła do Statutu możliwość pozyskiwania energii i sprzedaży energii elektrycznej, ale w międzyczasie, bo pod koniec lipca weszła nowa ustawa o odnawialnych źródłach energii. Prosi o odpowiedź, na jakim etapie jest ta inwestycja, bo wie, że Prezydent dał komunikat, w którym pochwalił się przyznaniem 4 certyfikatów, za 4 inwestycje w modernizację sieci elektrociepłowniczej za poprzednie lata, nie było natomiast mowy o tej inwestycji na biomasę. Pyta o to, bo po wejściu w życie tej ustawy przeczytał kilka artykułów i w jednym z nich dr Krystian Sznel szczegółowo opisuje zapisy tej ustawy, ale także jest moment mówiący o zagrożeniu. Prosi więc o odpowiedź na pytanie, czy nadal są w kontakcie z Prezesem MPEC i czy nie ma zagrożenia tej inwestycji, w związku z tymi nowymi przepisami.
3. Odnosząc się do kwestii Zarządzenia nr 258.17 w sprawie określenia maksymalnego miesięcznego wynagradzania kierowników i zastępców kierowników jednostek budżetowych i zakładów i porównując go z poprzednim główna różnica to to, iż wprowadza dodatek czasowy 40%, ponieważ kwoty maksymalne nie zmieniają się. Prosi więc o odpowiedź, czy nie jest to zbyt niedokładnie opisane, jako przykład przytoczył, z jakiego tytułu może przysługiwać taki dodatek, prosząc o wyjaśnienie, kto to będzie oceniał, bo kierownik jednostki jest osoba specyficzna i zwiększenie zadań z samej racji, że jest kierownikiem, jest ciężkie do uchwycenia. Ponadto dodatek może być przyznany na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy, jest to długi okres i czy 12 miesięcy to jest czasowe zwiększenie obowiązków. Rodzi się ponadto pytanie, ile razy 12 miesięcy, bo teoretycznie można założyć, że mija 12 miesięcy jest jeden dzień przerwy i kolejne 12 miesięcy. Prosi więc o rozważenie, czy nie uszczegółowić tego, aby nie było wątpliwości co do zasadności przyznawania takich dodatków.

Lech Śleszyński – radny

1. Uważa, że należałoby bardziej docenić działalność Oddziału PCK w Łomży, pracują tam bowiem wspaniali ludzie, pracują charytatywnie, szkolą młodzież w udzielaniu pierwszej pomocy, bardzo pręźnie działa Klub Honorowych Dawców Krwi i przydałyby się im pieniądze na zakup fantoma. Dodał, że instruktorzy, którzy pracują w PCK, udzielaliby pierwszej pomocy w placówkach podległych miastu.

2. Zwrócił uwagę, że Oś. Górka Zawadzka staje się wizytówką miasta, bloki pięknieją, zadbane są trawniki place, przybywa ścieżek rowerowych, a ostatnio przybyła ścieżka na ul. Zawadzkiej, na wysokości Galerii Stokrotka, za co chce podziękować MPGKiM oraz służbom drogowym.

Następnie zwrócił się z prośbą do mieszkańców o przekazywanie mu problemów drogą elektroniczną.

Andrzej Wojtkowski- radny

1. Prosi o poinformowanie, kiedy zostaną podjęte działania w kierunku realizacji zobowiązań względem uczestników scalenia Oś. Wschód, którzy wnieśli opłaty adiacenckie scaleniowe. Zauważył, że kilkakrotnie o to pytał i zawsze była odpowiedź, że nie ma nowych planów budowy dróg i chyba nie uda się go zrobić, bo był na jeden rok.
2. Prosi o odpowiedź w kwestii ul. Szmaragdowej, ponieważ jest budowanych wiele różnych ulic, remonty ulic, a tak ważna ulica jak Szmaragdowa, gdzie mieszka tysiące mieszkańców jest nie, kiedy więc ruszy budowa tej ulicy.

Witold Chludziński – radny

W imieniu Przewodniczącego Rady Osiedla nr 11 Pana Piotra Pawłowskiego oraz mieszkańców Oś. Jantar zwraca się z prośbą o zamontowanie wiaty przystankowej na wysokości byłej jednostki wojskowej chemicznej. Zauważył, że zbliża się okres jesienno – zimowy, a dużo osób z tego osiedla dojeżdża na uczelnie przy ul. Poznańskiej i na Bawełnie oraz do zakładów pracy. Prosi więc, aby tą sprawę potraktować priorytetowo.

Ewa Chludzińska – radna

1. Zwróciła uwagę, że przy ul. Wąskiej znajdują się dwa sięgacze, jeden do cmentarza żydowskiego, drugi do Szosy Zambrowskiej. Gdy była budowana ul. Bpa Łukomskiego, sięgacz prowadzący do ul. Szosa Zambrowska został zdewastowany, nawierzchnia wymaga remontu, ponieważ za chwilę kierowcy będą uszkadzać tam sobie samochody, to samo dotyczy sięgacza do cmentarza żydowskiego. W związku z tym, że wiele osób przyjezdnych odwiedza ten cmentarz dobrze by było nawierzchnię poprawić. Wie, że wiosna te nawierzchnie były realizowane, prosi jednak o ponowne wykonanie.
2. Odnosząc się do kwestii Oś. Wschód stwierdziła, że jest po rozmowach z częścią mieszkańców, którzy podpisali się pod pismem i jest wniosek mieszkańców i prośba o zorganizowanie spotkania z właścicielami działek i mieszkańcami, którzy mieszkają na Oś. Wschód i tymi, którzy planują tam budowę domów. Chciałaby, aby to spotkanie miało charakter otwarty i aby radni mogli również w nim uczestniczyć. Czy takie spotkanie jest możliwe, jest bowiem dużo spraw, które wymagają omówienia, a spotkanie być może załatwiłoby pewne problemy, tym bardziej, że po ostatnich ulewach ul.

Kazimierza Wielkiego jest uszkodzona i mijanie się samochodów grozi uszkodzeniem auta.

3. Prosi o poinformowanie, czy wszyscy nauczyciele i pracownicy Zespołu Szkół Drzewnych mają zapewnione zatrudnienie.
4. Czy wszyscy nauczyciele i pracownicy z reformowanych gimnazjów PG8 i PG 2 mają zapewnione zatrudnienie.
5. Zwróciła uwagę, że Pani Prezydent mówiła, iż w ramach 600 – lecia na elewacji hali targowej będzie zamontowana oś czasu w sensie obrazu. Prosi o odpowiedź, czy graficzne osie czasu mogłyby się pojawić w dwóch parkach na alejkach parkowych, ponieważ byłoby to takie utrwalenie historii Łomży.
6. Odnosząc się do kwestii PPŁ prosi o poinformowanie, jakie są realne efekty działania PPŁ i jaki pomysł na PPŁ posiada Prezydent, wobec generowanych przez ten Park strat, poza dofinansowaniem działalności z budżetu miasta.

Zbigniew Prosiński – radny

1. Prosi o poinformowanie, ile kosztowało miasto aplikacja Info Łomża, która tak naprawdę nigdy nie działała wykorzystując wszystkie funkcje, jakie miała spełniać. Czy przeszła już do historii, ponieważ w chwili obecnej ta aplikacja w ogóle nie działa, jest pusta, otwierają się tylko strony startowe i nic z niej nie można się dowiedzieć.
2. Odnosząc się do tematu poruszonego przez radnego Zarembę wyjaśnił, że również otrzymał ten list i być może nie poruszałby tego tematu, ale mieszkaniec skarży się, że został oceniony, zablokowany na facebooku i nie może w chwili obecnej z tego narzędzia korzystać, które to, jak domniema Prezydent prowadzi za publiczne pieniądze w takim celu, aby konsultować się i kontaktować z mieszkańcami. Prosi więc o odpowiedź, kto wpadł na pomysł takiej cenzury blokowania, czy też usuwania wpisów, Prezydent, czy też zobligował do tego asystenta i dlaczego Prezydent to robi, dlaczego mieszkańcy nie mogą korzystać z tego narzędzia, które jest prowadzone za publiczne pieniądze. Jako kolejny argument przytoczył to, że Prezydent usunął również jego wpisy, ponieważ przed chwilą wszedł na profil Prezydenta i okazuje się, że jednak nie tylko zablokował tego mieszkańca. Prosi więc o odpowiedź, co jeszcze Prezydent będzie cenzurował, czy w ogóle radni mają nie angażować się w życie publiczne, a jako radni i każdy mieszkaniec ma prawo komentować, a on nic złego, złego nie pisał, a na profilu Prezydenta zostało to wyczyszczone.

Witold Chludziński – radny

Odnosząc się do poruszonej kwestii zwrócił uwagę, że autor tego artykułu z pewnością słucha sesji, jest więc zdziwiony, że nie powiadomił 23 radnych tylko 3, ponieważ w biurze rady dostępne są adresy innych radnych i z przyjemnością zapoznałby się z tym mailem, bo też chce rozwiązywać problemy mieszkańców miasta. Uważa, że jest to interesujące i powinien tym zająć się profesjonalny informatyk.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

1. Poinformował, że na dyżurze zgłosiła się do niego mieszkanka Łomży, która skierowała do Prezydenta pismo dotyczące zalewania jej posesji na skutek budowy ulic, między innymi Browarnej i sięgacza Browarnej – Łukasińskiego. Dodał, że woda opadowa wlewa się na jej posesję. Uważa więc, że należy tej mieszkance pomóc, ponieważ mogłaby wystąpić na drogę cywilną, ponieważ jej nieruchomości na skutek działania miasta została w pewien sposób zmieniona na tyle, że trudna do użytkowania.
2. Poinformował, że zwrócił się do niego mieszkaniec bloku przy ul. Polowej 51B z problemem braku miejsc parkingowych, z tego co mówił na 90 mieszkań jest 9 miejsc parkingowych. Prosi o rozważenie w inwestycjach rozwiązanie tego problemu, by zwiększyć ilość miejsc parkingowych.

Tadeusz Zaremba – radny

1. Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź zwrócił uwagę, że w chwili obecnej jest przeprowadzany konkurs na stanowisko w Urzędzie i w dniu dzisiejszym zapoznał się z tym pobieżnie, ale na mediach społecznościowych pojawiło się dużo wątpliwych komentarzy, że konkurs sprawia wrażenie ustawionego. Sygnalizuje to tylko, a wszystko przekaże elektronicznie i będzie miał prośbę o odpowiedź między sesjami.
2. Zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym na sesji jest druga kamera, czy to dla radnej Rabczyńskiej, czy jest to drugi operator.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad.4

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Jan Olszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju

Przedstawił opinie Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju (w załączeniu).

Anna Godlewska – Z-ca Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny

Przedstawiła opinię Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada informację przyjęła.

Ad. 5 a, b

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (w załączeniu do protokołu).

Anna Godlewska – Z-ca Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny

Przedstawiła opinię Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny (w załączeniu do protokołu).

Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinie Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu do protokołu)

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Maciej Borysewicz – radny

Zabierając głos stwierdził, że analizując materiał zwrócił uwagę w Dz. 801, rozdz. 80110 Gimnazja proponują zmniejszenie planowanej dotacji dla niepublicznych jednostek systemu oświaty w kwocie 720 tys. zł. Stwierdził, że jego niepokój polega na tym, jak można zmniejszyć planowane dotacje dla szkół, skoro są zaplanowane, to są to pieniądze znaczone, czy wiadomo już dzisiaj, że ta kwota dotacji, tym placówkom nie zostanie przyznana, to znaczy, że te pieniądze nie należą się im. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji „wybuchła afera” związana z brakiem prawidłowego wypłacania dotacji dla niepublicznych szkół i miasto musiało zapłacić kilkaset tysięcy z odsetkami. Prosi więc o wyjaśnienie, czy nie ma zagrożenia, że niepubliczne jednostki systemu oświaty, które nie otrzymają dotacji w sumie na kwotę 720 tys. zł, nie wystąpią z roszczeniem do miasta i sprawa sądowa, odsetki byłoby to działanie na niekorzyść i stąd jego obawa.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnemu wyjaśniła, że kwoty, które są planowane dla niepublicznych placówek są planowane na podstawie ich średnich ze szkół publicznych prognozowanych. Dodała, że intensywnie kontrolują wszystkie podmioty niepubliczne pod kątem wykorzystywania środków publicznych i jest kilka warunków, które muszą być spełnione, chociażby w przypadku szkół dla dorosłych, jeżeli jest poniżej 50% frekwencji konkretnej osoby, która korzysta z nauki, ta osoba, a w ślad za tym instytucja niepubliczna możliwość finansowania. Podkreśliła, że jest to przejaw ich kontroli finansów, które powinny trafiać do budżetu miasta, a które nie są do końca wykorzystywane w sposób zgodny z przeznaczeniem i jest to przejaw ich gospodarności o finanse. Odnosząc się do uwagi dotyczącej kar zwróciła uwagę, że było to wynikiem złego naliczania dotacji, a jest to problem całego kraju, nie tylko Łomży. Przypomniała, że radny powinien pamiętać, iż najpierw w prawie było określone, że nie można płacić za pewne kwestie, po czym pojawił się zapis, że należy

płacić i stąd podmioty niepubliczne w całym kraju występują do samorządów. Podkreśliła, że jest to zupełnie inna kwestia, niż ta omawiana w dniu dzisiejszym i oszczędność wynikająca z bardzo efektywnych kontroli Wydziału Edukacji, o które proszą i które będą nadal prowadzone jeszcze bardziej intensywnie, jeżeli chodzi o podmioty niepubliczne i jeżeli chodzi o gospodarowanie finansami publicznymi w mieście.

Maciej Borysewicz – radny

Odnosząc się do wyjaśnień Pani Prezydent stwierdził, że wystarcza mu ona, dodał jednak, że wątpliwość jego wzięła się stąd, że być może faktycznie sprawy te dotyczyły innego problemu, ale cały czas była mowa o niewłaściwym wypłacaniu dotacji. Podkreślił, że jego wątpliwość pojawiła się, ponieważ, gdy była ta sprawa na sesji omawiana poprzednie władze z odpowiedzialnymi osobami zapewniały, że mają rację, że wygrają w sądzie, a jak wiadomo miasto przegrało i stąd te wątpliwości. Jeżeli jednak Prezydent zapewnia, że nie ma problemu, to taka odpowiedź mu wystarczy.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Odpowiadając radnemu dodała, że mówi się, że pieniądze „są znaczone”, gdy chodzi o dotacje celowe, np. na podręczniki, czy też remonty, gdzie środki są na remonty i są to pieniądze na wnioski na dostosowanie i na tym polega różnica. Jeżeli zaś chodzi o środki na dotacje dla szkół niepublicznych, to są planowane szacunkowo z podanej liczby uczniów, deklarowanych osób uczestniczących itd. Dodała, że po analizie wykonania za I półrocze wykonanie w stosunku do planu niskie, bo 40%, widać więc, że są tam oszczędności, pozostawiono jednak kwotę, która pozwoli, gdyby okazało się, że liczba uczniów wzrośnie zaspokoić zapotrzebowanie. Podkreśliła, że od stycznia trwają kontrole, jednostki te są kontrolowane i frekwencja liczby uczniów w tych jednostkach, bo jak okazuje się te dane nie zawsze są podawane właściwie.

Tadeusz Zaremba – radny

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że dobrze by było, aby radni wiedzieli, że ta dotacja zaplanowana w subwencji dla podmiotów innych niż jst stanowi sporą rezerwę środków na dofinansowanie oświaty, ponieważ z roku na rok jest tak, że naliczanie subwencji odbywa się na podstawie zapisów SIO, a później to wszystko zmienia się. Dodał, że w chwili obecnej MEN wprowadziło trochę inny mechanizm korygowania subwencji, ale jeszcze nie wiadomo, jak to wyjdzie, ale w tym wypadku nie ma żadnego zagrożenia, tak po prostu jest. Podkreślił, że bardzo chwalebny jest, aby kontrolować w podmiotach innych niż jst, ale uważa, że jakby policzyć skalę marnotrawstwa w podmiotach, które są prowadzone przez jst i nie mówi tylko o oświacie, to z pewnością udałoby się zaoszczędzić dużo więcej i nie byłoby problemu, takie jest bowiem jego przeświadczenie.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdziła, że nie zgadza się z uwagą radnego Zaremby, ponieważ robią w oświacie wszystko, aby racjonalizować wydatki, aby wydatki były adekwatne do potrzeb i jest przekonana, że tak się dzieje i jest o tym przekonana.

Tadeusz Zaremba – radny

Odnosząc się wypowiedzi Prezydent, zgadza się z nią i przeprosił ze złe sformułowanie, ponieważ nie dotyczy to oświaty, ale w interpelacjach wymieniał przykłady, są inne spółki miejskie, gdzie pieniędzmi się trochę szasta. Dodał, że oddaje hołd za bardzo rzetelną i racjonalną politykę równoważenia warunków funkcjonowania różnych podmiotów.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2016 - 2030 określony drukiem 687B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała nr 376/XLIV/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 sierpnia 2017 r.

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2017 - 2030 – w załączeniu.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017, określony drukiem nr 686B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała nr 377/XLIV/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 sierpnia 2017 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 – w załączeniu.

Ad 6

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu do protokołu)

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Prezentując wniosek zwrócił się do Rady z prośbą o przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Sośno, z przeznaczeniem na usuwanie skutków nawałnicy z sierpnia 2017 r. na terenie Gminy Sośno. Zwrócił uwagę, że w pracy samorządu są takie momenty, kiedy należy wykazywać się solidarnością i o tą solidarność pomiędzy samorządami prosi Radę. Dodał, że na temat tragedii, która dotknęła w miesiącu sierpniu kraj mówił nie będzie, ponieważ każdy wie, jakie skutki miała nawałnica, a tak się składa, że Gminie Sośno pomagała Grupa Ratownicza Nadzieja i na bieżąco informację od Ks. Radosława Kubła na temat skutków nawałnicy mieli i jeżeli Rada wyrazi zgodę podejmując uchwałę, to środki w wysokości 100 tys. zł mają być przeznaczone na remont szkoły, która dotkliwie została dotknięta w skutek nawałnicy.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Sośno, z przeznaczeniem na usuwanie skutków nawałnicy z sierpnia 2017 r. na terenie Gminy Sośno

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 378/XLIV/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 sierpnia 2017 r.**

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Sośno, z przeznaczeniem na usuwanie skutków nawałnicy z sierpnia 2017 r. na terenie Gminy Sośno – w załączeniu.

Ad.7

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Anna Godlewska – Z-ca Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny

Przedstawiła opinię Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 325/XXXVIII/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 marca 2017 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2017 roku

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 379/XLIV/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 sierpnia 2017 r.**

zmieniająca uchwałę Nr 325/XXXVIII/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 marca 2017 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2017 roku – w załączeniu.

Ad. 8

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Tadeusz Zaremba – radny

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że zdaje sobie sprawę, iż jedną z funkcji samorządu i Rady jest podejmowanie tego typu decyzji, ale nie rozumie co jest przyczyna, ponieważ do tej pory był tam dyrektor również wysoko kwalifikowany i nie miał zniżki, a w chwili obecnej przyszła bardzo doświadczona osoba i ta zniżka jest wprowadzana. Prosi o wyjaśnienie, co spowodowało, że trzeba zastosować takie typowe rozwiązanie, bo standardem jest, że dyrektor jest nauczycielem i jakieś minimalne pensum ma.

Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji

Odpowiadając wyjaśnił, że sytuacja jest tego typu, iż przychodzi dyrektor, który nie jest nauczycielem szkoły, w której był konkurs. W tym momencie jest problem z kwalifikacjami osoby, która wygrała konkurs i dla tych nauczycieli, którzy muszą być wprowadzeni do Rady Pedagogicznej potrzebują w związku z tym przydzielić godziny zgodnie z kwalifikacjami. W tej sytuacji byłby to taki problem, że trzeba by było zmniejszyć poniżej całego etatu godziny innemu nauczycielowi, z drugiej jednak strony projekty, które wiążą ze SP nr 2 dają dyrektorowi dużo pracy, przekształcenia, misję

tej szkoły mają iść w stronę wsparcia uczniów, którzy mają orzeczenia dotyczące zespołu Aspergera, czy dzieci z autyzmem. Podkreślił, że chodzi tutaj o bardzo wysoko funkcjonujące dzieci, które mają te problemy i trzeba tam stworzyć warunki dla tych dzieci w ten sposób, aby rozbudować funkcję szkoły o tych specjalistów i takie metody pracy, które by pozwoliły rozwijać te dzieci. Wyjaśnił, że jest to duży wymiar zadania, ponieważ do tej pory tego nie robili dla szkoły masowej. W związku z tymi dwoma okolicznościami uważa tą decyzję za zasadną.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Uzupełniając wyjaśnienia Naczelnika dodała, że zgodnie z ich i jej deklaracjami, które wielokrotnie artykułowała na Komisji Edukacji i na sesjach w SP nr 2 będą rozwijać opiekę nad dziećmi z zespołem Aspergera oraz autyzmem, ale te dzieci, które są dziećmi wysoko funkcjonującymi, ponieważ wiadomo, że w tym przypadku dysfunkcji, jest to ten obszar, na który muszą w najbliższym czasie położyć ogromny nacisk. Dodała, że Dyrektor Jolanta Kowalewska pracując w PG nr 2, pracowała z dziećmi mającymi tego typu problemy, dysfunkcje, jest osoba doświadczona w tym zakresie i w chwili obecnej już podjęła działania i od 1 września takie dzieci pojawią się w SP 2, ale jest to dopiero początek tej zorganizowanej pomocy dla dzieci tego rodzaju dysfunkcjami w mieście. Podkreśliła, że Dyrektor całe wakacje, jeszcze nie pełniąc funkcji przygotowywała się do tego, aby od 1 września mogli ruszyć z tego rodzaju działaniami. Zachęca rodziców dzieci z tego typu dysfunkcjami wysoko funkcjonujących, by zechcieli spojrzeć przychylnie na to miejsce, które w mieście powstaje, jeżeli chodzi o wsparcie w tym zakresie.

Tadeusz Zaremba – radny

Dziękując Prezydent zgodził się, że ten problem, o którym mówi, jest narastający, a tworzenie takiej formy integracyjnej w miejscu, gdzie dzieci jest coraz mniej jest dobrą formułą dla funkcjonowania tej szkoły i jest to dobre źródło finansowania. Cieszy się więc z tej odpowiedzi.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Łomży

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 380/XLIV/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 sierpnia 2017 r.**

w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Łomży – w załączeniu.

Ad. 9

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przejęcia należności zobowiązań oraz środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, a także przeznaczenia mienia znajdującego się w zarządzie publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Łomża w związku z ich przekształceniem w ośmioletnie szkoły podstawowe lub ich włączeniem do ośmioletnich szkół podstawowych

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 381/XLIV/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 sierpnia 2017 r.**

w sprawie przejęcia należności zobowiązań oraz środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, a także przeznaczenia mienia znajdującego się w zarządzie publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Łomża w związku z ich przekształceniem w ośmioletnie szkoły podstawowe lub ich włączeniem do ośmioletnich szkół podstawowych – w załączeniu.

Ad. 10 a, b

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 382/XLIV/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 sierpnia 2017 r.**

w sprawie zmiany uchwały dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta – w załączeniu.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomży

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 383/XLIV/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 sierpnia 2017 r.**

w sprawie zmiany uchwały dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomży – w załączeniu.

Ad. 11

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (w załączeniu do protokołu). Uzupełniając dodała, że na posiedzeniu Komisji pojawiły się wątpliwości co do konsekwencji finansowych związanych ze zmianą nazwy ulicy i chciałaby wyciszyć ten niepokój, zapoznała się bowiem z ustawą z 1 kwietnia 2016 roku, z której przytoczyła treść art. 5 pkt 1, który reguluje te kwestie.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 384/XLIV/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 sierpnia 2017 r.**

w sprawie zmiany nazwy ulicy – w załączeniu.

Ad. 12

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Jan Olszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju

Przedstawił opinie Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju (w załączeniu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 366/XLII/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 czerwca 2017 r.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 385/XLIV/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 sierpnia 2017 r.**

w sprawie zmiany Uchwały Nr 366/XLII/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 czerwca 2017 r. – w załączeniu.

Ad. 13

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Anna Godlewska – Z-ca Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny

Przedstawiła opinię Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny (w załączeniu do protokołu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju

Przedstawił opinie Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju (w załączeniu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Łomża na lata 2017 – 2024 rok

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 386/XLIV/17
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 sierpnia 2017 r.**

w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Łomża na lata 2017 – 2024 rok – w załączeniu

Ad. 14

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Przedstawiła opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie realizacji uchwał podjętych przez Radę w II kwartale (w załączeniu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie oceniła realizację uchwał podjętych przez Radę w II kwartale 2017 r.

Ad. 15

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Anna Godlewska – Z-ca Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny

Przedstawiła opinię Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie oceniła realizację Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych za 2016 rok.

Ad. 16

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Poinformował, że udzieli odpowiedzi na kilka interpelacji, a na pozostałe Państwo radni otrzymają odpowiedzi na piśmie.

Odpowiadając na interpelację radnego Oszkinisa dot. braku odpowiedzi na interpelację składane na poprzedniej sesji stwierdził, że Pani Sekretarz zweryfikuje, czy naprawdę Pan radny nie otrzymał odpowiedzi. Jeżeli nie, to postara się, aby dzisiaj lub jutro odpowiedzi zostały udzielone Panu radnemu.

Odnosząc się do interpelacji Radnego Domasiewicza dot. autobusu MPK linii nr 8, aby ten autobus zajeżdżał na ul. Browarną oraz do interpelacji dot. wiaty przystankowej poinformował, że obie interpelacje przekieruje do Dyrektora Nowakowskiego z prośbą o ich realizację, bo jak najbardziej, w jego ocenie, wydają się słuszne tym bardziej, że mówimy tutaj o tym, aby autobus zmienił swoją linię o jeden przystanek i nie są to żadne koszty. Usytuowanie wiaty związane jest z kosztami, które trzeba będzie wygospodarować, ale jak najbardziej istotne jest to, aby w okresach jesienno-zimowych, nasze przystanki autobusowe, posiadały wiaty i takie środki muszą się znaleźć.

Odpowiadając na interpelację radnego Zwierzyńskiego dot. ogromnych środków w wysokości 45,5 mln. zł, które otrzymaliśmy w ramach projektu na bony szkoleniowe w zakresie kursów językowych, szkoleń zawodowych, studiów podyplomowych, z których przez najbliższe 3 lata mieszkańcy naszego miasta będą mieli możliwość skorzystać w ramach projektu. Dodał, że na szczegółowe pytania odpowiedzi udzieli Pani Prezydent Muzyk.

Stwierdził, że Pan radny Borysewicz widać, że w ostatnim czasie mocno przeglądał nie tylko różne artykuły, ale też nasz BIP. Podziękował za cenne uwagi Panu radnemu, jak również za uwagi z poprzedniej sesji. Stwierdził następnie, że interpelację dot. BIP ZGO przekaze Panu Prezesowi, aby tego pilnował, ponieważ jest to wymóg i obowiązek, aby zarówno Urząd Miejski, jak i jednostki podległe biuletyn informacji publicznej prowadziły.

Jeżeli chodzi o zarządzenie dotyczące wynagradzania kierowników, jak Pan radny słusznie ujął, kwoty się nie zmieniają, jeśli chodzi o wynagrodzenia. Poprosił o

wydruk tego zarządzenia i w chwili obecnej go otrzymał, ponieważ chce szczegółowo przeanalizować to, o czym mówił Pan radny i na co zwraca uwagę, czyli kwestię 12 miesięcy. Dodał, że po analizie, ustosunkuje się do tego, odniesie się i jeżeli są to słuszne uwagi, to zostanie to uwzględnione w kolejnym zarządzeniu, aby sytuacja wynagradzania pracowników samorządowych była przejrzysta, o co w swojej interpelacji apeluje Pan radny.

Odpowiadając na dwie interpelację dotyczące osiedla Wschód stwierdził, że jeśli chodzi o zorganizowanie spotkania, to jak Państwo radni wiedzą, jest otwarty na wszelkiego rodzaju spotkania, dyskusje z mieszkańcami. Przypomniał, że w ostatnim czasie odbyła się dyskusja w sprawie przedłużenia ul. Zawadzkiej. Jeżeli taka potrzeba jest, a jest, bo Państwo radni to sygnalizują, to takie spotkanie w najbliższym czasie zorganizujemy zapraszając na nie Państwa radnych. Dodał, że wiedzą jaki jest problem, Problem, który dotychczas został nierozwiązany, ale jak Państwo radni przeanalizują sobie 3 lata tej kadencji, to okaże się, że sporo tych problemów, bardzo trudnych problemów, które były, udało się rozwiązać m.in. w sobotę otwierają ul. Piaski. Przypomniał, że jeszcze w pierwszej jego kadencji były dyskusje nt ul. Piaski, możliwości prawnych, których nie można było wykonać, aby ta ulica była budowana, a pewne rzeczy po tych długich latach zostają zrealizowane, chociażby scalenie przy ul. Żabiej, które wcześniej wydawało się, że jest na takim etapie, że lepiej tego nie ruszać. Ma nadzieję, że scalenie osiedla Wschód, będzie to kolejna realizacja tego, na co czekają właściciele tamtych nieruchomości.

Odpowiadając na interpelację dot. ul. Szmaragdowej wyjaśnił, że jest to młoda ulica, ale niezwykle istotna na osiedlu mieszkaniowym, które bardzo mocno rozbudowuje się i widać ile w pobliżu tej ulicy powstaje nowych bloków. Stwierdził, że pamięta swoje pierwsze spotkanie z przedstawicielami Rady Osiedla, kiedy był pomysł, aby tę ulicę zrealizować wcześniej, w ramach tzw. inicjatyw lokalnych i pewne deklaracje były, ale nie zostały one zrealizowane. Uważa, że jest to ulica, która wymaga tego, aby w jak najszybszym czasie została zrealizowana i ma nadzieję, że jeżeli pozwolą na to środki finansowe, to albo rok 2018, albo rok 2019 będzie terminem realizacji tej ulicy, bo widzi zapotrzebowanie i na pewno tak, jak wiele ulic udało się im wyremontować, tak ta ulica, która wie w jakim jest stanie i ciężko to nawet nazwać ulicą, wymaga jak najszybszej interwencji. Ze swojej strony złożył deklarację, że działania w kierunku budowy tej ulicy będą przez niego wykonane.

Stwierdził następnie że do interpelacji dotyczących chodników i ulic, odniesie się Prezydent Garlicki, natomiast chciałby odnieść się do interpelacji, która nawet 2-krotnie została zgłoszona przez Państwa radnych. Padły oskarżenia, że publiczne środki zostają przeznaczane na portale społecznościowe. Zwrócił się z pytaniem do Pana radnego – jakie środki? Na pewno Pan radny jest na bieżąco, skoro tutaj przytacza pewne fakty, że wpisy Pana radnego został usunięty. Jak na pewno Pan radny zauważył wpisy, które umieszczane są na jego, podkreślił na jego prywatnym profilu, są to wpisy, które są wykonywane poza godzinami pracy. Nie wie też o jakich środkach publicznych mówił Pan radny. Wyjaśnił, że jest oczywiście profil facebookowy miasta, który jest obsługiwany przez pracowników Wydziału Komunikacji Medialnej i Promocji UM. Jest to profil oficjalny Urzędu Miasta i nie wie, czy te wpisy

były usuwane na tym profilu. Jeżeli chodzi o profil prywatny, to jak sama nazwa mówi, każdy ma do tego prywatność i trudno tu, żeby Pan radny ingerował w profil, co na tym profilu się znajduje i jeżeli są jakieś wpisy obrażające, gdzie słownictwo jest nieodpowiednie do tego, żeby rzesza ludzi to czytała, to wpisy nie są usuwane, tylko są ukrywane. Uważa, że Pan radny też by sobie nie życzył, gdyby ktoś mówił mu, co ma usunąć z profilu, co dodać, jakie zdjęcia umieścić. Podziękował, że znajdują się na zdjęciach umieszczanych na profilu Pana radnego i za promocję, ale jego zdaniem sesja nie jest miejscem, aby na ten temat dyskutować chyba, że Pan radny ma konkretne przykłady, że na profilu miejskim, obsługiwanym przez miasto, jest jakaś ingerencja, wpisy i komentarze są dodawane i usuwane, to wtedy tak. Poprosił Pana radnego o odniesienie się do tego w sposób szczegółowy jeżeli Pan radny jeszcze będzie zabierał głos. Jeśli chodzi o profil prywatny, to myśli, że każdy ma do tego prawo, aby taki profil prowadzić i uważa, że nie powinno to być przedmiotem interpelacji.

Odwołał się następnie do interpelacji, czy sugestii radnego Zaremby dot. jakiegoś konkursu i że Pan radny w formie elektronicznej wysłał mu informację w tej sprawie. Stwierdził, że skoro pada na sesji jakieś oskarżenie, jakaś sugestia popełnienia czynu, aluzja, to poprosił, aby poinformować opinię publiczną i radnych. Jeśli powiedziało się A, to trzeba powiedzieć B i Z. Zwrócił się z prośbą, aby Pan radny powiedział o co chodzi dokładnie, żeby osoby, które interesują się życiem w mieście, miały przekonanie, że skoro Pan radny ma jakieś wątpliwości, to nie tylko Prezydent, ale również opinia publiczna powinna się o tym dowiedzieć.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Poinformowała, że udzieli odpowiedzi na dwa zapytania. Po pierwsze na interpelację Pana radnego Zwierzyńskiego. Stwierdziła, że tak, jak Pan Prezydent wskazał, uszczegółowi informację odnośnie realizowanego już projektu dot. bonów edukacyjnych tym bardziej, że będzie to też możliwość powiedzenia szerszemu gronu odbiorców i naszym mieszkańcom w jakim obszarze miasto może wspierać ich rozwój. Projekt, który już realizujemy ma na celu inwestowanie w rozwój naszych mieszkańców. Pierwsza kwestia, która jest najważniejsza, to jest to, że jest to pierwszy i unikatowy projekt w naszym regionie, a jak podkreślał Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy, w ogóle w Polsce. Projekt, który dotyczy nie tylko osób, które pozostają bez pracy lub są wykluczone z różnych powodów z rynku pracy, ale dotyczy osób również pracujących, czyli mogą to być osoby pracujące, osoby pozostające poza rynkiem pracy, osoby bezrobotne. Druga kwestia jest taka, jeżeli chodzi o korzystanie z możliwości związanych z finansowaniem, to nie pracodawca kieruje na szkolenia, tylko indywidualnie każdy mieszkaniec może złożyć wniosek o dofinansowanie form kształcenia, którymi jest zainteresowany i jest to wybór indywidualny. Stwierdziła, że unikatowość projektu polega na tym, że mogliśmy składać ten wniosek jako samodzielny podmiot, jako miasto Łomża, ale stworzyliśmy bardzo szeroką koalicję, pewne konsorcjum projektowe po to, aby mieć przewagę w uzyskaniu tych środków. Jest to póki co największy projekt, ogromny projekt, 45 mln. zł rozłożone na 3 lata dla

partnerów, którzy są w tym projekcie. Beneficjentem projektu są osoby, które będą korzystały z projektu. Projekt obejmuje dwa rodzaje bonów szkoleniowych. Pierwszy bon jest na szkolenia, kursy z informatyki, szkolenia i kursy z języków obcych, studia podyplomowe. Bon ten opiewa na kwotę do 9 tys. zł i to oznacza, że w tym obszarze nasz mieszkaniec może skorzystać do kwoty 9 tys. zł. Padają pytania, czy na jedno szkolenie? Nie, bo np. osoba może skorzystać np. z kursu z informatyki na 2 tys. zł, z języka obcego za 2 tys. zł i na studia podyplomowe za 5 tys. zł. W ciągu 3 lat, jeden mieszkaniec, który złoży wniosek o bon szkoleniowy, może otrzymać wsparcie do 9 tys. zł. Udział mieszkańca wynosi od 10 do 12 %, czyli jeżeli studia podyplomowe będą kosztowały 7 tys. zł, to koszt udziału własnego jest to 700 zł. Uważa, że jest to niezwykle atrakcyjne. Drugi bon jest to bon edukacyjny, który jest niezwykle cenny z perspektywy rynku pracy i tego, o czym wielokrotnie mówiliśmy, mianowicie z punktu widzenia szkolnictwa zawodowego dlatego, że jest to bon edukacyjny na szkolenia zawodowe, czyli szkolenia, które nadają kwalifikacje zawodowe lub umiejętności zawodowe. Ten bon wynosi do 15 tys. zł. Mieszkaniec może wykorzystać go jednorazowo na jakieś bardzo profesjonalne szkolenie zawodowe, ale może np. wykupić sobie w ciągu 3 lat trzy bony edukacyjne po 5 tys. zł. Oczywiście udział własny wynosi w tym przypadku również od 10 do 12 %. Podkreśliła, że projekt jest już realizowany. Podobne projekty są w Suwałkach i Białymstoku, ale my mamy bardzo zaawansowany ten projekt w sensie realizacji w odniesieniu do innych miast województwa. Jeżeli chodzi o organizację, to w chwili obecnej jesteśmy na etapie wyłaniania doradców kariery i jesteśmy po ocenie formalnej, która odbyła się w dniu wczorajszym. Osoby, które zostały zakwalifikowane po ocenie formalnej zostały zaproszone na ocenę merytoryczną. Doradca kariery jest osobą niezwykle ważną w tym projekcie dlatego, że to będzie ta osoba, która będzie przyjmowała wnioski, ale to nie jest osoba, która będzie mechanicznie przyjmowała wnioski. Będą to pracownicy projektu, którzy będą rozmawiali z potencjalnym beneficjentem radząc, czy aby na pewno ta forma szkolenia, na którą aplikuje mieszkaniec Łomży, jest trafiona, czy na pewno odpowiada ona lokalnym wymogom rynku pracy, bo na to będziemy zwracali uwagę. Mamy Strategię Rozwoju, Program Rozwoju Miasta, Strategię Rozwoju Województwa Podlaskiego i na pewno te punkty łączne muszą być, natomiast doradcy kariery są to osoby, które nie tylko będą przyjmowały wnioski, ale przed wszystkim będą konsultowały te pomysły rozmawiając z potencjalnym beneficjentem, będą to, jak sama nazwa mówi, doradcy kariery. Dodała, że doradcy kariery również są finansowani z projektu, także w żaden sposób nie ma udziału miasta w finansowaniu tego projektu i można powiedzieć, że mamy tylko korzyści. Kolejna kwestia to biura. Jeżeli chodzi o biura, to w projekcie mamy dwa ogromne biura subregionalne, bo w projekt wchodzi dwa subregiony: subregion łomżyński oraz udało się nam pozyskać 3 powiaty z subregionu bielskiego, więc drugie biuro będzie w Bielsku Podlaskim. Łomża jest subregionalnym biurem obsługi, ale tych biur, które będą przyjmowały wnioski, będzie trzy. Jeden będzie w Urzędzie Miejskim, ponieważ jesteśmy liderem. Poinformowała, że środki na dostosowanie pomieszczeń dla tych, którzy będą obsługiwali mieszkańców również będą pochodziły z projektu, aby nie było niedopowiedzeń, że miasto to finansuje. Dodała, że bardzo im zależało na tym, aby

to biuro było w Urzędzie Miasta, ponieważ miasto jest liderem i to było dla nich niezwykle ważne, aby obok tych inwestycji, które mają miejsce w mieście, co Państwo radni bardzo podkreślają, i z którymi trudno dyskutować, że się dzieją w Łomży, był ten drugi tor inwestowania w człowieka, w rozwój naszych mieszkańców, finansowany za pośrednictwem środków zewnętrznych, co wielokrotnie Państwu radnym deklarowali i konsekwentnie od początku kadencji realizują. Kolejne dwa biura będą w Starostwie Powiatowym w Łomży oraz w Naczelnej Organizacji Technicznej dlatego, że są to partnerzy naszego projektu. Tak, czy inaczej wszystkie te biura mają na celu i mówi tutaj o mieście Łomża, dotarcie do naszych mieszkańców. Dodała, że za 2-3 tygodnie te biura ruszą. Zaapelowała do mieszkańców, którzy są zainteresowani bonami, aby to nie było tysiąc osób naraz, ponieważ są to środki na 3 lata i będą wypłacane w sposób harmonijny. Środki są i będą, ponieważ są podpisane umowy i przy tej kwocie dofinansowania dla wszystkich mieszkańców, którzy zechcą się rozwijać, podnosić swoje kwalifikacje, tych środków starczy. Jeśli chodzi o czas stwierdziła, że jest to kwestia wyłonienia doradców kariery, dostosowanie pomieszczeń i sądzi, że będzie to 2-3 tygodnie do miesiąca czasu. Jest to również czas na to, aby mieszkańcy zastanowili się z jakiej formy sfinansowań chcieliby skorzystać. Zdaje sobie sprawę, że w swojej wypowiedzi nie wyczerpała tematu, ale jeśli będą jakieś pytania, to zaprasza. Dodała, że będą bardzo intensywnie Państwa informowali o kolejnych etapach. Podkreśliła, że jest to pierwsza, rozbudowana wypowiedź na ten temat, ale uważa, że warto o tym mówić, bo jest to ogromny projekt, który ma rzeczywiście pomóc naszym mieszkańcom podnosić kwalifikacje po to, aby zwiększać atrakcyjność Łomży również od strony kapitału ludzkiego, który tutaj zamieszkuje.

Odnosząc się do interpelacji złożonej przez Panią radną Ewę Chłudzińską dot. zatrudnienia nauczycieli ZSD i gimnazjalnych stwierdziła, że jeśli chodzi o szkołę drzewną wszyscy nauczyciele przedmiotów ogólnokształcących otrzymali propozycje pracy. Jedna z tych osób złożyła wniosek o emeryturę. Jeśli chodzi o nauczycieli przedmiotów zawodowych, wszystkie godziny przedmiotów zawodowych zostały przyznane nauczycielom ZSD, a więc wszystkie godziny, które były realizowane w Zespole Szkół Drzewnych przejął Pan Dyrektor Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących. Tam znaleźli zatrudnienie nauczyciele jak również wszystko zostało przeniesione zgodnie z deklaracjami, Jedna osoba, dyrektor szkoły, który był nauczycielem przedmiotów zawodowych, otrzyma odprawę. Natomiast jeśli chodzi o nauczycieli wymienionych przez Panią radną szkół gimnazjalnych czyli PG 8 i PG 2, wszyscy otrzymali propozycje zatrudnienia. Dodała, że kwestia przekształcenia nie dotyczyła tylko nauczycieli gimnazjów, ale też szkół podstawowych, którzy uczniowie zdecydowali się przejść do np. nowo tworzonej szkoły podstawowej i przez to brakowało dla nich godzin. Ich intencją, którą deklarowali i utrzymali, ponieważ przez całe wakacje osobiście z każdą osobą, której brakowało godzin, czy coś się działo, spotykała się, rozmawiała szukając możliwości zatrudnienia zgodnie z tym, co wcześniej mówili. Podkreśliła, że w przypadku gimnazjów i szkół podstawowych wszyscy otrzymali propozycje zatrudnienia w naszych szkołach. Dodała, że trzeba tutaj powiedzieć, iż są oczywiście osoby niezadowolone, bo jeśli ktoś w szkole miał

półtora etatu, albo i więcej, była zmuszona w niektórych przypadkach zredukować liczbę nadgodzin po to, aby zaoszczędzonymi nadgodzinami ratować miejsce pracy osoby, która mogłaby zostać bez pracy. Wydaje się jej, że jest to pewna solidarność absolutna, bo to oni odpowiadają za osoby zatrudnione w szkołach i trochę takich decyzji zmuszeni było podjąć, ale dzięki temu może dzisiaj powiedzieć, że to wszystko o czym mówiła, zostało absolutnie dotrzymane. Jej gabinet całe wakacje był czynny, nie korzystała z urlopu również z tego powodu, aby była maksymalna dostępność w przypadku jakichkolwiek napięć, czy newralgicznych sytuacji. Stwierdziła, że ma taką informację, nie ma innych sygnałów. Nauczyciele, którzy byli zatrudnieni w łomżyńskich szkołach, znaleźli zatrudnienie nadal i nie ma żadnych zwolnień z tytułu reformy. W którejś wypowiedzi wybrzmiało, że nauczyciele w Polsce tracą pracę nie z powodu reformy, a z powodu demografii. Ten proces trwa od wielu lat i warto o tym w przestrzeni publicznej mówić, bo trudno zrzucić teraz odpowiedzialność na reformę, która jest tak naprawdę odpowiedzią na wiele potrzeb, które były zgłaszane w systemie oświaty od lat tj. likwidacja gimnazjów, wydłużenie liceum, trwania szkół ponadgimnazjalnych z 3 na 4 lata, natomiast ciągle w tym dyskursie zapomina się o tym, że demografia od wielu lat jest nieubłagalna i z roku na rok Państwo jako radni byli świadkami, że liczebność szkół była coraz mniejsza. Jeżeli zdarzają się przypadki zwolnień w innych samorządach, to wynikają one bardzo często z demografii. Podziękowała wszystkim radnym, którzy wspierają ich działania związane z tym, że zostajemy w klasach mniej liczebnych tylko po to, czy aż po to, żeby był większy komfort pracy uczniów i aby w lepszych warunkach pobierali naukę, ale dzięki temu i trzeba to wprost powiedzieć, ratujemy etaty. Podziękowała w imieniu zespołu prezydenckiego, że znajdują zrozumienie u Państwa radnych. Pani Skarbnik czasami zwraca na to uwagę, ale jest to decyzja trudna finansowo, i cieszy się, że Państwo radni to rozumieją, ale niezwykle istotna z perspektywy zatrudnienia osób. Taka jest ich intencja, aby nikt nie tracił pracy, bo to jest wartość bardzo wysoka dla każdego zważywszy na to, że gdybyśmy dzisiaj poszli w kierunku zwalniania nauczycieli, byłibyśmy zmuszeni do wypłacania częstokroć odpraw, a za 2 lata trzeba by było zatrudniać nauczycieli, czyli de facto nawet z punktu widzenia perspektywy ekonomicznej jest to decyzja racjonalna. Dzisiaj ta decyzja trochę więcej nas ekonomicznie kosztuje, natomiast w perspektywie ekonomicznej w ciągu 2 lat, pojawią się kolejne oddziały w szkołach ponadgimnazjalnych, w szkołach podstawowych i absolutnie nie chcieli w żaden sposób stracić wartościowych nauczycieli z naszego systemu.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na interpelację radnego Kacprowskiego dotyczącą parkingu przy ciągu punktów usługowych przy ul. Niemcewicza przy pomniał, że temat ten był wielokrotnie podnoszony. Wyjaśnił, że negatywną opinię w tej kwestii wyraziła policja jako niezasadną i niemożliwą do zrealizowania. W chwili obecnej jesteśmy w projekcie unijnym i w pasie drogowym nie możemy żadnych zmian dokonywać, więc na ten

moment nie widzi takiej możliwości, aby dokonywać tam jakichś przebudów i przeróbek.

Odpowiadając na interpelację radnego Domasiewicza odnośnie ul. Kalinowej stwierdził, że rzeczywiście jest to kolejna droga, która jest drogą gruntową do zrealizowania, ale takich dróg mamy jeszcze dość dużo. Dodał, że na tym osiedlu, w ostatnim czasie, zrobione zostały ulice: Piaski, Podleśna, została zrealizowana ul. Modrzewiowa, został wykonany piękny plac zabaw i sportu na rogu ul. Podleśnej i Browarnej. Zaprosił wszystkich Państwa radnych i mieszkańców na otwarcie placu zabaw w sobotę 2 września br. Podkreślił, że rzeczywiście w tej części miasta bardzo dużo się wydarzyło, aczkolwiek widzimy te potrzeby jak podnoszona ul. Kalinowa, czy naprawa nawierzchni ul. 33 Pułku również są niezwykle istotne. Stwierdził, że już trwają prace nad koncepcją zagospodarowania tzw. mini bulwarów przy Łomżycze, aby jeszcze uatrakcyjnić ten teren, to osiedle, które w tej chwili pozbawione jest takiego miejsca rekreacyjnego, spacerowego. Zrealizowane centrum sportowe jest takim wielkim krokiem w tym kierunku, natomiast jeszcze Łomżyczka, często z takiego śmietniska po zagospodarowaniu, byłaby miejscem do rekreacji i wypoczynku. Poinformował, że przygotowywana jest dokumentacja techniczna na ul. Partyzantów.

Odnosząc się do interpelacji dot. ul. Szmaragdowej stwierdził, że wiemy, iż w tej części osiedla jest to jedna z kluczowych ulic, która też musi być zrealizowana i w tej chwili trwają prace nad jej dokumentacją. W ślad za uzyskaniem tej dokumentacji, przedłożona zostanie Państwu radnym propozycja do budżetu, aby ulica ta mogła być realizowana.

Odpowiadając na interpelację radnego Tadeusza Zaremby dot. ul. Polowej wyjaśnił, że póki co jesteśmy w harmonogramie, aczkolwiek napiętym i warto dodać, że realizacja inwestycji w centrum miasta, starej zabudowy, gdzie jest mnóstwo różnych sieci, często niezinventaryzowanych w dokumentach, jest dużym problemem i często plany, które są zakładane przy uruchomieniu inwestycji, okazują się nie do zrealizowania. W tym przypadku ma takie przekonanie, że wyrobimy się, ale jeśli chodzi o ten dolny odcinek, czyli od al. Legionów do ul. Wojska Polskiego, o który pytał Pan radny, niestety wydłuża się realizacja nie z naszej winy. Po stronie PGE jest dokończenie przeróbki sieci elektrycznej i to trwa. Nie jest to instytucja od nas zależna i ma ona swoje plany, swój cykl pracy, ale jesteśmy w dobrym i stałym kontakcie, natomiast jest to uwarunkowane pewnymi pracami, które po ich stronie leżą i my musimy na to chwilę poczekać. Dodatkowo pogoda i burze, które przeszły przez Łomżę narobiły nam szkody. Na skrzyżowaniu al. Legionów i ul. Polowej znaleźliśmy taką dużą, wypłukaną dziurę, którą trzeba było wyciąć, utwardzić. Podobna sytuacja zaistniała pod nowo położoną nawierzchnią na ul. Polowej, która też wymagała naprawy i natychmiastowej reakcji. Dodał, że są to sytuacje od nas niezależne, ale musimy reagować, a które są związane z terminami. Tak, czy inaczej jest to inwestycja, która jest z dofinansowaniem i miasto jest zobligowane, aby w terminie ją zakończyć. Podkreślił, że jest w stałym kontakcie z wykonawcami i ma deklaracje, że termin zawarty w umowie jest absolutnie do zrealizowania.

Odpowiadając na interpelację radnego Oszkinisa stwierdził, że odpowiedź na interpelację z poprzedniej sesji Pan radny otrzymał, na co ma potwierdzenie.

Odnosząc się do interpelacji dot. ul. Dmowskiego wyjaśnił, że dokumentacja techniczna jest przygotowana, trwa oczekiwanie na rozstrzygnięcia i pewne decyzje, aby można było to realizować. Jeśli chodzi o parking przy ul. Dmowskiego 3, to był on realizowany w ramach budżetu obywatelskiego i zakres, który był przewidziany, został zrealizowany, więc nie wie o czym Pan radny mówi i co jest nie dokończone. Być może ktoś oczekiwał większego zakresu, ale ten zakres, który był przewidziany w ramach budżetu obywatelskiego, czyli też ograniczony kwotowo, został zrealizowany. Obydwa parkingi są wykonane zgodnie z tym, co zostało zamierzone. Dodał, że remontowanych jest bardzo dużo parkingów, chodników i ulic. Mamy całą diagnozę tych, które wymagają remontu, ponieważ Przewodniczący Rad Osiedla przekazują takie dane, sami też mamy taką wiedzę i w miarę możliwości, będą one sukcesywnie realizowane.

Odnosząc się do interpelacji dot. sięgaczy od ul. Wąskiej stwierdził, że będziemy je naprawiać w ramach bieżącego utrzymania dróg.

Odpowiadając na interpelację radnego Wojtkowskiego odnośnie scalenia osiedla Wschód przypomniał, że Plan Budowy Ulic, który był przedmiotem debaty radnych i z powodu rozbieżności zdań, co do m.in. ulic leżących właśnie na osiedlu Wschód nie został przyjęty. Ulice są realizowane sukcesywnie w miarę możliwości finansowych. Zachęcił, aby zgłaszać inicjatywy w kolejnych budżetach, ale tak, czy inaczej inwestycje w tej części osiedla będziemy realizować. Uważa, że ul. Łukomskiego jest takim krokiem w tym kierunku i sukcesywnie, w miarę możliwości, będziemy robić, aczkolwiek są to ulice, na które nie uzyskamy dofinansowania i mogą być one realizowane w zakresie budżetu miasta, o czym też wszyscy muszą wiedzieć.

Zbigniew Prosiński – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Miasta stwierdził, że zamiast coś się rozjaśnić, to się ściemniło. Nawiązując do środków publicznych, o których Pan Prezydent wspominał stwierdził, że nie da się tu nie powiązać tego, że Pan Prezydent zatrudnił asystenta do obsługi mediów społecznościowych i temu asystentowi Pan Prezydent płaci 3.600 zł brutto miesięcznie, czego Pan Prezydent nie płaci z własnej kieszeni, tylko płacą mieszkańcy miasta, podatnicy. 3.600 zł brutto z obłożeniem, z narzutami ZUS i innych wychodzi ok. 5 tys. zł miesięcznie, czyli 60 tys. zł rocznie. Zwrócił uwagę, że odnosił się do profilu i musi to zatytułować, bo tak to się nazywa i może mieszkańcy to w ten sposób odbierają, do profilu Mariusz Chrzanowski Prezydent Miasta Łomża. W związku z tym można odnieść wrażenie, że jest to jakiś oficjalny, publiczny profil dlatego, że używa Pan takiego tytułu. Pan Prezydent wspominał, że jest to jego prywatny profil. Nie wiedział tego i nie ma do tego żadnych pretensji, że Pan Prezydent pousuwał jego wpisy, że zdjęcia się nie podobały chociaż Pan Prezydent ładnie na nich wyszedł. W związku z powyższym zwrócił się z zapytaniem, czy w poprzedni piątek o godz. 12.29 i w czwartek o godz. 12.00, bądź też innego dnia o godz. 8.17 Pan Prezydent był na urlopie i dokonywał tych wpisów, czy może jednak to asystent prowadzi ten profil. Poprosił o poinformowanie mieszkańców, który to jest profil publiczny, za który płacą mieszkańcy, żeby można

było swobodnie tam wypowiadać się i mieć pewność, że nikt tego nie usunie oraz kto dokonywał wpisów w godzinach urzędowania, jeżeli Pan Prezydent twierdzi, że jest to profil prywatny. Czy Pan Prezydent nie ma ważniejszych zajęć, niż dokonywanie wpisów na facebooku w godzinach pracy.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Stwierdził, że widać, że Panu radnemu ciemno się zrobiło, bo już pewnych rzeczy nie rozumie. Poinformował, że na pewno w sposób szczegółowy udzieli odpowiedzi Panu radnemu na piśmie. Zwrócił uwagę, że Pan radny w swojej wypowiedzi przywołał asystenta. Dobrze, że Pan radny zna zakresy obowiązków wszystkich pracowników i pewnie Pan radny bazuje na pewnych informacjach, które gdzieś tam na różnych portalach śmiesznych się pokazywały o zasięgu ogólnokrajowym i ta kwota 3.600 zł, którą Pan radny podkreśla, też gdzieś tam obila się o uszy. Stwierdził, że asystent medialny od kilku miesięcy jest na urlopie bezpłatnym, więc w chwili obecnej nie asystenta, a ponadto asystent nie jest do wykonywania wpisów. Fakt, że w zakresie obowiązków gdzieś to się utarło, gdzieś tam pewnie ktoś tych wpisów dokonywał i gdzieś taką łatkę ten asystent dostał, ale asystent jest od innych kwestii i ma inne zadania. Pan radny nie uczestniczył pewnie tak bardzo obszernie w tym, co jest robione, ale są różne konferencje, są różne spotkania, na których Pan radny może spotkać Pana Prezydenta, więc nie jest to asystent od zadań, o których Pan radny mówił. Do kwestii, o których Pan radny wspominał i jak Pan chce czasem Prezydenta gospodarować, to myśli, że to nie jest w gestii Pana radnego, aby Pan radny dysponował czasem Prezydenta. Prezydent jest osobą, która nie jest zatrudniona od 7.30 do 15.30, to nie jest zwykła praca. Jest to służba na rzecz mieszkańców i Pan radny tutaj na pewno nie będzie dysponentem czasu pracy Prezydenta i będzie mówił, co można zrobić o godz. 12.00, co można zrobić o godz. 16.00. Stwierdził, że jest Pan „szefem sam dla siebie” i niech Pan radny się tego trzyma.

Tadeusz Zaremba – radny

Podziękował Panu Prezydentowi Garlickiemu za rzeczowe i konkretne przekazanie informacji. Dodał, że jest to temat nośny społecznie tam i nie wszyscy wiedzą, o to pytają i myśli, że teraz, jeśli ktoś go będzie pytał, będzie mógł odpowiedzieć z całą odpowiedzialnością, a poza tym wielu ludzi czyta, ogląda itd.

Odnosząc się do mediów społecznościowych stwierdził, że nie chce dysponować niczym czasem, ale w publicznym odbiorze, jeżeli pojawia się w publicznym profilu Prezydent Łomży, to jest to jakaś forma debaty publicznej. Jeżeli ma to być debata jednostronna, metodą Kalego, że „bardzo dobrze jak nas chwalą, a niedobrze jak stawiają kłopotliwe pytania” to też tak może być i to każdy sobie sam oceni. Natomiast chciał powiedzieć, że jest to rzeczywiście zmiana, znak czasu, że wiele wypowiedzi autoryzowanych, pojawia się na różnych portalach i one wywołują pytania. Jeżeli one są to jako radni myśli, że mogą przyjść i czekać, aż ktoś przyjdzie, albo otrzymywać równie dobrze jakieś inne informacje. Może niedobrze się stało, że

nie podał konkretnego przykładu, ale to chodzi jakby o uszczegółowione wymagania. Sprawdził i to chodzi o inspektora ds. komunikacji w kontekście spraw, które do tej pory się pojawiały z tymi różnymi zatrudnieniami, biorąc pod uwagę prawie całe 3 lata, to ludzie mają jakieś wcześniejsze pytania. Dodał, że były takie konkursy np. w MOSiR, gdzie było dużo wątpliwości, ale nie będzie już do tego nawiązywał, po prostu zasadą jest, że jako radni będą przekazywali to, co autoryzowani mieszkańcy pytają również w takich formach, bo myśli, że nie może powiedzieć „piszcie do Prezydenta, jak on nie chce z tobą gadać”. Jeżeli człowiek podpisuje się imieniem i nazwiskiem albo dzwoni, to on musi to przekazać, a że czasami nie jest to taka wspaniała propaganda, no to „mój Boże”, raz się jest na górze, a raz się jest na dole, różnie z tym bywa. Uważa, że nie chodzi o to, żebyśmy tu się spierali, tylko mówi o tych wymaganiach, ale przytoczy wszystkie wątpliwości, być może nieuzasadnione. Dzisiaj coraz bardziej widzi, że może ludzie nie zrozumieli, natomiast i tak mówią ilu radnych, kogo i gdzie zatrudniają. Kiedyś mówili w maglu, a teraz mówią w internecie, ale to nie znaczy że magiel był zły albo internet jest zły.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Stwierdził, że Pan radny zasugerował, że w tytule jest Prezydent Miasta i to obliguje do szerszej dyskusji. Zaprosił wszystkich mieszkańców do dyskusji merytorycznej, kiedy można przyjść, kiedy on, czy jego zastępcy przyjmują mieszkańców Łomży i można o coś podpytać. Wówczas, jeżeli mają taką możliwość, to pokierują, gdzie można pewne kwestie zrealizować, wyjaśnić. Ustosunkowując się do tego, co powiedział Pan Prosiński i że Pan jego czasem gospodarować nie będzie stwierdził, że nie jest posłem, czy senatorem, którzy taką dyskusję, czy polemikę prowadzą z obywatelami, umieszczają pewne pisma na twitterze i to jest ich przyjęta forma komunikacji, Jeżeli takie wpisy się pojawiają, czy wpisy radnego, który ma też inne możliwości np. złożenia zapytania, do którego zdjęcia Pan nie wklei, a w internecie Pan radny ma taką możliwość, ale tak jak powiedział wcześniej, ustosunkuje się do tego pisemnie. Dodał, że kwestia prowadzenia Facebooków urzędowych jest to kwestia Wydziału Komunikacji Medialnej i Promocji, a kwestia tego, czy sam robi ten wpis na swoim portalu prywatnym, czy robi to ktoś inny, ale nie jest to osoba, która pracuje tutaj w urzędzie, to myśli, że Pana radnego nie powinna interesować, ponieważ jest to jego prywatna sprawa chyba, że Pan radny chce się zadeklarować jak jego asystent społeczny i chce w odpowiednich godzinach pewne wpisy robić, to zaprasza do współpracy jeżeli Pan radny chce aktywnie uczestniczyć na jego portalu. Podziękował za promocję tego portalu.

Zbigniew Prosiński – radny

Podziękował Panu Prezydentowi, ale dodał, że oczywiście nic nie słyszał. Stwierdził, że w Urzędzie odbywają się konkursy i prawdopodobnie nie wygrałby tego konkursu. Poprosił o informację, który profil jest oficjalny, bo Pan Prezydent nie odpowiedział na jego pytanie. Dodał, że Pan Prezydent sam w błąd wprowadza i mieszkańców i jego, ponieważ o godzinach pracy, to Pan Prezydent zaczął mówić,

że robi to po godzinach pracy. Stwierdził, że nie interesuje go, czy pan Prezydent ma normowany czas pracy, czy nienormowany. Poprosił o informację, który profil jest oficjalny, prowadzony przez miasto i który nie jest cenzurowany, a jeżeli jest to prywatny profil Pana Prezydenta, to stwierdził, że nie ma nic do tego, Pan Prezydent ma prawo robić z nim co chce. Poprosił o poinformowanie mieszkańców, na którym profilu mogą się wypowiadać i to wszystko.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Zwracając się do radnego Prosińskiego stwierdził, że Pan radny powinien pewne kwestie już zrozumieć, ponieważ jest to któraś z kolei jego wypowiedź na ten temat. Stwierdził, że jest profil miasta Łomży i jest to profil oficjalny. Jest też profil prywatny, o którym mówił, ale powtórzy jeszcze raz. Powtórzył też, że Pan radny jego czasem dysponować nie będzie. Jeżeli Pan radny mówił o jakichś godzinach, to w swojej wypowiedzi odwołał się do tego i wskazał, że różne są to godziny, ale jest to jego sprawa prywatna i Pan rady nie jest zobowiązany do tego, żeby otrzymywał takie informacje, że to jest wpis robiony przez niego osobiście, czy może przez asystenta społecznego, do którego też Pana radnego zachęcił. Podkreślił, że nie są to wpisy ocenzone.

Adam Zwierzyński – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Prezydent zgodził się, że jest to prawdą, iż jest masa szczegółowych pytań i chciałby zadać tylko trzy. Stwierdził, że w mieście wskazano trzy punkty, gdzie będzie można składać wnioski o dofinansowanie, ale znając operatywność naszych mieszkańców, czy te punkty wymieniają się informacjami, aby ta sama osoba nie złożyła wniosku w trzech punktach. Poprosił również o odpowiedź na pytanie, czy program dotyczy mieszkańców mieszkających w Łomży, czy zameldowanych w Łomży bez potrzeby udokumentowania tego, czy nie. Co będzie jeżeli beneficjent złoży wniosek na 2 tys. zł w Urzędzie Miejskim, a za 2 miesiące złoży w NOT-e wniosek na 7 tys. zł. Jeżeli chodzi o wkład własny, czy te 10 % będzie wpłacane przy każdym złożonym wniosku. Poprosił o odpowiedź.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do pierwszego pytania radnego Zwierzyńskiego wyjaśniła, że wszystkie 3 punkty całego projektu, będą połączone programem informatycznym. Jest to specjalny system do tego programu, który będzie łączył i sam weryfikował składane wnioski. Osoba może składać wnioski w różnych punktach na różne projekty pod warunkiem, że będzie to w ramach wartości bonu edukacyjnego przypadającego na jednego mieszkańca. Dodała, że identyfikacja beneficjentów będzie odbywała się na podstawie nr pesel. Odpowiadając na drugie pytania wyjaśniła, że dotyczy to zamieszkania. Odnosząc się do udziału własnego wyjaśniła, że będzie wnoszony w momencie, kiedy będzie już konkretnie opłacana forma dofinansowania, np. jeśli z projektu będą opłacane studia podyplomowe, to w tym momencie musi być uzupełnienie w postaci wkładu własnego. Odpowiadając na pytania Pana radnego

zadawane poza mikrofonem stwierdziła, że można zamawiać szkolenia, kursy, studia podyplomowe w instytucjach, które są w tzw. bazie usług rozwojowych, którą prowadzi Państwowa Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości i dlatego też zachęcają wszystkie firmy szkoleniowe, czy uczelnie wyższe do rejestracji, bo jeżeli nie są w takiej bazie usług rozwojowych, nie będą mogły prowadzić zajęć, które są finansowane z tego projektu. Dodała, że nasze Centrum Kształcenia Praktycznego również w tej bazie usług rozwojowych jest zarejestrowane z tego powodu, aby nasi mieszkańcy mogli wykupić taki kurs w CKP.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że jest projekt i trzeba się z nim zapoznać, natomiast sesja Rady Miejskiej nie jest od tego, aby teraz przez pół sesji o tym mówić. Jest to ważna rzecz, ale zainteresowani mogą szczegółowo się z tym zapoznać.

Ewa Chludzińska – radna

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Prezydent w kwestii zatrudnienia nauczycieli stwierdziła, że chciałaby, aby Pani Prezydent odniosła się do pracowników administracji i obsługi, a mianowicie, czy pracownicy administracji i obsługi ZSD mają zapewnione zatrudnienie i czy pracownicy 2 przekształcanych gimnazjów również mają zatrudnienie.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, że jeśli chodzi o pracowników administracji i obsługi, to starają się w podobny sposób postępować np. w PG nr 8 osoba, która pracowała w księgowości, została przesunięta do Wydziału Edukacji. Osoba, która pracowała w kadrach, została przesunięta do SP 9. W ZSD było niewielu pracowników administracji, natomiast księgowa jest w wieku emerytalnym i w tym momencie zamyka te wszystkie procedury. Dodała, że mechanizm jest podobny, natomiast co do szczegółowych informacji to udzieli odpowiedzi na piśmie, ale generalnie założenie było identyczne. Szukamy wolnych miejsc w naszym systemie, w naszych instytucjach, aby nikt tej pracy nie stracił również w pionie administracji i obsługi szkół.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął realizację pkt-u 16.

Ad. 17

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Wiceprzewodniczącą o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady

Stwierdziła, że praktycznie wszystkie pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej, radni otrzymali, a w związku z tym nie będzie czytała wszystkich pism. Przedstawi tylko te pisma, które wymagają głosowania, bądź wpłynęły w dniu dzisiejszym

Przedstawiła pisma, które wpłynęły do Rady po ostatniej sesji:

1. Pismo Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość dotyczące przyznania prawa do ulg w gminnym transporcie zbiorowym – Rada Miejska, w wyniku głosowania 19 głosami za – jednogłośnie, przekazała pismo do Prezydenta Miasta.
2. Pismo mieszkańców osiedla Wschód dotyczące realizacji zobowiązań względem uczestników scalenia – Rada Miejska, w wyniku głosowania 17 głosami za – jednogłośnie, przekazała pismo do Prezydenta Miasta.
3. Pismo GIODO dotyczące ochrony danych osobowych oraz odpowiedź Przewodniczącego Rady Miejskiej na to pismo – a/a.
4. Wniosek, który wpłynął do wiadomości do Rady Miejskiej, o zmianę uchwały nr 165/XXVII/04 z dnia 25 lutego 2004 roku w sprawie stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg – a/a.
5. Uchwała RIO w Białymstoku w sprawie uchwały nr 369/XLIII/17 Rady Miejskiej, podjętej z nieistotnym naruszeniem art. 214 ustawy o finansach publicznych – a/a.
6. Pismo Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju w sprawie skierowania do Prezydenta Miasta wniosku radnego Prosińskiego, złożonego i przekazanego do Komisji przez Radę Miejską na sesji w lipcu.

Ad. 18

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie problemów i przekazywanie informacji.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady XLIV sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Wiesław Tadeusz Grzymała

Protokołowały:

D. Śleszyńska

J. Zawiśniewska