

**Protokół nr 4/17**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**  
**z dnia 29 sierpnia 2017 roku**

Na 14 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 13 zgodnie z załączoną listą obecności.

**Nie uczestniczyła:**

**1. Radna Edyta Śledziwska**

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. Stwierdziła, że radni otrzymali porządek obrad i poprosiła o uwagi.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji w imieniu Pani Prezydent poprosił o zdjęcie z porządku obrad punktu 8. - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Szkole Podstawowej nr 1 w Łomży - druk nr 682, 682A. Wyjaśnił, że będzie to kontynuowanie jednostki więc nie ma potrzeby nadawania statutu.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest to logiczne i uzasadnione.

Więcej uwag do porządku Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 3/17 z dnia 11 lipca 2017 r.
2. Informacja o przygotowaniu obiektów sportowych i rekreacyjnych do nowego sezonu. – **druk nr 672**
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy - **druk nr 678, 678A**
4. Analiza kierunków rozwoju turystyki w mieście Łomża – **druk nr 683**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Łomży – **druk nr 679,679A**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przejęcia należności zobowiązań oraz środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku zakładowego

funduszu świadczeń socjalnych, a także przeznaczenia mienia znajdującego się w zarządzie publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Łomża w związku z ich przekształceniem w ośmioletnie szkoły podstawowe lub ich włączeniem do ośmioletnich szkół podstawowych. – **druk nr 680,680A**

7. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) zmiany uchwały dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta - **druk nr 681, 681A**

b) zmiany uchwały dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomży - **druk nr 681, 681B**

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Szkole Podstawowej nr 1 w Łomży - **druk nr 682, 682A**

9. Informacja o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego – **ustna informacja**

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 – **druk nr 686,686/1,686B**

11. Sprawy różne i wolne wnioski.

#### **Ad.1**

Przyjęcie protokołu nr 3/17 z dnia 11 lipca 2017 r.

Komisja przyjęła protokół nr 3/17 z dnia 11 lipca 2017 roku bez uwag.

#### **Ad.2**

Informacja o przygotowaniu obiektów sportowych i rekreacyjnych do nowego sezonu.  
– druk nr 672

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że radni otrzymali informacje - druk nr 672 i zapytała czy radni mają jakieś uwagi i pytania.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że przez kilka ostatnich lat mówił, żeby podawać w informacji obiekty sportowe czyli boiska przy wszystkich szkołach ze względów bezpieczeństwa. Dodał, że słyszymy w telewizji, że zdarzają się różne wypadki np. bramka na dzieci spadła, czy inne urządzenia sportowe i o to mu cały czas chodziło, żeby tutaj między innymi MOSiR przedstawił całościowo to wszystko. Wydaje się mu, że przyszłościowo to również tak powinno wyglądać. Stwierdził, że nie musi to być w sierpniu, może być we wrześniu informacja, że obiekty sportowe wszystkich szkół z miasta Łomża zostały przygotowane odpowiednio, są zabezpieczone. Wiadomo, że za każdą infrastrukturę sportową odpowiada dyrektor szkoły. Zwracając

się do Przewodniczącej zaproponował aby takie rzeczy na przyszłość ujmować w takiej informacji.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że zrozumiała że Radny to kieruje do MOSiR.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że nie do MOSiR-u, bo to jest do Wydziału Edukacji, do Pana Naczelnika prośba, żeby przygotowywać taką informację odnośnie boisk szkolonych.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że z tego co wie i pamięta jak zarządzała szkołą, to w gestii dyrektora jest, obowiązek ustawowy, właśnie kontrola tych obiektów, powołanie komisji i takowe każdy dyrektor ma obowiązek zrobić i przygotować. Poprosiła Naczelnika Wydziału Edukacji o wypowiedz w tej sprawie.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że mają większy obowiązek z początkiem wakacji niż w tym momencie ponieważ przygotowanie warsztatów pracy, powrót do zajęć dydaktycznych wiąże się, każdy protokół, nie tylko na sali gimnastycznej, z określeniem, że one są bezpieczne. Dodał, że zawsze przestrzegają i upominają dyrektorów, oni wiedzą jak to powinno wyglądać, żeby na czas wakacji wszystkie pomoce na boiskach bramki były unieruchomione, schowane wtedy kiedy tam nie ma opieki, nie ma nauczycieli. Wyjaśnił, że jak składają informację o przygotowaniu do roku szkolnego to mówią też i o boiskach, że to też jest przejrane. Oczywiście radni zdają sobie sprawę, że procesy inwestycyjne zakłóciły dawny, dobry porządek, że od 1 września nie robiło się już żadnych remontów, teraz zabezpieczają teren w ten sposób, żeby to się mogło dziać, przykładem może być Szkoła Podstawowa Nr 7, gdzie cały czas trwają inwestycje. Tam w szczególności problemem i zadaniem wykonawców, dyrektora szkoły i nauczycieli jest to, żeby było bezpiecznie. Podkreślił, że pamiętają o tym cały czas.

Radna Wanda Mężyńska zwróciła uwagę, że zawsze jest taki punkt i go przygotowuje edukacja, będzie na Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny i będzie na Komisji Edukacji. Zwracając się do Naczelnika WED stwierdziła, że informacja miała być teraz na sierpień, ale przełożyli na wrzesień i będzie we wrześniu składana.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że ma uwagi do materiału, który został radnym dostarczony, bo tutaj w punkcie jest napisane „Informacja o przygotowaniu obiektów sportowych i rekreacyjnych”, a w tym materiale są również dodane punkty związane z programem takich czy innych działań, które mają być. Stwierdził, że nie wie co to jest i jak ma się jedno do drugiego.

Pani Krystyna Łukasiuk - Kierownik DAG MOSiR wyjaśniła, że oprócz tego, że w okresie wakacji wykonano szereg prac, które zostały wymienione, na obydwu pływalniach, na stadionie MOSiR swoją działalność prowadził, w związku z tym odbyły się tego typu imprezy, które zostały wymienione.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że nie bardzo rozumie co Pani Kierownik mówi i zacytował fragment informacji „ponadto na Stadionie Miejskim są zaplanowane

następujące imprezy: mecze mistrzowskie, mecze grup młodzieżowych”. Zapytał czy to jest związane z programem, który MOSiR miał w swoich działaniach związanych z przygotowaniem obiektów sportowych. Co ma plan do obiektów? Stwierdził, że wyraźnie jest napisane przygotowanie obiektów sportowych i rekreacyjnych do nowego sezonu.

Pani Krystyna Łukasiuk - Kierownik DAG MOSiR wyjaśniła, że wymienili prace, które zostały wykonane, obiekty są przygotowane i w związku z tym zaplanowane są imprezy, które będą się odbywały. Dodała, że już w tej chwili odbył się turniej na wózkach, prace wykonali i odbywają się imprezy.

Radny Jan Olszewski zwrócił uwagę, że to nie ma nic wspólnego z przygotowaniem obiektów, to trzeba jasno rozróżnić. To jest pomieszane jedno z drugim. Informacja dotycząca przygotowania obiektów sportowych, a plan co na tych obiektach będzie realizowane, to jest oddzielny temat. Odnosząc się do przygotowania obiektów zwrócił uwagę na fontannę funkcjonującą na dawnej „Strzelnicy”. Stwierdził, że na początku, w ubiegłym roku i dwa lata temu program przewidywał, że były tam różne wysokości przez tą fontannę prezentowane i fajnie to wyglądało z podświetleniami. W tej chwili sprowadza się to do jednego wariantu, także nie wie co się stało, że ta fontanna nie funkcjonuje tak jak powinna.

Pani Krystyna Łukasiuk - Kierownik DAG MOSiR stwierdziła, że zgłosi to, natomiast fontanna funkcjonuje od 1 maja do 30 września. Nie wie czy to w tej chwili nie funkcjonuje.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że jest tam kilka programów, które powodują, że odpowiednia wysokość jest. W tej chwili jest tam dosłownie jeden program.

Pani Krystyna Łukasiuk - Kierownik DAG MOSiR zapewniła, że będzie to sprawdzone.

Radna Ewa Chludzińska zapytała czy MOSiR dba o Skate Park.

Pani Krystyna Łukasiuk - Kierownik DAG MOSiR wyjaśniła, że jest to teren spółdzielni.

Radna Alicja Konopka zwróciła uwagę na zapis pkt. V.1 informacji „pracownicy MOSiR we własnym zakresie pomalowali wszystkie ławki, drewniane mostki oraz ogrodzenie placu zabaw” zapytała co to znaczy we własnym zakresie, bezpłatnie, jak to wygląda.

Pani Krystyna Łukasiuk - Kierownik DAG MOSiR stwierdziła, że sformułowanie jest niewłaściwe. Wyjaśniła, że chodzi o to, że pracownicy to wykonali, a nie jakaś firma.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że informacja została przyjęta i zapytała Panią Krystynę Łukasiuk - Kierownik DAG MOSiR czy chce coś jeszcze dodać.

Panią Krystynę Łukasiuk - Kierownik DAG MOSiR stwierdziła, że temat, który się pojawiła w tym roku nie jest pierwszym tematem i nie było tego typu zastrzeżeń, że on jest za obszerny, czy jest nie na temat. Zawsze radni pytali jakie imprezy, co się dzieje.

Dodała, że przekaze Panu Dyrektorowi, że radni zgłosili takie uwagi, natomiast chodziło tu o to, że niezależnie od tego te wszystkie imprezy się odbyły, oprócz tego, że były przerwy, pracownicy wykorzystują urlop, że przerwa w Parku Wodnym trwała od 5 czerwca, w ramach tej przerwy zostały wykonane wszystkie prace. To był bardzo pracowity okres. Na pływalni Nr 1 są prace, które wymagają nakładów. Został wykonany nowy plac zabaw, w tej chwili już jest droga dojazdowa z prawdziwego zdarzenia do pola namiotowego, też w okresie wakacji została wykonana. Tych prac wykonano wiele, może nie są opisane tak bardzo, tylko są wymienione. Niezależnie od tego odbywały się jeszcze imprezy.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że materiał mamy obszerniejszy i myśli, że to nie przeszkadza, to jest dowód jak się dużo pracuje.

## **Ad. 2**

### **Zaopiniowanie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy - druk nr 678, 678A**

Wniosek w sprawie nadania nazwy ulicy przedstawiła Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami, zgodnie z drukiem nr 678,678A – w załączeniu do protokołu.

Radny Ireneusz Cieślik zapytał ile to nas będzie kosztowało, bo jeśli się mieszkańcom narzuca pewną rzecz, to zmusza się ich do wydania pieniędzy, wymiany dokumentów i wszystkiego. Zapytał czy ustawa ma zmuszać do wymiany dokumentów.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że trzeba doprecyzować pytanie, czy koszty związane z wymianą dowodów i innych dokumentów poniesie miasto czy mieszkańcy, bo w innych miastach jest tak, że jeżeli się zmienia, to miasto ponosi. Zapytał czy zostało to powiedziane na spotkaniu z mieszkańcami kto poniesie koszty związane z wymianą dowodów, takich czy innych dokumentów.

Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika WGN podkreśliła, że jest ustawa, która narzuciła zmiany.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwróciła się z pytaniem czy dużo jest tam rodzin i jak dużo mieszkańców.

Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika WGN wyjaśniła, że pod 16 adresów zostało skierowane pismo. Było pytanie czy ktoś ma jakieś uwagi. Nikt się nie zgłosił.

Radny Ireneusz Cieślik zapytał czy w tym zapytaniu wyjaśniano ludziom, że ponoszą koszty zmiany adresu.

Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika WGN stwierdziła, że każda zmiana w nazwach ulicy powoduje, że ktoś musi wymieniać dowód, to nie jest jedyna taka sytuacja. Dobrym przykładem jest ulica Wiosenna, od której odchodzą ulice Bursztynowa i inne, i wszyscy, którzy tam mieszkali przed nadaniem nazwy ulicy mieli adresy na ul. Wiosennej. Tak naprawdę nie ma żadnego obowiązku, że oni mają tyle czy tyle dni. To nie będą jakiś horrendalne koszty, to są domy jednorodzinne. Dodała, że w księdze wieczystej nie ma adresu.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że tutaj znowu są niedopowiedzenia, bo jeżeli ustawa mówi jasno, że tam gdzie są nazwy te, które z poprzednim okresem są związane, to one powinny być zmienione i to jest niezaprzeczone i to jest fakt, problem jest inny, że oni głosząc nad zmianą nazwy tej ulicy, żeby nie podejmowali decyzji, że uszczęśliwiają tych ludzi dodatkowymi wydatkami pieniężnymi związanymi z wymianą dokumentów. Czy na etapie informacyjnym ci ludzie byli o tym poinformowani, że koszty związane ze zmianą dokumentów oni ponoszą.

Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika WGN wyjaśniła, że nie. Oni z Wydziału o tym nigdy nie informują, ale wiedzą, że ludzie mają tę świadomość. Dodała, że jeżeli jest taka możliwość, że miasto mogłoby dofinansować zmianę tych dowodów, chociaż dowody się bezpłatnie wymienia, to trzeba by było to rozważyć i ewentualnie podjąć jakąś uchwałę rady, która by na to zezwoliła, jeżeli radni mówią, że są w innych miastach takie praktyki, że miasto dofinansowuje.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta dodała, że trzeba policzyć ile to będzie kosztowało i czy w ogóle będzie kosztowało, poza pracą, która trzeba w to włożyć bo czas poświęcić.

Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika WGN stwierdziła, że jeśli chodzi o księgi wieczyste to przy niektórych nieruchomościach są decyzje wpisane w ułożenie nieruchomości, tylko to jest część ewidencyjna, która o niczym nie przeświadcza. Ta księga wieczysta jest dalej ważna. Nikt tego nie musi zmieniać. Zmieniać to będzie w momencie kiedy będzie chciał tę nieruchomość sprzedać. W wypisie będzie ulica Kaszmirowa a nie ulica Wesołowskiego i to też nic nie kosztuje, bo ten wypis i tak weźmie do sprzedaży.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że tak naprawdę nie ma obowiązku meldunkowego i nie ma obowiązku nigdzie podawania adresu. Dodała, że jej się wydaje, że tu w zasadzie żadnych kosztów nie będzie.

Radny Jan Olszewski zwrócił uwagę, że Pani Skarbnik mówi, że żadnych kosztów nie będzie. Zapytał czy jest przekonana, że żadnych kosztów nie ma.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że trzeba by było dokładnie przeanalizować jaki obowiązek mieszkańcy będą mieli w momencie zmiany nazwy.

Radny Jan Olszewski powtórzył jeszcze raz, żeby nie byli potem wzywani do tego, że uchwalili „a jeżeli są takie koszty to proszę pokryć to” i tutaj ma wątpliwość i tą wątpliwością się dzieli, bo wie, że w innych miastach ten temat też wpływał i wtedy miasto brało na swój „garnuszek” tę sprawę. Dlatego ma wątpliwości czy mieszkańcy byli powiadomieni jakie koszty poniosą.

Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika WGN stwierdziła, że na tym etapie zmiana tej ulicy niczym nie skutkuje. To czy będziemy finansować zawsze możemy rozważyć w późniejszym terminie.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że sama wymiana tablic z nazwą ulic już jest kosztem.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że miasto musi ustawę realizować.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że jeśli jest ustawa, mają obowiązek zmiany wnieść, natomiast jest bardzo istotne, żeby wiedzieli jakie są rozwiązania, jak mówił Radny Jan Olszewski, w innych miastach, żeby nie byli przez to oceniani w sposób bardzo zły przez mieszkańców, żeby ich nie skrzywdzili, po prostu trzeba się zorientować jak jest w innych miastach i wyraźnie też żeby to wybrzmiało, że oni są tego świadomi jak jest gdzie indziej i żeby na sesji mieszkańcy wiedzieli, że oni dostosowują prawo miasta do ustawy wyższego rzędu.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że Komisja nie zgadza się, żeby koszty były po stronie mieszkańców.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że w związku z tym, że tak są różne opinie chciał zapytać Panią Naczelnik czy jak 2 osoby odpowiadają pozytywnie na pismo, to są konsultacje pozytywne, czy tego nie można zaliczyć do konsultacji. Pamięta, niejednokrotnie rozmawiali, że konsultacje muszą być. Czy jak dwie osoby odpowiadają pozytywnie to są konsultacje czy tak jakby ich nie było.

Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika WGN wyjaśniła, że zgodnie z ustawą, która była podjęta jakiś czas temu przez Radę Miasta, to nie ma obowiązku przeprowadzania konsultacji w sprawie nazw ulic. Konsultacje społeczne przeprowadzane są tylko w przypadkach przewidzianych przez ustawę albo w ważnych sprawach dla miasta, więc przyjęli taką zasadę, że jeżeli jest ulica nowa, duża gdzie nie są w stanie dotrzeć do wszystkich mieszkańców, którzy są tym zainteresowani, to przeprowadzają konsultacje. Według tej nowej uchwały o konsultacjach powinno być spotkanie, powinny być warsztaty.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że rozumie, że konsultacje się nie odbyły, bo nie były potrzebne, po prostu mieszkaniem został pisemnie poinformowany o zmianie nazwy ulicy, bo jeżeli nie, to nie można to nazwać konsultacjami.

Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika WGN poinformowała, że poprosili o „wyrażenie swojej opinii w sprawie nazwania wyżej wymienionej ulicy w terminie 7 dni od dnia otrzymania”.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że dwie osoby wyraziły opinię pozytywną, reszta się nie wypowiedziała. Zapytał czy Pan prezydent poinformował mieszkańców o tych kosztach i czy miasto stać, żeby pokryć koszty różnych dokumentów, papierów, jak duże to będą pieniądze, może potrzeba, może nie potrzeba, żeby była jasność konkretna, to żeby zajęli się tą sprawą na przykład jutro.

Radny Zbigniew Prosiński – stwierdził, że trzeba szybko podjąć decyzję, nie ma co się zastanawiać nad takimi problemami. Jak ktoś wie gdzie jest ulica Wesołowskiego, to proponuje żeby się tam przejechał i zobaczył jakie tam wille stoją i wtedy będzie miał jasny obraz tego czy dla tych mieszkańców to jest problem jeżeli nawet będą koszty prawa jazdy, a oni teraz będą się przyglądać temu co zrobił Burmistrz Nowogrodu, w Kolnie czy gdzieś tam jeszcze. Jest ustawa, jest taki wymóg i trzeba tą uchwałę podjąć.

Radna Wanda Mężyńska stwierdziła, że jeżeli wysyła się do kogoś pismo i podaje się, że w ciągu 7 dni dana osoba ma udzielić informacji, jeżeli jej nie udziela to znaczy, że ja akceptuje, a jeżeli ktoś się nie zgadza to pisze. Jeżeli taka sytuacja by zaistniała to wtedy dana osoba pisze do Prezydenta prośbę o uregulowanie takiej i takiej kwoty w związku ze zmianą nazwy ulicy. Dodała, że nigdy nie dyskutowali nad takim tematem czy ponoszą koszty czy nie.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że we wszystkim musi być oprócz stosowania prawa zdrowy rozsadek. Zwracając się do radnej Wandy Mężyńskiej zapytała z czego wynika jej opinia o konsultacjach, z jakiej postawy prawnej.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że postawą prawną jest ustawa.

Radny Jan Olszewski zwrócił uwagę, że dyskusja schodzi na poboczne tematy. On precyzyjnie powiedział, czy mieszkańcy są powiadomieni, że będą obciążeni kosztami zmiany ulicy, bo są tylko dwie takie możliwości. Obciążamy mieszkańców albo miasto bierze koszty zmiany ulicy i tylko o to mu chodziło, bo teraz głosując, stosując się do przepisów prawa, które mówią, że te nazwy muszą zniknąć, nikt nie dyskutuje, tylko musi być jedna świadomość wśród radnych głosujących za tym czy ci mieszkańcy zostali powiadomieni, że będą obciążeni kosztami zmiany tej ulicy.

Radny Janusz Mieczkowski stwierdził, że zmiana nazwy ulicy jest wdzięcznym tematem dla wszelkiej dyskusji i sporów, bo tak się składa, że te ulice mają różną nazwę i etymologię. Podkreślił, że na sesji wystarczy wyraźnie powiedzieć, że istnieje konieczność zmiany ulicy, że może będzie rodziło to konsekwencje finansowe i jeżeli któryś z mieszkańców nie podał, to musi się zwracać do miasta z prośbą o jakąś zapomogę czy wsparcie. Dodał, że niewątpliwie muszą dokonać zmiany, bo wymaga od nich tego prawo. Jeśli mieszkańcy będą ponosili konsekwencje finansowe, to jeżeli ktoś nie podał, to niech się zwraca a oni będą prosili Pana Prezydenta żeby jakoś wsparł.

Radny Zbigniew Prosiński – stwierdził, że jeżeli to z mocy ustawy musimy tą nazwę zmienić, to jeżeli mieszkańcy będą ponosić koszty, mogą się domagać zwrotu od wojewody. To jest reprezentant rządu, który zainicjował to, w związku z tym nie wie czy mają prawo takie uchwały podejmować, żeby rekompensować takie rzeczy.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 1 przeciwnym i 5 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

### **Ad. 3**

#### Analiza kierunków rozwoju turystyki w mieście Łomża – druk nr 683

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy radni mają pytania.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę na propozycję działania polegającą na ustaleniu zasad udostępniania szkolnej infrastruktury sportowej dla turystów



i w związku z tym chciałby zapytać panią Naczelnik CWS jak sobie wyobrażają udostępnienie szkolnej infrastruktury sportowej dla turystów. Czy turysta przejeżdżający przez Łomżę będzie mógł sobie wpaść na boisko np. SP nr 9 pograć w piłkę, tak jak radny Olszewski często zwraca uwagę, że boisko są zamknięte, niedostępne, a tu mamy w kierunkach rozwoju turystyki w mieście dostęp turystów odwiedzających Łomżę do boisk szkolnych i sal gimnastycznych.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS wyjaśniła, że chodzi generalnie o zwiększenie ogólnodostępności obiektów sportowych, o tym wielokrotnie była rozmowa. Jest to propozycja zapisana w strategii, zobaczymy czy uda się ją zrealizować.

Radny Andrzej Wojtkowski zwracając się do Pani Naczelnik stwierdził, że nie uda się zrealizować tej propozycji, nawet nie ma po co tego pisać, bo nie udało się Radnemu przez 4 lat uzyskać zgody na to, żeby otworzyć boiska dla mieszkańców miasta Łomża, bo są jakieś zasady, które on w pewnym sensie rozumie, dlaczego nie można, natomiast tutaj dla niego to jest „bzdurne”. Stwierdził, że rozumie że to jest analiza, że to są kierunki rozwoju turystyki, ale tego zdania raczej nie może być, bo tego się nigdy nie uda zrealizować, bo za każde boisko szkolne czy salę gimnastyczną w szkołach odpowiadają dyrektorzy szkół. Stwierdził, że nigdy do tego nie doprowadzą. „Jest to gdzieś tam wymyślone skądś może kopiuj wklej” w każdym razie jego zdaniem nie powinno tego być. Dodał, że miasto nie może udostępniać infrastruktury sportowej dla turystów chyba, że przyjeżdżają tak jak Pani Przewodnicząca robi Igrzyska Wspólnoty. Druga sprawa, na którą zwrócił uwagę jest Łomżyńskie Centrum Aktywności Turystycznej: powstała przy MOSiR komórka, która byłaby odpowiedzialna za zarządzanie i promocję całorocznych produktów turystyki aktywnej. Zapytał czy taka komórka w MOSiR powstała.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS wyjaśniła, że ten materiał tworzyli na podstawie Strategii Promocji Miasta Łomża, która została przyjęta w lutym tego roku. Na etapie przyjmowania czy omawiania tej strategii tego rodzaju pytania czy wątpliwości się nie pojawiły więc w tej chwili oni po prostu informują na jakim etapie jest realizacja. Podkreśliła, że nigdy nie jest tak, że strategia jest realizowana w 100 %, jeżeli nie ma możliwości udostępnienia tej bazy sportowej, to ona nie będzie. Jeżeli Hala Targowa w strategii była postrzegana jako miejsce, które może wywoływać takie wydarzenia turystyczne jak imprezy kulinarne, w tej chwili zmieniła się sytuacja, złożyli wniosek o to, żeby była to hala kultury i była typowo związana z kulturą to wiadomo, że te wydarzenia kulinarne im się przenoszą. Myślą o tym, żeby taką imprezę robić na Zjeździe czy też na Starym Rynku, bo przecież wszystko zmienia się do okoliczności, jeżeli dostaną pieniądze na dofinansowanie hali kultury to z tej turystyki wiadomo, że trzeba będzie zrezygnować.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że zderzają się znowu z „kolejną rzeczywistością”, że tak jak Naczelnik CWS powiedziała Strategia Promocji Miasta Łomża, kierunków rozwoju, która została przyjęta w lutym, on nie głosował za przyjęciem tej strategii. Zderzają się z taką rzeczą, że tutaj mają analizę kierunków rozwoju zupełnie inną „do rzeczywistości, naszej łomżyńskiej”.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS zapytała Radnego w jakim znaczeniu to się nie pokrywa z rzeczywistością. Postawili na hasło „Zasmakuj w Łomży” i w tej chwili

pracują nad tym, żeby Jarmarki Rozmaitości, które organizują od kilku lat szły w tym kierunku, żeby zorganizować konkurs kulinarny, wydawnictwo kulinarne, żeby przywrócić smaki łomżyńskie i zainteresować nimi naszych restauratorów. Zapytała gdzie się to rozjeżdża, w tym punkcie, że nie udostępnią infrastruktury sportowej turystom? Dodała, że z tego co wie MOSiR robi szkolenia z jazdy i osoby w nich uczestniczące, bez wątplenia nie są to mieszkańcy Łomży, korzystają z tej różnej infrastruktury sportowej. Podkreśliła, że turystyka jest bardzo różnorodna. To nie są tylko turyści, którzy przyjadą do Łomży i oglądają zabytki. Dodała, że nie uważa, że ta strategia rozjeżdża się z rzeczywistością, tylko jeżeli pomysł na Halę Targową związany z kulinariami jest tylko jeden i fragmentarycznie wykorzystując tę Halę Targową, to przecież nikt się nie będzie upierał, jeżeli są pieniądze do pozyskania na kulturę i to też się wiąże z tą strategią promocji.

Radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi stwierdził, że nie będzie z Panią Naczelnik dyskutował, nie będzie próbował przekonywać, bo się przekonywali przez ostatni okres bardzo długo w tym temacie i przed głosowaniem strategii, on się dalej z nią nie zgadza i nigdy się z nią nie zgodzi, ale to jest jego zdanie. Jest napisane „szkolnej infrastruktury sportowej” i do słowa szkolonej „ się doczepił”, dlatego pewne sygnały, pewne założenia, które tu są napisane rozjeżdżają się z tą strategią, bo robiła ją firma zewnętrzna, która zrobiła ją jak zrobiła.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że w wielu punktach zgadza się z radnym Andrzejem Wojtkowskim. W Komisji Sportu walczyli przez 3 lata o udostępnienie tych obiektów sportowych, które są przy szkołach budowane, na które są środki pozyskiwane i poprosił, żeby zajrzeć do tych wniosków, które były składane, między innymi do Województwa Podlaskiego i tam jest wyraźnie napisane, że będą te obiekty udostępnione dla społeczności lokalnej. Poprosił, żeby pokazać gdzie ta społeczność lokalna ma możliwość dostępu do tych obiektów. Stwierdził, że jak kiedyś poprosił o boisko przy SP9 to w następnym tygodniu Policja została skierowana, żeby tam „złapać” jednego i postraszyć żeby przez barierki nie przechodzili, bo to jest obiekt, który pracuje do godziny czternastej. Dodał, że w Warszawie można wejść do obiektów ogólnodostępnych i regulamin można stworzyć tylko trzeba chcieć pewne rzeczy. Zwrócił uwagę, żeby nie tworzyć fikcji, będą pisać a nie będą realizować, to nie na tym rzecz polega. Stwierdził, że trzeba zacząć tym słowem, które się pojawiają dać możliwość realizacji.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED poprosił radnego, żeby poglądy głosił odpowiedzialnie. W ostatnim wystąpieniu Radnego, które skierowane było też do niego była informacja o warszawskiej „swawoli na boiskach”. Radny dostał odpowiedź gdzie było przynajmniej 12 przykładów warszawskich boisk sportowych przy szkołach, gdzie najmniejsze restrykcje to zgłosić się do sekretariatu, że wynająć, że cyklicznie wchodzić. Żeby rozwiązać problem, który nabrzmiewa zaproponował, żeby odbyli wspólną dyskusję i zdefiniowali co znaczy ogólnodostępne, bo to nie jest parking, to jest teren zamknięty szkoły. Jest przy danym obiekcie tablica z regulaminem, odsyła się tam do administracji szkoły, jest tam tylko prośba, żeby się zidentyfikować, określić czas pobytu, żeby powiedzieć jak dyscyplina, bo to są różne regulaminy i one wyznaczają takie rzeczy. Boisko przy SP Nr 9, wielokrotnie rozmawiał z Panią Dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 9, tam wszyscy mogą wejść, ale muszą przyjść do sekretariatu i to zgłosić, to nie jest nic trudnego, to jest tylko informacja, że tak chce iść tam

w celach sportowych, chce skorzystać z tego obiektu we właściwy sposób. Przeskakiwanie przez ogrodzenie, które jest ogrodzeniem szkoły, musi też być karalne, bo to jest chuligaństwo zwykłe. W Szkole Nr 9 można spokojnie wykorzystywać do celów ogólnospołecznych, a nie dowolnie. Trzeba to zgłosić szkole, zidentyfikować się, można wtedy tam wejść i wykorzystywać.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS zwróciła uwagę, że mają trzy strony propozycji działań kulturalnych i zapis o tej infrastrukturze szkolnej jest jednym z zapisów. W tej chwili realizują w zakresie budowania infrastruktury turystycznej naprawdę dużo. Względnie poprawnie działa punkt informacji turystycznej, zaczynają śledzić ten ruch turystyczny, robią oznakowanie szlaków turystycznych. Przygotowują się do filmiku promocyjnego, robią coś czego do tej pory nie było. Zaproponowała, że jeżeli to jest ten punkt, który wiedzą, że jest bardzo trudny do realizacji to można też przyjrzeć się dużo większej liczbie propozycji, które jednak realizują.

Radny Janusz Mieczkowski zwracając się do Naczelnik CWS stwierdził, że te kierunki są tu wyraźnie wyartykułowane. Poprosił o wyjaśnienie znaczenia słów ambient, quest i event użytych w materiale.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS wyjaśniła, że ambient to wydarzenie eklektyczne na targach, które nie jest tylko wydawaniem ulotek, które wiąże się z propozycją pełną, atrakcyjną, niebanalną, nieszablonową. Quest to gra z pytaniami, ze ścieżką, mapą. Turyści nie muszą wiedzieć, że uczestniczą w „quescie” tylko mogą dostać mapkę do ręki, zbierać punkty a potem za to jakiś promocje albo nagrody. Event to jest po prostu wydarzenie.

Radny Jan Olszewski zwrócił uwagę, że oznakowanie miejsc, które warto zwiedzić Poleciał tym, którzy się opiekują strzałkami, które kierują do takiego czy innego miejsca, żeby im się przyjrzeni. Przechodząc koło Kościoła Bożego Miłosierdzia na Zawadzkiej jest kierunek „ Sanktuarium Bożego Miłosierdzia” ale nie w kierunku ulicy Katyńskiej tylko Zawadzkiej. Zapytał czy ktoś ma nadzór nad tymi znakami. Ktoś kto nie zna Łomży będzie szedł w kierunku Zawadzkiej i Piłsudskiego.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że jest strzałka Stare Miasto, Katedra, ale nie da się niestety wjechać autokarem i nawet zatrzymać się nie ma gdzie. Turystyka piesza, bo nie ma nawet możliwości wjazdu.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

#### **Ad. 5**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Łomży – druk nr 679,679A

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy radni mają pytania.

Radny Janusz Mieczkowski zwrócił uwagę, że z uzasadnienia wynika, że organem prowadzącym szkołę jest Rada Miejska.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED wyjaśnił, że kompetencje organu nadzorczego są podzielone między organy i jest specjalny paragraf, który mówi co jest kompetencją Rady a co Prezydenta.

Radny Ireneusz Cieślik zapytał czy wszyscy dyrektorzy posiadają zwolnienie z realizacji obowiązkowego wymiaru zajęć.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED wyjaśnił, że oczywiście, że nie. Stwierdził, że jest to osoba, która przyszła z zewnątrz szkoły.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że rozumie, że spowodował to brak godzin.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED wyjaśnił, że to jest ważny powód ale nie jedyny, szkoła też jest przekształcana.

Radny Ireneusz Cieślik wyjaśnił, że mówi o tym, bo nie widzi tutaj np. Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1, która też ma duże obowiązki i nie widzi, żeby się zwracała.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED wyjaśnił, że pani Dyrektor była członkiem Rady Pedagogicznej PG Nr 1.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że biorąc pod uwagę ilość uczniów i dwie szkoły to zastanawia się, która z tych dyrektorek ma więcej obowiązków.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED stwierdził, że w SP 2 Dyrektor wchodzi do zupełnie nowego obiektu, do nowego środowiska nauczycielskiego i nie były przewidziane dla niej żadne godziny. SP nr 1 to znana nowej Dyrektor szkoła, zna Radę Pedagogiczną i były przewidziane godziny.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji dodała, że to się wiąże z tym, że zastępczych godzin nie może wziąć.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja, w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Łomży – druk nr 679,679A.

## **Ad. 6**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przejęcia należności zobowiązań oraz środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, a także przeznaczenia mienia znajdującego się w zarządzie publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Łomża w związku z ich przekształceniem w ośmioletnie szkoły podstawowe lub ich włączeniem do ośmioletnich szkół podstawowych. – druk nr 680,680A

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy radni mają pytania.

Radny Ireneusz Cieślik odnosząc się do funduszu mieszkaniowego stwierdził, że każda ze szkół miała inny regulamin i teraz kiedy gimnazjum przechodzi pod szkołę podstawową czy te zasady będą jakoś unormowane, żeby nauczyciele jednej i drugiej placówki nie mieli problemów. Wyjaśnił, że pyta o to dlatego, że w niektórych szkołach była taka sytuacja, że na pożyczkę mieszkaniową czekano odpowiednio długo, w niektórych była taka sytuacja, że na bieżąco.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED stwierdził, że wyjaśnianie jest bardzo proste. Tam nie ma dwóch Rad Pedagogicznych tylko jest jeden zespół, który we własnej kompetencji może ten regulamin dostosować. Jeżeli w którejś szkole były gorsze warunki uzyskania świadczeń, to siłą rzeczy one się poprawiają. Dodał, że to są zawsze kompetencje wewnętrzne.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja, w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały w sprawie przejęcia należności zobowiązań oraz środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, a także przeznaczenia mienia znajdującego się w zarządzie publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Łomża w związku z ich przekształceniem w ośmioletnie szkoły podstawowe lub ich włączeniem do ośmioletnich szkół podstawowych.

#### **Ad. 7**

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) zmiany uchwały dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta - druk nr 681, 681A

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy radni mają pytania.

Komisja pytań nie zgłosiła.

Komisja, w wyniku głosowania 13 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta - druk nr 681, 681A.

b) zmiany uchwały dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomży - druk nr 681, 681B

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy radni mają pytania.

Komisja pytań nie zgłosiła.

Komisja, w wyniku głosowania 13 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomży - druk nr 681, 681B.

## **Ad. 8**

### Informacja o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poprosiła Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie informacji.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED podziękował Przewodniczącej za możliwość przedstawienie informacji w takiej formie. Poinformował, że w tym momencie mają trzy takie poważniejsze sytuacje. W Szkole Podstawowej Nr 1 po 1 września trwać będzie remont zaplecza sali gimnastycznej. To wszystko, co jest związane ze stołówką, odnowieniem sala lekcyjnych „zamkną” do 1 września. Bardzo intensywnie te prace zaczęły być przyspieszane. Na obszarze gdzie jest zaplecze sali gimnastycznej remont będzie jeszcze trwał, ale obszar ten będzie skutecznie wyłączony z możliwości przebywania tam uczniów. W II LO będzie trwać jeszcze remont łazienek. Łazienki te będą pozamykane, nie będą udostępniane do użytku natomiast to jest tak przygotowane przez szkołę, że hala ma połączenie za szkołą i jest taka ilość tych łazienek, że przez ten trudny czas oni się obsłużą tymi łazienkami, które są na hali. W Szkole Podstawowej Nr 7 trwać będzie przez dłuższy okres czasu inwestycja budowy hali sportowej. Podkreślił, że sporo pracy bieżącej jest potrzebnej ze strony Rady Pedagogicznej szkoły i współdziałania z inwestorem, żeby skutecznie odizolować proces dydaktyczny od tego miejsca gdzie prowadzi się budowę. Na ten czas mają informacje, że jest to wygradzone i zabezpieczone, będą to monitorować przez cały czas.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy tam kuchnia jest też w remoncie.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED wyjaśnił, że tak musi być wyremontowana. W Szkole Podstawowej Nr 1 kuchnia jest nieczynna z tej racji, że dawna Szkoła Podstawowa miała kuchnię uruchomioną, przez jakiś czas użytkowało ją jeszcze gimnazjum, potem ona została zamknięta i nie przygotowywano w niej posiłków a odtworzenie teraz tego majątku jest praktycznie niemożliwe z uwagi na spełnienie warunków HACCP, bo one się bardzo zmieniły. Został opracowany projekt nowej kuchni i przez ten czas kiedy realizacja kuchni będzie wykonywana, mają uzgodnienia między Bursa Szkolna Nr 1 a Szkołą Podstawową Nr 1. W szkole będzie miejsce do wydawania posiłków. Jest wniosek o zakup nowego samochodu dostawczego dla Bursy Szkolnej Nr 1, który będzie spełniał wymogi sanepidu do transportu żywności. Taki samochód jest potrzebny nie tylko w sytuacji z cateringiem dla innej jednostki ale też chociażby sama Wigilia czy inne sytuacje, w których oświata często

się włącza w przygotowanie takiego masowego żywienia, a to też trzeba transportować i przewozić dlatego w tym momencie pozwoli sobie lobbować za tym samochodem.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała o kierowcę.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED wyjaśnił, że jest kierowca i samochód tylko muszą wymienić sam samochód. Poinformował, że mają informacje, że we wszystkich pozostałych obiektach oświatowych do dnia 1 września zakończą się prace porządkowe. Większe remonty typu malowanie czy odnawianie dużych przestrzeni już się powoli kończy i w tej chwili jest faza sprzątania. Dodał, że szkoły zaczynają 4 września a przedszkola rozpoczną pracę 1 września. Stwierdził, że to tyle jeżeli chodzi o bieżącą sytuację, bo rozumie, że temat nie dotyczy przygotowania pod względem podręczników, programów i tym podobnych rzeczy, bo tutaj też jest dość dobrze przygotowane w takim zakresie, w jakim odpowiadają tzn. mają złożone wszystkie wnioski o odpowiednie ilości bezpłatnych podręczników, dostali wszystkie środki, które trzeba będzie przeznaczyć, żeby zakupić w wydawnictwach podręczniki, które są dla uczniów bezpłatne.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała kiedy są przewidywane te podręczniki.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED wyjaśnił, że w tej chwili mają wysłane zapotrzebowania na podręczniki, mają środki, które są potrzebne i będą nimi dysponować a to naprawdę nie jest do określenia czy będą jakiś poślizgi czy dadzą im to na czas czy nie.

Radny Ireneusz Cieślik zapytał czy zakończony jest już remont instalacji elektrycznej w Zespole Szkół Weterynaryjnych.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED stwierdził, że otrzymał taki raport, że na dzień 4 września wszystko będzie gotowe.

Radny Łukasz Kacprowski zapytał czy inwestycje we wszystkich szkołach są prowadzone ze środków tylko i wyłącznie z budżetu miasta czy można ubiegać się o jakieś środki zewnętrzne.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED odpowiedział, że w większości są prowadzone z udziałem środków zewnętrznych.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że w wielu szkołach tych podstawówkach, które zostały przekształcone na 7-8 klasowe nie są do końca wyposażone pracownie ze względu na to, że te 30.000 zł, które były przeznaczone na przygotowanie pracowni fizycznej, chemicznej, geografii czy biologicznej w żaden sposób nie pokrywają kosztów. Zapytał czy te szkoły w najbliższym czasie dostaną pieniądze, żeby mogły uzupełnić te luki czy też nie, bo na komisji było zapewnienie, że pieniędzy wystarczy.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że miało być 10.000 zł na taką klasę. Niestety jest do 10 tys. zł i do 10 tys. to trochę brakuje, nie dostaliśmy tyle pieniędzy o ile wnioskowaliśmy. Dodała, że nie ma wniosków.

Radny Ireneusz Cieślik zwracając się do Pani Skarbnik stwierdził, że dyrektorzy szkół wnioskowali o więcej a ponieważ nie dostali, to nie będą drugi raz pisać bo uważają, że te wnioski, które były złożone na przygotowanie pracowni one są dalej aktualne. Zwracając się do Naczelnika WED stwierdził, że nie jest do końca tak jak mówi, że jesteśmy przygotowani, bo pracownie nie są zrobione.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED stwierdził, że zadania organu prowadzącego wykonane są w taki sposób, że może tak twierdzić, że jesteśmy przygotowani. Dodał, że jest przekonany, że może nie na 1 września 2017, ale już w czasie roku szkolnego 2017/2018 będzie zweryfikowana ilość i jakość tych pomocy, które są potrzebne. Mając w tej chwili 7 szkół podstawowych możemy przeznaczyć odpowiednie środki.

Radna Ewa Chludzińska poprosiła Naczelnika WED o przygotowanie informacji ilu nowych nauczycieli zostało zatrudnionych i ile emerytów.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED stwierdził, że przygotowuje informację odnośnie ruchów kadrowych.

Radny Lech Śleszyński zaproponował aby wszelkie remonty odbywały się w wakacje i w ferie.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie informacji.

## **Ad. 10**

### Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 – druk nr 686,686/1,686B

Wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 r. w działach merytorycznie podległych Komisji przedstawiła Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta, zgodnie z drukiem nr 686,686/1,686B.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała ile będzie kosztował samochód. Czy będzie to samochód dostawczy, używany czy nowy.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła że będzie kosztował około 70 tys. zł, będzie to nowy samochód.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED wyjaśnił, że jest to samochód pickup ale zabudowany, przygotowany do przewozu żywności.

Radny Andrzej Wojtkowski zapytał czy subwencja otrzymywana przez miasto na doposażenie placówek oświatowych jest dla szkół prowadzonych przez miasto Łomża tylko i wyłącznie czy może być przekazywana dla innych szkół nieprowadzonych przez miasto Łomża.



Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jest przekazywana dla szkół z terenu miasta nawet jak nie są prowadzone przez miasto. Szkołom niepublicznym przekazujemy środki w „paragrafie dotacyjnym”.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

## **Ad. 11**

### Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Zbigniew Prosiński poinformował, że chciałby złożyć wniosek intencyjny do Prezydenta w sprawie wymiany nawierzchni boiska przy ulicy Katyńskiej. Dodał, że chciałby wystąpić za pośrednictwem Komisji, za poparciem tego wniosku, żeby w budżecie na 2018 r. te środki znalazły się. Kwota szacowana była na 150 tys. zł, nie wie czy to wyjdzie więcej czy mniej, ale to jest mniej więcej taka wielkość nakładów. Dodał, że do prośby przyłączają się zawodnicy młodzieżowego ŁKS, rodzice i mieszkańcy Łomży, bo boisko jest naprawdę obłożone, co prawda powinno wytrzymać około 20 lat, a jest w połowie tej używalności. Poprosił Komisję o poparcie jego wniosku.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek intencyjny złożony przez radnego Zbigniewa Prosińskiego odnośnie boiska przy ulicy Katyńskiej.

Komisja w wyniku głosowanie jednogłośnie – 11 za przyjęła wniosek o zabezpieczenie w budżecie miasta na 2018 r. środków z przeznaczeniem na wymianę nawierzchni boiska przy ulicy Katyńskiej.

Więcej spraw Komisja nie zgłosiła.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca obrad zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca  
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Hanka Gałązka

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz