

Protokół nr 5/17
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
z dnia 26 września 2017 roku

Na 14 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 12 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczyli:

1. Radna Alicja Konopka
2. Radny Zbigniew Prosiński

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. Stwierdziła, że radni otrzymali propozycje zmian porządku obrad, która się dzisiaj pojawiła poprosiła radnych o zapoznanie się z porządkiem, w którym został zaproponowany 6 i 7 punkt i w tej sprawie poprosiła o wypowiedź Pana Andrzeja Piechocińskiego - Naczelnika Wydziału Edukacji.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że zrobili błąd w Wydziale Edukacji. Przygotowali dwie uchwały, które dotyczą tego samego problemu czyli ustalenia sieci szkół. To jest rzecz, która jest dwuetapowa, pierwsza uchwała powinna być uchwałą, która jest projektem zmian, to się opiniuje u kuratora oświaty, wraca to do nas, potem się podejmuje uchwałę ostateczną. Dodał, że podobną procedurę mieli w pierwszej fazie kiedy w styczniu, lutym i marcu robili tą sieć główną. Przygotowali te dwie uchwały, projekt i tą ostateczną, na ich nieszczęście poddali pod rozagę i głosowanie naprzód tą drugą uchwałę i taką wysłali też do opublikowania. Dziś otrzymali informację z nadzoru prawnego Wojewody, który zawiadamia o wszczęciu postępowania, które polega na tym, że będzie uchylona ta uchwała ponieważ jest niezgodna z procedurą. Udało się „dogadać” z nadzorem prawnym, ponieważ jutro będzie sesja Rady, nadzór poczeka, aż uchwalimy te uchwały, które będą we właściwej kolejności. Przeprósł za to, że pomylili się dając te uchwały. Dodał, że chodziło o jeden wyraz w tytule, powinno być projekt zmian uchwały a nie zmiany w uchwale.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że kolejnym punktem jaki otrzymali jest „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi w Łomży, tu również otrzymali nowy druk. Dodała, że mówi o tym ustawa o systemie oświaty, temat był na poprzedniej Komisji.

Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 4/17 z dnia 29 sierpnia 2017 r.
2. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2017 r. w działach merytorycznie podległych Komisji wraz z informacją o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek kultury - **druk nr 689,690**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 695, 695A**

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno-Gospodarczej Miasta Łomża na rok 2018 w działach merytorycznie podległych Komisji. – **druk nr 708,708A**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Szkole Podstawowej nr 1 w Łomży. – **druk nr 699,699A**
6. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) projektu zmian w uchwale w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta - **druk nr 712,712A**
 - b) projektu zmian w uchwale w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomży - **druk nr 712,712B**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi w Łomży – **druk nr 713,713A**
8. Informacja na temat projektów edukacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych dofinansowanych ze środków zewnętrznych. – druk nr 701
9. Informacja na temat naboru do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych w mieście. – druk nr 700
10. Ocena działań podjętych przez Prezydenta Miasta w ramach rozwoju sportu łomżyńskiego. – druk nr 705
11. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu nr 4/17 z dnia 29 sierpnia 2017 r.

Komisja przyjęła protokół nr 4/17 z dnia 29 sierpnia 2017 roku bez uwag.

Ad. 2

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2017 r. w działach merytorycznie podległych Komisji wraz z informacją o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek kultury - druk nr 689,690

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2017 r. w działach merytorycznie podległych Komisji wraz z informacją o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek kultury zgodnie z drukami nr 689,690 w załączeniu do protokołu.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji odnosząc się do wykonania planu w oświacie i wniosków o zwiększenie planu wydatków stwierdził, że wszyscy zdajemy sobie sprawę, że jesteśmy u progu tego roku szkolnego, w którym po raz pierwszy nowa struktura sieci wejdzie w życie. Reforma edukacji sprawiła, że mamy duże zmiany w gimnazjach, które się rozformowały, poszły jako klasy w szkołach podstawowych, doszło do dużych zmian w szczególności klas szkół podstawowych, powstało wiele nowych oddziałów. Ma to związek z naborem do klas I,IV i VII zgodnie z nową postawą programową. Utworzyli nową Szkołę Podstawową Nr 1, gdzie nabór „poszedł” do wszystkich poziomów czyli od klasy I do klasy VII, spadła w związku z tym średnia liczebność oddziału. Wyjaśnił, że niestety nie można było na to zareagować w żaden sposób, taki konsultujący te liczby, ponieważ zatrudnienie musiało się odbyć do końca maja, w związku z tym jest więcej klas małolicznych, co spowodowało też wzrost zapotrzebowania na zatrudnienie nauczycieli. Stwierdził,

że przybliżeniu można powiedzieć, że praktycznie w każdego typu szkole jeden nowy oddział daje nam 2-2,5 etatu nauczycielskiego. To jest taka podstawowa sprawa związana ze zmianą. Są też zmiany dokonujące się w ten sposób, że coraz lepiej realizują to co jest wskazane w rozporządzeniach o pomocy pedagogiczno-psychologicznej. Na te wydatki składają się też wydatki, wynikające z tego, że trzeba było w Szkole Podstawowej Nr 1 ponieść dość istotne koszty na stołówkę szkolną. Trzeba było dostosować w szkołach, które nie włączały do swoich struktur gimnazjów, pomoce dydaktyczne i sale przedmiotowe do potrzeb klasy VII. Zmieniło się bardzo dużo, powstały nowe przedmioty takie jak: fizyka, chemia. Nie było pracowni przedmiotowych w tych szkołach, w związku z tym tam też potrzebne były nakłady. Poinformował, że w tej chwili średnia liczebność klasy to jest 23 uczniów, to jest trochę poniżej tego planu, który daje możliwość sensownego wykorzystywania dotacji, powinno być 24 i więcej, ideał to 25 osób w klasie, jeszcze lepiej jest jak jest 29-30, ale to już zaczyna obniżać poziom kształcenia. Zaproponował, żeby uznać rok ten za taki szczególny i tak jak mówi Pani Skarbnik, plan był zrobiony dobrze natomiast wdrożenie reformy od 1 września musi niestety kosztować.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta podkreśliła, że trzeba mówić o tym, że to jest wynik tego co się zadziało teraz, a nie tego, że daliśmy zły plan.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji odnosząc się do reformy stwierdziła, że szykowało się takie nowe rozporządzenie, żeby subwencja nie była na ucznia tylko na oddział, zapytała czy to wchodzi w życie, czy jest jakaś zwiększona subwencja w związku z reorganizacją.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że otrzymaliśmy wsparcie finansowe dotyczące Szkoły Podstawowej Nr 1 i podkreślił, że tylko te szkoły, które z gimnazjum były przekształcane w szkołę podstawową były uznane za takie, które wymagają dofinansowania przez państwo i tam otrzymaliśmy środki na to, żeby stworzyć blok nauczania początkowego I etapu, bo to wiąże się z wymianą wszystkiego - ławek, łazienek. Na nowo powstałe świetlice w tego typu szkołach, czyli jak Gimnazjum Nr 1 przekształcane w szkołę podstawową, był omawiany przykład, że przekazywaliśmy środki do szkół katolickich gdzie też nastąpiła taka sytuacja i to były takie dwie szkoły w Łomży, które się zmieściły w kryteriach pomocy finansowej z powodu reformy.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy te kwoty były wystarczające.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że około 50-60 % naszych wydatków zdołamy z tego co było podstawową dotacją związaną z reformą pokryć, ale inne koszty, które wynikają ze specyficznej sytuacji kadrowej, z tego, że w maju „kontraktujemy” nauczycieli, potem już z powodu przepisów nic z tym zrobić, a tutaj od września szykuję się kolejna struktura klas i szkół i tego się nie da przewidzieć.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że wcześniej nie można było ustalić budżetu Szkoły Podstawowej Nr 1, dopiero 1 września.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji zwrócił uwagę, że w naszym mieście nie ma takich niepokojów społecznych, nie ma czegoś co by bardzo utrudniało

rozpoczęcie roku, naukę w naszych szkołach. Przeważnie jest taki spokój, wszyscy znaleźli swoje krzeselka, ławki. Fakt jest taki, że rzeczywiście nie udało się zmieścić tego w planowanych w budżecie kosztach, musiało to za sobą pociągnąć dodatkowe wydatki.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji potwierdziła to i poinformowała, że rozmawiała z wieloma ludźmi spoza Łomży i jest różnie i czasami jest bardzo źle, jeśli chodzi o te zmiany związane z reformą w oświacie, a szczególnie w małych miejscowościach.

Radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do wypowiedzi Naczelnika WED stwierdził, że podobało mu się zdanie, że w mieście jest spokój, nie ma żadnych emocji związanych z barkiem pracy itd., zostało to zrobione i dlatego tak wyszło z finansowaniem. Uspokoił, że z tego co oni wiedzą jako, nauczyciele pracujący w szkołach w ciągu najbliższych 2-3 lat dojdzie do normalności, bo są bardzo małoliczne klasy i za 2-3 lata będzie wracało do tego poziomu co było, albo jeszcze wyżej. Dodał, że obiecywali nauczycielom i walczyli na komisjach, żeby wszyscy nauczyciele mieli pracę dlatego pewnie tak wyszło.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji dodał, że przyjęli taką strategię dla spraw kadrowych na ten rok, przemyśleli to w ten sposób, że gdyby chcieli to mogliby z powodów tej reorganizacji zwolnić dużą grupę nauczycieli z art.20, bo nie byłoby dla nich miejsca w szkołach natomiast przyjdzie za chwilę klasa VIII i by musieli zatrudniać. Zapłacenie odpraw tym wszystkim ludziom, którzy by odchodzili w tym roku z powodu takiego bardzo restrykcyjnego potraktowania ilość godzin, która można było przewidywać byłoby jeszcze większym kosztem. Podkreślił, że to co w tej chwili udało się zrobić to jest taki społeczny spokój.

Radny Jan Olszewki zapytał czy ilość zatrudnionych nauczycieli w roku bieżącym jest porównywalna z rokiem poprzednim, czy utrzymuje się na tym samym poziomie czy jest zwiększona.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiadając Radnemu stwierdził, że potwierdzą te dane, kiedy pojawi się System Informacji Oświatowej. Na 10 i 30 września składają takie precyzyjne dane, dlatego jeszcze tego nie liczyli. Ten system pozwala wyeliminować np. jeden PESEL w zatrudnieniu w dwóch czy trzech miejscach. Mają system, który na 30 września pokazuje im rok do roku jak to wygląda w związku z tym poprosił by „zwolnić go” dziś z tej diagnozy, bo ona pewna pojawi się dopiero po 30 września.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja, w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2017 r. w działach merytorycznie podległych Komisji wraz z informacją o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek kultury.

Ad. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 695, 695A

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy radni mają pytania do Pani Skarbnik i stwierdziła, że temat jest bardzo obszernie i dokładnie opisany, prawie wszystkie zmiany dotyczą oświaty, ale są i te pozytywne, że wygospodarowano środki.

Komisja pytań nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno-Gospodarczej Miasta Łomża na rok 2018 w działach merytorycznie podległych Komisji. – druk nr 708,708A

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że ten temat był wczoraj obszernie dyskutowany na Komisji Finansów, tam wyszła pewna propozycja, która również została jednogłośnie przyjęta, a to się odnosi do przygotowań do budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 5. Zapytała czy radni mają pytania i uwagi.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że ostatnio na Komisji Gospodarki Komunalnej mówił o tym, że to jest przede wszystkim takie proinwestycyjne, naprawdę dużo inwestycji, natomiast brakuje mu jednej rzeczy, jest dział 4. Relaks i wypoczynek i tutaj nie ma nic na temat sportu. Dodał, że zawsze co roku była sytuacja, że sport był, tutaj w kierunkach działania w obszarze kluczowym nie ma ani słowa o sporcie. Dodał, że była powoływana komisja na 600-lecie nadania praw miejskich, gdzie była stworzona komisja ze sportu, tej komisji też nie ma, natomiast tutaj na ten temat ani jednego słowa. Dodał, że nie wie jaka jest przyczyna, że sport został w ogóle pominięty.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby radny zgłosił wniosek tak jak wczoraj na Komisji.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że jak zgłosi wniosek to dostanie zapytanie „proszę sformułować konkretne kierunki”, a nie jest od tego, od tego jest merytoryczny wydział w Urzędzie Miasta. Dodał, że oczywiście to było pewnie konsultowane z Panem Prezydentem dlatego też chciał zapytać dlaczego w tym momencie nie ma nic konkretnie, bo z tego co wie, wydziały swoje kierunki dawały i to wszystko potem było, a tu czy wydział nie dał, czy to zostało odrzucone, tym bardziej, że w 2018 r., na 600- lecie nadania praw miejskich, będzie na pewno wiele wydarzeń związanych ze sportem.

Pani Anna Mierzejewska – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych wyjaśniła, że jeżeli chodzi o działalność sportową to na początku, na pierwszej stronie jest zaznaczone, że w dużej mierze jest kontynuacja zadań, które już są realizowane w 2016,2017 r. i są to hale sportowe, boiska sportowe, tereny sportowe także to będzie realizowane, natomiast jeśli chodzi o następny rok i obchody 600- lecia nadania praw miejskich, również będzie to realizowane, nie ma porzypisywanych czynności, ale te założenia jak najbardziej będą realizowane i to w budżecie będą konkretne działania.

Dodała, że od maja tego roku przyjmowali wszelkiego rodzaju zadania od wszystkich jednostek. Wysłali do wszystkich jednostek podległych, do wszystkich wydziałów, do radnych. Każdy miał możliwość zgłoszenia „Karty inicjatywy”. Również mogły być zgłaszane wydarzenia „miękkie” czyli takie, które kluby sportowe chcą realizować. Przeanalizowali wszystko co dostali, wybrali z tego kluczowe działania, które będą realizowane, niemniej jednak poprosił by zauważyć, że w 4 punkcie „Relaks i wypoczynek” są działania, które statutowo realizują wszystkie kluby sportowe, organizacje pozarządowe i w dziedzinie sportu oni mają swoje zadania statutowe do realizacji. Jeśli chcieli zgłosić jakieś wydarzenia ponad to, to mieli taką możliwość. Tych pomysłów wpłynęło bardzo dużo, prawie 260 kart. Teraz są na etapie weryfikacji możliwości, na jakim etapie jest dokumentacja, na jakim etapie przedsięwzięcie jest przygotowane i w jakiej formie może to przejść w następnym roku. Podkreśliła, że przygotowanie przedsięwzięcia to tak naprawdę jest parę lat.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę na propozycję przekazania środków na „Wirującą strefę”. Stwierdził, że tego nigdy nie było, że stawiamy na „Wirująca strefę” a z całym szacunkiem dla organizacji tej imprezy, są takie wskazania, na które się mocniej stawia. Dodał, że jeśli dajemy więcej pieniędzy na daną dziedzinę, to chcemy na to mocniej postawić, to w tych założeniach powinno być zapisane, że chcemy zrobić np. Halę Kultury czy halę sportową przy Szkole Podstawowej Nr 5. Dodał, że on nie będzie wniosku składał, żeby to zapisywać, ale może by się nad tym zastanowił. Zwrócił, na to uwagę, bo brakuje mu tego, a to co roku były zasygnalizowane działania sportowe, tylko i wyłącznie te, na które najmocniej stawiamy, na które Pan Prezydent do tej pory stawiał mocno, które można wymienić na palcach jednej ręki.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego wyjaśniła, że ta grupa dotycząca sportu odnośnie obchodów 600-lecia została włączona w zespół ds. promocji i to sami członkowie, uczestnicy spotkania uznali, że nie ma co wyodrębniać, tylko się włączy, bo to i tak promuje miasto, więc ona jest i spływają karty zadań od kilku klubów. W szkołach też jest sporo działań sportowych, które są ujęte w harmonogramie, bo już to dopina, będzie rozsyłała wszystkim, ale to posiedzenie zespołu pewnie pod koniec października zrobią, bo tam jeszcze dużo trzeba doprecyzować, ale pewnie uwzględnią też jakąś rezerwę na te działania, bo zdaje sobie sprawę, że nie wszyscy składają te karty.

Radna Ewa Chludzińska zwróciła uwagę, że a punkcie 3. Aktywne społeczeństwo jest kontynuacja działań w zakresie włączenia społecznego osób wymagających opieki z tytułu niepełnosprawności, natomiast jeśli chodzi o niepełnosprawność, to coś można by dołożyć do punktu Sprawne i bezpieczne miasto.

Pani Anna Mierzejewska – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych wyjaśniła, że wszystkie te zadania się nakładają, ciężko wyodrębnić.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że chciałaby powtórzyć wniosek, który wczoraj była zgłoszony odnośnie wprowadzenia w załączniku do uchwały, w punkcie 2 /sprawne i bezpieczne miasto/ dodatkowej pozycji na liście kierunkowych działań w obszarze kluczowym, o następującej treści: przygotowanie dokumentacji technicznej i rozpoczęcie realizacji hali sportowej wraz z zapleczem przy Szkole Podstawowej Nr 5 w Łomży.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie 10 głosami za, przy braku głosów przyjęła wnioski.

Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała powyższy w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno-Gospodarczej Miasta Łomża na rok 2018 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 708,708A wraz z w/w wnioskiem.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Szkole Podstawowej nr 1 w Łomży. – druk nr 699,699A

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy są jakieś pytania do statutu, bo ten temat przerabiali wcześniej i myśli, że jest ważne, że ten statut jest konieczny.

Radny Janusz Mieczkowski zwrócił uwagę, że nadają statut Szkole Podstawowej Nr 1 i zapytał jak się to ma do zapisów §71, że statut jest uchwalony 31 sierpnia 2017 r., kto go uchwalał i po co, jak teraz go nadają.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że zrobili już korektę przez skreślenie z §71 punktu 3 i 4. Uzgadniali to z nadzorem prawnym Wojewody i taką wersję zaproponowano, to jest ich taka autopoprawka tej uchwały. Radę Miasta wyposażyli w elektroniczną wersję, która już tych punktów nie ma.

Radny Janusz Mieczkowski stwierdził, że wyjaśnienia Naczelnika WED są wystarczające, bo te dwa punkty mogą sobie skreślić i przyjąć to bez tych dwóch punktów.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji dodał, że odwzorowali tą formę prawną, gdzie jest postawa prawna, gdzie jest wszystko przygotowane tak, żeby to mogło wejść tą sesją i nie skorygowali tej ostatniej strony gdzie były zazwyczaj trzy terminy. To objawiło się już po przekazaniu druku radnym. Do biura Rady Miejskiej została już skierowana wersja bez tych dwóch punktów.

Radna Edyta Śledziwska zapytała czy szkoła funkcjonuje teraz bez statutu.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że jeżeli rada statut uchwali to będzie obowiązywał od 1 września, takiego terminu do tyłu w uchwale nie mogą zrobić, ale z ustawy wynika, że od 1 września.

Radna Edyta Śledziwska zwróciła uwagę, że pierwszy statut nadaje organ prowadzący, natomiast kolejne rada Pedagogiczna i zapytała czy ten statut był konsultowany.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że tak, całą treść statutu Rada Pedagogiczna zna. Wie, że już mają potrzebę, żeby to dostosować, pewnie na najbliższych posiedzeniach Rady Pedagogicznej będą robić zmiany.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja, w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Szkole Podstawowej nr 1 w Łomży. – druk nr 699,699A bez pkt. 3 i 4 §71.

Ad.6

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) projektu zmian w uchwale w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta - druk nr 712,712A

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja, w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku 712 A.

b) projektu zmian w uchwale w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Łomży - druk nr 712,712B
Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja, w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku 712 B.

Ad.7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi w Łomży – druk nr 713,713A

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy radni potrzebują wyjaśnień i dodała, że myśli, że w pełni usprawiedliwia obecną Panią Dyrektorkę, bo ma ogromnie dużo pracy.

Radna Edyta Śledziwska stwierdziła, że jest to kolejne zwolnienie i nabiera takiego przekonania, że w pewnych samorządach jest moda na zwalnianie dyrektorów z realizacji zajęć a inne samorzady nigdy nie zwalniają. Chodzi też o takie lakoniczne uzasadnienie, ponieważ z tego co wie to w Przedszkolu Nr 4 to nie jest to nowa sytuacja, że tam są dzieci z orzeczeniami. Niedawno zwalniali dyrektora z takim uzasadnieniem, że jest nowy dyrektor, musi się wdrożyć. Dodała, że też za bardzo tego nie rozumie, że jeden dyrektor realizował pensum i sobie radził z zadaniami, żadnych nowych zadań się nie nakłada na dyrektora, a się zwalnia z pensum.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że głównym uzasadnieniem przy Szkole Podstawowej Nr 2, był fakt, że dyrektor pochodził spoza Rady Pedagogicznej i nie ma tam możliwości bez obniżenia pensum, bez zwolnienia jednego z nauczycieli „wykroić temu nauczycielowi pensum”. To jest przejściowa sytuacja, kolejne rozdanie przydziału godzin będzie na pewno skutkowało tym, że dyrektor będzie miał swoje pensum, w związku z tym to nie jest sytuacja, że Dyrektor jest nieprzygotowany tylko to jest sytuacja techniczna. Jeżeli nie mamy dla niego godzin ponieważ jest to zrobione już po stopniu organizacyjnym szkoły to jest to jedyne techniczne wyjście. Dziś mamy trochę inną sytuację i tutaj Pani Przewodnicząca wprowadziła w całą tą sytuację. Dodał, że uważa że trzeba to przegłosować, a radni w swoim sumieniu to rozważą.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja, w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały w sprawie zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi w Łomży.

Ad. 8

Informacja na temat projektów edukacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych dofinansowanych ze środków zewnętrznych. – druk nr 701

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że temat jest dość obszerny i zapytała czy jest potrzeba wyjaśnień. Podsumowując informacje stwierdziła, że chciałaby wymienić cztery szkoły ponadgimnazjalne, które się wyróżniają. Zespół Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących Nr 7 jeszcze nie wie jakie będzie dofinansowanie ponieważ ten projekt podlega ocenie merytorycznej, natomiast szkoły, które już otrzymały dofinansowanie wniosły do budżetu miasta 2.264.848 zł, co jest bardzo dobre. Dodała, że tu również co rok wyróżnia się Przedszkole Publiczne Nr 14 - kwota 348.647 zł to są środki zewnętrzne. Skierowała do Naczelnika WED prośbę żeby to dostrzec przy nagradzaniu dyrektorów, a różne są formy czy to nagrodami, czy dodatkami motywacyjnymi, bo jest to znaczna kwota, która wzmacnia nasz budżet. Łomżyńskie Centrum Rozwoju Edukacji niektóre projekty ma na kilka lat ale jest to 6.876.580 zł. Te projekty dotyczą 2660 uczniów i 472 nauczycieli. To jest bardzo wymowne. Podziękowała za informację i stwierdziła, że myśli, że wszyscy potraktują to, że jest to bardzo pozytywna informacja.

Ad. 9

Informacja na temat naboru do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych w mieście. – druk nr 700

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że temat był już poruszony przez Pana Naczelnika WED, ponieważ we wcześniejszych pytaniach radnych i odpowiedziach Pana Naczelnika wybrzmiało to jak jest z naborem. Zwróciła uwagę, że wszystkich uczniów jest w szkołach ponadgimnazjalnych 1053, natomiast spoza miasta mamy 473, zapytała czy tylko 580 uczniów jest naszych miejskich.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że jest to liczba uczniów klas pierwszych. To wskazuje na to jak bardzo jesteśmy ośrodkiem, który ściąga uczniów z terenu.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, to się też bardzo chwali, bo świadczy chyba o jakości nauczania, jeżeli jest młodzież z Pasymia, z Warmii i Mazur, ze szczecińskiego, z Białej Piskiej, z Olecka.

Radna Wanda Mężyńska zapytała jak sobie poradzą w licznych klasach, w Zespole Szkół Mechanicznych jest 5 klas po 35, nawet 36 uczniów.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji, że Zespół Szkół Mechanicznych ma tą dobrą sytuację, że tam jest także szkoła branżowa. Do technikum aplikują uczniowie na różnym poziomie i zaangażowaniu w naukę.

To często jest powodem, dla którego na niektóre kierunki nabierają do 35 osób, a potem wiadomo, że nie wszyscy sobie z trudną mechatroniką czy czymś podobnym poradzą i przejdą na mniej skomplikowane wymagania do szkoły branżowej.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że jest to szkoła, która stosunkowo na ucznia kosztuje najmniej.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że liczebność klas ma wpływ na budżet, następnie zwróciła się do Naczelnika WED z pytaniem czy mieli zgłoszenia potrzeby mieszkańców miasta na miejsca w żłobkach, bo do niej nigdy nie trafiały zapytania i zgłoszenia, że mieszkańcy potrzebują.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedział, że w Wydziale Edukacji czy za pośrednictwem Pani Prezydent nie otrzymują takich sygnałów, natomiast wiedzą, że jakiś niedobór tych miejsc jeszcze jest. Dodał, że interwencji w tej sprawie nie mieli.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podsumowała, że oceniają pozytywnie, że tak się stało, że nauczyciele nie zostali zwolnieni.

Ad.10

Ocena działań podjętych przez Prezydenta Miasta w ramach rozwoju sportu łomżyńskiego. – druk nr 705

Radny Jan Olszewski stwierdził, że przeglądając to co Prezydent działa, robi brakuje mu jednej rzeczy i chciałby się dowiedzieć, na jakie dziedziny sportu Prezydent stawia, rozwój takich czy innych gałęzi, które są wiodącymi gałęziami sportu w Łomży, czy jest coś takiego czy nie ma, Dodał, że przez dwa czy trzy lata walczyli o to, żeby tworzyć program określonych dziedzin sportu, które powinniśmy realizować w Łomży, powinny być wiodącymi gałęziami sport i po prostu zacząć pracę od szkoły podstawowej. Podkreślił, że czegoś takiego nie widzi. Wczoraj rozmawiali, Pan Prezydent był, kto był na tej Komisji mógł się ze stanowiskiem Pana Prezydenta zapoznać, że jesteśmy w stanie być może budować halę widowiskową. Zwrócił uwagę, że tyle gałęzi sportu jest w Łomży, i ten dostanie trochę, ten dostanie trochę, czy to jest w zasadzie właściwa polityka, która prowadzi do jakiegoś celu. Stwierdził, że są miasta, które słyną z piłki nożnej, czy z piłki ręcznej, koszykówki, siatkówki a z czego Łomża słynie. W strategii nie ma uwypuklone, że stawiamy na taką i taką gałąź sportu, tu przeznaczamy pieniądze i za ileś lat dojdziemy do określonych wyników, które by nas promowały. Nie ma czegoś takiego. Kto ma większe przebicie to dostaje, plus jeszcze te środków z profilaktyki antyalkoholowej. Podkreślił, że dla niego to jest niezrozumiale i to o czym rozmawiali kiedy jeszcze była Komisja Sportu, to gdzieś tam też szybko ulatywało i w zasadzie do dzisiaj nic nie wiadomo.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że wpływa na to wiele czynników kadra, warunki dzieci itd. ale jest to słuszne pytanie.

Radny Jan Olszewski zwrócił uwagę, że Pani Przewodnicząca była Dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 10 kiedy przyszedł Pan Niedbała, zaczął pracować, ma wyniki, doszedł do nich przy naprawdę niewielkiej pomocy, jeżeli mamy zdolną młodzież, która potrafi w kosza grać, w siatkówkę i wiele innych dyscyplin sportowych, to postawmy na

coś, założmy, że to jest nasza gałąź sportu, która jest wiodąca, zaczynamy, musimy znaleźć ludzi, którzy będą chcieli pracować z tą młodzieżą, z dziećmi. Podkreślił, że trzeba jakieś ambitne cele sobie postawić, żeby mieć przyjemność, że było postawione na koszykówkę i za ileś lat dopracowujemy się ludzi, którzy nas reprezentują na arenie krajowej czy międzynarodowej. Łomża jest miastem sześćdziesięciotysięcznym więc jeżeli małe gminy potrafią stawiać na określone działania i dobrze wychodzić, a miasto, które jest wiodące w naszym regionie nie potrafi tego zrealizować.

Radny Janusz Mieczkowski stwierdził, że z informacji wynika, że na łomżyński sport, na dotacje dla stowarzyszeń sportowych przeznaczony jest 1 mln zł w budżecie na 2017 r. Dodał, że z informacji wynika, że Łomżyński Klub Sportowy otrzymał 200 tys. zł na przygotowanie do udziału i udział klubów sportowych we współzawodnictwie sportowym seniorów ale jeszcze z promocji miasta 180 tys. zł, czyli prawie 400 tys. zł, czyli 38 % środków. Podkreślił, że to nie jest to wcale tak mało.

Radny Andrzej Wojtkowski zwracając się do radnego Jana Olszewskiego stwierdził, że nie dane było im w skończyć tego co chcieli. Zgodnie z planem pracy byłej Komisji Sportu był temat oceny działań podjętych przez Prezydenta Miasta w ramach rozwoju sportu łomżyńskiego. Przyjmowali na sesji Strategię Rozwoju Miasta gdzie były „Kierunki Rozwoju Sportu”. Mają plan, mają ocenić rozwój sportu łomżyńskiego, jakie Pan Prezydent podjął działania. Zauważył, że po raz trzeci w tym roku kalendarzowym, jak się nie myli, mają pokazane zestawienie ile jaki klub dostał i za chwilę, z tego co pamięta z planu pracy Komisji Sportu, dostaną jeszcze raz lub dwa razy to samo zestawienie. Dodał, że zestawienie, kto ile dostał, jaki klub, jakie laury sportowe, to zupełnie nie jest ten temat. Zwracając się do radnych stwierdził, że przegłosowali coś i stało się niestety, coś co nie ma na ta chwilę sensu. Stwierdził, że szkoda, że tego nie ma na sesji, ale nie wie czy nie będzie chciał w sprawach różnych tego poruszyć z Panią Prezydent, z Panem Prezydentem, bo dzisiaj oceniają i robią zestawienie środków jakie dostały kluby, to co Pan radny Mieczkowski zauważył, że 38 % idzie na piłkę nożną, to co Pan radny Olszewski powiedział o rozwoju kierunków, które on „wałkował” przez ostatnie 7 lat i nie mógł tego wyegzekwować. Stwierdził, że „wszystkim to się podoba, a najlepiej się podoba siedź człowieku spokojnie i nie zawracaj nam głowy, my mamy swoje plany związane z działaniami takimi czy innymi”. Zauważył, że nie jest ten temat związany z kierunkami rozwoju sportu. Dodał, że chciałby, żeby przy tej rozmowie był Pan Prezydent i żeby można było o tym rozmawiać. Zwracając się do Przewodniczącej zwrócił uwagę, że była taki punkt w planie pracy Komisji Sportu – debata o stanie sportu łomżyńskiego, która była zawsze na początku września i taką debatę corocznie robili i prosiliby o wyznaczenie terminu takiej debaty, oczywiście będzie to związane z możliwością obecności Pana Prezydenta, bo to jest bardzo ważne, tym bardziej, że przychodziło 30-40 osób na taką debatę. Przegłosowali Strategię Rozwoju Miasta Łomża, niezwiązaną z tym z czym powinna być związana, wie co mówi, wie, że za chwilę Pani Naczelnik powie swoje zdanie, z którym on się nie zgodzi zresztą, bo znają swoje zdania na ten temat i jeśli on jest u Pana Prezydenta 2-3 miesiące wcześniej i o tym rozmawiają z Panią Naczelnik, z Panem Prezydentem i wszyscy wiedzą o co chodzi, a wychodzi co innego. Stwierdził, że uważa, że jeśli Pan Prezydent wie jak lepiej uzdrowić sport łomżyński, to życzy sukcesu.

Radny Adam Zwierzyński - odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Wojtkowskiego stwierdził, że nie było dobrej woli do wypracowania kierunków rozwoju

łomżyńskiego sportu. Było posiedzenie Rady Sportu, on był na tej Radzie i dwie godziny rozmawiano i nic nie ustalono. Na Komisji sportu było to „wałkowane” i nic nie stwierdzono, nic nie zrobiono. Podkreślił, że nie było dobrej woli wypracowania.

Radny Andrzej Wojtkowski zapytał czyjej dobrej woli, kto ma to opracowywać, radni.

Pani Elżbieta Parzych stwierdziła, że była na tym spotkaniu i nie widziała entuzjazmu, wniosków ani pomysłów na to. Dodała, że trzeba było chyba po prostu powiedzieć Prezydentowi, że oczekują, że im opracuje strategię rozwoju sportu. Podkreśliła, że nie widziała na tym spotkaniu żadnego pomysłu, żadnych kierunków, inicjatyw i żadnych osób chętnych. Przyszły osoby, biernie posiedziały i poszły. Trochę kluby się pospierały komu więcej pieniędzy dać.

Radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do wypowiedzi Pani Skarbnik, stwierdził, że Pan Prezydent był jeszcze jako radny w Komisji Sportu, też wiedział w czym jest rzecz, a kto to ma to zrobić, na pewno nie radni, na pewno merytoryczny wydział, który miał się tym zająć. Dodał, że może z protokołów wyciągnąć wszystkie zdania, które mówili. Stwierdził, że to nie jest zupełnie ten temat, który w tej chwili mają, to jest „zamydlenie oczu”.

Radny Lech Śleszyński stwierdził, że bardzo dobrze się stało, że w Łomży rozwija się sport powszechny.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że nad debatą mogą się zastanowić, ale jak sam radny Andrzej Wojtkowski podkreślił 7 lat to było już „wałkowane”.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że przez 7 lat w wydziale merytorycznym, najpierw przez pierwsze cztery lata, kiedy Pani Ewy Szejder jeszcze nie było, była absolutna niechęć do tego, żeby to zrobić. W pierwszym roku urzędowania Pani Ewy też była niechęć, żeby to zrobić, Pani Ewa doprowadziła do pewnego momentu i w tym momencie „stała już”.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwracając się do radnego Wojtkowskiego stwierdziła, że nic nie stoi na przeszkodzie, jest radnym, członkiem Komisji i to działanie, które zaczął będzie można dokończyć i jeżeli debatę uważa za słuszną to mogą zorganizować. To jest wspólna decyzja Komisji. Jaki tego będzie efekt, czy to będzie tak jak mówi Pani Skarbnik, to będzie na temat „temu więcej, temu mniej” czy coś osiągną. Jeżeli radni uważają, że coś osiągną, to mogą zorganizować.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS odnosząc się do wypowiedzi radnych stwierdziła, że w materiale rzeczywiście powtórzyli niektóre treści, które były w poprzednich materiałach na Komisję, ale nie zrobili tego z niedbałości czy lekceważenia jak można wywnioskować z wypowiedzi Radnego, tylko dlatego, że Komisja została połączona i część Komisji nie otrzymywała takich materiałów wcześniej. Komisja Edukacji nie otrzymywała takich materiałów, część materiałów była tylko na Komisji Sportu. Pan radny Olszewski niejednokrotnie przytaczał sformułowanie, że „kto ma dojscie, ten dostanie. Stwierdziła, że tak nie jest. Mamy system konkursów, system punktacji, który został opracowany przez Radę Sportu, w komisjach konkursowych zasiadają sportowcy i to z dużymi osiągnięciami, którzy bardzo się angażują w rozwój sportu

łomżyńskiego, a nie tylko swojej dyscypliny. To wszystko jest do zweryfikowania, do indywidualnej oceny i naprawdę już dzisiaj na tym poziomie mamy postępowanie konkursowe, że nie można się do tego przyczepić. W postępowaniu konkursowym mamy tych pieniędzy nie tak dużo, z nich sukcesywnie kluby korzystają ponieważ nie przewidzi się, że klub awansuje, niektórych wyjazdów. W tym roku mamy pierwszy rok i z tego się bardzo cieszy, że te pieniądze nie zostały wyczerpane w pierwszym kwartale, że kluby racjonalnie podchodzą do kwestii trybu pozakonkursowego, jeżeli wypada niespodziewane zdania występują z wnioskiem. Co do określenia dziedzin sportu to rzeczywiście wydaje się to słuszne i zasadne. Ta kwestia była podnoszona już wielokrotnie na Komisji. Zwróciła uwagę, że w środowisku sportowym są różne opinie. Całkiem niedawno był Pan Andrzej Korytkowski, Przewodniczący Rady Sportu, który miał odmienną opinię. Poprosiła, żeby zauważyć, że na debacie o sporcie, kiedy zaczynają rozmowy ze sportowcami wszyscy zgadzają się „tak okreśmy, które dyscypliny będą wiodące”, tylko jak dochodzą do tego, że te dyscypliny powinny być w największym stopniu finansowane to się reszta klubów zaczyna wycofywać. Każdy dba o swoją dyscyplinę. Zwróciła uwagę na ogromny problem z prowadzeniem dyskursu ze środowiskiem sportowym, to nie jest debata, poszczególne kluby zabiegają o swoje interesy tylko w obrębie klubu, nawet nie w obrębie dyscypliny. Podkreśliła, że rozumie, że „piłeczka” leży po stronie Urzędu i merytorycznego wydziału, tylko, że nie od razu wszystko się zrobi. To co mogli zrobić to jest pierwszy krok czyli nakreślenie pewnej sytuacji w sporcie i kierunku. Poprosiła, żeby zauważyć, że mieli budżet na pewien dokument i przy okazji sporządzili pięć innych, które były potrzebne, to wynikało też z ograniczeń budżetowych. Zauważyła, że niedługo będzie Rada Sportu, zaproponowała, żeby podnieść jeszcze ten temat, jeśli potrzebna jest środowisku taka strategia, kompleksowa, jako oddzielny dokument, też się zgadza, że to powinien być oddzielny dokument, niech o tym porozmawiają, jest czas budżetowania, będą wprowadzać do budżetu, przynajmniej wnioskować o to, ma nadzieję, że Pani Skarbnik się do tego przychyli i oni jako wydział nie uchylają się od pracy. Poprosiła by zauważyć, że pracują partycypacyjnie i wszystkie dokumenty tak opracowują. Oni się nie uchylają od pracy, będą pracować, firma wynajęta będzie pracować, ale o kondycji sportu jako całości muszą rozmawiać ze środowiskami i nawiązanie tej rozmowy, dyskursu jest po prostu trudne. Być może jeszcze im się nie udało, może uda się w tym roku, nie uciekają od tego, tylko to po prostu musi trwać. Zwróciła uwagę, że ktoś wspominał o uzdrowieniu sportu łomżyńskiego, a z tych wyników, z tych danych nie wynika, że takiego wielkiego uzdrowienia ten sport potrzebuje, bo wyniki są dobre, kluby odnoszą sukcesy. Jest sporo młodzieży zaangażowanej. Sport potrzebuje pieniędzy. To są treningi, opieka psychologów, ekipy medycznej, odżywki, wyjazdy. Poprosiła, żeby zauważyć jaką mamy sytuację gospodarczą w naszym mieście. Nie mamy wielkiej firmy, która zainwestuje w klub, sponsora, który spowoduje, że nagle ta dziedzina się rozwinie. Jeżeli postawimy na finansowanie przez miasto jednej dyscypliny, to na innych będziemy ograniczać, chyba że pieniądze na sport będą zwiększane kilkakrotnie. To jest decyzja Państwa radnych, jeżeli tak ma być, to przecież za chwilę będzie konstruowany budżet.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że jest Rada Sportu, do Komisji nie docierają żadne kierunki. Rada Sportu to sam tytuł mówi jakie ma znaczenie. Zapytała zebranych czy spotkali się z jakimiś wnioskami Rady Sportu.

Radny Andrzej Wojtkowski wyjaśnił, że jest członkiem Rady Sportu, Pan Korytkowski od pół roku jest Przewodniczącym Rady Sportu. Dodał, że nie środowisko Rady Sportu

powinno tworzyć kierunki lub strategię rozwoju sportu, bo tak jak Pani Naczelnik CWS powiedziała „każdy w swoją stronę ciągnie”, ale tak samo jest w życiu społecznym. Stwierdził, że nie mogą czekać, aż się zbierze środowisko sportowe, bo się nigdy nie zbierze i tak jak Pani Skarbnik też mówiła oni się ze sobą kłócą „czym więcej dla mnie tym lepiej”, nie zawsze to idzie w dobrym kierunku. Więc powinni się spotkać, zebrać się mimo wszystko, ustalić priorytety, między innymi pójść o do szkół naszych. Bo zaczął wtedy mówić o szkołach podstawowych i szkołach ponadgimnazjalnych. SKS weszły teraz z programu ministerialnego, większość nauczycieli je realizuje, ale kiedy z Naczelnikiem WED rozmawiali na ten temat, nawet były przyznawane środki z budżetu miasta na wypoczynek dzieci i młodzieży. Ta strategia, te kierunki rozwoju sportu mieszczą się dokładnie w tym wszystkim i nie możemy czekać jeśli jest wola ze strony Prezydenta Miasta, żeby zająć się tym bardzo poważnie, jeśli nie ma takiej woli to zostawmy to.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji odnosząc się do wypowiedzi radnego stwierdziła, że to co słyszeli przed chwilą, to jej pasuje do Rady Sportu. Rada Sportu zajmuje się doradzaniem Prezydentowi, czy radni mają też doradzać czy bardziej kontrolować.

Radny Łukasz Kacprowski stwierdził, że też uczestniczył w Komisjach Sportu pamięta taką komisję, na której było też kilka osób z Rady ds. Sportu. Zadał pytanie odnośnie dzieci i sportu masowego w szkołach podstawowych i otrzymał taką odpowiedź, że oczywiście była taka rozmowa na ten temat, ale „nie została przeniesiona na papier”, więc w tym momencie jak nie ma dokumentu, nie ma do czego się odnieść. Jeżeli Pan Prezydent sugeruje, że jest w stanie wyłożyć konkretną sumę pieniędzy na sport, to on sądzi, że chciałby usłyszeć konkretne pomysły i założenia, które specjaliści czyli sportowcy wskażą i ma taką sugestię, że jeżeli chcemy zająć się kierunkiem sportu w mieście to usiądźmy do rozmowy i przedstawmy swoje pomysły konkretnie, wtedy będzie jakiś konsensus, może dojdą do jakiegoś wniosku. Dodał, że powrót do SKS w szkołach jest konieczny. Zasugerował by wypracować konkretne wnioski, może być data spotkania z Radą Sportu jeżeli ma coś do powiedzenia Komisji.

Radny Janusz Mieczkowski stwierdził, że skoro zajmują się dzisiaj oceną działań Prezydenta w ramach rozwoju sportu to najpierw muszą zadać pytanie czy ten rozwój sportu u nas postępuje i co jest miarą tego rozwoju, czy np. wyniki bo wtedy trzeba będzie stawiać na kluby i osiągnięcia indywidualne czy masowe. Należałoby zgłębiać i ustalić jednoznacznie co jest miarą rozwoju tego sportu. Jeżeli mają tylko przedstawiony wykaz wydatków na sport, komu ile dofinansowano, ale co w tego wynika. Zwrócił uwagę na specyficzne cechy środowiska sportowego, bo w sporcie na pierwszym miejscu jest przecież rywalizacja, ta rywalizacja odnosi się nie tylko do rywalizacji czysto sportowej i osiągania coraz lepszych wyników, ale także i do tego żeby „wyciągać” coraz więcej pieniędzy. Dodał, że chciałby, żeby odpowiedzieli sobie na następujące pytania, jaki jest stan łomżyńskiego sportu, czy on się rozwija i czy może się jeszcze rozwijać. Zwrócił uwagę, że nie ma tutaj całości materiału. Sport to nie tylko kluby, nie tylko te dotacje, ale i np. działania podejmowane w ramach procesu edukacyjnego i tutaj nauczyciele wychowania fizycznego robią jego zdaniem „dobrą robotę”. Gdyby wzięli to wszystko razem i odnieśli się do rozwoju sportu to może by coś z tego było. Dodał, że myśli, że może trzeba by było pokusić się o taką dyskusję, trzeba się do niej dobrze przygotować i kiedyś na posiedzeniu Komisji Edukacji i Sportu taką dyskusję przeprowadzić. Dodał, że ŁKS oprócz tego co wymienił

wcześniej dostał jeszcze 10 tys. zł na mecz ŁKS- Reprezentacja Artystów, czyli razem 390 tys. zł, czyli 39 %. Stwierdził, że Prezydent działania podejmuje, rozwój sportu postępuje.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała radnych czy widzą potrzebę, żeby zaprosić na posiedzenie Komisji Radę Sportu.

Radni stwierdzili, że nie.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy wiedzą potrzebę rozszerzonej debaty.

Radni stwierdzili, że rezygnują z debaty.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że mają rozwój klubów, co zresztą da się zauważyć bo rosną „jak grzyby po deszczu”.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS stwierdziła, że jak rozmawia się o sporcie od kilku lat pojawia się postulat zwiększenia finansowania sportu i rzeczywiście on był realizowany i te pieniądze wzrosły do takiego chyba zadowalającego poziomu, ale oni jako wydział chcieli jeszcze więcej, więc zaczęli rozsyłać informacje o źródłach finansowania sportu, gdzie mogą kluby aplikować gdzie się ubiegać. Dostali burę, że zapychają skrzynki mailowe i po co tyle tych informacji, ale być może kluby są na tyle sprawne, że po prostu nie potrzebują ich pomocy, więc myśli, że do wszystkich materiałów, które przygotowują należałoby załączyć zestawienie w jakim zakresie kluby utrzymują się z funduszy zewnętrznych, w jakim z miejskich.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w tej chwili jest ogłoszony i nabór się jeszcze nie skończył na konkurs „Sport Wszystkich Dzieci”, jest dodatkowy konkurs, bo jeszcze pieniądze są i tak jak Pani Naczelnik CWS powiedziała warto to sprawdzić, które kluby ubiegają się, a nie tylko czekają.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Ad 11.

Sprawy różne i wolne wnioski.

Komisja spraw i wniosków nie zgłosiła.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca obrad zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Hanka Gałązka

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz