

**Odpowiedź na interpelacje i zapytania
z obrad XLVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 25 października 2017 roku**

(...)

Ad. 18

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mariusz Chrzanowski - Prezydent Miasta

Zabierając głos wyjaśnił, że w chwili obecnej odpowie na kolka interpelacji, na pozostałe zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Odpowiadając radnemu Borysewiczowi na interpelację dotyczącą udostępniania informacji przez Prezesów MPEC i MPWiK zwrócił uwagę, że radny otrzymał odpowiedź w sprawie zakupu sprzętu dla MŁKS i prosi o rozszerzenie tej interpelacji, wystosuje więc do Prezesa MPEC prośbę o udzielenie odpowiedzi na tą interpelację. Jeżeli zaś chodzi o odpowiedź na interpelację złożoną przez Prezesa MPWiK, to z treści odpowiedzi wynika, iż informacji tych radny nie uzyska. Dodał, że on w tej kwestii również rozmawiał z Prezesem MPWiK, wiadomym jest, że w prawie, co nie jest zabronione, to jest dozwolone, a w tym przypadku Prezes powołuje się na wyrok NSA, którego treść radny w odpowiedzi otrzyma, a sprawa dotyczyła uchylenia przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego uchwały Rady Miasta, która obowiązywała do kontroli zatrudnienia w spółce w Elblągu. Podkreślił, że radny często pyta w interpelacjach o tego typu sprawy, jak zatrudnienie pracownika w MPWiK. Odnosząc się do tej kwestii wyjaśnił, że poprosił Radę Nadzorczą o wyjaśnienie pewnych kwestii i ta sprawa została skontrolowana przez Radę i doszło do tego, że pracownik, który słał pisma przeprosił Prezesa za tą sprawę. Kwestia ingerencji Rady, jeżeli chodzi o politykę Prezesów, w jego ocenie, to radni mają prawo dopytywać, jak środki publiczne są gospodarowane i on również jest za tym, by była jak największa jawność, wszystkie wykazy umów znajdują się w BIP, radni wiedzą więc o wydatkowaniu każdej złotówki. Jeżeli zaś chodzi o spółki, to spółki rządzą się kodeksem spółek handlowych i tutaj jest to regulowane przepisami prawa, trzeba więc to respektować. Odnosząc się do konkursów, to należy powiedzieć, że spółka nie jest zobligowana do przeprowadzania konkursów, takiego wymogu, że prezes musi ogłosić konkurs nie ma, może ogłosić wolny nabór. Aby jednak dać możliwość i rozeznąć rynek takie konkursy są stosowane, jest to tzw. „Dobra praktyka w miejskich spółkach”. Dodał, że radny z pewnością wie, że w Sejmie trwają prace nad jawnością życia publicznego i te kwestie udostępniania informacji przez jednostki podległe, spółki mają być tam zawarte.

Odnosząc się do kwestii BIP podziękował za uwagi radnego, będą starali się aby nie pojawiało się to, o czym mówi radny i aby strony BIP były aktualizowane na bieżąco.

Odnosząc się do interpelacji w kwestii ochrony danych osobowych poinformował, że poprosił odpowiednie służby o przygotowanie takiej informacji. Dodał, że w chwili obecnej jest aktualizowana polityka bezpieczeństwa informacji oraz program do zarządzania polityką, który uwzględnia między innymi analizę ryzyka i zgłaszanie incydentów. Przeprowadzono postępowanie ofertowe na przeprowadzenie zewnętrznego audytu bezpieczeństwa informacji. Podkreślił, że przetarg nie był konieczny z uwagi na wartość zamówienia. Dodał, że wpłynęły 3 oferty na przeprowadzenie audytu i zostanie wybrana najkorzystniejsza, a audyt zostanie przeprowadzony w listopadzie. Jeżeli zaś chodzi o dostosowanie jednostek miejskich, to odpowiadają za to dyrektorzy.

Odnosząc się do kwestii Konkursu Społecznik i udziału radnych zauważył, że radni działają również w Radzie Pożytku Publicznego i być może Rada desygnowałaby radnych aby zasiadali w komisji konkursowej. Dodał, że spostrzeżenie radnego weźmie pod uwagę.

Odnosząc się do kwestii podpisywanych ostatnio porozumień międzynarodowych, to radny powinien pamiętać to z doświadczenia, ponieważ w poprzedniej kadencji był Przewodniczącym Rady i takie porozumienie podpisywał. Wyjaśnił następnie, że na chwile obecna podpisywali tylko listy intencyjne o możliwości nawiązania współpracy. Podkreślił, że jest to swego rodzaju deklaracja, ale nie pociąga za sobą kwestii finansowych. Jeszcze raz podkreślił, że są to listy intencyjne, jest to pierwszy krok w kierunku późniejszego podpisania umowy tzw. „miast partnerskich”. Wówczas będą postępować zgodnie z przepisami prawa.

Odnosząc się do interpelacji radnego Wojtkowskiego dotyczącej ulg dla honorowych dawców krwi podkreślił, że w rejonie Północno – Wschodniej Polski nigdzie nie są przyznawane ulgi dla dawców krwi, a z MOSiR otrzymał informację, że w Warszawie na jednym basenie wprowadzono takie ulgi. Dodał, że w Łomży możliwości docenienia honorowych krwiodawców są. Jeżeli radny prosi o spotkanie i przedyskutowanie tego, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby w najbliższych dniach spotkać się i przedyskutować, również zastanowić się, jaka to jest skala. Podkreślił, że należy doceniać osoby, które pomagają innym, ale musi to być w granicach zdrowego rozsądku i wydaje się, że obecne ulgi spełniają to kryterium.

Odnosząc się do interpelacji radnego Zaremby stwierdził, że jest to kwestia również jego interesująca, ponieważ na sesji sierpniowej radny złożył taką interpelację, ale dla niego również wszelkie informacje, że coś w Urzędzie działa niewłaściwie, niezgodnie z prawem na skutek jakichś ingerencji jest niepokojące i bardzo szybko podejmuje decyzje, a więc przez te dwa miesiące temat ten był dla niego wielkim znakiem zapytania. Przypomniał, że w sierpniu radny złożył interpelację, że są pewne wątpliwości, jakieś komentarze, konkursy sprawiają wrażenie ustawionego i radny miał dołączyć elektronicznie. Dodał, że on w odpowiedzi poprosił radnego o te informacje i czeka nadal, ponieważ takie informacje rozpowszechniane publicznie budzą niepokój, szczególnie jego jako Prezydenta, tym bardziej, że odbywa się to w Urzędzie i wszelkie nieprawidłowości, które mogą się pojawić, to w stosunku do takich osób będą wyciągane konsekwencje i podejmowane kroki, ale nie mając tych informacji tych kroków podjąć nie może. Prosi więc radnego, aby te informacje dostarczył, bo są to

informacje, z których wynika, że może dojść do popełnienia przestępstwa, bo radny zarzuca pewne nieprawidłowości, ustawianie i jest to dla niego sygnał, że coś się dzieje złego. Zauważył, że radny pytał w dniu dzisiejszym o ten konkurs, informując o którym to konkurs chodzi, ponieważ wcześniej tego nie mówił. W dniu dzisiejszym natomiast poinformował, że chodzi to o konkurs do COM i z informacji uzyskanych od Sekretarza wie, iż konkurs nie został jeszcze zakończony, na ogłoszenie konkursu wpłynęło 38 ofert, wobec czego komisja konkursowa przeprowadziła w dniu 13 października test do którego przystąpiło 25 kandydatów. Komisja testy sprawdziła i zgodnie z regulaminem naboru i ustawą o pracownikach samorządowych do kolejnego etapu – rozmowy kwalifikacyjnej dopuściła 5 kandydatów, którzy z testu uzyskali największą liczbę punktów. Rozmowy odbędą się w dniu jutrzejszym, a informacja o wynikach naboru zostanie umieszczona w BIP po zakończeniu postępowania konkursowego. Jeżeli więc komisja w dniu jutrzejszym zakończy pracę i podejmie decyzję, to prawdopodobnie w piątek pojawi się informacja, kto ten konkurs wygrał.

Odpowiadając na zapytanie radnego Chłudzińskiego i radnej Chłudzińskiej dotyczące spotkania w sprawie Os. Wschód, to Prezydent Garlicki zapewnił, że do takiego spotkania dojdzie.

Odnosząc się do kwestii pionu kuchennego w SP nr 1 poinformował, że jest to w projekcie budżetu, ale nie może zadeklarować, że to będzie, ponieważ on może zadeklarować, że w projekcie budżetu to się znajdzie, natomiast, czy znajdzie się w budżecie, zależy to od decyzji Rady, bo to Rada przyjmuje uchwałę budżetową na dany rok. Dodał, że to samo dotyczy ul. Niemcewicza, o której mówił radny Chłudziński, ulica ta również znajduje się w projekcie budżetu na 2018 i jeżeli Radni to przyjmą, będzie to realizowane. Liczą więc na pozytywne odniesienie się Rady do przedłożonych przez nich propozycji zawartych w projekcie budżetu na rok 2018.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej pływalni stwierdził, że jest to niepokojąca informacja iż dzieci miejskie nie mogą korzystać z wszystkich urządzeń pływalni, a inne mogą. Sprawdzi to i radny otrzyma stosowną informację.

Odnosząc się do interpelacji związanej z Jubileuszem 100 – lecia odzyskania niepodległości stwierdził, że jak najbardziej pomysł zgłoszony przez radnego Śleszyńskiego jest godny uwagi, jest to tylko kwestia ulicy, którą można oddać w roku przyszłym i dobrze, aby zbiegło się to z jubileuszem, a więc w miesiącu październiku – listopadzie. Podkreślił, że jest jeszcze trochę czasu, podziękował za sugestię, wezmą to z pewnością pod uwagę.

Odnosząc się do kwestii projektu stwierdził, że uwagi są bardzo słuszne i również uważają, że ten projekt bonów szkoleniowych powinien być ukierunkowany na szkolnictwo zawodowe, ponieważ po konferencji, która odbyła się w PWSliP w czwartek i piątek widzą, jak jest wielkie zapotrzebowanie na pracowników i chcieliby, aby jak najwięcej osób skorzystało z bonów szkoleniowych, tak aby ponieść swoje kwalifikacje i aby rynek pracy, o którym mówi się, że jest rynkiem pracownika, a nie pracodawcy spełniał oczekiwania wszystkich.

Dodał, że na interpelacje dotyczące inwestycji drogowych odpowie Prezydent Garlicki, natomiast Prezydent Agnieszka Muzyk na interpelacje udzieli pisemnych odpowiedzi, ponieważ musiała opuścić obrady sesji, aby udać się do Urzędu

Marszałkowskiego, gdzie o godz. 14.00 wręczane będą Nagrody Kultury, gdzie również osoba z łomżyńskiej placówki kulturalnej otrzyma nagrodę.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Zabierając głos stwierdził, że cieszy go fakt, iż tak dużym zainteresowaniem radnych i mieszkańców są prowadzone inwestycje. Podziękował za wszystkie uwagi czasem niepokoju, a czasem refleksji, czy podpowiedzi, co można by było poprawić, czy też rozwiązać inaczej. Dodał, że część z nich zasadnych, które są możliwe do realizacji starają się wdrażać.

Odnosząc się do zapytań dotyczących latarni przy ul. Polowej wyjaśnił, że jedna jest do niewielkiego przesunięcia, ponieważ pole manewru jest niewielkie, mowa bowiem o chodniku, który jest między ogrodzeniem, a zatoczką parkingową, a więc generalnie musi być w chodniku. Podkreślił, że w niektórych przypadkach tych latarni nie da się przesunąć, ponieważ muszą doświetlać ulicę i nie mogą być umieszczone poza chodnikiem.

Dodał, że jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, to jedyną, której termin był przełożony jest ul. Polowa, wszystkie inne realizowane są zgodnie z podpisaną umową, również ul. Sikorskiego. Termin realizacji to koniec listopada, a stan zaawansowania dróg radni oceniają i nie jest prawdą, że ponad 30 dni nic tam się nie działo, bo może na samej jezdni nie, ale brukarze pracowali jeszcze dwa tygodnie temu i kończyli chodnik i podjazdy. Podkreślił, że sama ulica ma być zakończona do 30 listopada i do realizacji pozostały kwestie kosmetyczne, z jednej strony warstwa ścieralna, a po drugiej oznakowanie poziome. Stara się i prosi wykonawców, aby zrobili to jak najszybciej, ale warunki pogodowe i ich kalendarz realizacji wszystkich inwestycji nie zawsze pozwala na realizację próśb miasta, tym bardziej, że wszystko jest w trakcie umowy i termin nie jest zagrożony.

Odpowiadając na interpelację radnej Chłudzińskiej dotyczącą dotacji na wymianę pieców przypomniał, że już w roku ubiegłym Wydział GKIOŚ wraz z deklaracjami śmieciowymi rozprowadził ankietę, w której oczekiwali deklaracji ze strony mieszkańców, chętnych do udziału w takim projekcie. Zauważył, że w chwili obecnej rozpoczął się sezon grzewczy i mieszkańcy będą doświadczać smogu zanieczyszczeń wynikających z palenia różnymi rzeczami w różnej jakości piecach. Dodał, że otrzymali ponad 100 ankiet, natomiast deklaracji było kilkanaście, a z tych deklaracji, nie uwzględniały one tego, że aby wziąć udział w projekcie na dofinansowanie, warunkiem koniecznym jest posiadanie projektu i pozwolenia na budowę. Jest to więc dość duży problem, nie tylko w Łomży, ale w skali kraju, w jaki sposób dofinansować te piece, czy tylko sam piec, czy całą instalację, łącznie z dokumentacjami, bo to często jest przeszkodą, aby wszystko oszacować, muszą być deklaracje, z których będą wynikać udziały w projekcie. Podkreślił, że sprawa jest przez nich realizowana i mają świadomość powagi sytuacji, szczególnie dotkliwej dla wszystkich w sezonie grzewczym.

Odnosząc się do interpelacji radnego Mieczkowskiego dotyczącej pionu kuchennego w SP nr 1 poinformował, że wraz z decyzją Rady, aby zgodnie z wdrażana

reforma oświatową tą szkołę przekształcić na SP nr 1, podjęli decyzje o dostosowaniu jej w wymiarze remontu sal, zaplecza sportowego, ale też rozpoczęli etap projektowy na wykonanie pionu kuchennego, który po wykonaniu będą przedstawiać radnym do realizacji w roku przyszłym. Podkreślił, że jest to konieczność i ma tego świadomość.

Odnosząc się do zapytania dotyczącego Oś. Wschód przypomniał, że informował już jakiego rzędu są to pieniądze, a są to kwoty wynikające z kosztów inwestorskich, a teraz okazuje się, że przetargi, które ostatnio rozpisywali na inwestycje drogowe, okazały się o wiele droższe od kosztorysów inwestorskich. Zauważył, że jak radni pamiętają do tej pory zawsze było to trochę z górka, bo przetargi były dużo niższe, a w chwili obecnej okazuje się, że przetargi są dużo droższe. Przypomniał, że koszt inwestorski na same inwestycje drogowe opiewał na ponad 7 mln zł, rodzi się pytanie, czy w takim zakresie, jako miasto są w stanie finansować przedsięwzięcie, które z pewnością jest ważne i zasadne, ale póki co obsługuje stosunkowo niewielką liczbę mieszkańców, a radni sami niejednokrotnie zgłaszają tereny, gdzie są jeszcze drogi gruntowe, przy których mieszka po kilkudziesięciu mieszkańców. Podkreślił, że ostatecznie to radni decydują, które zadania znajdą się w budżecie. Osobiście jest za tym, aby takie inwestycje realizować i będzie wspierał każde działanie, które będzie w tym kierunku zmierzało. Podkreślił, że takie spotkanie jeszcze w przyszłym tygodniu postarają się zorganizować i zaprosić do udziału wszystkich chętnych.

Odnosząc się do interpelacji radnego Chłudzińskiego dotyczącego przejścia dla pieszych przy ul. Przykoszarowej stwierdził, że temat nie jest pozostawiony sam sobie, tylko zapomniany, ale temat był zgłoszony do programu „razem bezpieczniej” i było tam zaproponowanych kilka przejść we wniosku o dofinansowanie w kwocie 100 tys. zł, niestety nie udało się uzyskać tego dofinansowania, co nie znaczy, że nie będą tego realizować. Dodał, że pierwszym pomysłem na zrealizowanie akurat tego przejścia jest doświetlenie, które będzie przeniesione z ul. Piłsudskiego na ul. Przykoszarową, a na ul. Piłsudskiego, na wylocie z Kazańską będą budować kanalizację świetlną.

Odnosząc się do interpelacji radnej Godlewskiej dotyczącej problemów z oświetleniem na Al. Legionów i w innych miejscach poinformował, że te problemy wynikają z awarii kabli sieci oświetleniowych i firmy, które to diagnozują mają problem, bo jest to trudne do zdiagnozowania. Dodał, że kabel gdzieś jest uszkodzony i w momencie opadów deszczu następują przebicia i czasowe wyłączenia, a zlokalizowanie tego wymaga czasu, prace trwają i ma nadzieję, że na dniach ta sprawa zostanie rozwiązana.

Odpowiadając Przewodniczącemu na interpelację dotyczącą zmiany organizacji ruchu na ul. Sikorskiego potwierdził, że realizują projekt, który był przygotowany w 2012 roku, a który dość znacząco zmienia organizację ruchu na odcinku między PPŁ, a Al. Legionów. Dodał, że wnioskowali do instytucji finansującej, aby zgodzili się na zmiany w tym projekcie w postaci tzw. nawrotki tuż przed skrzyżowaniem, nie otrzymali na to zgody, a argumentacja była taka, że wykonanie tej zmiany spowoduje zmianę we wskaźnikach natężenia ruchu, organizacji ruchu i ostatecznie może wpłynąć na zmianę wskaźników w ocenie projektu, a to z kolei może skutkować tym, że projekt wypadnie z finansowania. Wobec takiego zagrożenia

musieli odstąpić od tego wniosku. Podkreślił, że sprawę zna i po zamknięciu realizacji, czyli do końca listopada będą rozliczać to dofinansowanie i zamykać realizację tej drogi, będą wnioskować wówczas do instytucji zarządzającej, aby uwzględniła wniosek, bo sprawa jest ważna, tym bardziej, że jak radni wiedzą, na tym odcinku drogi nastąpią dość istotne zmiany w postaci wybudowania węzła przesiadkowego, który będzie też skomunikowany z ul. Sikorskiego, jak również projektują ul. Kolejową, która będzie miała zasadniczy wpływ na ciągi komunikacyjne, ponieważ będzie łączyła ul. Piłsudskiego z ul. Sikorskiego poprzez bazę WZGS. Uważa więc, że te okoliczności będą bardzo ważnym argumentem do tego, aby dokonać zmiany na samej ul. Sikorskiego.

Odpowiadając radnej Gałązka w kwestii pomysłu zmiany organizacji ruchu wyjazdu ze szpitala zwrócił uwagę, że jest to jeden z pomysłów, jakich wiele pojawiło się w tym wymiarze, ale jest to pomysł, który nie załatwia sprawy, bo skierowanie ruchu wyjeżdżających samochodów, a jest ich kilka tysięcy w ciągu doby, skierowanie ich w prawą stronę, gdzie część z nich w naturalny sposób chce jechać do miasta spowoduje, że będzie efekt nawrotki na wysokości ul. Rycerskiej, gdzie skumuluje się całe natężenie i cały problem, a więc problem zostanie tylko przesunięty w inne miejsce. Przypomniał, że są w trakcie finalnym projektowania zmian na ul. Piłsudskiego, wylot z ul. Kazańskiej do ul. Piłsudskiego będzie w pełnym skrzyżowaniu z sygnalizacją świetlną i już rozpisują przetarg, który na dniach będzie ogłoszony. Dodał, że w zasadniczy sposób uprości i zmniejszy problem, natomiast jeżeli chodzi o sam wyjazd ze szpitala, to mieli wypracowaną pewną koncepcję tzw. ronda, które byłoby na wysokości zamkniętego wyjazdu z parkingu przy szpitalu, ale wobec okoliczności zmiany dyrektora szpitala postanowili, że projekt, który znacząco wpłynie na samą organizację placu przed szpitalem, wypada skonsultować z nowym dyrektorem i to uczynili o w poniedziałek są umówieni na kolejną podsumowującą rozmowę, na którą, ma nadzieję, że dyrektor przyjedzie już z propozycją organizacji ruchu po swojej stronie i z pomysłem, w którym momencie ma być on włączony do ul. Piłsudskiego. Ze swojej strony będą zobowiązani do bezpiecznego wprowadzenia tego ruchu do ul. Piłsudskiego. Przyświeca im jeden cel, aby było to sprawnie i bezpiecznie.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Chrzanowskiego w kwestii honorowych krwiodawców poinformował, że odniósł się do tego, ponieważ w roku 2016 Prezydent dał zniżki honorowym krwiodawcom, a po roku te zniżki zabrał. Ma nadzieję, że na ten temat porozmawiają na spotkaniu.

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Garlickiego stwierdził, że nie jest przeciwny inwestycjom w Łomży, uważnie się im przygląda, z całą odpowiedzialnością jednak twierdzi, że na ul. Sikorskiego nic się nie dzieje, być może brukarze gdzieś pracowali na chodniku, ale na wysokości SP nr 5, gdzie była nawrotka, to się dzieje i wie, co mówi i swoje zdanie podtrzymuje.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu stwierdził, że sam również co drugi dzień jest na inwestycjach i widzi co się dzieje i kto, jak i gdzie pracuje. Jeżeli więc chodzi o ul. Sikorskiego, to wie o czym mówi, ta ulica jest w harmonogramie i umowie i terminy będą zrealizowane zgodnie z umową i o opóźnieniu nie może być mowy.

Uzupełniając swoją wypowiedź w kwestii Oś. Wschód stwierdził, że warto na to spojrzeć szerzej, ponieważ każdy plan miejscowy, szczególnie ten ze scaleniem, niesie za sobą obowiązek, po stronie miasta, jego realizacji, miasto reguluje dany teren określając jego funkcje, komunikacje i wiele rzeczy i w ślad za tym ma obowiązek, zgodnie z nową ustawą wykazać, że będzie w stanie go zrealizować fizycznie, bo do tej pory jest szereg planów uchwalonych przed wieloma laty, które w żadnym stopniu nie są realizowane, a blokują prywatne działki, tereny w wymiarze obrotu wtórnego sprzedaży, czy też budowy. Podobna jest sytuacja Oś. Wschód, gdzie jest wymóg po stronie miasta, ale jest również zapisane, że w miarę możliwości środków finansowych. Apelując więc w kwestii Oś. Wschód należy również mieć na uwadze całe miasto i wszystkie plany miejscowe, które są w mieście i sprawdzać ich realizację. Apeluje więc, aby na Oś. Wschód spojrzeć szerzej, niż tylko przez pryzmat potrzeb, oczywiście koniecznych.

Tadeusz Zaremba – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Chrzanowskiego i wpisów, które sugerowały, że jest to jakaś specjalna forma organizowania konkursów, to otrzymał konkretną, od konkretnej osoby informację, że wątpliwości na forum „Mamuški”, bądź „Łomżyńskie Mamuški”, gdy prosił o dostarczenie mu konkretnych informacji, te osoby przestraszyły się. Dodał, że on nie ma wejścia na stronę facebookową mamuški, ale było tam stwierdzenie i w dniu dzisiejszym przeprosił za nadinterpretację, czy też powtórzenie opinii, która tam była, bo przeczytał kryteria konkursowe i faktycznie można dyskutować, czy trzeba tam pisać, że „znajomość szczególnie w zakresie zabierania prawa jazdy” czy coś takiego. Jeszcze raz przeprasza więc za nadinterpretację. Dodał, że faktem jest, iż temat ten budzi pytania i sam fakt, że minęło dwa miesiące i nie zostało to rozstrzygnięte, a ludzie mówią, że tam ktoś związany z radnymi pracuje w tym wydziale. Zauważył, że sami dają takie preteksty, chociaż uważa, że radni mają rodziny i też gdzieś muszą pracować, ale nie koniecznie w Ratuszu.

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Garlickiego i kałuży, zauważył, że zgłaszał to, gdy można było to zrobić bez problemu, natomiast w chwili obecnej trzeba to rozpruć. Prosi, aby przed odebraniem problem ten rozwiązać.

Ewa Chludzińska - radna

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Garlickiego na temat Oś. Wschód zwróciła uwagę, że była prośba o spotkanie po to, aby na tym spotkaniu wyjaśnić

mieszkańcom pewne sprawy, aby te wzajemne animozje nie narastały. Uważa, że spotkanie to wyjaśni pewne rzeczy i pozwoli na ukierunkowanie różnych działań.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego zgodził się, że w 2016 roku były przyznane ulgi dla honorowych krwiodawców i takie są w chwili obecnej, a spotkanie pozwoli wyjaśnić, jakie były przesłanki, że te ulgi są inne. Dodał, że warte podkreślenia jest to, że jeżeli krwiodawca tylko jedną godzinę korzystał z uli dziennie, to w skali miesiąca dla honorowych krwiodawców I stopnia jest to 360 zł, II stopnia – 216, a III – 108 zł. Podkreślił, że na spotkaniu wszystko zostanie wyjaśnione.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Zaremby zwrócił uwagę, że gdy radny składał interpelacje w miesiącu sierpniu, termin 2 miesięcy nie budził kontrowersji. Jeżeli zaś chodzi o sformułowania, to wychodzi z założenia, że należy dać możliwość jak największej liczbie osób możliwość do przystąpienia do konkursu i stąd między innymi aż 38 osób zgłosiło swoją aplikację, a sformułowania o których mówi radny wynikają ze specyfiki wydziału, w którym dana osoba ma pracować i są to tzw. wymagania dodatkowe, nie obligatoryjne i nie powodują, że ta osoba odpada. Jeżeli chodzi o wymiar legalności przeprowadzanych konkursów, to jest to pod jego szczególnym nadzorem i dziękuje za uwagi, a jeżeli chodzi o konkurs, to w dniu jutrzejszym mają być rozmowy.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnej Chłudzińskiej zapewnił, że prawdopodobnie w przyszłym tygodniu spotkanie zostanie zorganizowane, natomiast radni również o tym wiedzą, że zapraszają wszystkich mieszkańców i radnych do przedyskutowywania każdej ważnej sprawy. Są otwarci na każde sugestie i bardzo sobie cenią merytoryczne głosy, które mogą tylko pomóc w realizacji różnych przedsięwzięć. W tym przypadku ma świadomość wagi sprawy, uznaje oczekiwania za ważne, kwestia tylko tego, aby pogodzić to z możliwościami, którymi dysponują jako miasto i to będzie przedmiotem rozmowy.

Na tym realizację punktu zakończono.

(...)