

**Odpowiedź na interpelacje i zapytania
z obrad XLVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 13 grudnia 2017 roku**

(...)

Ad. 12

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdziła, że odpowie na kilka interpelacji, a na pozostałe radni otrzymają odpowiedzi na piśmie.

Odnosząc się do interpelacji radnego Borysewicza dotyczące kostki stwierdziła, że kostki są to siedziska, każde z nadrukiem, o parametrach 40x40 cm, wypełnienie ze styropianu. Poszycie kostki jest z poliestru z nadrukiem na całej powierzchni. Zakupiono póki co 18 sztuk, ale w miarę środków będziemy jeszcze je dokupowali. Wyjaśniła, że jest to kostka – puzzle wykorzystywana jako siedziska podczas przedsięwzięć organizowanych przez Urząd Miejski np. na rynku pod sceną, gdzie przychodzą dzieci, rodziny z dziećmi i mogą na tym usiąść. Chciałaby większą ilość kupić, a w związku z tym, że parę groszy zostało z innego działania, to ten zakup został zrealizowany. Jest to praktyczne, ponieważ rodziny z małymi dziećmi mogą na tym usiąść, a poza tym jest to bardzo ładne wizualnie.

Odnosząc się do kolejnej interpelacji radnego Borysewicza dotyczącej umów wyjaśniła, że jedna umowa została błędnie zarejestrowana pod dwoma numerami, za co przeprosiła, ponieważ jest to błąd. Umowa dotyczy tylko i wyłącznie wykonania koncertu muzycznego w ramach Łomżyńskiej Wieczery Wigilijnej. Koncert odbędzie się 17 grudnia br. na Starym Rynku w Łomży.

Odnosząc się do zatrudnienia poinformowała, że obszernie wyjaśnienie w tej sprawie złoży na piśmie, ponieważ to zatrudnienie to jest 6 etatów na 2 projekty, podprojekty – 3.2.1 i 3.2.2. Wyjaśni na piśmie punkt po punkcie, żeby nie było najmniejszych wątpliwości, a w chwili obecnej odpowie ogólnie. Stwierdziła, że Pan Adam Choiński został wyłoniony jako asystent merytoryczny w projekcie Aktywny Zawodowo Subregion Łomżyński w ramach działania 2.4 finansowanego w trybie zamówienia art. 67 ust. 1 pkt 4 ustawy prawo o zamówieniach publicznych z wolnej ręki, ponieważ na pierwsze postępowanie na obsadę stanowisk dla realizowanych przez Miasto Łomża projektów nie wpłynęła żadna oferta. Zamawiający zatem, zgodnie z ustawą prawo o zamówieniach publicznych art. 67 ust. 1 pkt 4, miał prawo zastosować procedurę udzielenia zamówienia z wolnej ręki względem usługi sprawowania każdego ze stanowisk, które było przedmiotem nie rozstrzygniętego przetargu nieograniczonego, który został ogłoszony zgodnie z litera prawa, z powodu braku ofert. Zgodnie z art. 67 miasto Łomża po unieważnieniu pierwszego postępowania, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, może podjąć

negocjacje w trybie z wolnej ręki w zakresie nie zmienionego przedmiotu zamówienia z każdym wykonawcą, który spełnia warunki udziału tzn. posiada odpowiednią wiedzę, doświadczenie, co było wyraźnie określone. Podkreśliła, że to były duże wymagania, zdaniem wielu, ale nasi pracownicy, w Wydziale Funduszy Unijnych, czy Pan Budrowski, czy osoby, które z nami współpracują, 10 – krotnie przewyższają wymagania, które były w konkursie. Szukamy fachowców i nie mamy czasu na uczenie kogokolwiek, szukamy ludzi, którzy przychodzą, siadają i wykonują zadania. Gdybym dobrze przyjrzała się swojemu cv, to też spełniałaby wymagania, ale już 3 lata nie może pracować na takich stanowiskach, ale na pewno kilkakrotnie te wymagania by wypełniła. Ktoś, kto aktywnie brał udział przy pisaniu projektów, przy realizowaniu wie, że to wygląda strasznie i żałuje tylko, że więcej osób się nie zgłosiło i musieliśmy podjąć takie działania, ale jak Pan radny wie, zgodnie z litera prawa.

Jeszcze raz poinformowała, że na pozostałe interpelację odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Zapewniła, że wszystko jest bardzo mocno dopilnowywane, a radni, którzy biorą udział w zespołach pracujących w związku z 600 – leciem, doskonale o tym wiedzą. Sytuacja jest dynamiczna, ale wszystko idzie w dobrym kierunku m.in. jeśli chodzi o pomnik.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że odpowie na 3 interpelacje, natomiast na pozostałe, odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Odnosząc się do interpelacji radnego Wojtkowskiego dotycząca sprzedaży działki na dworcu wyjaśnił, że sprawa działki dworca tzw. PKS jest procedowana od wielu lat. Najpierw był zamysł PPP, a skoro tamto działanie okazało się nieskuteczne, finalizujemy temat w wymiarze sprzedaży działki i pozyskania środków na wybudowanie dworca. Założenie było takie i wielokrotnie o tym mówili, że działka, którą sprzedaliśmy za kwotę 4.800 tys. zł przy cenie metra ponad 530 zł i te pieniądze mają zabezpieczyć budowę dworca w przyszłym roku. Trwają prace nad wydaniem pozwolenia na budowę i ma nadzieję, że w styczniu ogłoszą przetarg i z marszu ruszymy do realizacji długo oczekiwanego dworca. Dworzec nazywa się przesiadkowym i nie jest to degradacja dworca jako takiego, ponieważ specyfiką miasta Łomży jest to, że z tego dworca korzysta się w wymiarze przesiadania z jednego środka komunikacji na drugi. Łomża rzadko jest miejscem docelowym i tutaj ludzie korzystają z dworca głównie w wymiarze węzła przesiadkowego i taka funkcja w tym projekcie, który na pewno radni znają, jest przewidziana, zapewniona i będzie realizowana. Oprócz wybudowania samego dworca z zadaszonymi przeszklonymi stanowiskami będzie budowana cała infrastrukturę, czyli drogę, ul. Dworcową, która połączy się z ul. Sikorskiego, ale też całe zaplecze parkingowe, które jest tam konieczne, aby dworzec i całe centrum handlowe mogło funkcjonować. Padło pytanie o kupców, którzy w przyszły poniedziałek otwierają swoje pawilony. Wyjaśnił, że współpracuje ze Stowarzyszeniem Kupców od samego początku ich przedsięwzięcia i bardzo mocno ich wspiera. Jest przekonany, że fakt wyremontowania tych pawilonów, hala targowa, która już funkcjonuje, ale również pawilony handlowo-

usługowe, które powstaną na działce komercyjnej, ponieważ nie ma tam mowy o powstaniu wielkopowierzchniowych sklepach zgodnie z przepisami, które obowiązują, będzie kompletnym uzupełnieniem tego terenu jeżeli chodzi o ofertę dla naszych mieszkańców i ma nadzieję, że docelowo i kupcy zarówno z hali, jak i pawilonów, a także przedsiębiorcy, którzy będą handlować na tej części komercyjnej skoncentrują swoje wysiłki w taki sposób, aby stworzyć mieszkańcom w miarę kompleksową ofertę, aby każdy z nas chciał tam pojechać i mógł zyskać to, czego oczekuje. Miasto zapewnia tam komunikację, ponieważ MPK również wjedzie na ten dworzec, możliwość zostawienia samochodu i docelowo rower miejski, a więc ze strony miasta zapewnimy optymalne możliwości. Pozostaje kwestia na ile kupcy, czy też handlowcy przygotowują ofertę, która będzie odpowiadała oczekiwaniom mieszkańców, ale jest przekonany, że w tych czasach każdy kto decyduje się na prowadzenie działalności ma świadomość trudu przedsięwzięcia i na pewno zrobi to dobrze.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej ul. Polowej i koszy na śmieci stwierdził, że zostało to zauważone i jest w trakcie realizacji i zarówno pojemniki na śmieci, jak i ławki będą nowe.

Odpowiadając na interpelację radnej Rabczyńskiej dotyczącej sięgacza na ul. Poznańskiej stwierdził, że jest to temat, który jest im znany, i nad którym pracują od dawna. Jest to rzeczywiście wydawałoby się proste przedsięwzięcie, ale jednak trudne w realizacji, nie z naszej winy, ponieważ odcinek jest długi, ponad 300 m, ale najpierw były duże problemy z wyłonieniem wykonawcy jeżeli chodzi o projekty. Zauważył, że przetargi na projektanta były ogłaszane 3-4 razy i nie można było znaleźć nikogo, kto by się tego podjął. W chwili obecnej jesteśmy na ukończeniu i w zasadzie odbieramy dokumentację, ale zawiera ona niestety wiele błędów i muszą one być poprawione. Poinformował, że chcieli jeszcze w tym roku ogłaszać przetarg na wykonanie tej drogi, ale wobec istniejących błędów w projekcie nie wie, czy to się uda. W każdym razie absolutnie chcą to zrealizować i na pewno w przyszłym roku, mając świadomość, że jest bardzo potrzebny, zrealizować. Dodał, że przekaże interpelację Pani radnej do MPGKiM, aby zabezpieczył sprawna komunikację, czyli wyrównał nawierzchnię, aby można było spokojnie tamtędy przemieszczać.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwrócił się z prośbą do Pani Prezydent Muzyk, aby w momencie pisania odpowiedzi na jego interpelację o ustosunkowanie się w kierunku, czy krajobraz na tym rynku jest odpowiedni do tego, aby posadowić pomnik i nie chodzi tu o to, czy będzie on ustawiony 15 cm w lewo, czy w prawo. Zauważył, że są 3 koncepcje zagospodarowania terenu i czy nie warto byłoby zacząć od porządkowania, od tego, jak w przyszłości ma wyglądać Stary Rynek, a nie od posadowienia pomnika.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, że odbyło się już kilka spotkań z fachowcami: z projektantem, łomżyńskimi plastykami, przedstawicielami środowiska artystycznego, czyli z tymi osobami, którym ufa, które mają wiedzę fachową w tym zakresie. Można dyskutować

o wyższości świąt Bożego Narodzenia nad Wielkanocą, od czego zaczynać, od pomnika, czy od przebudowy rynku, ale jedno jest pewne, że terminu obchodów 600-lecia nadania praw miejskich nie zmienimy. Jeśli chcemy wykonać pomnik, aby pozostał ślad materialny, a taki jest cel, po obchodach 600-lecia nadania praw miejskich, to jedynym, sensownym terminem odsłonięcia pomnika jest 15 czerwca 2018 roku. Oczywiście można zaczynać od całej przebudowy, można zaczynać od pomnika. Wiemy, że będzie wtedy realizowany remont hali kultury i przewidują to, ale jest już projekt zasłonięcia siatką ze wszystkich stron remontowanej hali kultury w sposób niezwykle efektowny i atrakcyjny pod względem wizualnym, który będzie podnosił walor remontowanego budynku. Podkreśliła, że pracują nad tym, aby pomnik jednak stanął, ponieważ jest to życzenie wielu mieszkańców, przez wiele lat było to zgłaszane i chyba nie ma lepszego terminu niż termin 15 czerwca 2018 roku jako postawienie materialnego śladu po wielkiej, naszej wspólnej rocznicy. Zgodziła się z radnym Prosińskim, że lepiej by było wyremontowanie, posadowienie pomnika, ale te wszystkie perturbacje, które Pan radny ma na myśli, przewidują i wielokrotnie w trakcie spotkań były brane pod uwagę dyskutując o projekcie tego przedsięwzięcia.

Zbigniew Prosiński – radny

Przypomniał, że były przeprowadzone konsultacje społeczne odnośnie zagospodarowania Starego Rynku i mieszkańcy wypowiedzieli się, czego tu najbardziej brakuje. Z tego, co pamięta to ogródki piwne były na pierwszym miejscu, ale pomijając to, czy decyzja zapadła na podstawie konsultacji społecznych, że ten pomnik będzie tutaj, a nie w innym miejscu, a jeżeli nie, czy to będzie konsultowane.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśniła, że wszystko jest w trakcie. Stwierdziła, że „artykułem pierwszej potrzeby” nie były ogródki piwne, tylko właśnie pomnik i fontanna. Zobowiązała się, że szczegółowo udzieli odpowiedzi na piśmie.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że w projekcie Statutu Miasta, który został przyjęty, Rada nie przewidziała możliwości dwustronnych konwersacji. Poprosił o przestrzeganie Statutu. Zamknął realizację pkt-u 12.

(...)