

Protokół nr 31/17
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 28 września 2017 r.

Na ogólną liczbę 13 członków w posiedzeniu uczestniczyło 7, zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu nie uczestniczyli radni:

1. Witold Chłudziński
2. Hanka Gałązka
3. Anna Godlewska
4. Marianna Jóskowiak
5. Wanda Mężyńska
6. Edyta Śledziwska

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Elżbieta Rabczyńska - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła następujący porządek.

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Analiza informacji dotyczących:
 - a) realizacji inwestycji do dnia 31.08.2017 r.
 - b) realizacji inwestycji w zakresie Programu Budowy Ulic i Programu Remontów Ulic i Chodników oraz parkingów do dnia 30.06.2017 r. oraz kalendarz planowanych inwestycji na II połowę 2017 rok i 2018 rok /druk 694/
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do Protokołu Nr 30/17. Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu i przyjęli go.

Ad. 2 a, b

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni materiały otrzymali, zwracając się następnie do Naczelnika stwierdziła, że oczekiwała trochę innego materiału, ponieważ materiał, który otrzymała Komisja został skopiowany z poprzednich dokumentów, które były przygotowane na sesję i inne posiedzenia Komisji. Podkreśliła, że Komisja jest zainteresowana informacją zawierającą dane, jak w tytule punktu 2. Odnosząc się do podpunktu „b” przypomniała, że w 2012 roku Rada podjęła uchwałę odnośnie Programu Budowy Ulic i Programu Remontów Ulic i Chodników oraz parkingów i radni chcieliby się dowiedzieć, co zostało zrealizowane, a co nie i jeżeli nie zostało zrealizowane, to kiedy będzie. Zwróciła uwagę, że oprócz realizacji Programów podejmowane są działania w zakresie realizacji inwestycji, czy na wnioski społecznościowe, czy też z uwagi na to, że na niektóre ulice można pozyskać środki zewnętrzne i radni to wszystko rozumieją i cieszą się z tego, natomiast ona prosi

Naczelnika, aby zgodnie z programem poinformował Komisję, które ulice zostały zrealizowane, a które nie.

Krzysztof Świątkowski – Naczelnik WI odnosząc się do uwagi Przewodniczącej zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o realizację inwestycji, to realizacja inwestycji jest procesem, który trwa dosyć długo, czasami projektowanie trwa rok, a nawet dłużej, potem jest etap przygotowania i wykonawstwa, trudno jest to zawrzeć w tabelce, że wykonano, czy nie wykonano, czy na jakim etapie, a więc została przygotowana forma opisowa. Jeżeli radni sobie życzą może kolejno te pozycje omówić. Podkreślił, że jeżeli chodzi o inwestycje, to jest ich dosyć dużo i w zasadzie, te, które są w załączniku inwestycyjnym przewidziane do realizacji na ten rok, w większości będą zrealizowane, w dużej części już są zrealizowane, jest natomiast kilka inwestycji, na które nie znajdują się środki i z realizacją należy poczekać do roku przyszłego. Jeżeli zaś chodzi o część drogową, to drogi powiatowe, wojewódzkie i krajowe, nie doczeka się realizacji w planowanych inwestycjach przebudowa ul. Dmowskiego i w zasadzie poza tą ulicą jest ul. Piłsudskiego, czyli sygnalizacja świetlna i rondo przy Szpitalu, nie jest bowiem do końca rozstrzygnięte, czy to rondo jest potrzebne, trwają rozmowy i w tym roku planują zrobić tylko sygnalizację, w przypadku ronda nie mają jeszcze projektu, inwestycja jest więc być może zagrożona. Poza tymi dwiema drogami, wszystkie pozostałe są już w części wykonane, lub są otwarte przetargi, podpisane umowy i rozpoczęcie będzie jeszcze w tym roku, natomiast zakończenie w roku przyszłym. Dodał, że dotyczy to ul. St. Konwy, na którą przetarg ogłoszono w ubiegłym tygodniu plus te 4, które uzyskały dofinansowanie tj. ul. Glogera, Poligonowa, Zawadzka i Nowogrodzka. Podkreślił, że część inwestycji jest w realizacji, tj. ul. Polowa, Sikorskiego, Modrzewiowa i Zawady Przemieście, sięgacz od Szosy Zambrowskiej do Ks. Anny, pozostałe są już zrealizowane. Odnosząc się do inwestycji oświatowych, to wypada elewacja budynku I LO, zabrakło bowiem środków, reszta inwestycji jest zrealizowana, bądź jeszcze się realizuje. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o inwestycje w oświacie, to część dotyczyła samego projektowania i jeszcze w tym roku będą ogłaszać przetargi na projektowanie i dotyczą szatni przy sali I LO, sala gimnastyczna przy SP 2. Jeżeli zaś chodzi o budynki komunalne, to w planach w części były projekty, w części realizacja i dotyczyło to części kamienic między innymi Polowa 19, gdzie wykonano koncepcję, bo zanim przystąpiono do podejmowania dalszych decyzji wykonano koncepcję, z której wynikało, że cena metra mieszkania wyniesie ok. 8 tys. zł za metr, jest to obiekt zabytkowy, pozostawiono go, czekając na dalsze decyzje, czy miasto stać jest na takie inwestycje i to samo dotyczy budynku przy ul. Nadnarwiańskiej. Dodał, że są dokumentacje na budynki Polowa 65 i czekają na decyzję, ponieważ są to bardzo kosztowne inwestycje, na które w chwili obecnej trudno znaleźć środki. Zwrócił uwagę, że blok przy ul. Kamiennej został zakończony w niedługim czasie zostanie odebrany. Jeżeli chodzi o budżet obywatelski, to z budżetu w zasadzie została do zrealizowania część chodników i parking przy ul. Niemcewiczka i Kołłątaja i oświetlenie ciągu pieszego przy ul. Przytulnej, plus 2 zadania, które zostały dołączone w ramach środków z rezerwy, a są to chodnik w ul. Wesolej i część parkingu przy ul. Ks. Anny i prawdopodobnie uda się te wszystkie inwestycje w tym roku wykonać. Dodał, że w chwili obecnej, jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, to sporo projektują, projektują dworzec, bulwary.

Radny Łukasz Kacprowski odnosząc się do inwestycji na ul. Piłsudskiego zwrócił uwagę, że w tamtym rejonie często zdarza się poważna kolizja, zasadne więc jest zrealizowanie tam inwestycji, poddał następnie pod rozagę, czy rozwiązaniem nie byłby tam nakaz prawo skrętu.

Przewodnicząca poprosiła Naczelnika o wyjaśnienie, czy są prowadzone inwestycje odnośnie modernizacji budynków wielorodzinnych, komunalnych.

Naczelnik WI odpowiadając wyjaśnił, że tymi kwestiami zajmuje się MPGKiM i w chwili obecnej jest realizowany budynek przy ul. Wesołej, który został zakupiony. W chwili obecnej budynek jest w części robiony remont i w części robiony jest projekt, ponieważ cały ten budynek należy uporządkować od instalacji po remont dachu. Dodał, że na chwile obecna padła decyzja, aby wykonać chociaż dwa piętra, by móc przenieść ludzi z kamienic i do tego zmiierzają. Projekt jest na ukończeniu, ale na chwile obecna nie ma szacunków, ile to będzie kosztowało, ale będzie to na tyle okrojone, aby można było zrealizować. Szukają sposobu, aby można było zrealizować to etapami. Mają również projekt i pozwolenie na inny budynek, jest to projekt na budynek wielorodzinny przy ul. Rubinowej, czekają na decyzję, ponieważ ma to być realizacja programu Mieszkanie +. Dodał, że mówił już o budynku Polowa 19, jest to budynek, na który mają koncepcję projektową, ekspertyzę i wynika z tego, że inwestycja ta jest bardzo kosztowna. Wystąpili do Konserwatora Zabytków, aby z części budynku zdjąć osłonę konserwatorską, niestety, nie udało się, prawdopodobnie dlatego, że niedawno miasto zwracało się do Konserwatora o to, by wpisać go jako zabytek, trudno więc dziwić się Konserwatorowi. Podkreślił, że myślą również o budynku przy ul. Nadnarwiańskiej i rodzi się tam pytanie, czy da się to rozbudować, czy też nie. Jeżeli nie da, to również są to ogromne koszty, za które można postawić nowy blok i mieć pięćdziesiąt kilka mieszkań, a nie 10-12. Jest projekt na budynek 65 i był składany wniosek na dofinansowanie. Jest dokumentacja w części poprawiona i trwa poszukiwanie środków. Odnosząc się do kwestii remontu budynków zamieszkałych stwierdził, że nie jest w stanie nic na ten temat powiedzieć, ponieważ tymi kwestiami zajmuje się MPGKiM.

Przewodnicząca zabierając ponownie głos stwierdziła, że jest bardzo dobrze, iż realizowane są projekty w zakresie Parku Jana Pawła II, prosi również o wyjaśnienie, czy coś zmieniło się w zakresie procedur związanych z remontem Parku Jakuba Wagi i Parku Ludowego, z tego, co radni wiedzą ubiegano się o środki, nie wiedzą jednak na jakim jest to etapie. Dodała, że mieszka w tamtym rejonie i z tego co wie był remont pomnika Jakuba Wagi.

Naczelnik WI odpowiadając stwierdził, że niewiele może powiedzieć na ten temat, ponieważ faktycznie rozmowy były, jakby to zrobić, poprawić warunki, ale nic na ten temat nie wie. Zwrócił uwagę, że na tym parku również jest ochrona konserwatorska i trudno będzie cokolwiek tam zmienić, jako przykład podał ul. Glogera, gdzie próbowali przygotować tam kilka miejsc parkingowych korzystając z terenu Parku, niestety Konserwator odmówił. Potwierdził również, że zostały naprawione trzy pomniki, w tym Jakuba Wagi.

Przewodnicząca kontynuując zwróciła uwagę, że w okolicy Parku została rozebrana rudera, jest więc plac w sąsiedztwie przy ul. Chętnika i Glogera, i jeżeli nie

jest ten teren na sprzedaż, można by było zastanowić się nad parkingiem w tamtym miejscu.

Naczelnik WI odpowiadając stwierdził, że faktycznie jest tam działka miejska i można ją wykorzystać, jeżeli jednak chodzi o parkingi, to należy zdawać sobie sprawę, że w przypadku większej ilości miejsc przepis mówi o odległościach od granic działek sąsiednich, w przypadku pasa drogowego przepis ten nie obowiązuje, a w przypadku tej działki, jeżeli wykonano by tam 60 miejsc parkingowych, to należałoby się odsunąć od działki 18 metrów, a jeżeli tak, to nic tam nie wchodzi. Podkreślił, że z pewnością można tam zrobić parkingi przy jezdni i z tego co wie, to weszłoby tam 20 miejsc parkingowych i wówczas tą działkę można przeznaczyć na inne cele.

Odpowiadając następnie na zapytanie radnego Kacprowskiego wyjaśnił, że zdają sobie sprawę i wiedzą o częstych kolizjach i wypadkach na ul. Piłsudskiego. Dodał, że rozpoczęli realizację projektu, który sprawę ma załatwić, a który ma polegać na skorygowaniu skrzyżowania z ul. Kazańską, wprowadzenie tam sygnalizacji świetlnej i poprawieniu lewoskrętu, ponadto miało być rondo, które zapewnia bezpieczny wyjazd ze szpitala, kolejnym elementem ma być zawrotka przed ul. Szosa Zambrowska. Podkreślił, że wszystko to w zasadzie było pouzgadniane, były konsultacje społeczne, byli przedstawiciele szpitala i to rozwiązanie zostało zaakceptowane, w międzyczasie zmieniła się dyrekcja Szpitala, zapadła więc decyzja aby w kwestii ronda poczekać, a realizować sygnalizację świetlną na ul. Kazańskiej, ewentualnie nawrotkę i są na to zabezpieczone w budżecie środki. Jeżeli chodzi o rondo, to osobiście ma wątpliwości, czy jest to dobre rozwiązanie, są jednak inne głosy, jak zarządcy drogi, że jest to najlepsze rozwiązanie. Dodał, że jest jeszcze kwestia Szpitala, bo szpital ma dużą działkę i jest tam możliwość zastosowania różnych rozwiązań, jednak poprzednia władza szpitala nie pozwalała dotknąć terenu. Być może nowy dyrektor inaczej będzie na to patrzył, bo jest to również kwestia ruchu na terenie szpitala.

Radny Łukasz Kacprowski zapierając głos powtórzył, że na początku należy zasugerować wprowadzenie prawo skrętu i poobserwować. Dodał, że należy zrobić wszystko, aby ograniczyć prędkość, bezpieczeństwo jest najważniejsze.

Radny Maciej Borysewicz odnosząc się do stwierdzenia, że dyrekcja szpitala w pewnych kwestiach nie mogła podjąć decyzji, czy nawet nie chciała swoim majątkiem dysponować, zwrócił uwagę, że sam szpital, dyrektor do tego majątku nie ma uprawnień, ponieważ jest do majątek samorządu województwa i ustalanie czegokolwiek przez dyrektora jest jakby ustalaniem przez pośrednika. Być może należałoby rozmawiać z władzami województwa, bo jest to ich majątek. Poprosił następnie o wyjaśnienie, czy z poprzednim dyrektorem nie zawierano jakiegoś porozumienia.

Naczelnik WI odpowiadając wyjaśnił, że są protokoły ustalenia i wiedzą, iż jest to teren województwa, ale starają się rozmawiać ze wszystkimi, ale i tak zawsze znajdzie się ktoś, kto twierdzi, że nie wiedział. Podkreślił, że na terenie szpitala ruch można tak zorganizować, aby oddzielić ruch pojazdów uprzywilejowanych, a więc ze szpitalem należy rozmawiać o tym, aby na ich terenie przeorganizować ruch, ale ich stanowisko brzmi nie i oczekują, że miasto wykona wyjazd, który załatwi wszystko.

Radny Jan Olszewski zabierając głos w dyskusji zauważył, że z toczącej się dyskusji odnosi wrażenie, że drogi o szybkiej przepustowości w mieście są niepotrzebne,

ciągle są bowiem zgłaszane spowalnicze, ronda, a są to wszystko rzeczy, które spowalniają, samochodów natomiast przybywa i tworzą się korki. Jego zdaniem nie tędy droga, należy tylko egzekwować przepisy, a jeżeli ktoś nie przestrzega przepisów należy go karać i to przykładnie. Dodał, że nie przypuszcza, że w mieście będzie mniej wypadków, nawet, gdy wprowadzi się ograniczenie prędkości do 20 km. Jeszcze raz podkreślił, że przede wszystkim policja powinna egzekwować od kierowców przestrzeganie przepisów w tym rejonie, ponieważ wprowadzanie rond, spowalniczy spowoduje, że Łomża będzie miastem, które będzie się korkowało, a chodzi o to, aby ta przepustowość zwiększać. Nie uważa za zasadne, aby wprowadzać ograniczenia dla 95% kierowców, ponieważ 5% nie potrafi przestrzegać przepisów, są nieudolnymi kierowcami.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że na ul. Sikorskiego co 200 metrów są światła i o godz. 15.00 przejechać tą ulicą jest koszmarem, czy nie można je tak zsynchronizować, aby przejeżdżać odcinek płynnie. Następnie zwrócił się z zapytaniem na temat ul. Partyzantów i projektowaniem, ponieważ w tym przypadku termin realizacji przełożono do 30 września, a więc pozostało dwa dni, czy jest to zakończone, czy jeszcze nie.

Naczelnik WI odpowiadając wyjaśnił, że światła na ul. Sikorskiego są zintegrowane, natomiast światłami na skrzyżowaniu ul. wojska Polskiego z Sikorskiego są światłami startymi i wymaga przebudowy. Zgodził się, że światel jest dużo, ale przepis mówi, że nie częściej niż 200 m.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję w punkcie dotyczącym realizacji inwestycji i poprosiła o przedstawienie punkt po punkcie informacji o realizacji Programów Budowy Ulic i Programu Remontów Ulic i Chodników oraz parkingów do dnia 30.06.2017 r. oraz kalendarz planowanych inwestycji na II połowę 2017 rok i 2018 rok. Przypomniała, że w programie Budowy Ulic wyodrębniono 3 grupy: I – II – Rezerwa i w ramach I grupy realizacja odbywała się bez ścisłego określenia terminu na lata 2012 – 2016, następnie wyliczyła ulice, których to dotyczyło i poprosiła Naczelnika o wyjaśnienie, co zostało zrealizowane.

Naczelnik WI odpowiadając wyjaśnił, że w przedłożonej radnym informacji zawarł informacje na temat realizacji Programów za rok 2017, nie odnosząc się do lat wcześniejszych. Następnie przybliżył informację na temat inwestycji realizowanych w 2017 r., jak również odnosił się po części na zapytania Przewodniczącej dotyczące kolejno wszystkich ulic zawartych w Programie od 2012 roku.

W związku z brakiem pełnych informacji na temat poszczególnych ulic, Przewodnicząca w uzgodnieniu z Komisją zaproponowała, aby Naczelnik na piśmie odniósł się do wszystkich pozycji zawartych w Programach zaznaczając, które pozycje zostały zrealizowane, a które nie i dlaczego, a Komisja do tematu powróci na następnym posiedzeniu, po zapoznaniu się z uzupełnionym materiałem. Kontynuując poprosiła o przybliżenie kalendarza inwestycji na drugie półrocze 2017 r. i rok 2018.

Naczelnik WI odpowiadając stwierdził, że może wypowiedzieć się na temat tych inwestycji, które są rozpoczęte, natomiast to, co będzie realizowane zależy od radnych.

Przewodnicząca poprosiła o wyjaśnienie, co będzie, jeżeli wykonawca, z którym Prezydent podpisał już umowę na realizację przebudowy tych ulic, nie dotrzyma terminu.

Naczelnik WI wyjaśnił, że z pewnością środki nie przepadną, zawsze bowiem starają się terminy zakładać tak, aby mieć zapas, poza tym jednostka, która dofinansowuje też przeważnie jest na tyle elastyczna, że rozumie pewne zdarzenia losowe, jako przykład podał ul. Polową.

Odpowiadając na zapytanie radnego Domasiewicza dotyczące ul. Partyzantów wyjaśnił, że jest gotowy projekt i przygotowane jest pozwolenie na budowę. Jeżeli znajdzie się w budżecie, to jest szansa na wykonanie w 2018.

Radny Łukasz Kacprowski zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę na zbyt wysokie krawężniki i w niektórych miejscach osoby starsze, osoby z wózkami dziecięcymi i niepełnosprawne mają problem z pokonaniem ich. Uważa, że należy obniżyć to w taki sposób, jak na ul. Kazańskiej.

Naczelnik WI odpowiadając wyjaśnił, że nie zawsze da się tak to zrobić, następnie przybliżył różne zawilości. Dodał, że przejście dla pieszych na ul. Polowej jest zrobione tak, jak życzy sobie radny, natomiast inna osoba to kwestionuje i twierdzi, że jest to zrobione źle, że powinno być 3 cm. Podkreślił, że starają się, aby nie było to równo ze względu na wodę podczas opadów. Podkreślił, że jeżeli gdzieś jest więcej niż 5 cm, to zrobione to jest z jakiegoś powodu, ponieważ nie spełnia norm i przy odbiorze byłoby to wychwycone, inspektorzy starają się pilnować projektów, aby wszystko było zrobione właściwie.

Przewodnicząca zabierając głos poprosiła o wyjaśnienie kwestii parkingu przy ul. Nowej. Podkreśliła, że remont Filharmonii powoduje, że brak jest miejsc parkingowych i pracownicy firm znajdujących się w tym budynku mają problemy z zaparkowaniem.

Naczelnik WI odpowiadając wyjaśnił, że teren Filharmonii jest odgradzony ponieważ trwa inwestycja i po jej zakończeniu parkingi będą. Podkreślił, że pozostały odgradzony teren jest prywatny.

Radny Jan Olszewski zabierając głos w dyskusji stwierdził, że odnosi wrażenie, że ludzie tak przyzwyczaili się, że chcieliby samochodem wjechać wszędzie. Zauważył, że w niedalekiej odległości jest Plac Niepodległości, gdzie znajduje się duży parking i każdy może na nim zaparkować i przejście 200 metrów nie powinno być problemem.

Więcej uwag w temacie nie zgłoszono.

Ad. 3

W sprawach różnych problemów radni nie zgłosili.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Elżbieta Rabczyńska

Protokołowała:

D. Śleszyńska