

Protokół nr 9/18
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
z dnia 12 stycznia 2018 roku

Na 14 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 14 zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych, po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad i zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad dwóch punktów:

- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża - druk nr 770,770A,
- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych i niepublicznych prowadzonych na terenie Miasta Łomża przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania - druk nr 771,771A, odpowiednio jako punktu 5 i 6 porządku obrad.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie 13 głosami za przyjęła propozycję wprowadzenia powyższych punktów do porządku obrad. Komisja nie wniosła więcej uwag i w wyniku głosowania 13 głosami przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołów:

- nr 7/17 z dnia 28 listopada 2017 r.
- nr 8/17 z dnia 7 grudnia 2017 r.

2. Analiza i przyjęcie Planu Pracy Komisji oraz zgłoszenie propozycji tematów do Planu Pracy Rady Miejskiej na 2018 rok.

3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za rok 2017.

4. Wytypowanie przedstawiciela Komisji do udziału w pracach komisji konkursowej do wyłonienia Dyrektora Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża- **druk nr 770,770A.**

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych i niepublicznych prowadzonych na terenie Miasta Łomża przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania - **druk nr 771,771A.**

7. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie protokołów:

- nr 7/17 z dnia 28 listopada 2017 r.

Komisja przyjęła protokół nr 7/17 z dnia 28 listopada 2017 r. bez uwag.

- nr 8/17 z dnia 7 grudnia 2017 r.

Komisja przyjęła protokół nr 8/17 z dnia 7 grudnia 2017 r. bez uwag.

Ad. 2

Analiza i przyjęcie Planu Pracy Komisji oraz zgłoszenie propozycji tematów do Planu Pracy Rady Miejskiej na 2018 rok.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji odnosząc się do przedstawionego planu stwierdziła, że jest to propozycja i zwróciła uwagę, że w planie trzeba będzie skreślić grudzień, bo już kadencja się kończy. Zaproponowała przeniesienie punktu 2 „Ośrodki Kultury (Muzeum Północno- Mazowieckie i Biblioteka) – podsumowanie działalności przedmiotowych jednostek i wizytacja obiektów” z miesiąca listopada na miesiąc wrzesień-październik.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poprosiła by radni przeanalizowali co uważają za słuszne, co wykreślić, co dodać i zaproponowała poniższe tematy na sesję:

- zaopiniowanie Roczego Programu Współpracy miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 r.

- raport o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2017/ 2018 /w tym informacja o wynikach egzaminów zewnętrznych w łomżyńskich szkołach i działaniach dyrektorów w celu podnoszenia wyników kształcenia/.

Radna Ewa Chludzińska stwierdziła, że przydałaby się informacja na temat pierwszego roku funkcjonowania reformy oświaty, ich doświadczenia, przemyślenia i kolejna rzecz – czerwiec i sprawy kadrowe w oświacie.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że te sprawy wiążą się z projektami organizacyjnymi, dlatego tego nie pisała.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że lepiej nie brać się za te tematy, kończy się kadencja i będzie nowa Rada. Zapytała co przez to osiągną.

Radna Ewa Chludzińska zaproponowała, żeby podsumować pewne rzeczy.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że nie ma co robić fikcji.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że jest taki punkt „Zapoznanie się z założeniami projektów organizacyjnych szkół składanych przez

dyrektorów na rok szkolny 2018 / 2019 i ich odbicie w budżetach placówek oświatowych”. Wyjaśniła, że chodziło jej o finanse, żeby wiedzieli czy będzie brakować, czy wystarczy, czy to pokrywa potrzeby.

Pan Andrzej Piechociński- Naczelnik WED odnosząc się do efektów reformy, stwierdził, że ona formalnie, prawnie, się zakończyła, ale na podsumowanie tego co się zdarzyło po roku jest trochę za wcześnie. Dopiero mają klasę VII, stworzą klasę VIII, potem przyjdzie IV klasa liceum, V technikum, z tego wszystkiego będzie się to składać. Zgodził się że ważniejszy będzie ten materiał dotyczący arkuszy organizacyjnych i przygotowania do nowego roku.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek radnej Ewy Chłudzińskiej.

Komisja w wyniku głosowania i braku głosów za odrzuciła wniosek.

Radny Zbigniew Prosiński zaproponował wykreślenie z miesięcy styczeń-luty „Informacji Prezydenta Miasta o przyznanych laurach dla najlepszych sportowców, trenerów i wyróżnienia dla sponsorów”. Wyjaśnił, że w styczniu tego nie zrobią, a w lutym to już będzie po laurach, więc nie wie do czego ta informacja będzie potrzebna, laury zostaną przyznane i dowiedzą się tego, co już wszyscy będą wiedzieć. Dodał, że następnym czym wydaje się, że Komisja nie powinna się zajmować jest „Ocena przygotowania obiektów oświatowych, sportowych i rekreacyjnych do remontów podczas wakacji”. Stwierdził, że jeżeli już to jest kwestia dyrektora, a stan techniczny to jest minie komunalne czyli to jest w gestii Komisji Gospodarki Komunalnej. Ten punkt z miesiąca maj-czerwiec też byłby skłonny wykreślić.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że zgodziłby się z radnym Prosińskim, że nie ocena ale może informacja i to będzie dla nich bardziej czytelne.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED stwierdził, że ma uwagę do tego punktu, że tutaj i tak muszą prosić Wydział Inwestycji o informację dotyczącą tych projektowanych remontów, ponieważ tam wszystko się tworzy. Oni mają informację co w przetargach, co w finansowaniu, co będzie, poza tym są tutaj i obiekty sportowe i oświatowe. Są dwa wydziały w to włączone, dlatego też chciałby ustalić na kim będzie spoczywał obowiązek przygotowania tego materiału, bo oczywiście mogą to zrobić. Materiał ten jest trudny do wykonania z uwagi na to, że bardzo często informacja o tym, co tak naprawdę przez wakacje uda się wykonać to nie jest maj-czerwiec, w lipcu i sierpniu się dokonują takie zmiany, dlatego on będzie niepełny i oparty o informację Wydziału Inwestycji.

Radny Zbigniew Prosiński stwierdził, że z tego punktu mogliby zrezygnować tym bardziej, że te remonty mają w budżecie czy to jest projekt budżetu na cały rok, czy też zmiany w budżecie, to wszystko tam jest wyeksponowane.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że chciała się dostosować do Komisji Sportu, takie rzeczy tam były.

Radny Zbigniew Prosiński stwierdził, że na remont obiektu sportowego też muszą być środki, na bieżąco się to analizuje.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że Komisja powinna mieć informację, co dzieje się na obiektach sportowych, jakie obiekty są przewidziane do modernizacji, do takich czy innych napraw, bo tak to nic nie będą wiedzieli, gdzieś poza nimi to wszystko idzie, a tym bardziej również w obiektach dydaktycznych, gdzie potrzeby są zgłaszane, rozumie, że taki przepływ jest informacji. Potrzeby są zgłaszane, czy wszystkie te zadania, które przez oświatę będą zgłaszane będą realizowane, czy nie będą realizowane, w jakiej kolejności. Podkreślił, że to są informacje, o których powinni wiedzieć.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że właśnie te potrzeby zgłaszane do nich nie docierają, nie wiedzą o nich, tylko wiedzą na co ich stać i tutaj jakoś częściowo to się pojawia na Komisji dlatego uwaga Pana radnego Olszewskiego jest bardzo słuszna.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że zgadza się z radnym Janem Olszewskim, bo tak jak mówi przepływ informacji powinien być z tego względu, że różne sytuacje dzieją się teraz w szkołach, wypadki mogą być różne na obiektach sportowych, jeżeli będzie taka informacja płynąca z Komisji Edukacji to będzie to bardziej „reprezentatywne”, że Komisja Edukacji się interesuje takimi rzeczami jeśli chodzi o bezpieczeństwo i co się dzieje na obiektach sportowych i oświatowych.

Radna Wanda Mężyńska stwierdziła, że komisją wiodącą mogłaby być Komisja Gospodarki Komunalnej, a później na Komisji Edukacji też to mogłoby być jako informacja, ale już materiały byłyby przygotowane przez Komisję, która jest najważniejsza. Jeżeli nie będzie tego na Komisji Gospodarki Komunalnej to wiadomo, że będzie przygotowywał Wydział Edukacji a lepiej, żeby to przygotował Wydział Inwestycji.

Radny Janusz Mieczkowski stwierdził, że zgadza się z przedmówcami z radnym Olszewskim natomiast zaproponował preredagowanie punktu na „informację o przewidywanym remoncie”.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że skoro już tak się zagłębili w te kwestię to uważa, że najpierw należałoby zacząć od przeglądu, a dopiero później przeznaczenie do

remontu. Z ich Komisji musi być wniosek o zrobienie przeglądu i wytypowanie obiektów sportowych do remontu.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji odnosząc się do propozycji radnego Zbigniewa Prosińskiego dotyczącej „Informacji Prezydenta Miasta o przyznanych laurach dla najlepszych sportowców, trenerów i wyróżnienia dla sponsorów” zapytała kto jest za tym, żeby to wykreślić. Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za zgodziła się na wykreślenie tego punktu, przeciw wykreśleniu punktu był radny Andrzej Wojtkowski.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zaproponowała, żeby punkt 2 planowany na miesiące maj-czerwiec brzmiał „Informacja o przygotowaniu obiektów oświatowych, sportowych i rekreacyjnych do remontu”. Komisja w wyniku zgłoszenia jednogłośnie, 13 głosami za zaakceptowała punkt.

Więcej uwag Komisja nie zgłosiła.

Komisja, w wyniku głosowania jednogłośnie - 13 głosami za przyjęła po zmianach Plan Pracy Komisji na 2018 r. (w załączeniu do protokołu) oraz propozycje tematów do Planu Pracy Rady Miejskiej na 2018 rok (tematy na sesję Rady Miejskiej wyróżniono w Planie pracy Komisji na 2018 r. pogrubioną czcionką).

Ad. 3

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za rok 2017.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy są uwagi do sprawozdania.

Komisja nie zgłosiła uwag.

Komisja, w wyniku głosowania 12 głosami za przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymanym przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2017.

Ad. 4

Wytypowanie przedstawiciela Komisji do udziału w pracach komisji konkursowej do wyłonienia Dyrektora Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że Komisja otrzymała pismo, w którym Pani Prezydent zwraca się z prośbą o wytypowanie przedstawiciela od składu komisji konkursowej, następnie odczytała treść pisma (pismo w załączeniu do protokołu).

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poinformowała, że 21 lutego 2017 r. na posiedzeniu Komisji mieli takie pismo o wytypowanie do różnych szkół, było to prawie rok temu, więc stąd to umknęło, odczytała treść pisma z dnia 17.02.2017 r.

i stwierdziła, że mają w protokole, kolejno wybranych członków tych komisji i z tego protokołu wynika, że członkiem komisji wybranym wtedy, na tym posiedzeniu, był radny Adam Zwierzyński. Pismo zostało przekazane do Prezydenta 1 lutego 2017 roku i ci wszyscy kandydaci po kolei byli wymienieni i to wszystko było chyba realizowane w ciągu roku natomiast punkt nr 12 brzmiał: „ Radnego Adama Zwierzyńskiego Komisja wybrała jako przedstawiciela Komisji do pracy w komisji konkursowej w celu wyłonienia kandydata na dyrektora Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji”.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że formalnie trzeba to potwierdzić, jeśli przyszło pismo od Pani Prezydent, żeby nie było później niejasności, że coś zrobili nie tak.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie 13 głosami potwierdziła wytypowanie radnego Adama Zwierzyńskiego jako przedstawiciela do składu komisji konkursowej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji.

Radna Edyta Śledziwska zwróciła uwagę, że na Komisjach Edukacji przewijało się, że być może ta placówka nie będzie funkcjonowała w takim kształcie jak dotychczas, a nawet była taka sytuacja, że metodycy już nie są zatrudnieni, więc rozumie, że cały czas ŁCRE będzie funkcjonowało w takim kształcie jak dotychczas.

Pan Andrzej Piechociński- Naczelnik WED stwierdził, że nie są to decyzje, które zależą od niego, być może zmiany organizacyjne nastąpią. Wraz z upływem stycznia kończy się możliwość pełnienia obowiązków przez dyrektora, muszą ze względów bardzo formalnych ten konkurs zrobić.

Radna Edyta Śledziwska stwierdziła, że wie w jakim kształcie pracuje Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Łomży i zapytała w jakim kształcie pracuje była placówka Samorządowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli.

Pan Andrzej Piechociński- Naczelnik WED wyjaśnił, że tam są konsultanci przede wszystkim i doradcy zawodowi.

Radna Edyta Śledziwska zapytała o metodyków.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik WED wyjaśnił, że metodyków w tym momencie nie ma. Dwójkę metodyków, którzy byli do spraw religii i języka angielskiego przekształcili w konsultantów, którzy robią pracę metodyczną, ale są też wykorzystywani jako konsultanci.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża- **druk nr 770,770A.**

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED przedstawił wniosek w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża zgodnie z drukiem nr 770,770A, w załączeniu do protokołu.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża.

Ad. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych i niepublicznych prowadzonych na terenie Miasta Łomża przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania - **druk nr 771,771A.**

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED przedstawił wniosek w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych i niepublicznych prowadzonych na terenie Miasta Łomża przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania zgodnie z drukiem nr 771,771A, w załączeniu do protokołu.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że te informacje, które są jako załączniki też są czytelne i wymagają odpowiedzialności ze strony szkoły.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED wyjaśnił, że są to tabele i sprawozdawcze sytuacje, które dają im możliwość kontrolowania logiki wydawania tych pieniędzy, jednak konieczność wkraczania do tych jednostek w sensie kontroli pozostaje.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy to ustawa narzuca takie propozycje czy te wszystkie tabelki były wymyślone przez Wydział Edukacji.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED wyjaśnił, że część tych tabelek funkcjonowała już w poprzedniej uchwale, w związku z tym one nie są zmieniane, nie ma rewolucyjnej zmiany, do tego będą przyzwyczajone te szkoły, które im sprawozdają w ten sposób. Niektóre z nich nie są uszczegółowione, zwłaszcza stąd, że celowość wydawania tych środków jest też dookreślona bliżej i mają lepsze katalogi tego na co można wydawać ich dotację. Mają w dwóch czy trzech miejscach zmienione terminy podawania informacji. W jednym przypadku wynika to z ustawy, w innym z przemyślenia jak to zrobić, żeby skuteczniej można było pracować na materiałach.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę, że pojawia się PESEL, a przecież w tej chwili uczniowie nie mają PESEL- u w szkole, zapytał czy to jest w porządku.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED wyjaśnił, że mają do czynienia nie ze szkołą publiczną prowadzoną przez samorząd tylko szkołą niepubliczną prowadzoną przez organy inne niż samorządowe. Od nich wymagają właśnie takich danych, które mogą zidentyfikować danego ucznia. PESEL jest jednym z najważniejszych wyróżników dla ich programu informatycznego, badania czy nie powtarzają się uczniowie w dwóch, trzech szkołach, czy jeden uczeń nie jest kilkakrotnie gdzieś podawany i to jest jak najbardziej zgodne z prawem, mają na to zgodę do przetwarzania danych w tym zakresie.

Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych i niepublicznych prowadzonych na terenie Miasta Łomża przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania.

Ad.7

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Lech Śleszyński zwrócił uwagę, że w mieście Łomża są dwa ośrodki metodyczne ODN i Łomżyńskie Centrum Rozwoju Edukacji, a zdarzają się takie przypadki, że dyrektorzy i nauczyciele wyjeżdżają do innych miast na szkolenia. Zapytał jaka jest tego przyczyna.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED stwierdził, że cenią sobie inicjatywę każdego nauczyciela, który pojedzie i skończy szkolenie poza naszym miastem. Chodzi o to, że wyszukiwanie takich szkoleń i tematów, które są potrzebne w danej szkole w ograniczeniu tylko do tych dwóch ośrodków może być niewystarczające. Podkreślił, że w ogóle nie mają propozycji szkoleń dla zawodowców, jeżeli ktokolwiek gdziekolwiek wyjedzie i sobie uzupełni to będzie to ich sukces. Podkreślił, że powinni

zachęcać, żeby jak największa część korzystała z tego u nas, ale na pewno „nie boli ich to, że ktoś jedzie po wiedzę gdzieś dalej”.

Radny Lech Śleszyński zapytał kto ponosi koszty wyjazdu.

Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik WED wyjaśnił, że każda szkoła ma limit swoich wydatków, w szkołach opracowują sobie na co wydadzą pieniądze i w jaki sposób. Jeżeli chcą pokryć koszty podróży i oddelegują kogoś gdzieś dalej to trzeba to uszanować. Podkreślił, że środki są proporcjonalne do ilości zatrudnionych nauczycieli.

Radny Janusz Mieczkowski zwrócił uwagę, że od 1 stycznia zmieniają się ustawy, między innymi Karta Nauczyciela i nauczyciel jest zobowiązany doskonalić się.

Więcej spraw Komisja nie zgłosiła.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący obrad zamknął posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Hanka Gałązka

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz