

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania
z obrad LI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 28 lutego 2017 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

Ad. 20

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając na interpelację radnego Borysewicza dotyczącą Hali Kultury poinformował, że cztery firmy uczestniczyły w przetargu. Termin wykonania to 30 sierpnia 2019 r. Okres gwarancji 60 miesięcy zaoferowały wszystkie firmy. Na otwarciu ofert podali kwotę jaką zamierzają przeznaczyć na realizację tego zadania w wysokości 10 mln złotych, wiadomo jest to też kwota życzeniowa, często w doniesieniach medialnych ceny ofert odnoszono, do tej ich kwoty 10 mln zł, stąd też taka opinia o dużej rozbieżności, ale faktycznie w budżecie jak radni wiedzą na zadanie przewidziana jest łączna kwota 14 483 000 zł, przy czym w kwocie tej uwzględniono również wyposażenie obiektu. Planują tą inwestycje realizować w dwóch latach i też odpowiednie kwoty w 2018 roku - 4 848 000 zł, w 2019 - 9 652 000 zł, dofinansowanie zadania 85 %. Przetarg, tak jak dzisiaj powiedział zostanie powtórzony, powodem jest zbyt wysoka cena, która co prawda niewiele przewyższa możliwości budżetu, ale jednak przewyższa i oferowane kwoty są wyższe od kosztorysu inwestorskiego. Jest wystarczająca jeszcze ilość czasu na powtórzenie procedury przetargowej. Mała różnica w cenach ofert pozwala domniemywać, że w drugim przetargu zainteresowane firmy obniżą ceny, wiedząc też jakie inne były w pierwszym przetargu i liczą na to, że ta cena będzie mniejsza.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej przetargu na Centrum Przesiadkowo – Komunikacyjne i obawę o dworzec tymczasowy wyjaśnił, że przetarg podzielono na dwie części. Pierwsza część to wykonanie parkingu, druga dworzec docelowy, jeżeli chodzi o powody takiej decyzji, to w skrócie ewentualna konieczność zapewnienia dworca tymczasowego, kwestia stopnia trudności realizacji tego zadania i też liczą na zwiększenie konkurencyjności poprzez to, że i mniejsze firmy będą mogły uczestniczyć w przetargu.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej bonów edukacyjnych poinformował, że odpowie na nią Pani Prezydent.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą naboru na dwa stanowiska w Teatrze Lalki i Aktora stwierdził, że co rusz na sesji pojawiają się pytania odnośnie placówek podległych. Radni znają kompetencje dyrektorów, prezesów, to jest w ich gestii. Dodał, że takie informacje, po uzyskaniu od nich tych informacji przekaże, jeżeli chodzi o nabory w poszczególnych jednostkach.

Zwrócił uwagę, że sporo jest szczegółowych interpelacji dotyczących parkingów czy też szafek, Pan radny Kacprowski zwracał na to uwagę. Pan radny Domasiewicz mówił o sprzedawaniu majątku. W sposób szczegółowy Radnemu udzielił odpowiedzi. Dodał, że otrzymał wstępną informację, że na pewno jest to kwota mniejsza niż w poprzedniej kadencji, ale w sposób szczegółowy Radny otrzyma informację, ile, jakiej wielkości były to działki, jakie też ceny były. Podkreślił, że z tych informacji, które otrzymał z Wydziału Finansów, jest to kwota mniejsza.

Odpowiadając na interpelację radnego Prosinskiego dotyczącą inicjatywy Lokalnej Organizacji Turystycznej stwierdził, że jeżeli chodzi o ten temat, nie wie, może pismo wpłynęło w tym tygodniu, akurat był w Warszawie, więc tej korespondencji z poniedziałku i wtorku jeszcze nie widział, jeżeli takie pismo wpłynęło to zaprosi inicjatorów przedsięwzięcia i porozmawiają na temat możliwości wsparcia miasta.

Odnosząc się do interpelacji radnego Adama Zwierzyńskiego w sprawie większej promocji naszych monet, które są wybite z okazji 600-lecia nadana praw stwierdził, że 15 tys. monet – 6 jantarów zostało wybitych. Dzisiaj Państwo radni otrzymali te monety. Te monety oczywiście cały czas promują w przeróżnego rodzaju wydarzeniach, będą też odpowiednie plakaty rozesłane. Ta informacja już się pojawiła na początku roku, bo była i konferencja prasowa na temat działań związanych z 600-leciem, ale przez cały rok na pewno ta informacja będzie się pojawiała. Jeżeli chodzi o monety srebrne, bo tych monet zostało wybitych tylko 200 szt., zapisy były do końca miesiąca, to też jeżeli chodzi o promocje tego, te informacje się pojawiły. Wie, że było sporo zgłoszeń osób, które zadeklarowały się, że chcą kupić. Zobaczą czy później będą te monety kupować, a jeżeli chodzi o promocję 6 jantarów, to ona przez cały rok na pewno będzie, bo jest dużo monet - 15 tys. monet. Dodał, że zgłaszają się poszczególne kluby numizmatyczne.

Odpowiadając na interpelację radnego Chłudzińskiego dotyczącą znaku graficznego wyjaśnił, że ten znak graficzny, to nie jest herb miasta Łomża. Właścicielem tego znaku graficznego jest Van Pur, czyli tutaj jest logo piwa Łomża. Jest ono wykorzystywane jak Radny powiedział, przy różnego rodzaju wydarzeniach sportowych, w szczególności na meczach Górnika Zabrze. Było też na finale Pucharu Polski na Stadionie Narodowym czy nawet na meczach ŁKS Łomża, w każdym razie nie jest to herb miasta Łomża, choć trzeba stwierdzić, że przypomina na pewno herb. Jeżeli jako miasto mielibyśmy podejmować jakieś tam działania związane z tym, że ktoś bazuje na naszym herbie, to na pewno to też wymagałoby szerszych konsultacji. Odnosząc się do interpelacji Radnego dotyczącej sytuacji w piłce ręcznej poinformował, że ostatnio dwa mecze piłkarki ręcznej przegrały, jeden w drugiej rundzie wygrały. Stwierdził, że nie wie dokładnie, co Radny miał na myśli, są przedostanie w tabeli, ale nikt nie spada. Dodał, że na bieżąco zna sytuację, ostatnio był u niego zarząd, nawet też takie większe spotkanie było w poprzednim roku. Na bieżąco śledzi, co się dzieje w klubie sportowym GUKS Dwójka Łomża, bo środki z budżetu miasta w kwocie 150 tys. zł zostały przekazane na promocję w drugiej lidze, więc wie jaka jest sytuacja w chwili obecnej. Może też nie ma co „wywoływać wilka z lasu”, bo dziewczyny grają fakt, że nie zawsze może wygrywać, ale myśli, że godnie nas reprezentują i jest perspektywa na sukcesy, więc jeżeli chodzi o tą sytuację, to z jego strony przynajmniej jest to pod kontrolą, bo na bieżąco jest informowany

o tym, co się dzieje w klubie i jeżeli Pan radny czuje potrzebę takiej rozmowy to też zaprasza, ale może nie na sesji Rady Miasta.

Odpowiadając na interpelację radnego Oszkinisa dotyczącą Domu Seniora stwierdził, że akurat jeśli chodzi o seniorów, to z seniorami ta współpraca miasta przebiega bardzo dobrze, bo seniorzy bardzo aktywnie uczestniczą w życiu naszego miasta i Dom Seniora, z tego co wie, bo też od czasu do czasu przy różnego rodzaju wydarzeniach odwiedza, cieszy się dużą popularnością. Radny mówi, że jest słabe oznakowanie tego czy promocja działań. Stwierdził, że mogą to zrobić, chociaż seniorzy są taką grupą, że oni dotrą, oni nie potrzebują reklamy, ale rozumie o co chodzi, ten marketing nie musi być taki jak w przypadku młodszego pokolenia, ale ten szyld by się przydał, bo jest to akurat w miejscu takim, które może jest niewidoczne czy nawet jakaś tabliczka, to jak najbardziej podziela i to zrobią.

Odnosząc się do interpelacji radnego Zaremby dotyczącą wydruków stwierdził, że Pani Skarbnik odpowie na tą interpelację. Dodał, że dokumenty muszą być przede wszystkim czytelne i Pani Skarbnik wyjaśni dlaczego się tak wydarzyło, że dla Pana radnego to było nieczytelne. Pewien błąd nastąpił, ale to wyjaśni Pani Skarbnik.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że odpowie na kilka interpelacji. Dopowiadając do tego co powiedział Pan Prezydent jeżeli chodzi o Halę Kultury i ten przetarg przypomniał, że uzyskaliśmy dofinansowanie do wniosku na kwotę 14,5 mln, to jest cały wniosek i w 85 % będzie dofinansowanie z Ministerstwa Kultury. Ten przetarg był ogłoszony na część budowlaną obiektu i dlatego ta kwota była oszacowana na poziomie 10 mln zł. Podkreślił, że też ma taką nadzieję, że kolejny przetarg, który ogłoszą spowoduje urealnienie tych cen i będą mogli ten kolejny przetarg rozstrzygnąć. Wszyscy się zgadzają z tym i o tym wielokrotnie rozmawiali z radnymi na komisjach, że mają taki rok, w którym zaszły wielkie zmiany, które mają bezpośredni wpływ na kalkulacje cenowe. Podkreślił, że mówi głównie o wymiarze kosztów pracy, które znacząco wzrosły i skutek tego może być taki, że te ceny w przetargach będą mieli po prostu wyższe, stąd wspólnie z radnymi będą się zastanawiać, które i w jakim stopniu inwestycje będą realizować.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej centrum przesiadkowego uspokoił, że przetarg jest w trakcie, są zapytania, więc ma nadzieję, że będą złożone oferty. On jest jak gdyby dwuczęściowy, jedna dotyczy samego centrum przesiadkowego wraz z układem komunikacyjnym, druga dotyczy parkingu. W każdej przebudowie tego centrum przesiadkowego będzie musiał być zapewniony tzw. dworzec tymczasowy, bo będzie musiało to być po prostu zorganizowane. Stwierdził, że Pan słusznie pyta, jeżeli przetarg nie będzie rozstrzygnięty to co z tymi terminami itd. Dodał, że są przekonani, że ten sam parking będzie rozstrzygnięty, bo to jest prosta budowa, a jeżeli nawet nie, to mogą to siłami MPGKiM wykonać i tam będzie ten dworzec tymczasowy, więc do czasu rozstrzygnięcia czy też wykonania bardziej samego dworca, ten dworzec tymczasowy będzie w tym miejscu zabezpieczony. Stwierdził, że rozumie to będzie niedogodność dla nas wszystkich, którzy korzystamy z tego dworca, ale tak jak w przypadku dróg wszyscy rozumiemy, że to jest tylko częściowe i docelowo będzie nowoczesny, naprawdę efektowny dworzec, dostosowany do potrzeb i specyfiki

naszego miasta. Trzecią rzeczą, o którą pytał Pan radny Borysewicz, jest projekt, który uruchamiają. Nie chcieli tego nagłaśniać, bo jest to w trakcie negocjacji, a dotyczy to roweru miejskiego natomiast w mediach ukazują się nie do końca rzetelne informacje, sprostuje, będzie również na stronie internetowej sprostowanie, że tak naprawdę rozmawiali z dwiema firmami, które są potentatami na rynku i ta firma, która wybrali dała propozycję na sześć miesięcy, przy czym druga firma dawała ten pilotaż, bo mówią o pilotażu, tylko w ofercie dwumiesięcznej, więc gdyby ceny tak przełożył jak zostało to „zbite” w mediach, ceny były porównane natomiast nikt tego nie przeliczył na okres miesięczny, tu mówią o trzykrotnie dłuższym okresie trwałości tego zadania. Podkreślił, że ta oferta, którą przyjęli jest dla miasta korzystniejsza, korzystniejsza dla wszystkich, którzy w ten projekt wejdą. Zaaapelowwał, żeby wspólnie do ciekawego przedsięwzięcia, które było oczekiwane przez mieszkańców podeszli i pomogli przy jego realizacji, bo dobry klimat jest ważny, żeby później ten pilotaż, który będzie ocenym czy ten program „rower miejski” w Łomży ma funkcjonować czy nie, ten klimat jest powiedziałby sprawą niemal kluczową do oceny całego później pilotażu.

Odnosząc się do interpelacji Radnego Prosińskiego dotyczącej projektu „Stop wykluczeniu cyfrowemu” uprzejmie poprosił o sprecyzowanie kogo dotyczy, których lokalizacji, bo program dotyczy całego miasta i takie stwierdzenie, że są problemy z programem jemu nic nie daje. Musi wiedzieć, w którym miejscu to nie działa, jeśli Radny ma takie dane, to prosi o taką informację. Z jego wiedzy wynika, że ten program działa i to dobrze, nie mają żadnych skarg zgłaszanych przez beneficjentów, a te, które nawet się zdarzają przez operatora są natychmiast naprawiane.

Odnosząc się do interpelacji radnego Domasiewicza na temat sprzedawanych działek stwierdził, że Pan Prezydent zapowiedział, że będzie to zestawienie bardzo konkretne, natomiast pytanie jest takie, które sobie stawiają i Państwo radni sobie stawiają, czy te działki, które są, założmy, które przy Venedzie zostały sprzedane, czy one miały zostać jako miejskie i jako nieużytki, bo wiedzą, że tam generalnie kosiło się tylko trawę i tam było mnóstwo różnych konstrukcji betonowych, które tam były pozostałościami po poprzednikach. W tej okolicy, w tym miejscu, czy to tak należy zostawić, żeby to nie przynosiło żadnego pożytku, w postaci choćby podatku od nieruchomości, czy też należy to uporządkować, zagospodarować tak, żeby to docelowo było chlubą dla miasta, bo widzą, że te propozycje obydwu deweloperów będą naprawdę imponujące i będzie to teren bardzo ciekawie zagospodarowany. Zwrócił uwagę na utrzymywanie pewnych rzeczy, nieużytków, na które miasto po pierwsze nie ma pomysłu, a po drugie dziś radni bardzo długo dyskutowali, nie ma pieniędzy na te nawet oczekiwani typu jakieś boiska czy cokolwiek innego, infrastruktura sportowa czy kulturalna, to na to po prostu nie ma pieniędzy i to radni podnoszą wielokrotnie. Stwierdził, że warto to pytanie trochę inaczej postawić.

Odpowiadając na interpelację radnej Chludzińskiej dotyczącą Osiedla Wschód wyjaśnił, że dokumentacja jest w przygotowaniu.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą ulicy Zjazd stwierdził, że ten okres jest związany wprost z wnioskiem, który złożyli do tzw. „rezerwy mostowej”, w ramach którego będzie przebudowywana druga część ulicy Zjazd i sygnalizacje świetlne na dwóch skrzyżowaniach na ulicy Wojska Polskiego. W tym wniosku, który złożyli do

Ministerstwa w ramach tzw. „rezerwy mostowej” będą dofinansowane właśnie te inwestycje i wówczas oczywiście ten ciąg pieszy, o który radny dopytuje będzie naprawiony.

Odnosząc się do interpelacji radnego Oszkinisa na temat tzw. hotelu robotniczego na Wesolej stwierdził, że ponieważ w mediach jest to czasem podnoszone, myśli że warto to sprecyzować i odkłamać. Wszyscy wiedzą, że zakupili tę nieruchomość za 1,2 mln zł, w bardzo dobrej cenie, w cenie, której wcześniej nie udało się uzyskać poprzednikom. W pierwszym wariantcie projektu na przebudowę tego tzw. hotelu robotniczego, zakładali zagospodarowanie piwnic i części parteru na tzw. Dom Seniora i to generowało, jak tam w kosztorysach widzieli, koszt na poziomie 1,5 – 2mln zł, bo tam rzeczywiście w tej piwnicy trzeba by było dużo inwestycji zrobić. Okazało się przy okazji projektowania, że nie uzyskają zgód Sanepidu i innych służb na umieszczenie części pomieszczeń Domu Seniora w podpiwniczeniu, chociaż to jest wysoka piwnica, więc wobec tego odstąpili od projektowania Domu Seniora i tam będzie piwnica po prostu, pomieszczenia piwniczne takie standardowe, natomiast w tej części parterowej, która miała być przewidziana na Dom Seniora, kazali przeprojektować to na mieszkania i wówczas całość zmyka się w ten sposób, że pierwotnie w projekcie miały być dwa nowe mieszkania zaprojektowane z tych, które tam są, to doprojektowywana ta część po Domu Seniora wygospodaruje jeszcze dodatkowe trzy mieszkania, czyli mają 45 i ta część wspólnotowa, w której jest 15 mieszkań, miasto ma tam swoich 5 mieszkań, więc w sumie cały budynek będzie miał 60 mieszkań. Koszt inwestorski, w tej chwili, który tam jest dopinany, w tym projekcie, będzie opiewał na około 5 mln zł, to zupełnie zmienia postać rzeczy względem tego, co jest podawane w mediach i co jest najważniejsze w tej chwili do końca marca składają wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie remontu tego budynku w wymiarze 45 %, więc to naprawdę będzie bardzo dobry montaż finansowy i ilość mieszkań, które docelowo uzyskają, mieszkań socjalnych, a kolejka jest bardzo długa, bo tam nawet około 500 osób jest w tej kolejce, będzie w jakiejś części mogła być ponownie zagospodarowana, więc starania tej kadencji Pana Prezydenta w wymiarze zabezpieczenia tych potrzeb, tych podstawowych potrzeb mieszkaniowych dla ludzi, w wymiarze tych mieszkań socjalnych, to będzie znakomicie poprawione aczkolwiek na pewno nie do końca zabezpieczone. Stwierdził, że to jest krok w dobrym kierunku i wydaje mu się, że przekonał radnych, że montaż finansowy i cała konstrukcja tego remontu jest naprawdę bardzo korzystna dla miasta. Dodał,
że w tej wspólnotcie jest 15 mieszkań z czego 5 jest w dyspozycji miasta i te 5 zostało już przydzielonych, 10 ma status wykupionych własnościowych.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Odnosząc się do interpelacji radnego Zaremby dotyczącą wydruków WPF stwierdziła, że rzeczywiście załącznik nr 1 został wydrukowany bez miejsc po przecinku i jak się patrzyła na ten wydruk to rzeczywiście te kwoty są duże i tak trudno, trzeba się mocno wpatrzeć, żeby zorientować się jaka to jest kwota. Dodała, że też nie lubi takiego wydruku, bardzo przeprasza, że taki poszedł do Państwa radnych. Podkreśliła, że jest to ostatni taki wydruk, mogą mieć tą pewność. Zwróciła już uwagę Pani, która to sporządzała. Na usprawiedliwienie tylko tyle, że była na

dwutygodniowym zwolnieniu lekarskim, przyszła i miała naprawdę niewiele czasu, żeby przygotować tą Wieloletnia Prognozę Finansową. Jeszcze raz przeprasiła.

Tadeusz Zaremba – rady

Zwracając się do Pani Skarbnik stwierdził, że bardzo dziękuje za tę deklarację, bo faktem jest, że mają te materiały w intrenecie i można sobie powiększać, ale mimo wszystko nawet gdyby to było bez tych przecinków, bo one nie mają znaczenia przy milionach, to wtedy to nawet bez tych dzielników, po prostu dziękuje za to. Wie, że to 15 minut więcej pracy czy coś koło tego, natomiast chciał powiedzieć i dziękuje za tę deklarację choćby z tego względu, że ma te dwie prognozy starą i nową i dzięki temu może odpowiedzieć na pytanie, które zgłosił szanowny kolega. Chciał powiedzieć, że wie ile tego jest.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Zaremby stwierdził, że bardzo dobrze, że wie, to Pan radny Domasiewicz również będzie wiedział, jak będzie chciał.

Na tym realizację punktu zakończono.

(...)