

**Interpelacje i zapytania
z obrad LII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 28 marca 2018 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Tadeusz Zaremba – radny

1. Zwrócił uwagę na teren na Starym Mieście przy ul. Marynarskiej, gdzie zorganizował się „klub pod chmurką”. Stwierdził, że mieszkańcy skarżą się na zakłócenia porządku, szczególnie w nocy i w ich mieniu zwrócił się z prośbą o interwencję. Dodał, że w grę wchodzi monitoring, częstsze wizyty służb odpowiedzialnych na porządek w mieście, aby przekonać towarzystwo, że to nie jest dobre miejsce do bankietowania, a może strona taka bardziej moralna w postaci promocji trzeźwości, z której jesteśmy znani. Przekazał fotografie zaśmieconego terenu przy ul. Marynarskiej.
2. Podziękował Prezydent Muzyk za odpowiedź na interpelację w sprawie projektu – kompleksowy system rozwijania kompetencji. Stwierdził, że z jednej strony dziękuje za informację, a z drugiej, ogarnęło go pewne przygnębienie, ponieważ jest tam możliwość finansowania studiów podyplomowych, o czym wszyscy wiedzą, i różnych form szkoleniowych. Natomiast najbardziej potrzebne kursy kwalifikacji zawodowej bądź kursy umiejętności zawodowej, w zawodach bardzo deficytowych w Łomży, zablokowane są jakby przez centralną biurokrację i to trzeba jasno podkreślić. Przypomniał, że w trakcie wizyty Premiera Morawickiego miał zamiar o tym powiedzieć, aby zrozumieli tam w Warszawie, że trzeba odstawić urzędników od tego zarządzania biznesem i tak, jak to jest w innych krajach zorganizować, aby przedsiębiorcy byli fundamentalnym i podstawowym partnerem. Niestety nie mógł tego powiedzieć, ponieważ „Pan Prezydent Garlicki jak Rejtan rzucił się do mikrofonu i mnie odepchnął”, ale to szczegół. Zwracając się do Prezydent Muzyk stwierdził, że chciał bardzo nieskromnie powiedzieć, że problemy kształcenia zawodowego nie od dzisiaj ma w małym paluszku i nie tylko teoretycznie, czego jego absolwenci mogą dać świadectwo. W związku z powyższym po raz kolejny złożył swoją ofertę. Stwierdził, że jeżeli w ratuszu, jeszcze przed wyborami, jest wola, aby ten problem przynajmniej zainicjować, to widzi to tylko w dwóch obszarach: trzeba rozmawiać z przedsiębiorcami, ale tymi, którzy będą w stanie przyjąć i to zorganizować, a z drugiej strony zorganizować szkolenie i zdobywać własne pieniądze. Jeszcze raz zgłosił akces, jeżeli trzeba będzie i wśród jego absolwentów i przedsiębiorców, aby spróbować zrobić jakiś jeden, sensowny, nowoczesny zawód.

3. W imieniu mieszkańców, na piśmie, złożył interpelację dotyczącą rewitalizacji zabytkowego obiektu i posesji przy ul. Wojska Polskiego 23 (interpelacja w załączeniu).

Stanisław Oszkinis – radny

Na piśmie złożył interpelację o dokonanie analizy i rozważenie możliwości wprowadzenia zmiany w uchwale Rady Miejskiej Łomży nr 434/XLVIII/17 z dnia 13 grudnia 2017 roku w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie pomocy finansowej na zakup leków dla mieszkańców miasta Łomża, która pozwoli na udzielenie pomocy osobom, których dochody w niewielkim stopniu przekraczają określone w załączniku w/w uchwały kryterium dochodowe (interpelacja w załączeniu).

Dariusz Domasiewicz – radny

1. Odnosząc się do odpowiedzi na jego interpelację z poprzedniej sesji dotyczącą wyprzedaży majątku miasta Łomży w ostatnich 2 kadencjach, łącznie z obecną stwierdził, że w poprzedniej kadencji kwota opiewała na 17 mln. zł, natomiast na dzień 1.01.2018 roku wyprzedano majątek na 22.224 tys. zł. Zauważył, że jest jeszcze rok przed nami, a więc już jesteśmy o 30 % w wyprzedaży „lepsi” od poprzedników i jest to kolejny rekord. Zwrócił uwagę, że rok 2018 został przedstawiony jako wykonanie na dzień 1.01.2018 roku i tam jest kwota 4.449 tys. zł. W związku z powyższym zwrócił się z zapytaniem jak ma to rozumieć, czy tzn., że 1 stycznia, w dzień wolny od pracy, zostało coś sprzedane. Dodał, że zastanawia się, czy chodzi tutaj o tę działkę tzw. „dworcową” na kwotę 4.852 tys. zł, chociaż kwoty się różnią. Poprosił o odpowiedź.
2. Następnie poprosił o odpowiedź na zapytanie jakimi nieruchomościami miasto dysponuje na dziś i przedstawienie inwentaryzacji nieruchomości. Stwierdził, że ma na myśli nie wszystkie nieruchomości, jakieś drobnostki, natomiast nieruchomości powyżej 30 arów bądź powyżej kwoty 300 tys. zł, które, być może, będą sprzedawane w latach przyszłych, bo tak mamy zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Informacja taka pokaże nam pewien obraz, bo skoro przez dwie kadencje będzie wyprzedany majątek na ponad 40 mln. zł to to, co zostało pokaże na jakim etapie jesteśmy.
3. Odnosząc się do odpowiedzi na jego interpelację w sprawie pomnika Księcia Janusza I, w której Pan Prezydent informuje, że trwają rozmowy z odlewniami. Poprosił o odpowiedź na zapytanie, czy na dziś, na dzień 28 marca 2018 roku, jest jakaś decyzja bądź czy wykonawca jest znany.

Maciej Borysewicz – radny

1. W nawiązaniu do zarządzenia Prezydenta Miasta Łomża nr 65/18 w sprawie zmian w budżecie miasta dział 600, rozdział 60011 zostały zwiększone wydatki o kwotę 3.600 zł w celu opłacenia kosztów postępowania sądowego w sprawie z powództwa sądowego UNIBEP.SA w związku z budową Szosy Zambrowskiej

w Łomży, poprosił o odpowiedź na zapytanie na jakim etapie, w chwili obecnej, jest ta sprawa sądowa i z czego wynika zwiększenie naszych kosztów sądowych.

2. Odnosząc się do audytów bezpieczeństwa informacji stwierdził, że Urząd Miejski taki audyt przeszedł i jak wszyscy wiedzą, w maju wchodzi rozporządzenie o ochronie danych osobowych i jest to wymóg prawa unijnego. Urząd Miejski jako instytucja spełnia te warunki, został przeprowadzony audyt i powołany inspektor danych osobowych, ale jego zapytanie dotyczy co ze wszystkimi jednostkami podległymi. Czy ta sprawa jest monitorowana, czy zostali powołani administratorzy nie tyle bezpieczeństwa informacji, co inspektorzy danych osobowych i czy wiadomo jest, że powierzając obowiązki albo zewnętrznej firmie, albo pracownikowi, należy mu się dodatek bądź całkowicie nowy etat, a w związku z tym, czy miasto jest finansowo przygotowane do realizacji przepisów RODO.
3. Odnosząc się do rejestru zawartych umów stwierdził, że Urząd Miejski zawarł umowę-zlecenie z pracownikiem Urzędu Miasta na wykonanie pewnych działań. Dodał, że nie chodzi mu o konkretnie o osobę i o tę umowę, ale ogólnie, czy jest prowadzony jest rejestr i ile było w latach 2014,2015,2016,2017 zawartych dodatkowych umów-zlecenie bądź umów o dzieło z pracownikami Urzędu Miejskiego i czego dotyczyły. Przypomniał, że pracodawca ma prawo zawrzeć umowę z pracownikiem pod warunkiem jednak, że dotyczy ona całkowicie czego innego, niż określa jego zakres obowiązków zawarty w umowie o pracę.
4. Stwierdził, że kolejne zapytanie dotyczy naboru na stanowisko kierownika Centrum Integracji Społecznej. Dodał, że jest trochę zaskoczony, bo 17 lipca 2017 roku został wybrany taki kierownik w drodze postępowania rekrutacyjnego, a w chwili obecnej, w miesiącu marcu, ogłaszany jest konkurs na to kierownicze stanowisko. Poprosił o odpowiedź na zapytanie, czy Pani poprzednia kierownik zrezygnowała albo została zwolniona i dlaczego ten nowy konkurs jest tylko na pół etatu z możliwością zwiększenia.
5. Odnosząc się do parkingu przy nowym dworcu wyjaśnił, że pojawiła się informacja, że miasto toczy spór z MPGKiM. Złożył w związku z tym zapytanie, na czym ten spór polega, czy ten spór zostanie rozwiązany i czy MPGKiM w proponowanej przez miasto kwocie, wybuduje parking.
6. Złożył interpelację dotyczącą MOSiR-u. Stwierdził, że cały czas toczymy boje i debaty na temat zasadności wydatków w MOSiR, natomiast Dyrektor MOSiR ogłosił konkurs na stanowisko urzędnicze – zastępca kierownika kompleksu obiektów sportowo-rekreacyjnych. Poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie jakie jest uzasadnienie i potrzeba, żeby zatrudnić nową osobę w tak rozbudowanej już administracji oraz ile osób jest zatrudnionych w tzw. kompleksie obiektów sportowo-rekreacyjnych, ponieważ na liście telefonicznej pracowników jest wymieniony tylko kierownik i jeden pracownik. Jaki jest wymóg i potrzeba zatrudniania zastępcy kierownika, a jeżeli już takowego

zastępcy potrzeba, to czy nie racjonalniejszym byłoby powierzenie obowiązków zastępcy, jednemu z pracowników kompleksu.

7. Odnosił się następnie do rewitalizacji miasta i przypomniał, że w sierpniu 2017 roku został przyjęty Regionalny Program Rewitalizacji, lokalny, nasz miejski i dopiero w lutym tego roku został powołany zespół do monitorowania tego procesu rewitalizacji. Jest ogłoszony nabór i trwa w chwili obecnej w Urzędzie Marszałkowskim pierwsza transza naboru na rewitalizację. Poprosił o odpowiedź na zapytanie, czy realizowana jest uchwała, czy będzie składany, bądź został złożony jakiś wniosek i co w tym wniosku jest tzn. jakie inwestycje z tabeli 60, naszego lokalnego programu, zostaną zgłoszone do tego naboru.
8. Odnosząc się do interpelacji radnego Domasiewicza, dotyczącą pomnika Księcia Janusza stwierdził, że posiada informacje, które idą krok dalej i jego zapytanie jest takie – kto jest odpowiedzialny i jakie są powody sytuacji, że pomnika Księcia Janusza na 600-lecie nie będzie, że pomnik ten nie zostanie odebrany w miesiącu czerwcu. Poprosił o odpowiedź na to pytanie.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca rady Miejskiej

Poinformowała, że na ostatniej sesji złożyła interpelację i wydawało się jej, że interpelacja ta nie jest skomplikowana, i że prosto można by było tę sprawę załatwić, a tu okazuje się, że są „wielkie schody”. Przypomniała, że interpelacja ta dotyczy parkingu przy PP nr 5, czyli tych dzieci, które dzisiaj były. Dodała, że tej odpowiedzi nie udzielał Pan Prezydent Chrzanowski, tylko Pan Zastępca Prezydenta chociaż i tak to nie on udzielał, tylko Pan Naczelnik. Przedstawiła treść odpowiedzi. Wyjaśniła, że nieprawdą jest, że w pobliżu tego parkingu nie ma sklepów i instytucji, a ponadto wcale nie chodzi o wewnętrzne ustalenia zasad korzystania przez pracowników przedszkola, ponieważ praktycznie tylko jeden pracownik przedszkola ma samochód. Ponadto jak pracownicy przedszkola, oprócz wykonywania funkcji oświatowych, rządzą jeszcze parkingami. Stwierdziła, że prawda jest taka, że parking przy ul. Sikorskiego, w pobliżu PP nr 5, jest praktycznie wykorzystywany przez samochody przyjeżdżające do pawilonów w budynkach sąsiadujących z przedszkolem. Parking został wybudowany na potrzeby rodziców, a korzysta zupełnie kto inny. Problem rozpoczął się od zainstalowania szlabanu na dojeżdżanie od drogi w pobliżu do budynku „Jedności” i nie wie, czy tam Pan Naczelnik nie jest przypadkiem przewodniczącym rady nadzorczej i może sobie tak to urządził. Przeprosiła, jeżeli tak nie jest. Stwierdziła, że zgodnie z ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych, spółdzielnia w tym przypadku „Jedność”, nie może zablokować wjazdu, ponieważ jest to teren ogólnodostępny, a w przypadku wieczystego użytkowania taką zgodę powinno podjąć miasto. Uważa, że sprawa jest naprawdę prosta do rozwiązania, aby był zakaz 2 godziny rano i 2 godziny po południu, tylko dla rodziców dzieci i temat rozwiązany. Sprawdza codziennie jak wygląda sytuacja i widzi, że rodzice nie mają gdzie zatrzymać samochodów i odprowadzić dzieci do przedszkola. Podkreśliła, że rzadko składa interpelacje, ale w tym przypadku uważa, że jest to sprawa do rozwiązania. Poprosiła o realizację tej interpelacji.

Marianna Jóskowiak – radna

1. W imieniu mieszkańców osiedla Maria złożyła interpelację dotyczącą montażu kamery monitorującej w okolicy skrzyżowania ul. Browarnej i Świerkowej w związku z częstymi przypadkami niszczenia mienia w tym, uszkodzenia samochodów, polewania ich cieczami nieznanego pochodzenia oraz kradzieżami, których sprawcy nie zostali wykryci.
2. W imieniu mieszkańców osiedla Maria złożyła interpelację dotyczącą interwencji Prezydenta Miasta w związku z naruszeniem prawa własności gruntów wchodzących w skład zasobu nieruchomości miasta Łomża przy ul. Świerkowej oraz bezprawnej wycince drzew, które prawdopodobnie zlokalizowane są na gruncie miasta Łomży.
Przekazała pisma mieszkańców wraz z dokumentacją fotograficzną.
3. W imieniu matek małych dzieci złożyła interpelację dotyczącą zamontowania barierek ochronnych przy placu zabaw od ul. Browarnej. Wyjaśniła, że ruch na ul. Browarnej jest wzmożony ze względu na zamknięcie ul. Nowogrodzkiej. Dzieci przebywające na placu zabaw i wybiegające na chodnik narażone są na niebezpieczeństwo. Ponadto w imieniu mieszkańców ul. Browarnej złożyła interpelację o zwrócenie się do policji o częstsze kontrole na tej ulicy w związku z natężeniem ruchu drogowego.

Andrzej Wojtkowski - radny

1. Przytoczył zapis odpowiedzi na jego interpelację z poprzedniej sesji dotyczącą pomnika Księcia Janusza. Dodał, że prawdopodobnie taką samą odpowiedź otrzymał radny Domasiewicz. Zwrócił uwagę, że jego interpelacja dotyczyła twórcy pomnika, który stwierdził, że pomnika nie tworzy się w 3 miesiące. Jednocześnie prosił o odpowiedź czy pomnik powstanie na dzień 15 czerwca. Ponowił więc pytanie, czy zdążymy z pomnikiem na 15 czerwca. Nie pytał gdzie pomnik ma stać, ponieważ Pan Prezydent wyjaśniał na ostatniej sesji i że ma być to pomnik przenośny, czy przewoźny.
2. Stwierdził, że ostatnio ogląda reklamy na 600 – lecie miasta Łomża, prospekty, obrazy, na których pięknie jest wymalowana wieża ciśnień. W poprzedniej kadencji wielokrotnie składał interpelacje dotyczące wieży ciśnień, bo wyprzedajemy swoje majątki, zdobywamy środki unijne i inne środki na budowę ulic. Zwrócił się z zapytaniem, skoro tak pięknie wymalowana jest wieża ciśnień w prospektach i reklamach, a wg niego jest to takie „troszeczkę oszustwo”, czy w najbliższej przyszłości, jeszcze w tej kadencji, Pan Prezydent planuje zająć się inwestycją pod nazwą wieża ciśnień.
3. Zwrócił uwagę na ostatnią kolizję drogową przy szpitalu. Wyjaśnił, że prowadzone są konsultacje społeczne na temat różnych rozwiązań drogowych, ostatnio przy ul. Bema, natomiast nic się nie dzieje przy szpitalu. Przypomniał, że prosił również o wyjazd z osiedla Hipokratesa w stronę ronda Solidarności. Pan Prezydent odpowiedział, że będzie to robione razem ze skrzyżowaniem

i wjazdem do szpitala, natomiast na dzień dzisiejszy nic się nie dzieje. Podkreślił, że jest to niebezpieczne miejsce i przejście dla pieszych. W imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą do Prezydenta o zajęcie się przede wszystkim tą inwestycją jeśli chodzi o wjazd i wyjazd ze szpitala oraz wyjazd z osiedla Hipokratesa w stronę ronda Solidarności.

Lech Śleszyński – radny

W imieniu dyrekcji i rodziców dzieci z PP nr 9 przy ul. Prusa złożył interpelację dotyczącą złego stanu elewacji budynku przedszkola i jej renowację.

Witold Chłudziński – radny

1. Złożył interpelację o podanie terminu ogłoszenia przetargu na wykonanie remontu ul. Niemcewicza, który jest zaplanowany w budżecie miasta na 2018 rok. Uzasadniając wyjaśnił, że w trakcie remontu ul. Zawadzkiej, cały objazd skierowany był na ul. Niemcewicza, która uległa bardzo dużemu zniszczeniu. Ogłoszenie przetargu wcześniej pozwoliłoby, aby roboty były prowadzone w okresie wakacyjnym, co jest istotne tym bardziej, że przy tej ulicy znajdują się dwa przedszkola oraz największa szkoła w mieście – SP nr 10.
2. Poprosił o odpowiedź na zapytanie na jakim etapie jest realizacja sygnalizacji świetlnej, ostrzegawczej na przejściach przy ul. Przykoszarowej. Dodał, że sprawa była zgłaszana wielokrotnie. Poinformował, że z odpowiedzi na jego interpelację wynika, że sygnalizacja będzie wykonana w I kwartale 2018 roku. Zauważył, że kończy się I kwartał, a inwestycja nie jest rozpoczęta.

Zbigniew Prosiński – radny

1. Stwierdził, że co jakiś czas pojawiają się informacje, że miasto musi wypłacić, czasami są to milionowe, a czasami większe kwoty, z tytułu nie wypłaconej dotacji oświatowej. Złożył interpelację dotyczącą podania wysokości, na dzień dzisiejszy, nieuregulowanych przez miasto należności z tytułu tejże dotacji. Poprosił również o podanie przyczyn, z jakich powodów to powstaje, czy wnioski są składane, a miasto nie wypłaca należności terminowo, czy wnioski są późno składane.
2. Poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację z ostatniej sesji dotyczącą zlecenia MPGKiM w 2017 roku awaryjnego wywozu śmieci, w której pytał na jakiej podstawie dokonano zlecenia. Czy była to umowa z MPGKiM, czy Pan Prezydent zrobił to zarządzeniem. Poprosił o informację dotyczącą dokumentu źródłowego, którym to ten wywóz został zlecony.

Janusz Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

1. Stwierdził, że 2,5 roku temu, dokładnie 11 września 2015 roku, weszła w życie tzw. ustawa krajobrazowa. Ta nowa ustawa pozwala radzie gminy ustalić

w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych, urządzeń reklamowych, ogrodzeń ich gabaryty, standardy jakościowe itd. Rada gminy również może wprowadzić opłatę reklamową. Wie, że wiele miast i rad gmin prowadzi prace nad tą ustawą m.in. Łódź, Kraków, Wrocław, Poznań, ale i mniejsze z różnymi efektami. Okazuje się, że liderem jest Ciechanów. W związku z powyższym poprosił o odpowiedź na zapytanie, czy Pan Prezydent przewiduje podjęcie takich prac mających na celu uporządkowanie stosowania przepisów dot. reklam i kiedy ewentualnie to się stanie.

2. Przypomniał, że kiedy podejmowana była uchwała budżetowa na 2018 rok wiele mówiło się o osiedlu Wschód. Złożył zapytanie, na jakim etapie są prace, czy dokumentacja została wykonana i co ewentualnie dalej.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)