

Protokół nr 12/18
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
z dnia 22 marca 2018 roku

Na 14 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 11 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczyli:

1. Radna Alicja Konopka
2. Radna Wanda Mężyńska
3. Radny Łukasz Kacprowski

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. Stwierdziła, że radni znają proponowany porządek obrad, ale chciałyby zaproponować włączenie do porządku punktu „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Łomża a Gminą Łomża – druk nr 826,826A”, następnie poprosiła o wypowiedz na ten temat Panią Henrykę Pezowicz – Naczelnika Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami.

Pani Henryka Pezowicz wyjaśniła, że konieczność wprowadzenia wynika z tego, że ulica Konarska leży na terenie Gminy Łomża, wieś Zawady, po drugiej strony tej ulicy jest już grunt miasta Łomża i tam łomżanie budują swoje budynki i muszą ich meldować i porozumienie będzie dotyczyło ustalenia z Gminą Łomża jakimi numerami mają zanumerować posesje na terenie miasta Łomża i mają ustalone z Gminą Łomża, że od numeru 18.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest to dosyć pilne. Pan Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji w imieniu Pani Prezydent wniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu 3. „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża – druk 810,810A” w związku z tym, że do dnia dzisiejszego nie zdołali uzgodnić tego projektu ze związkami zawodowymi i chcą go przenieść na kwietniową sesję Rady.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że Komisja nie wprowadziła wniosku w sprawie zmian w budżecie, ale jest niewiele zmian dotyczących oświaty. Zapytała czy radni są za tym, żeby dziś na ten zmian w budżecie rozmawiali. Radni stwierdzili, że nie. Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i jednym wstrzymanym wprowadziła do porządku obrad punkt 3. „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Łomża a Gminą Łomża – druk nr 826,826A”. Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymanym wprowadziła w punkcie trzecim zamiast punktu „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych

przez Miasto Łomża – druk 810,810A” punkt „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Łomża a Gminą Łomża – druk nr 826,826A” i przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 11/18 z dnia 22 lutego 2018 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 9 w Łomży, przy ul. Ks. Anny 18 - **druk 805,805A**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Łomża a Gminą Łomża – **druk nr 826,826A**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 165/XXI/16 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej Łomży – **druk nr 815,815A**
5. Informacja Prezydenta dotycząca stanu i kierunków rozwoju szkolnictwa zawodowego w naszym mieście – **druk nr 806**
6. Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że mają gości, którzy chcieliby przedstawić swoją prośbę i poprosiła o wypowiedz przedstawiciela Stowarzyszenia Tabor.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Tabor poinformowała, że założyli zespół w czerwcu. Mają stowarzyszenie i chcą się rozkręcać, ale nie mają z czym. Mają stare instrumenty, na których grają, jest czterech muzyków, sześciu wokalistów. Chcą się trochę rozkręcić, rozbawić Łomżę na bulwarach, gdzieś koło Hanki Bielickiej na Starym Rynku. Na bulwarach grali już wczoraj, witali wiosnę z dziećmi. Bardzo fajnie im wyszło, dzieci były zadowolone. W sobotę będą gościć na Starym rynku na Jarmarku Wielkanocnym, 7 kwietnia przy Hance Bielickiej na Starym Rynku. Mają repertuar cygański, z lat 60-tych, 80 – tych. Uważa, że to by było fajne, tylko prosiliby o jakiś wsparcie, bo nie mogą finansować sobie sami jakichś strojów, czy sprzętu muzycznego. Podziękowała, bo dostali 3500 zł, ale to tylko na kolumnę i mikrofony. Stwierdziła, że chcą wyglądać po cygańsku to stroje kosztowałyby około 10 tys. zł, nie mogą sami sobie kupić, a czasu mają dużo, więc są gotowi „na każde zawołanie”. Dodała, że dobrze byłoby ich trochę wesprzeć.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że bardzo się cieszą, że jest takie stowarzyszenie. Jest to ciekawa sprawa dla miasta Łomża, dla mieszkańców. Zwracając się do Przewodniczącej stwierdził, że oni jako Komisja Edukacji nie są upoważnieni do przekazywania jakichkolwiek środków. Stwierdził, że mają zarejestrowane stowarzyszenie i jako stowarzyszenie mogą wystąpić do Prezydenta o wsparcie wskazane w wypowiedzi. Oni jako Komisja Edukacji mogą przekazać ten wniosek do Pana Prezydenta, żeby decyzje podjął Pan Prezydent, bo tylko Pan Prezydent może taką decyzję podjąć i z tego co wie są konkursy ofert dla stowarzyszeń, a ponieważ mają stowarzyszenie, więc mogą wystąpić z ofertą do miasta, do Prezydenta, na konkurs ofert. Są odpowiednie osoby w mieście, które zajmują się taki ofertami, które im pomogą w napisaniu takiej oferty i wtedy decyzja

będzie już należała do Pana Prezydenta, bo oni dziś takiej decyzji podjąć nie mogą. Zaproponował, żeby przekazać wniosek do Pana Prezydenta.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest Pani Naczelnik, która przybliży jak tak ta droga konkursowa wygląda.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik CWS stwierdziła, że Pani Grażyna Czajkowska pomogła Państwu założyć stowarzyszenie, pomogła nauczyć się pisania wniosków. Państwo złożyli wniosek w konkursie na działania z obszaru kultury, otrzymali dotację. Ta dotacja nie jest w pełni taka o jaką wnioskowali, ale nigdy organizacje nie dostają pełnej kwoty, a Państwo działają od kilku miesięcy, więc obdarzają siebie zaufaniem i patrzą jak dalej przebiega ta współpraca, żeby potem punktować właściwe rozliczenie czy też właściwą realizację zadania. Ostatnio Pani Poseł Krynicka organizowała spotkanie organizacji pozarządowych z Zastępcą Dyrektora Instytutu Wolności w sprawie programu inicjatyw obywatelskich. Ona też uczulała, że to jest właściwy kierunek, ponieważ tam nie trzeba wkładu własnego, można wnioskować o większe pieniądze nawet do 200 tys. zł, sugerowała, żeby Państwo skontaktowali się z organizacją o większym doświadczeniu, pomagała nawiązać kontakty i to jest chyba dobry kierunek. Oni za każdym razem pomagają i w pisaniu i w przygotowywaniu tych wniosków, w podpowiadaniu skąd, ale też trzeba zrozumienia, że nie wszystko od razu. Udostępniają pomieszczenia w Domku Pastora bezpłatnie, jeżeli stowarzyszenie będzie organizowało jakiegokolwiek działania mogą pomóc je wypromować, zapłacić za plakaty. Zwróciła uwagę, że do wtorku jest konkurs ofert tak jak rozmawiali, na te potańcówki. Poprosiła by złożyć wniosek, do wtorku jest czas, do podziału jest 80 tys. zł. Nie ma bardzo dużo ofert. Podkreśliła, że to jest właściwa ścieżka, na której Prezydent Miasta może wesprzeć organizacje pozarządowe.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Tabor stwierdziła, że rozumie i dziękuje bardzo, bo rzeczywiście dostali 3500 zł, za co kupili sobie kolumnę i już będą mieli z czym wyjść. Dodała, że może zostali pokierowani w niewłaściwe miejsce, ale dostali zaproszenie to skorzystali z tego zaproszenia.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta dodała, że nawet skierowanie tego wniosku do Pana Prezydenta niewiele da ponieważ Pan Prezydent nie może dać na wniosek organizacji, po prostu zadysponować pieniędzmi w budżecie, bo są ramy prawne, które nie pozwalają Prezydentowi każdej organizacji, która się zwróci dowolnie wesprzeć. Miasto może i ma przeznaczone środki w budżecie dla organizacji pozarządowych czyli stowarzyszeń, fundacji, ale tylko w formie konkursowej, czyli miasto ogłasza konkurs na zadanie, o którym mówiła Pani Naczelnik CWS, na działania z obszaru kultury i Państwo patrzą jak mogą się tam wpisać. Jeśli mają pomysł na realizację tego zadania, to piszą wniosek i ten wniosek trafia do komisji konkursowej i komisja przyznaje te środki natomiast tak sobie nie może ani komisja, ani Rada, ani Prezydent po prostu zapisać dla stowarzyszenia środków w budżecie. Państwo muszą zobaczyć jakie zdanie miasto chce zrealizować w obszarze kultury i w takim obszarze działają i złożyć swoją ofertę. Podkreśliła, że inicjatywa jest super, takiej inicjatywy brakowało w mieście.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że też popiera, jest piękna ta inicjatywa i to zaangażowanie Państwa, wykorzystanie czasu wolnego, a jednocześnie służenie innym. Myśli, że Pani Naczelnik CWS przybliżyła mówiąc o tym konkursie. Zwracając się do Pani Ewy Szneider – Naczelnika CWS poprosiła, żeby wskazała do kogo Ci Państwo, bo jest mało czasu, mogliby się udać o pomoc w napisaniu wniosku.

Pani Ewa Szneider – Naczelnik CWS stwierdziła, że tutaj Państwo są w kontakcie.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Tabor stwierdziła, że tak mają dużą pomoc od Pani Czajkowskiej, za którą bardzo dziękują. Jak mówiła już dostali, te 3500 zł, składali chyba na 15.000 zł, tak żeby było za co kupić stroje i sprzęt, niestety nie można tak wszystkiego na raz, ale tu ich ktoś źle pokierował, za co przeprasza. Podziękowała, za to że zostali miło przyjęci, dalej będą się starać.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że dobrze że trafili bo tyle osób dowiedziało się o istnieniu organizacji. Życzyła dużo radości z tego co robią i sukcesów w pozyskiwaniu tych środków.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu nr 11/18 z dnia 22 lutego 2018 r.

Komisja przyjęła protokół nr 11/18 z dnia 22 lutego 2018 r. bez uwag.

Ad. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 9 w Łomży, przy ul. Ks. Anny 18 - druk 805,805A

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy są uwagi do tego punktu.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik zapytał czy Szkoła Podstawowa Nr 9 miała nadane imię.

Pan Andrzej Piechociński wyjaśnił, że szkoła nie miała imienia.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że szkoła nie miała imienia, radni wiedzą dlaczego to takie a nie inne imię, ale poprosiła Pana Andrzeja Piechocińskiego żeby na przyszłość lepiej umotywował wniosek.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że być może bierze się to z tego, że Gimnazjum Nr 8 wielokrotnie przez szerszą publicznością i przed radnymi się prezentowało w swoich strojach, jak kultywowało to imię i wiele już dobrego zrobili dla rozślawienia tego imienia i teraz jest to taka sytuacja, że przez reformę mają te szkoły połączone. Szkoła w porozumieniu z organem prowadzącym, te uroczystości, które będą związane z nadaniem imienia planuje dopiero po wakacjach, w związku z tym myśli, że będzie czas na taką kampanię. Chciałby się

przyłączyć do takiego głosu, że samo imię dla tej szkoły nie budzi żadnych wątpliwości. Więcej na ten temat jak ta szkoła chce to zrobić i jak to będzie wyglądało to będą mieli okazję śledzić. Dodał, że jesienią będą uroczystości w szkole z tym związane.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że nadanie będzie jesienią a wcześniej była mowa, że w czerwcu.

Pan Andrzej Piechociński - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że trzeba zrobić kolejny sztandar, przygotować izbę pamięci Gimnazjum Nr 8, połączyć wszystkie dotychczas zgromadzone pamiątki. Tam jest sporo pracy do wykonania, lepiej to będzie zrobić jesienią, a myśli, że na jesień w związku z 600- leciem, bo to imię wiąże się z księciem założycielem miasta. Jesienią będzie to lepszy odbiór i mniejsze zagęszczenie tych uroczystości. Myśli, że z tego będzie dobra uroczystość.

Pani Ewa Szejder poinformowała, że zrobią wielki quiz wiedzy o Łomży i chcą to połączyć z tą uroczystością, żeby rzeczywiście wyszła fajna uroczystość. Szkoły wezmą w tym udział.

Radny Adam Zwierzyński - odnosząc się do projektu sztandaru szkoły zwrócił uwagę na możliwość wykorzystania tego wizerunku z monety na sztandarze.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Łomża a Gminą Łomża – druk nr 826,826A

Pani Henryka Pezowicz przedstawiła wniosek w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Łomża a Gminą Łomża zgodnie z drukiem nr 826,826A, w załączeniu do protokołu.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że tworzy się dziwna sytuacja, bo ulica jest po stronie gminy a numery są po stronie miasta. Stwierdził, że już taką sytuację przerabiali i poprosił, żeby sobie przypomnieć.

Pani Henryka Pezowicz stwierdziła, że zna sytuację, bo to było nie dalej jak roku temu. Gmina Łomża nazwała naszą działkę miejską swoją nazwą, dlatego Gmina uchwałę uchylili. Nie wie dlaczego tak zaszło to było chyba w 2006 roku z tego co pamięta była podjęta uchwała przez gminę. My podjęliśmy uchwałę w tamtym roku, nazwaliśmy tą ulicę a Gmina swoją uchwałę uchylili.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poprosiła by zwrócić uwagę, że to jest porozumienie, a nie nazwa ulicy.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, żeby nie było tak, że na mocy tego porozumienia będziemy musieli budować ulicę.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja, w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Ad. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 165/XXI/16 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej Łomży – druk nr 815,815A

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że wniosek jest bardzo szczegółowo opisany i poprosiła radnych o pytania.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę na zapis „w § 1 a) dodaje się ustęp o następującej treści „ Prezydent powołuje Opiekuna Młodzieżowej Rady spośród pracowników Urzędu Miejskiego w Łomży”. Opiekun Młodzieżowej Rady czyli tak jakby ta Rada musiała mieć opiekuna, który prowadzi „za rączkę”. Stwierdził, że może Pani Naczelnik CWS go przekona, bo w tym momencie opiekun, a bez opiekuna to się nic nie dzieje, bo wszyscy źle mówią, źle wyjaśniają, to opiekun musi tam czuwać jak opiekun jakiegoś małego dziecka.

Pani Ewa Szejder wyjaśniła, że to określenie funkcjonuje w bardzo wielu radach w Polsce, więc nawet się nie zastanawiali, żeby sobie wyszukać nasze własne, łomżyńskie. Te zmiany, które proponują wynikają po pierwsze z reformy edukacji, znikają gimnazja, więc trzeba było dostosować, ale też z praktyki samych radnych. W pierwotnej wersji radni sami mieli się zajmować wszystkim, pisaniem protokołów, ustalaniem porządku obrad, wszystkim, tak jak Rada „dorosła” . W praktyce się okazało, że i tak jej pracownik musi to robić, więc te zapisy porządkują tylko praktykę, bo w rzeczywistości koleżanka robiła wszystko a podpisywał ktoś z rady, to przecież nie ma sensu. Niech ona to zrobi, podpisze a i tak musi ona przygotować materiały na sesję i tak musi przygotować ten porządek, musi napisać protokół.

Radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do zapisu „ w § 5 ust. 2 wykreśla się słowa „i studentów uczelni wyższych” stwierdził, że rozumie, że w Młodzieżowej Radzie nie będzie już studentów uczelni wyższych miasta Łomży.

Pani Ewa Szejder wyjaśniła, że jest to propozycja młodzieżowej Rady, przy czym część z tych dotychczasowych radnych jakby samych siebie pozbawiła możliwości zasiadania w Radzie. Uznali, że najważniejszy przedział wiekowy to są szkoły ponadgimnazjalne, szkoły średnie, ponieważ młodzież z podstawówek obecnych czy dzisiejszych gimnazjów nie bierze aktywnie udziału w Radzie, bo jeszcze nie ma doświadczenia, nie ma siły przebicia. Dorośli z kolei nie specjalnie się sprawdzili, bo nie uczestniczyli bardzo czynnie w tych obradach, rzeczywiście mieli trochę innego typu problemów i spojrzenie na wiele spraw związanych z Radą. Podkreśliła, że to jest inicjatywa młodzieży, żeby ograniczyć do szkół średnich.

Radny Andrzej Wojtkowski zapytał czy zapis w punkcie 8) § 11 a) ust. 1 litera b otrzymuje brzmienie: „nieusprawiedliwionej nieobecności na trzech kolejnych sesjach”, oznacza wyrzucenie z Rady.

Pani Ewa Szejder wyjaśniła, że do tej pory był zapis, że wyklucza się członek Rady jeżeli jest nieobecny na trzech sesjach. Młodzież uznała, że to jest trochę zbyt restrykcyjne ponieważ wypadają choroby, jest rok szkolny, jakieś egzaminy, więc uznali, że jeżeli ktoś trzykrotnie pod rząd nie przyjdzie to oznacza to jakieś lekceważenie i wtedy się go wyklucza.

Radny Andrzej Wojtkowski zapytał czy są wybory uzupełniające.

Pani Ewa Szejder stwierdziła, że wtedy tak.

Radny Ireneusz Cieślik zapytał czy ma rozumieć, że uczeń szkoły średniej bez względu na wiek i może być osobą dorosłą. Będzie miał 20 lat i też będzie.

Pani Ewa Szejder stwierdziła, że to jest reprezentacja szkół średnich.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że właśnie reprezentacja szkół średnich, dlatego pyta czy tylko zapis szkoła średnia czy wiek.

Pani Ewa Szejder wyjaśniła, że kadencja Rady trwa 2 lata. Z możliwości ubiegania się o mandat są wykluczone ostatnie klasy.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę, żeby dobrze napisali, żeby było jasne, że jest bez względu na wiek, bo w ogólniaku będzie miał 18 lat a technikum będzie miał 19, tu szkoła średnia i tu szkoła średnia a jeśli wezmą jeszcze po zawodowce, to będzie miał więcej, żeby było jasne jak to określić. Zgłasza taką sytuację, żeby nie było wątpliwości.

Pani Ewa Szejder stwierdziła, że myśli, że nie ma wątpliwości. To są uczniowie szkół średnich, oni nie angażują się w żadne życie dorosłe, nie kandydują nigdzie do rad i myśli, że to jest obszar dla nich zarezerwowany.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że wkraść się błąd, bo wykreślają studentów w załączniku nr 1 do załącznika nr 1 jest numer legitymacji/numer indeksu.

Pani Ewa Szejder stwierdziła, że wykreślą to, jeżeli tylko uczniów szkół średnich to indeksu nie będzie.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 165/XXI/16 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej Łomży.

Ad. 5

Informacja Prezydenta dotycząca stanu i kierunków rozwoju szkolnictwa zawodowego w naszym mieście – druk nr 806

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest Pan Naczelnik i poprosiła radnych o pytania.

Komisja pytań nie zgłosiła.

Ad. 6

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wpłynęło pismo od Pani Prezydent, że z dniem 31 sierpnia 2018 r. kończą się powierzenia funkcji dyrektora w następujących szkołach i placówkach oświatowych w Łomży: Przedszkole Publiczne Nr 8, Przedszkole Publiczne Nr 14, Szkoła Podstawowa Nr 5, Zespół Szkół Specjalnych, Zespół Centrów Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego i w związku z tym jest prośba o wytypowanie kandydata do komisji. Dodała, że ostatnią listę, którą mieli zakończyli, dobrze by było teraz zacząć od początku.

Radna Edyta Śledziwska stwierdziła, że wydaje jej się, że wszyscy radni mają doświadczenie pracy w komisjach. Zaproponowała, żeby szło kolejką, zazwyczaj tak było. Pamięta kadencję kiedy było inaczej i ciągle były jakiś pretensje

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że zakończyli listę, Pan Zwierzyński był ostatni z listy.

Radny Zbigniew Prosiński stwierdził, że on jeszcze nie był.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że skoro Pan Prosiński zgłosił, że nie brał udziału, to zaczną od Pana Prosińskiego. Pozostałe osoby według listy od początku.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie, 11 głosowania za wytypowała:

1. Przewodniczącą Komisji – radną Hankę Gałązka jako przedstawiciela komisji do pracy w komisji konkursowej w celu wyłonienia kandydata na dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 14
2. Zastępcę Przewodniczącej Komisji – radnego Lecha Śleszyńskiego jako przedstawiciela komisji do pracy w komisji konkursowej w celu wyłonienia kandydata na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 5
3. Radną Ewę Małgorzatę Chłudzińską jako przedstawiciela komisji do pracy w komisji konkursowej w celu wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych
4. Radnego Waldemara Cieślika jako przedstawiciela komisji do pracy w komisji konkursowej w celu wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Centrów Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego.
5. Radnego Zbigniewa Prosińskiego - jako przedstawiciela komisji do pracy w komisji konkursowej w celu wyłonienia kandydata na dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 8

Więcej spraw Komisja nie zgłosiła.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca obrad zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Hanka Gałązka

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz