

**Protokół nr 14/18**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**  
**z dnia 16 maja 2018 roku**

Na 14 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 11 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczyli:

1. Radny Ireneusz Waldemar Cieślik
2. Radna Wanda Mężyńska
3. Radny Zbigniew Prosiński

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych, po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. Zwróciła uwagę, że radni znają proponowany porządek obrad, ale w międzyczasie wpłynęło pismo, kiedy był ustalany porządek tego pisma nie miała, chodzi o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomża druk nr 868, 868A. Stwierdziła, że wszyscy radni otrzymali materiał i poprosiła by ten punkt wnieść do porządku. Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 wstrzymujących wprowadziła punkt do porządku obrad. Dodała, że jeszcze dzisiaj dostali również druk nr 874 odnośnie okazjonalnego wykorzystanie do kąpeli miejsc na terenie miasta Łomża. MOSiR to przygotował, nie ma nikogo z MOSiR-u, więc chyba to odłożą. Ktoś powinien być, żeby im przybliżyć trochę, także tego nie wnoszą. Komisja zgodziła się ze zdaniem Przewodniczącej.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 13/18 z dnia 19 kwietnia 2018 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża – **druk nr 862,862A**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r. w działach merytorycznie podległych Komisji. – **druk nr 873,873A**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomża - **druk nr 868, 868A**
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że jeżeli się wprowadza punkt, to trzeba poinformować.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że rozumie to i na początku zaznaczyła, że nie było tego dokumentu, ale ponieważ jest na sesji dlatego warto, żeby się nad tym chwilę skupili.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że ktoś powinien nad tym panować, jeżeli jest na sesji i jest wymagana opinia Komisji, to powinno to być wcześniej poinformowane i wprowadzone. Są tzw. „wrzuty” robione w ostatnim momencie, nad każdym tematem należy się pochylić, przemyśleć, nie robić tego ad hoc.

#### **Ad. 1**

Przyjęcie protokołu nr 13/18 z dnia 19 kwietnia 2018 r.

Komisja przyjęła protokół nr 13/18 z dnia 19 kwietnia 2018 r. bez uwag.

#### **Ad. 2**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża – druk nr 862,862A

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że materiał był wcześniej, wie, że Wydział Edukacji czekał na opinie związków zawodowych, ale może o tym bliżej powie Pani Grażyna Klimek- Zastępca Naczelnika.

Pani Grażyna Klimek- Zastępca Naczelnika WED przedstawiła wniosek w sprawie określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża, zgodnie z drukiem nr 862,862A, w załączeniu do protokołu.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji dodała, że był taki czas, że nie było unormowane odgórnie ile pedagog czy surdopedagog, olinofrenopedagog, czy logopeda ma godzin i każda gmina, czy każda szkoła robiła to, co uznawała za słuszne. W tej chwili myśli, że jest to ważne, że będą mieli te godziny już bardzo uporządkowane i każdy będzie wiedział, że taką, a nie inną ilość godzin ma jako pensum. Troszeczkę to się zwiększa o dwie godziny dla logopedów, dla tych nauczycieli, których wymieniła, ale wydaje jej się, że słusznie, bo są takie również samorządy, które mają do 30 nawet godzin, także myśli, że tutaj nie krzywdzą nauczycieli, tylko robią porządek.

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża/.

#### **Ad.3.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r. w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 873,873A

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r. w działach merytorycznie podległych Komisji zgodnie z drukiem nr 873,873A, w załączeniu do protokołu.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poprosiła o pytania.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że zgłosi tą uwagę, którą zwykle zgłasza. Odnosząc się do muzeum, stwierdziła, że najpierw kupują eksponaty, zatrudniają ludzi, płacą ludziom, a później kupują eksponaty, żeby mieć co pokazywać. Stwierdziła, że obserwuje to już od kilku lat.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że nie wie czy właściwie zrozumiała intencję Pani Radnej, ale powie o tej intencji, która towarzyszy tej zmianie. Stwierdziła, że poda dwa przykłady zakupów, które wykonali w ostatnim roku i nie mogli ich wykonać ze środków muzeum, a powinno się to wykonać ze środków muzeum, więc wykonali to z zasobów Centrum Współdziałania Społecznego z działu kultura, ponieważ pojawiły się na allegro dwie aukcje. Jedna aukcja to były pamiątki po Prezydencie Świdorskim. Unikatowe absolutnie, jego walizeczka, toaletka, laska itd. Druga kwestia to na rocznicę powstania muzeum kupili i przekazali uroczystie płytę „Ballada Łomżyńska Czesława Niemena”, która jest absolutnie białym krukiem, unikatowym, która się pojawiła na allegro, która jest nie do kupienia normalnie. Nie mogli tego kupić z zasobów muzeum, bo tam nie ma tych środków, nie ma na paragrafach, bo dyrektor nie mógł przewidzieć. Stwierdziła, że ma uwagi do funkcjonowania muzeum, radni dokładnie je znają, ale w tej sprawie musi bronić, bo nie ma paragrafu na zakupy, które nie są zaplanowane planem rocznym. Jest to trochę związanie rąk w nowoczesnym społeczeństwie, gdzie pojawiają się, nie znaczy, że to ma być wydane w tym momencie, ale pojawiają się unikatowe rzeczy. Dodała, że chodzi o to, żeby mieć w muzeum takie środki, żeby pracownicy mogli śledzić jakieś aukcje i podejmować decyzje. Tutaj awaryjnie wzięli to z zasobów, bo nie mogła przeżyć, żeby nie kupić tych rzeczy, które się pojawiły, które są potwierdzone historycznie. Historycy z muzeum pojechali, sprawdzili wiarygodność tych eksponatów, że to nie jest podróbka itd., więc nie mogli tego wypuścić. Stwierdziła, że to nie jest wielka kwota i poprosiła o danie możliwości, o takie parę złotych rezerwy. Wiadomo, że nie pozwolą, żeby to były jakieś głupstwa, ale tak to musiała zabierać pieniądze z Centrum Współdziałania Społecznego.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że rozumie, że będą pieniądze jak byłaby taka potrzeba, jak nie, to nie będą wydane.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że nie będą wydane. Dyrektor skonsultuje, poza tym była Rada Muzeum i też ta Rada Muzeum, w której uczestniczyła i wciąż uczestniczy zobowiązała też dyrektora, żeby z takim wnioskiem wystąpił, żeby te środki miał. Podkreśliła, że nie wydadzą tego bezmyślnie. Radny Adama Zwierzyński zauważył, że jedna osoba nie wyda, czyli Pan Dyrektor nie zdecyduje sam, że to kupuje, tylko jest jakaś komisja. Poinformował, że ostatnio muzeum zakupiło lampy naftowe, tylko to była dotacja celowa i według niego one były znacznie przeplacone. Dzięki takim pieniądzą takim lampy będzie można kupić dużo taniej.

Radny Janusz Mieczkowski zwrócił uwagę, że zwiększają budżet II LO o kwotę ponad 65 tys. zł związku z podpisaniem dodatkowych umów na wynajem, chciałby się dowiedzieć co to za dodatkowe umowy i druga sprawa proponuje się przeznaczyć 4200 zł na inspektora ochrony danych osobowych, zapytał czy to będzie koszt miesiąca czy całkowity, bo to teraz taka ważna sprawa.

Pani Bożena Szypulska - Kierownik Oddziału Budżetu stwierdziła, że we wniosku dyrektora nie jest wymienione jakie dodatkowe umowy zostały zawarte, jest tylko, że na 30 kwietnia wykonanie dochodów z tytułu najmu to już jest 8109 zł. Dodała, że dopyta i ewentualnie na sesji udzieli radnemu szczegółowej odpowiedzi, natomiast ten inspektor ochrony danych osobowych to jest zatrudnienie od 1 lipca do końca roku na umowę cywilno-prawną, czyli umowę zlecenie.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że jeśli chodzi o RODO, to szukają rozwiązań w systemie oświaty i może być umowa cywilno-prawna. Tak powiedzieli prawnicy, bo zajmują się tym, ewentualnie mogą to być zatrudnione podmioty, firmy, czyli spisane umowy, bo też miała tę wątpliwość. Prosiła prawników o interpretację, przyniesiono jej kserokopie, tam zaznaczone, że może być też umowa zawarta z firmą, albo część etatu, albo umowa z firmą. Jedno jest pewne, że nie ominą tego kosztu, bo to jest kolejny koszt, który został nałożony, który muszą ponieść, bo konsekwencje niewprowadzenia RODO są dla nich straszne. Dodała, że miała na myśli wszystkie szkoły. Kontrolują, szukają formy, rozmawiała z dyrektorami kilkakrotnie na ten temat.

Radny Janusz Mieczkowski stwierdził, że zgadza się z tym, co mówi Pani Prezydent, to jest problem poważny, a jakby w ten sposób sprawa załatwiana jest jednostkowo, może by załatwić to dla wszystkich.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że w tej sprawie spotkała się z dyrektorami, nie tylko w tej, ale w ciągu spotkań, poruszała te kwestię i albo będą wyłaniali firmę do obsługi, prawo im pozwala, wtedy byłaby podpisana umowa całościowo, bo miała wątpliwość czy może być firma, prosiła o interpretację. Stwierdziła, że była bardziej skłonna, żeby na 1/8 zatrudnić, ale problem polega na tym, że w Łomży na ten moment, nie ma wykształconych osób. Prosiła Wydział Edukacji, bo szukają takich osób, i by była obsługa z Wydziału 1-2 osoby, które miały by podzatrudnienie 1/8 i problem polega na tym, że nie mogą wykształconych osób znaleźć. Poleciała by sprawdzono możliwość podpisania umowy z firmami na obsługę. Prawo to dopuszcza, prosiła nawet o kserokopię tej ustawy, żeby było wyraźnie zaznaczone, żeby nie było wątpliwości, jeśli trzeba to pokaże to radnym, przyniesie ten fragment stosownego rozporządzenia. W tym kierunku będą szli, aczkolwiek wolałyby jednak, żeby to była osoba na miejscu, która dojedzie.

Pani Bożena Szypulska - Kierownik Oddziału Budżetu uzupełniając stwierdziła, że placówka ma możliwości uzyskania dodatkowych dochodów, załatwiła to we własnym budżecie, „nie wyciągała ręki do miasta”, żeby na te zadania ich dofinansować. Sami o to zadbali, jak widać standardowo, bo i serwer i jakaś tam archiwizacja danych, czyli jest tutaj przemyślana jakby decyzja i jednostka nie będzie potrzebowała ich wsparcia w tym temacie, aczkolwiek inne jednostki na pewno będą się ubiegały.

Radny Andrzej Wojtkowski - stwierdził, że zastanawia się nad zwiększeniem budżetu dla II LO. Czy to nie jest tak, że z najmu pomieszczeń pieniądze przechodzą do miasta. Jaki jest cel zwiększania budżetu II LO w związku z wynajmem pomieszczeń, kiedy potem wiadomo, że na koniec roku w jakimś sensie te pieniądze wracają do budżetu z powrotem, bo rozumie, że dzisiaj zwiększają budżet II LO o 65 tys. zł, bo oni sobie tak wyliczyli a za chwilę będą chcieli i tak do miasta to zwrócić. Poprosił o wyjaśnienie.

Pani Bożena Szypulska - Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że uzyskane dochody zasila budżet II LO po stronie dochodowej i po stronie wydatkowej. Oni te zarobione pieniądze wydadzą na własne potrzeby.

Radna Ewa Chludzińska zwróciła uwagę na techniczną pomyłkę w opisie dz.852 rozdz.85295. Odnosząc się do dotacji na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego poprosiła, żeby Pani Bożena Szypulska powiedziała coś na ten temat. Pani Bożena Szypulska - Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że dostali dotację, jest to dotacja na cały rok, jest to dotacja celowa. Kwota dotacji na 2018 rok została obliczona jako iloczyn kwoty rocznej oraz liczby dzieci w wieku do lat 5 przebywających w placówkach wychowania przedszkolnego.

Radna Edyta Śledziwska zapytała o co chodzi z tą prowizją dla Szkoły Podstawowej Nr 5.

Pani Bożena Szypulska - Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że uzyskali jakąś prowizję z towarzystwa ubezpieczeniowego, będzie stanowiła ich dochody.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest to prowizja za kontynuację i czasami te środki wpłacają na Radę Rodziców, bądź też trafiają do budżetu. Podziękowała Pani Prezydent, za to, że w tym budżecie chociaż w ciągu roku, znalazło się zadanie „Termomodernizacji Zespołu Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących. Dodała, że przechodzi tam prawie codziennie i naprawdę aż żal patrzeć na ten budynek. Zapytała Naczelnika Inwestycji co za te 200 tys. zł można zrobić. Wie, że dobry jest początek, ale myśli, że jest to minimalna kwota.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że cieszy się, że Pani Przewodnicząca zwróciła na to uwagę, bo nie ukrywa, że rozmawiała kilkakrotnie z dyrektorem i „niedobrze jej było z tą myślą, że nie dotknęli w tej kadencji” jednak szkoły bardzo dla nich ważnej, szkoły świetnie prowadzonej, ale „wołającej elewacją” o ich uwagę. Prosiła Dyrektora, napisał kilka pism po kolei, rozmawiała z Panią Przewodniczącą wielokrotnie na ten temat. To jest dobra szkoła, świetnie prowadzona, bez zarzutu pod każdym względem, ze świetnym kierownictwem. Poprosiła by napisał wniosek na poszczególne zadania. Z tymi wnioskami, z Panem Prezydentem Garlickim rozmawiała, zrobił wizję, i z Panem Prezydentem Chrzanowskim, i Pan Prezydent Garlicki ze swoimi szefami wydziałów, służbami, zrobił taką wizję lokalną, na jej osobistą prośbę, żeby jednak coś spróbować zrobić w tym „Ekonomiku”. Pan Naczelnik powie od strony technicznej, bo wizytował tę szkołę z Prezydentem Garlickim.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że pamięta, że między innymi to było priorytetowe zadanie jeśli chodzi o budynki oświatowe. Ta szkoła do termomodernizacji, na którą szykowali, że to miał być cały kompleks, wszystkich budynków i myśli, że dlatego gdzieś to „umknęło”.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że nie umknęło. Tworzyli projekt budżetu nad którym radni się pochylali. Tych zadań, które były bardzo istotne było wiele, z czegoś tam zrezygnowali, może trochę umknęło, może niedostatecznie prosiła radnych o to wsparcie, o tworzenie budżetu na 2018 rok, ale refleksja jest taka, że muszą „dotknąć” tego obiektu, tym bardziej, że mają nabory nadal do tej szkoły. Ta szkoła działa, Dyrektor wychodzi z nową ofertą, wygrywają różne międzynarodowe konkursy.

Pan Krzysztof Święcki stwierdził, że Dyrektor jest dobrym gospodarzem, kwestia 200 tys. zł, które są tu przewidziane „załatwi” potrzeby najpilniejsze. W ramach tych pieniędzy planują zrobić windę i wyremontować dwie łazienki. Tam jest na drugim piętrze łazienka dla niepełnosprawnych. Trzeba przerobić Pani dentystce, czy okulistce gabinet i drugą łazienkę na parterze. Planują zrobić windę, prawdopodobnie zewnętrzną.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy to będzie w partnerstwie z PFRON.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że tak.

Pan Krzysztof Święcki – Naczelnik Wydziału Inwestycji odnosząc się do kwestii elewacji stwierdził, że ta nazwa termomodernizacja jest może taka myląca, ona jest dość ogólna. Termomodernizacja w tym roku może zostać zaczęta. Jest na to dotacja i w sierpniu będzie nabór wniosków w ramach tzw. głębokiej termomodernizacji budynków, jeżeli dostaliby pieniądze, to może jeszcze w tym roku by uruchomili, jeżeli nie, to w przyszłym roku trzeba będzie w budżecie zaplanować.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta poinformowała, że dwa czy trzy tygodnie temu gościł Pan Minister Adamczyk. Zadawała pytanie na temat termomodernizacji obiektów komunalnych oraz obiektów szkolnych i dokładnie wtedy deklarował, nie podawał jeszcze daty, cieszy się, że ta data jest, powiedział, że lada dzień będzie podana data naboru na nowe wnioski. Jeśli chodzi o PFRON to mogą uzyskać dofinansowanie do 50 % wartości. W tej szkole pojawiają się dzieci z niepełnosprawnościami. Tych dzieci jest coraz więcej i właśnie w tej szkole chcą zdobyć zawód. Ponieważ tych dzieci jest coraz, więcej Dyrektor z tym się zwrócił. Na ten moment tym dzieciom, które są, pomaga się po koleżeńsku. Była w PFRON i rozmawiała i jest zapowiadane, że akurat na obiekt szkolny, stary budynek, jest bardzo duża szansa, że to dofinansowanie otrzymają.

Radny Janusz Mieczkowski stwierdził, że ma trochę niejasności i prosiłby o wyjaśnienie, dalej chodzi o tą termomodernizację, bo tutaj przychyła się do tych wszystkich zdań, które padły. Zwrócił uwagę na zmiany w dziale 801, rozdz. 80115, 80116, 80117 i uzasadnienie „na wniosek Wydziału Edukacji proszę o przeniesienie kwoty 200 tys. zł.

Pani Bożena Szypulska - Kierownik Oddziału Budżetu stwierdziła, że to zupełnie inny wniosek, czego innego dotyczy, to są przeniesienia między rozdziałami jako dotacje dla niepublicznych jednostek oświatowych i tu nic nie ma związku, to jest wniosek Wydziału Edukacji i tutaj zmniejszają w rozdziale 80116-150 tys. zł i 80117 -50 tys. zł na rzecz rozdziału 80115.

Radny Janusz Mieczkowski stwierdził, że skoro zmniejszają w rozdziale 80116, konkretnie tutaj jest dotacja podmiotowa dla niepublicznych jednostek, czyli zmniejszają niepublicznym 150 tys. zł i 80117 zmniejszają 50 tys. zł technikom.

Pani Bożena Szypulska - Kierownik Oddziału Budżetu stwierdziła, że przenoszą między rozdziałami. Zmniejszają w rozdziale 80116 i 80117 a zwiększają 80115.

Radny Janusz Mieczkowski stwierdził, że szkołom branżowym zmniejszają o 50 tys. zł i zmniejszają szkołom policealnym a dokładają technikom.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

#### **Ad. 4**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomża - druk nr 868, 868A

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poprosiła radnych o pytania.

Stwierdziła, że jeśli radni pozwolą, to w tym momencie zada pytanie Naczelnikowi, ma pytanie do Naczelnika Wydziału Inwestycji odnośnie przetargów na inwestycje, działania, remonty w placówkach oświatowych. Czy już zostały ogłoszone przetargi. Wakacje są tuż, tuż za miesiąc, żeby zdążyć, a wiadomo, że to są procedury i czas swoje robi.

Pan Krzysztof Święcki – Naczelnik Wydziału Inwestycji stwierdził, że temat jest trudny w tym roku, bo jest kłopot z wykonawcami i mają przetargi, na które nie wpływają oferty. Dzisiaj znaleźć tynkarza, to graniczy z cudem. Teraz nie ma fachowców, ci co są, to się cenią. Ustawa o zamówieniach publicznych wprowadziła to, że dziś już nikt na czarno nikogo nie zatrudni, koszty wzrosły, wykorzystuje się okres, że to jest kampania samorządowa. To się wszystko nakłada. Odpowiadając na pytanie przewodniczącej stwierdził, że w części mają ogłoszone przetargi, na część mają wykonawców, na dużą część będą jeszcze szukać, między innymi teraz dopiero wprowadzają zadanie w Przedszkolu Nr 9, które planują zrobić w wakacje.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała o Szkołę Podstawową Nr 1.

Pan Krzysztof Święcki – Naczelnik Wydziału Inwestycji odpowiadając stwierdził, że są na ukończeniu projektu myśli, że w ciągu dwóch tygodni pojawi się już przetarg. Lada moment będą mieli komplet dokumentacji.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zapytała czy nie ma zagrożeń.

Pan Krzysztof Święcki – Naczelnik Wydziału Inwestycji odpowiadając stwierdził, że zagrożenia są takie, że albo przepłaca dwukrotnie, albo nie będą mieli wykonawcy, albo się uda po prostu z sukcesem znaleźć.

Radny Lech Śleszyński zauważył, że w niektórych placówkach, w szkołach remonty odbywają się w ciągu roku szkolonego, może należałoby wrócić do tej metody, że te remonty w szkole odbywały się w wakacje, ponieważ to przeszkadza procesowi dydaktycznemu.

Pan Krzysztof Święcki – Naczelnik Wydziału Inwestycji stwierdził, że na wakacje wszyscy szukają wykonawców.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że to kosztowałyby trzy- cztery razy tyle.

Pan Krzysztof Święcki – Naczelnik Wydziału Inwestycji zwrócił uwagę, że taką elewację w SP Nr 7 można robić i we wrześniu, stolarki nie będą wymieniać, nie przeszkadza uczniom, czy w ogólniaku matury jeszcze zostały w tym tygodniu i też wchodzi już z remontem, ale będzie też się to ciągnąć w roku szkolnym.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podziękowała Naczelnikowi Inwestycji, wracając do punktu 4 zapytała czy są pytania.

Radny Adama Zwierzyński stwierdził, że z materiałów wyczytał, że wpłynęło siedem wniosków i siedem zostało rozpatrzonych, czyli komisja nie odrzuciła żadnego.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta potwierdziła, że komisja nie odrzuciła żadnego.

Radny Jan Olszewski zapytał czy te instytucje, które się zwróciły o pomoc na prace restauratorskie, w swoich wnioskach określały całłościowy zakres finansowy tych zadań i jaki procent tutaj dają.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że w każdym z tych wniosków był określony zakres przedmiotowy oraz zakres finansowy. Przetawiała zestawienie na którym zakres przedmiotowy jest w skrócie, w załącznikach był rozbudowany, natomiast tutaj kwota całkowita zadania, wnioskowana kwota i udział w całości kosztów. W załącznikach, we wnioskach było to rozbudowane.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że między czasie przeglądał „Wrota Podlasia” i są instytucje, które również z innych źródeł dostają dofinansowanie i zapytał jak to się ma do całości, czy to jest kwota, która zaspakaja całość tematu, który został przez wnioskodawcę złożony, bo to daje taki mniejszy obraz, bo suche liczby nic im nie mówią, temu damy tyle, temu tyle, a jak to się ma do całości zadania.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że rozumie pytanie, bo to nie tylko na Podlasiu mamy dofinansowanie, które spłyne do naszych miejsc, ale to co bardzo istotne w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ale w takich przypadkach, oni je „przerabiali” w ubiegłym roku, jeśli na to samo zadanie składają podmioty np. do trzech miejsc, do Urzędu Marszałkowskiego, do Urzędu Miasta i do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jeżeli to jest to samo zadanie, tak jak było to w przypadku Katedry, to ponieważ Katedra dostała dofinansowania to samo zadanie z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, bo w ubiegłym roku na remont nagrobka w Katedrze chyba otrzymali dofinansowanie w wysokości 70 tys. zł, ale ponieważ równocześnie wpłynęły środki z Ministerstwa Kultury, to Ksiądz Dziekan zwrócił im 20 tys. zł. Podobnie rzecz się miała w przypadku Bursy Katolickiej, bo też uzyskali na to samo zadanie dofinansowanie z innych źródeł i też był zwrot kwoty, nie pamięta w tej chwili ile to było, 15 tys. zł i jak wróciło im te 35 tys. zł to jeszcze raz zrobili posiedzenie komisji, jeszcze raz podzielili na te podmioty. Odpowiadając na pytanie, stwierdziła, że monitorują to, ale mało tego, bardzo czujne są te podmioty, które składają, bo tam wyraźnie zaznaczają, że nie będą korzystali z innego źródła, jeżeli chodzi o dofinansowanie. Już dzisiaj wiedzą, że Bursa Katolicka dostanie dodatkowe środki, przynajmniej tak do niej doszło, z Ministerstwa Kultury, więc dlatego trochę mniej dołożyli im z budżetu miasta. Jeśli okaże się, że są to dublujące się środki na pewno zwrócą.



Radny Jan Olszewski stwierdził, że doskonale rozumie, ale chodzi generalnie o problem, który jest przy danym zadaniu i jeżeli się do kilku instytucji zwraca wnioskodawca, to dobrze żebyśmy jako ostatnia instytucja wiedzieli czy dostaną czy nie dostaną. My przyznajemy, a później okazuje się tak jak Pani Prezydent powiedziała, że gdzieś tam dostali tutaj rezygnuje się.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że nie da się.

Radny Jan Olszewski wyjaśnił, że chodzi mu o to, że środki, które podmiotowi „A” przyznają, on dostaje z innej instytucji dofinansowanie, które jemu starcza, a oni nie zabezpieczają podmiotowi „B”, któremu akurat te 5-6 tys. zł może brakować.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że nie sposób się z radnym nie zgodzić, a po drugie jeśli już dostali to oddali im i oni tą samą komisją, w ubiegłym roku były takie dwa przypadki, podzielili na to co brakowało jeszcze.

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego poinformowała, że przesunęli ogłoszenie konkursu tak, żeby to zsynchronizować z Urzędem Marszałkowskim, żeby już mniej więcej wiedzieć jakie będą rozstrzygnięcia, żeby tak decydować jak Pan Radny mówi, ale nie mogą tego zsynchronizować z Ministerstwem, bo kiedy Minister ogłosi, to oni nie wiedzą.

Radny Lech Śleszyński zapytał czy są jeszcze inne zabytki wpisane do rejestru na terenie miasta Łomży, które nie dostały w ogóle dotacji.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że siedem wniosków zostało złożonych, siedem wniosków rozparzonych, wszystkie były poprawne od strony formalnej. W komisji co roku jest Pan Sławomir Zgrzywa, który jest fachowcem w tej dziedzinie, natomiast nie mogą dawać komuś kto się nie zwraca, po to jest wniosek o dotację.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że ma pytanie jaka, wobec tego, jest procedura informowania tych podmiotów, które są „zabytkowymi” i czy oni wszyscy wiedzą, że można składać, bo to różnie wygląda.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że nie ma takiej informacji, że nie wiedzą. Przekazują informacje, ogłaszają, ale też nie ma tego dużo więc mają z nimi kontakt bieżący.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że polityka przez miasto powinna być tak prowadzona, że na konserwację przeznaczamy w tym roku określoną kwotę i zapytał czy mieszczą się w tej kwocie w tej chwili, po tym co przyznali.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że tak, równo 200 tys. zł. zostało podzielone.

Radna Edyta Śledziwska zapytała jaki jest łączny koszt poszczególnych inwestycji i o jakie kwoty wnioskowali.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta przedstawiła Radnej roboczy materiał.

Radna Edyta Śledziwska zapytała czy wszystkie podmioty, oprócz Kościoła Kapucynów otrzymały 50 %.

Pani Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że nie, wnioskowana kwota wynosiła 50 %, tutaj natomiast wnioskowana kwota wynosiła 97%, ale uchwała Rady Miasta dopuszcza taką sytuację, że w przypadku szczególnych walorów historycznych mogą wnioskować do 100 % nawet, to ta zmiana, o którą wnioskowali, którą radni przyjęli.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

#### **Ad. 5**

##### Sprawy różne i wolne wnioski

Komisja nie zgłosiła spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca obrad zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca  
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Hanka Gałązka

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz