

**Protokół nr 14/18**  
**z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Rodziny**  
**z dnia 21 czerwca 2018 roku**

Na ogólną liczbę 12 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 8 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczyli:

1. Radny Maciej Andrzej Borysewicz
2. Radna Marianna Jóskowiak
3. Radny Łukasz Kacprowski
4. Radny Andrzej Wojtkowski

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. Stwierdziła, że radni otrzymali porządek obrad, następnie zaproponowała zdjęcie z porządku obrad punktu 4 „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii na terenie Miasta Łomża za rok 2018” ponieważ nie mają do tego punktu żadnego materiału oraz wprowadzenie do punktów 9 b) i 9 c) autopoprawki Prezydenta oraz wprowadzenie jako punktu 2 „Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r. w działach merytorycznie podległych Komisji - **druk nr 900,900A**”.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie 8 głosami za, zdjęła z porządku obrad punkt 4 „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii na terenie Miasta Łomża za rok 2018”.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym wprowadziła autopoprawki do punktów 9b) i 9 c).

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie 8 głosami za, wprowadziła do porządku obrad jako 2 punkt „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r. w działach merytorycznie podległych Komisji - **druk nr 900,900A**”.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 13/18 z dnia 15 maja 2018 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r. w działach merytorycznie podległych Komisji - **druk nr 900,900A**.
3. Przygotowanie do akcji „Bezpieczne wakacje”
  - bezpieczny wypoczynek na terenie miasta
  - monitorowanie i kontrolowanie miejsc i obiektów letniego wypoczynku, na podstawie informacji:
    - a) Komendanta PSP- **druk nr 876/2**
    - b) Komendanta KMP
    - c) Komendanta ITD - **druk nr 876**
    - d) Komendanta Straży Miejskiej - **druk nr 876/1**

4. Ocena przygotowania do sezonu letniego oraz stanu bezpieczeństwa kąpieliska Miejskiego – **druk nr 892**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Łomżyńskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień za 2018 rok - **druk nr 878,878A**
6. Informacja o funkcjonowaniu żłobków i przedszkoli z uwzględnieniem prognoz demograficznych - **druk nr 891**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Miastem Łomża a Gminą Piątnica w zakresie działalności rodzinnego domu pomocy – **druk nr 877,877A**
8. Ocena realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Łomża za 2017 r.- **druk nr 881**
9. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
  - a) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Łomża – **druk 861,861A**
  - b) zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, zasad ograniczania dostępności napojów alkoholowych w mieście Łomża – **druk 861,861/1, 861B<sup>1</sup>**
  - c) wprowadzenia na terenie miasta Łomża ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – **druk 861,861/1,861C<sup>1</sup>**
10. Informacja dotycząca zabezpieczenia różnych form wypoczynku oraz dożywiania dzieci i młodzieży z rodzin ubogich w okresie wakacji – **druk nr 887**
11. Sprawy różne i wolne wnioski.

#### **Ad. 1**

Przyjęcie protokołu nr 13/18 z dnia 15 maja 2018 r.

Komisja przyjęła protokół nr 13/18 z dnia 15 maja 2018 r. bez uwag.

#### **Ad. 2**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r. w działach merytorycznie podległych Komisji - **druk nr 900,900A.**

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r. w działach merytorycznie podległych Komisji zgodnie z drukiem nr 900,900A, w załączeniu do protokołu.

Radna Wanda Mężyńska- Przewodnicząca Komisji zapytała czy radni mają jakieś uwagi i pytania.

Komisja nie zgłosiła uwag.

Komisja, w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

### **Ad. 3**

Przygotowanie do akcji "Bezpieczne wakacje"

- bezpieczny wypoczynek na terenie miasta

- monitorowanie i kontrolowanie miejsc i obiektów letniego wypoczynku, na podstawie informacji:

- a) Komendanta PSP- druk nr 876/2
- b) Komendanta KMP
- c) Komendanta ITD - druk nr 876
- d) Komendanta Straży Miejskiej - druk nr 876/1

Radna Wanda Mężyńska- Przewodnicząca Komisji podziękowała za przygotowanie zwięzłych informacji. Stwierdziła, że mogli dużo przeczytać, ile wspólnie organizują takich spotkań Komenda i Straż, szczególnie w wakacje, co się bardzo chwali, bo im więcej osób kontroluje, tym lepiej, żeby było jak najbezpieczniej, szczególnie dla młodzieży wyjeżdżającej autokarami na wypoczynek.

Radna Wanda Mężyńska- Przewodnicząca Komisji zapytała czy radni mają jakieś pytania.

Pan Adam Kalinowski – Kierownik Sekcji Kontrolno - Rozpoznawczej PSP przedstawił informację dotyczącą „Sali Ognik”.

Radna Edyta Śledziwska zapytała z jakim wyprzedzeniem trzeba się umawiać na oglądanie sali.

Pan Adam Kalinowski – Kierownik Sekcji Kontrolno - Rozpoznawczej PSP wyjaśnił, że na stronie internetowej jest kontakt telefoniczny.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji podziękowała Kierownikowi za informację. Zwróciła uwagę, że na ulicy Piłsudskiego przy Księcia Janusza z jednej strony jest ścieżka rowerowa, z drugiej strony nie ma. Poprosiła o wyjaśnienie czy jeśli więcej osób nie jeździ ścieżką rowerową „czy można je postraszyć, że mogą płacić mandaty”.

Pan Krzysztof Sewiło - Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Łomży stwierdził, że co do zasady tam gdzie jest ścieżka rowerowa, rowerzyści powinni się poruszać po tej ścieżce. W momencie kiedy nie ma takiej ścieżki rowerzyści mogą wybrać albo jeździe, bądź też zachowując należyłą staranność i ostrożność chodnik.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji zapytała co zrobić jeżeli ta ścieżka jest, a z drugiej strony nie ma i „dzień dnia jest to samo”.

Pan Krzysztof Sewiło - Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Łomży stwierdził, że nigdy nie jest tak, że ścieżki są po obu stronach.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest możliwość, że ktoś jedzie, przejdzie przez przejście i jedzie ścieżką rowerową. Zwróciła uwagę,

że dobrze by było żeby od czasu do czasu, ktoś policjanta z patrolu zobaczył to może młodzież by zrozumiała, że się jeździ ścieżkami rowerowymi, a nie chodnikiem, którym przechodzą przechodnie.

Pan Krzysztof Sewiolo - Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Łomży poprosił, żeby sygnały, które radni mają, na bieżąco zamieszczać na stronie internetowej przy użyciu ich „mapy”. Oni z tego narzędzia korzystają i cieszą się, że coś takiego jest, ponieważ kierują policjantów tam, gdzie jest jakieś zagrożenie.

Radna Edyta Śledziwska stwierdziła, że będzie broniła rowerzystów ponieważ sama czasami była rowerzystką i dzwonią do niej mieszkańcy, a to w sprawie przebudowania ścieżki, a to z takim problemem się zgłaszają, że niby jest ścieżka rowerowa, trochę tych ścieżek rowerowych jest w naszym mieście i one nagle się kończą i nie ma którądy jechać i wtedy zostaje ulica, a ulica też jest niebezpieczna. Nie ma Prezydenta, bo by chciała postulować, żeby jednak te ścieżki były w taki sposób budowane, żeby była jakaś ciągłość, a nie kawałek ścieżki i brak ścieżki.

Pan Krzysztof Sewiolo - Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Łomży zwrócił uwagę, że teraz przy przebudowie ulic, to już jest normalne, że ścieżka jest.

Radna Wanda Mężyńska- Przewodnicząca Komisji zapytała czy są jeszcze pytania do Pana Komendanta.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Radna Wanda Mężyńska- Przewodnicząca Komisji podziękowała Komendantowi za przedstawienie informacji i zapytała czy Komendanci chcieliby coś dodać do tych informacji, to bardzo prosi, a jeżeli nie, to niech radni zadają pytania jeśli je mają. Podkreśliła, że informacje są bardzo dobre i o bezpieczeństwie, to dla nich jest bardzo ważne, szczególnie jeśli chodzi o okres wakacji.

Pan Bogdan Rutkowski – Komendant Straży Miejskiej stwierdził, że on tylko z ich poziomu pisze o tym, co robią. Zawsze co roku sprawdzają place zabaw i chciał powiedzieć, że wczoraj skończyli. Tyle tych placów u nas jest i drobne uwagi były na bieżąco zgłaszane do administratorów. Podkreślił, że mówi na podstawie tego, co koledzy sprawdzali.

Radna Wanda Mężyńska- Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę na szorstką zjeżdżalnię na placu zabaw przy blokach na ul. Rycerskiej 18 i 20.

Pan Bogdan Rutkowski – Komendant Straży Miejskiej stwierdził, że w kilku przypadkach już tak było, że w ich ocenie koledzy zgłaszali, że blacha jest nie taka, ale przychodzą ci, którzy administrują, odpowiadają za to i mówią, że malować tego nie ma potrzeby, bo spełniają normy. Zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku był problem z piaskownicami, w tym roku nie było, więc poprosił radnych, żeby przekazali znajomym czy sąsiadom, że oni zareagują na takie coś, bo szybko i sprawnie po ich interwencjach były naprawiane takie rzeczy. Stwierdził, że kilka lat temu, 5-6 w trakcie takiego sezonu to bywały naprawdę zgłoszenia takie, że to kwalifikowało się do zamknięcia palcu zabaw, a w tej chwili z roku na rok jest coraz mniej i drobne rzeczy.

Radny Stanisław Oszkinis przypomniał Komendantowi, że w ubiegłym roku zgłaszał problem zapadającego się terenu przy Biedronce, zostało to zrobione, a drugi problem był z pokrywką od tego hydrantu, do tej pory nie zostało to zrobione.

Pan Bogdan Rutkowski – Komendant Straży Miejskiej stwierdził, że to jest dziwna rzecz, on się za takie interwencje wstydzi później chociaż wpływu na to nie mają wielkiego poza tym, że zgłaszają i mogą kolejny raz zgłosić. Obiecał, że zwróci jeszcze na to uwagę.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za przedstawienie informacji i stwierdziła, że informacje zostały przyjęte pozytywnie.

#### **Ad.4**

#### Ocena przygotowania do sezonu letniego oraz stanu bezpieczeństwa kąpieliska Miejskiego – druk nr 892

Radny Lech Śleszyński zwrócił uwagę, że w tej chwili kąpielisko jest ważne miesiąc i później po miesiącu trzeba będzie przedłużyć.

Radna Edyta Śledziwska przypomniała, że miało być po pierwszym miesiącu drugie miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpeli i zapytała co w tej sprawie się dzieje.

Pan Przemysław Chrzanowski - Kierownik Kompleksu Obiektów Wodnych Sportowo – Rekreacyjnych MOSiR wyjaśnił, że miała być podjęta próba uzyskania dokumentów, która zakończyłaby się stworzeniem tego miejsca. Stwierdził, że w skrócie powie o tym co się dzieje. Zwrócił uwagę, że radni tkwią w takiej tradycji, od 1992 roku, kiedy WOPR po raz pierwszy ustanowił to miejsce, odważy się powiedzieć, ukrywając przez wszystkimi zagrożenia, jakie w tym miejscu funkcjonują czy istnieją. Wracając do tego bieżącego postępowania poinformował, że złożyli wniosek do nadzoru wodnego, czyli do przedsiębiorstwa państwowego Wody Polskie, ze zgłoszeniem wodno - prawnym, które jest warunkiem formalnym ustanowienia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpeli i nieoficjalnie, ale drogą telefoniczną, Kierownik tego nadzoru poinformował, że po konsultacji ze swoim organem zwierzchnim czyli Zarządem Regionalnym Wód Polskich z Białegostoku będzie sprzeciw w tej sprawie, czyli oni, jako właściciel wód, nie wyrażą zgody na utworzenie tego miejsca, ponieważ dla nich przesunięcie 15 metrów tego miejsca w lewo czy w prawo to jest de facto to samo miejsce. Również takie nieoficjalne stanowisko wyraził Powiatowy Inspektor Sanitarny, który też negatywnie zaopiniuje, dlatego też ten ich wniosek został złożony w mieście, zgodnie z prawem wodnym, nie został postawiony przez Prezydenta na dzisiejszą Komisję, jako niemający szans na uzyskanie akceptacji przez organy, które zostały powołane do zaopiniowania tych projektów uchwały. Stwierdził, że sezon pierwszy jest od 22 czerwca do 21 lipca, aczkolwiek poślizg taki był niezawiniony przez MOSiR, bo w pierwotnej wersji chcieli otworzyć te miejsce od 1 lipca i na tej najbliższej sesji „uzyskać tą uchwałę, ale ponieważ presja była taka, że nie od 1 lipca tylko od 22 czerwca, to musieli szybko to wszystko przenieść na majową sesję i te dokumenty się trochę poślizgnęły w poszczególnych instytucjach, ale to wszystko się jakoś poukładało”. Wszyscy się w tej ustawie jakoś odnajdują, natomiast chciałby zwrócić uwagę na tą istotę. On jest nieskażony tradycją, bo pierwszy sezon kąpielowy przeżył w zeszłym roku i „uczył się” tego miejsca od strony praktycznej i teoretycznej i już w zeszłym roku, bo sporządził taką analizę zagrożeń, która jest wymagana z ustawy „nie

od dzisiaj”, od roku 2011, niestety ale nikt tego nie robił, również WOPR, brał za to pieniądze, ustanawiał plażę i jego zdaniem te warunki bezpieczeństwa nie były tam zachowane ponieważ robiło się to standardowo, gdzieś tam boje czerwone, boje żółte i ten podstawowy element, który stwarza największe ryzyko to jest pas bezpieczeństwa, który trzeba ustawić między bojami czerwonymi, które określają strefę dla nieumiejących pływać, do głębokości 1,3 m, a później dopiero są boje żółte do głębokości do 4 m. Stwierdził, że dzisiaj ustanawiali taki pas i to się będzie zmieniać w zależności jak woda opada. Musieli przenieść całe miejsce w lewo, czyli w dół rzeki. Dno rzeki ma taką charakterystykę, paraboliczną, im dalej od brzegu tym ono coraz szybciej się zapada, żeby ono było wypłacane, to by było korzystniejsze rozwiązanie w przypadku kiedy nurt opada, a jak ono jest paraboliczne w drugą stronę to w przypadku obniżenia o 30 cm, założy o 45°, 30 cm tutaj tracą, a na brzegu tracą już 1,5 m. Z opadaniem rzeki ta strefa dla nieumiejących pływać się zwęża, o brodziku w ogóle nie ma mowy, a brodzik jest obligatoryjny, nikt tego nie robi, bo 40 cm to jest 0,5 m od brzegu, no więc nie ma szans na utworzenie takiego miejsca, z czasem praktycznie codziennie trzeba to dno rzeki badać i przesuwając tę strefę. Pomija te inne aspekty, że prąd jest nierównomierny, tam gdzie jest rzeka płytka jest bardziej stabilny, równiejszy a wraz z przekosem dostaje większej prędkości i zawirowań, więc ktoś kto utraci dno i ta przestrzeń, która musi stanowić 5 m i nie będzie tego punktu podparcia czy wpadnie w panikę, czy już nawet nie mówi o takiej rzeczy gdzie ktoś na padaczkę chory szybko i spokojnie zanurza się pod wodę i nikt go tam nie znajdzie. Widoczność pod wodą jest pół metra albo i mniej, więc ratownik jak wskoczy do wody to praktycznie mając maskę, to na wyciągnięcie ręki już nic nie widzi, więc znalezienie kogoś kto się zanurzył i odpłynął nie wiadomo, w którą stronę dyskwalifikuje praktycznie każdą akcję ratowniczą jako skuteczną. Stwierdził, że sprawdził i praktycznie w Polsce na rzece nie spotyka się kąpielisk i są to przeważnie miejsca o stabilnej wodzie, czy stojącej wodzie, gdzieś na rozlewiskach, na spiętrzeniach rzek, gdzie woda jest stojąca, także jak dojdzie do jakiegoś wypadku, to człowiek nawet jak się zanurzy, to w tym samym miejscu co się zanurzył można go znaleźć, metr czy dwa metry niżej. Na rzece tak nie ma. Podkreślił, że „z gruntu” to miejsce nie nadaje się. Tradycja lokalna utrwaliła to w mentalności ludzi, oni uważają, że mają do tego prawo, że im się to należy, ale dla ich bezpieczeństwa, oni tam nie powinni przebywać, korzystać z tego miejsca, ale to niczego nie zmieni, już w tej chwili miejsce jest czynne od godz. 11 do 19, ludzie gremialnie korzystają i pływają przed 11 i po 19 kiedy nie ma tego zabezpieczenia. Oni będą do 21 lipca, nic się nie zmieni ludzie nadal będą przychodzili jak przychodzą wcześniej teraz to będą przychodzić i później. Stwierdził, że nie wie jak to zmienić. Tego się chyba nie zmieni. Stwierdził, że według niego w miejscu, które zabezpieczają bezpieczeństwo jest mocno iluzoryczne.

Radna Edyta Śledziwska stwierdziła, że zadawała pytanie na ostatniej sesji, po prośbie mieszkańców, którzy przyzwyczajeni są, szczególnie ci, którzy nie wyjeżdżają, że to miejsce było całe wakacje. Nie uzyskała jeszcze odpowiedzi od Pana Prezydenta dlaczego tylko na miesiąc.

Pan Przemysław Chrzanowski - Kierownik Kompleksu Obiektów Wodnych Sportowo – Rekreacyjnych MOSiR stwierdził, że kąpieliska są przeważnie tak budowane, że po obu stronach kąpieliska są pomosty i stanowisko ratownicze jest na końcu pomostu. Jedno jest od strony lądu, drugie jest od strony wody. W miejscach bardziej rozległych wymagana jest motorówka i ona na okrągło krąży w tej strefie zewnętrznej.

Radna Edyta Śledziwska stwierdziła, że skoro miejsce jest tak niebezpieczne jak Kierownik informuje, to rzeczywiście może w przyszłości warto rozważyć czy te kwestie bezpieczeństwa nie przeważą w ogóle nad uruchomieniem tego miejsca, nawet przez ten krótki czas miesiąca.

Pan Przemysław Chrzanowski - Kierownik Kompleksu Obiektów Wodnych Sportowo – Rekreacyjnych MOSiR stwierdził, że nawet jeśli radni nie podejmą tej uchwały o ustanowieniu sezonu kąpielowego to ludzie i tak przyjdą.

Radny Lech Śleszyński zwrócił uwagę, że nie ma co „pod prąd płynąć” i ustalić, że cały sezon jest czynne.

Pan Przemysław Chrzanowski - Kierownik Kompleksu Obiektów Wodnych Sportowo – Rekreacyjnych MOSiR stwierdził, że „ludzie sami sobie otwierają”.

Radny Lech Śleszyński stwierdzi, że chodzi o to, żeby była tam pewna obsługa.

Radna Edyta Śledziwska zwróciła uwagę, że nikt ich nigdy nie informował, że jest to miejsce tak niebezpieczne.

Pan Przemysław Chrzanowski - Kierownik Kompleksu Obiektów Wodnych Sportowo – Rekreacyjnych MOSiR stwierdził, że trochę się dziwi. „Nie chce snuć jakiś teorii, ale jeżeli pieniądze szły konkretne, w konkretną jednostkę, to dla niego to trochę brak wyobraźni”. Stwierdził, że wystąpił o dokumenty i do WOPR-U, zgodnie z ustawą, o udział w takiej analizie zagrożeń. Do tej pory nie ma żadnych stanowisk od nich. Policja prawdopodobnie jutro się może podpisać, może nie podpisać. Wszyscy się zgadzają z tym co napisał, tylko nikt podpisu nie chce złożyć. Trochę się nie dziwi WOPR, że przez 30 lat tamte miejsce funkcjonowało, nic się nie stało i nikt na to nie zwracał uwagi. On uważa, że jak się coś wydarzy to prokurator nie będzie pytał czy coś ma sens, czy nie ma sensu, „weźmie metrówkę zmierzy i powie kto nadzorował i dlaczego”.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie informacji i poddała pod głosowanie pozytywną ocenę przygotowania do sezonu letniego oraz stanu bezpieczeństwa kąpieliska Miejskiego.

Komisja, w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących oceniła pozytywnie przygotowanie do sezonu letniego oraz stanu bezpieczeństwa kąpieliska Miejskiego.

#### **Ad.5**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Łomżyńskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień za 2018 rok - druk nr 878,878A

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji poinformowała, że jest poprawka do podstawy prawnej uchwały, prawidłowo jest nie art. 41 a 4<sup>1</sup>. To była tylko taka zmiana, następnie poprosiła radnych o pytania.

Pani Beata Jagielak - Dardzińska p.o. Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia poinformowała, że „są to ogólne zmiany, bo program musi być dostosowany do tych zmian szerszych, które będą później omawiane, dlatego tam jest dodany jeden punkt i ta część dotycząca przedsiębiorców, którą zasady ograniczają w niewielkim zakresie”.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja, w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Łomżyńskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień za 2018 rok.

## **Ad. 6**

### Informacja o funkcjonowaniu żłobków i przedszkoli z uwzględnieniem prognoz demograficznych - druk nr 891

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w informacji mają, że dzieci są przyjmowane do przedszkoli, ale jeżeli spełniają wszystkie warunki, według kryteriów.

Grażyna Klimek - Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji podkreśliła, że 3,4 i 5 letnie, bo 6 letnie muszą przyjąć, bo ma obowiązek szkolny.

Radny Ireneusz Cieślik zapytał czy to jest zgodne z ustawą.

Grażyna Klimek- Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji wyjaśniła, że jest 5 czy 6 kryteriów zgodnych z ustawą a resztę ustala Rada Miasta. Dodała, że dziecko w danym przedszkolu może być nieprzyjęte, bo nie ma obowiązku rejonu, ale rodzice dzieci 3,4,5- letnich mają prawo „dać je”, jak rodzic zgłosi dziecko, to muszą mu dać miejsce, bo jak rodzic nie zgłosi dziecka, to oni nie wiedzą o tym. Jest później nabór uzupełniający, jeżeli w uzupełniającym naborze rodzice nadal nie zgłosili dziecka np. 3- letniego, to oni nie wiedzą, że on chce, bo on ma prawo. On uważa, że dalej nie będzie zgłaszał dziecka. Jeżeli w drugim naborze by zgłosił, to muszą jako miasto zapewnić mu miejsce.

Radna Edyta Śledziwska zapytała Panią Naczelnik o odpowiedź czy funkcjonalnie przedszkoli zabezpiecza wszystkie potrzeby w mieście. Stwierdziła, że wie, że nie wszystkie dzieci wszystkich rodziców dostają się do tych przedszkoli, blisko miejsca zamieszkania, ale chodzi jej o to czy często jest taka sytuacja, że w ogóle jest odmowa przyjęcia dziecka, które ma prawo, bo tam gdzie jest obowiązek, to wiadomo, że trzeba przyjąć.

Grażyna Klimek - Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji wyjaśniła, że dzień dzisiejszy, nie ma czegoś takiego. Sześciolatki muszą przyjąć, a trzy i czterolatki jeżeli rodzic w drugim naborze wpisze, że oczekuje na miejsce, to oni muszą dać i zabezpieczają.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji zapytała kiedy jest drugi nabór.



Grażyna Klimek- Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji stwierdziła, że już jest po drugim naborze.

Radna Edyta Śledziwska zapytała co z rodzicami, którzy w trakcie roku szkolnego się przenoszą z innych miast.

Grażyna Klimek- Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji wyjaśniła, że trzylatka, czterolatka i pięcioletka nie, ale sześciolatka muszą przyjąć, a jeżeli jest jakieś miejsce, to można u dyrektora danego przedszkola na listę rezerwową wpisać, bo „nieraz takie trzylatki nie każdy się zaadaptuje”.

Radny Ireneusz Cieślik zapytał co w sytuacji gdy mama nie pracuje, ale nie pracuje nie ze względu na to, że nie chce pracować, tylko ze względu na to, że nie ma zdrowia czy w związku z powyższym jest uważana jako „osoba niepracująca i mogąca” zająć się dzieckiem czy też są jakiś inne uwarunkowania.

Grażyna Klimek- Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji wyjaśniła, że jest jeden warunek, że jest dziecko niepełnosprawne lub osoba będąca w domu niepełnosprawna.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że są takie sytuacje, wiele chorób jest takich, które nie pozwalają opiekować się dzieckiem.

Grażyna Klimek - Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji stwierdziła, że nie ma takiego kryterium.

Radny Ireneusz Cieślik zapytał czy nie należałoby wnieść takiego kryterium, bo w takiej sytuacji robią krzywdę temu dziecku. Podkreślił, że są takie sytuacje na terenie miasta.

Grażyna Klimek- Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji wyjaśniła, że nie ma teraz takiej możliwości, żeby takie dziecko przyjąć.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że chodzi mu o to, czy nie należałoby wnieść tego kryterium do regulaminu, tylko trzeba by było wcześniej o tym pomyśleć, żeby zmienić.

Grażyna Klimek- Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji stwierdziła, że w następnym roku, to trzeba zrobić w styczniu, bo w marcu już jest nabór.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie informacji.

## **Ad. 7**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Miastem Łomża a Gminą Piątnica w zakresie działalności rodzinnego domu pomocy – druk nr 877,877A

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Pani Dyrektor Anna Fabin dała sprostowanie do uchwały, które wszyscy już mają (druk w załączeniu do protokołu). Chodzi o to, że była „Gmina Piątnica”, a powinna być „Gmina Łomża”.

Pani Anna Fabin – Zastępca Dyrektora MOPS wyjaśniła, że w uchwale chodzi o możliwość przyjmowania do rodzinnego domu pomocy mieszkańców Piątnicy. Bez tego porozumienia „Paradiso” nie może przyjmować.

Radny Stanisław Oszkinis zwrócił uwagę, że w materiałach, które dostali pisze się o chorych z chorobą Alzheimera.

Pani Anna Fabin– Zastępca Dyrektora MOPS stwierdziła, że to jest stowarzyszenie, które prowadzi z chorobą Alzheimera, ale może i z innymi schorzeniami.

Radny Stanisław Oszkinis zapytał czy leżących, po udarach też może.

Pani Anna Fabin– Zastępca Dyrektora MOPS stwierdziła, że myśli, że tak. Dodała, że mają dom na ul. Bema i filię na Stacha Konwy.

Radny Stanisław Oszkinis zapytał Panią Dyrektor czy była w domu na Bema.

Pani Anna Fabin – Zastępca Dyrektora MOPS stwierdziła, że nie była.

Radny Stanisław Oszkinis poinformował o znanym mu przypadku pobytu w tym domu i stwierdził, że ten dom dla chorych na Alzheimera jest super, ale nie dla osób leżących.

Pani Anna Fabin – Zastępca Dyrektora MOPS stwierdziła, że to jest rodzinny dom pomocy, a rodzinne domy pomocy są trochę inne niż domy pomocy społecznej. Tam są tylko usługi opiekuńcze, przede wszystkim. Stwierdziła, że rozumie, że Radny to zgłasza, nie odniesie się do tego, ponieważ nie była i nie słyszała o takich sygnałach, nie miała takich sygnałów.

Radny Stanisław Oszkinis stwierdził, że taki dom, który nie posiada zabezpieczenia ani pielęgniarki, ani lekarza, żeby się tymi leżącymi opiekował, tylko trzeba na własny koszt „ściągać” lekarza i pielęgniarkę, to jest coś nie tak.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że jeżeli nie świadczą tego tak jak trzeba, jeśli nie są w stanie wykonać tego, nie powinni tego ogłaszać i oferować. To jest oferta, ich oferta powinna być w 100 % zrealizowana ku zadowoleniu pacjenta.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji zapytała czy mają taką możliwość, że mogą kogoś wysłać na kontrole.

Pani Anna Fabin– Zastępca Dyrektora MOPS stwierdziła, że tak, mogą kontrolować.

Pani Beata Jagielak- Dardzińska – p.o. Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia dodała, że obligatoryjnie co pół roku musi być kontrola.

Pani Anna Fabin – Zastępca Dyrektora MOPS stwierdziła, że była tam kontrola, poszedł tam Kierownik Działu Świadczeń Środowiskowych z Policją i było wielkie oburzenie dlaczego Policja, bo to burzy im wizerunek, a oni przeprowadzali, bo dostali informację z Urzędu Wojewódzkiego, że powinni też kontrolować takie miejsca i poszli razem, więc musieli się też bardzo tłumaczyć z tego.

Radny Stanisław Oszkinis zwrócił uwagę, że jeśli byłyby zawarte w umowie szczegółowe warunki na jakich przyjmowały by te domy osoby leżące, osoby z Alzheimerem i jeszcze inne jakieś schorzenia, to wtedy mogliby egzekwować.

Pani Anna Fabin – Zastępca Dyrektora MOPS podkreśliła, że rodziny dom pomocy społecznej to są całodobowe usługi opiekuńcze, ale nie jest to taki typowy dom samopomocy społecznej, gdzie jest zapewniony lekarz, pielęgniarki, rehabilitacja, standardy, łazienki, tak jak w hospicjum, tak jak mamy dom opieki społecznej na ul. Polowej. Tam są inne standardy. Te wszystkie standardy, które są potrzebne w rozporządzeniu o rodzinnych domach pomocy społecznej są spełnione. Czasami

jest sytuacja podbramkowa, bo rodzina prosi, bo nie ma co zrobić, trudna sytuacja i oni też biorą.

Pani Beata Jagielak- Dardzińska – p.o. Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia wyjaśniła, że tam w rodzinnym domu pomocy może przebywać maksymalnie 9 osób. Każda z tych osób musi być skierowana decyzją Dyrektora MOPS, po to jest podpisywana umowa. Wie o co chodzi radnemu, natomiast oni nie mają wpływu jeżeli nie jest zapełniony np. mają 7 osób, jeżeli dowiadują się, że „gdzieś tam pod stołem kolokwialnie mówiąc” przyjmują kogoś, kogo nie powinni, to oni mogą na to wpłynąć, ale jeżeli tego nie wiedzą, to nie mogą nic zrobić, bo zgodzi się z radnym, że taka osoba nie powinna być tam przyjęta, ale muszą mieć sygnał, żeby pójść, sprawdzić, zobaczyć i zwrócić im na to uwagę i nawet w konsekwencji rozwiązać z nimi umowę.

Radny Stanisław Oszkinis zwrócił uwagę, że jeśli skieruje MOPS do tego domu, to MOPS finansuje, jeśli pójdzie prywatnie, to MOPS nie ma nic do tego.

Pani Beata Jagielak- Dardzińska – p.o. Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia stwierdziła, że powinni wiedzieć o tym.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że kontrola będzie zrobiona, ewentualnie coś będzie nie tak, to trzeba rozmawiać z Prezydentem.

Pani Anna Fabin – Zastępca Dyrektora MOPS stwierdziła, że mają pozytywne sygnały od pensjonariuszy i od rodzin.

Radny Stanisław Oszkinis stwierdził, że też nie mówi samych negatywnych, wiadomo dla chorych z Alzheimerem jest super, aby nie leżący.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja, w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Miastem Łomża, a Gminą Piątnica w zakresie działalności rodzinnego domu pomocy.

## **Ad.8**

### Ocena realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Łomża za 2017 r.- druk nr 881

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji podziękowała za bardzo szczegółowo opracowany materiał.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę, że w tej chwili rok szkolny się skończył i zapytał gdzie teraz będą dzieci, które miały obiady finansowane z MOPS-u.

Pani Anna Fabin – Zastępca Dyrektora MOPS wyjaśniła, że dzieci otrzymają świadczenia pieniężne.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że jak był obiad w szkole, to dziecko go zjadło i zapytał Zastępcę Dyrektora MOPS czy uważa, że jeśli matka dostanie na niego pieniądze, to on zje codziennie obiad. Poprosił, żeby odpowiedziała tak „ z ręką na sercu”, dzieci z rodzin patologicznych, które chodziły do szkoły po to, żeby zjeść obiad i czy uważa, że jest to dobre rozwiązanie, bo on uważa, że dla tych dzieci z miasta można by było w jakiejś placówce żywieniowej zrobić.

Pani Anna Fabin – Zastępca Dyrektora MOPS stwierdziła, że teraz w szkołach jest catering.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że catering jest tylko w SP nr 1 i to tylko przez ten rok, ze względu na remont. Dodał, że obserwuje te dzieci i widzi.

Pani Anna Fabin – Zastępca Dyrektora MOPS zapyta czy według radnego to jest bardzo duży problem.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że według niego to jest to, że to dziecko, nie będzie jadło obiadu, to jest dla niego ten problem, bo matka weźmie pieniądze i pójdzie a są rodziny patologiczne. Poprosił, żeby uwierzyć, że dziecko zje raz na tydzień ten obiad, albo nie zje. Stwierdził, żeby się nie łudzić, że to jest dobrodziejstwo, bo dali dziecku. Stwierdził, że nie, tylko się problemu pozbyli. Stwierdził, że mogliby zjeść obiad na Sikorskiego, gdyby wiedzieli.

Pani Anna Fabin – Zastępca Dyrektora MOPS stwierdziła, że mogą to rozważyć, jeżeli będą mieli takie sygnały, że dużo tych rodzin jest, tylko rodzice zaraz „będą się burzyć dlaczego”.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że jeśli się rodzice będą burzyć, to niech zapewnią.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w ramach Programu „Aktywny Samorząd” finansowanego ze środków PFRON dofinansowano 21 studentom czesne i koszty kształcenia w wysokości 80 542 zł i zapytała na jakiej zasadzie, czy też są tam określone warunki jak można skorzystać z tego dofinansowania.

Pani Anna Fabin – Zastępca Dyrektora MOPS wyjaśniła, że jest to dofinansowane z PFRON, musi mieć stopień niepełnosprawności i dochód nie może być zbyt wysoki.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że to też bardziej z rodzin, które są uboższe.

Pani Anna Fabin – Zastępca Dyrektora MOPS stwierdziła, że myśli, że uboższe, ale też takie przeciętne, myśli, że jak najbardziej mogą korzystać ze stopniem niepełnosprawności.

Radny Ireneusz Cieślik odnosząc się do 300 zł, które mają dostać rodzice zapytał czy są gotowi, żeby bez problemu można to było zrobić czy potrzebują wsparcia.

Pani Beata Jagielak- Dardzińska – p.o. Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia wyjaśniła, że przygotowują się cały czas, bo to spadło „tak trochę z nieba”. Podkreśliła, że ważne jest, że będą na to przeznaczone środki na obsługę, dostaną też dotację, miasto nie będzie musiało dokładać, tam będzie 10 zł od ucznia, od przyznania świadczenia i szacunkowo tak mniej więcej z danych z Wydziału Edukacji na terenie Łomży około 9 000 takich dzieci będzie, którym będzie to przysługiwało do dwudziestego roku życia, jeżeli uczą się w szkole. Dodała, że zamierzają przyjąć 2 osoby, na czas określony, bo to będzie tylko taka akcja jednorazowa od lipca się zaczyna, bo od lipca można elektronicznie składać do końca roku.

Radny Ireneusz Cieślik zapytał czy pieniądze mamy zabezpieczone.

Pani Beata Jagielak- Dardzińska – p.o. Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia wyjaśniła, że będą z budżetu państwa.

Komisja więcej pytań nie zgłosiła.

Komisja, w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie oceniła realizację strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Łomża.

#### **Ad.9**

##### Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- a) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Łomża – druk 861,861A
- b) zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, zasad ograniczania dostępności napojów alkoholowych w mieście Łomża – druk 861,861/1, 861B<sup>1</sup>
- c) wprowadzenia na terenie miasta Łomża ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – druk 861,861/1,861C<sup>1</sup>

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że do punktów b) i c) jest autopoprawka. Jak radni czytali w tej autopoprawce Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych trochę wносиła uwag i Pan Prezydent się trochę przychylił. Godziny są zmienione z 3 do 5. Rady osiedlowe się wypowiadały, garnizon się wypowiedział. Rady osiedlowe się bardzo różnie wypowiadały. Garnizon wypowiedział się pozytywnie, MKRPA to jeszcze chciałyby zmniejszenie.

Radny Ireneusz Cieślik zapytał gdzie jest edukacja.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że edukacja owszem, to wszystko jest bardzo ważne, przeprowadzają szkolenia, a młodzież robi swoje.

Radny Stanisława Oszkinis zapytał co ma na celu wprowadzenie na terenie miasta ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych.

Pani Małgorzata Puchała – Naczelnik Centrum Obsługi Przedsiębiorców stwierdziła, że Pan Prezydent ma prawo regulować politykę w tym zakresie, podjął taką decyzję, jest taka możliwość, ustawa daje im takie prawo. Jest to fakultatywna uchwała, w przypadku dwóch pozostałych uchwał, które radni mają to są uchwały, która Rada gminy musi przyjąć koniecznie, w związku ze zmianą ustawy o wychowaniu w trzeźwości, natomiast jeżeli chodzi o sprzedaż napojów alkoholowych w godzinach nocnych jest to fakultatywnie. Pan Prezydent podjął taką decyzję, taka propozycja została radnym przedstawiona, od radnych zależy czy ja przyjmą czy nie.

Radny Stanisława Oszkinis stwierdził, że zadał konkretne pytanie jaki ma cel ten zakaz.

Pani Małgorzata Puchała – Naczelnik Centrum Obsługi Przedsiębiorców stwierdziła, że nie potrafi radnemu odpowiedzieć na to pytanie dlatego, że nie był to jej projekt. Poprosiła, żeby jej nie pytać o to, dlatego, że to taka była decyzja Pana Prezydenta, przyjęli to i radnym proponują. Jak radni widzieli opinię rad osiedli to też niektóre były za tym, żeby to wprowadzać, inne, żeby nie wprowadzać. Jeżeli chodzi o praktykę różnych miasta i gmin to też jaką burmistrz, prezydent podejmie decyzję, taka jest przyjmowana. Jeżeli radni się zgadzają czy nie, to mogą się wypowiedzieć.

Radny Stanisława Oszkinis stwierdził, że nie pyta bez kozery, bo akurat żył w czasach „słusznie minionych” i była bardzo mocno rozwinięta szara strefa. Jeśli to ma na celu

walkę z alkoholizmem, to on twierdzi, że to odniesie odwrotny skutek, bo każdy zakaz w jakiś sposób oddziałuje do przeciwdziałania i zaraz pojawią się tzw. „babcie”, zaraz pojawią się nielegalne bimbrownie, w co drugim domu „będzie pędzony bimberek” a „babcia” nie będzie pytała młodego człowieka ile ma lat, a tym bardziej mu dowodu osobistego nie sprawdzi, tylko go zapyta „czy masz kasę” i nie wiadomo co mu sprzeda i dojdzie do tego, że będą walczyć jak z dopalaczami.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że nie ma sensu przekonywać przekonanych.

Radny Stanisława Oszkinis stwierdził, że dla niego ten punkt, to jest punkt, który ogranicza jego wolność. Dodał, że ich ojcowie walczyli o wolność. Wywalczyli to, że każdy rozumny człowiek podejmuje decyzję sam za siebie.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że człowiek odrobinę logicznie myślący zawsze będzie za ograniczeniem.

Radny Lech Śleszyński stwierdził, że „z problemem alkoholizmu dobrze walczyła komuna. W latach 80- tych w Łomży nie można było kupić butelki alkoholu”.

Radna Edyta Śledziwska poprosiła o ustosunkowanie się do uchwały, która obecnie obowiązuje, chodzi szczególnie o punkty podawania alkoholu, jak jest teraz w miejscu sprzedaży, poza miejscem sprzedaży.

Pani Małgorzata Puchała – Naczelnik Centrum Obsługi Przedsiębiorców stwierdziła, że „ te zmiany, które radni widzą są bardzo znaczące dlatego, że na chwilę obecną mieli punkty, to znaczy w jednym punkcie przyznając mógł sobie taki przedsiębiorca sprzedawać piwo, wino i alkohol mocny. Teraz zezwolenie jest na każdy rodzaj alkoholu, w podziale jeszcze na gastronomię i na detal. Na chwilę obecną mają, jeżeli chodzi o wykorzystanie punktu w detalu, które dotychczas zawsze było „na maksa” 50 punktów wykorzystanych i zawsze jest ten problem jeżeli jakiś punkt się zwalnia, dają ogłoszenie. Praktycznie każde takie postępowanie kończy się wielomiesięcznym postępowaniem odwoławczym i nigdy do końca nie wiadomo jaka będzie decyzja sądu. Jeżeli chodzi o te zezwolenie, które radni mają, w tych alkoholach powyżej 4,5 % do 18 % alkoholu z wyjątkiem piwa, jeżeli chodzi o detal 50 zezwoleń to jest dokładnie to, co dzisiaj jest, to nie jest więcej. Było 50 punktów. Powyżej 18 % teraz jest też 50, ale to jest w tym samym punkcie. Może być wrażenie, że jest 100, ale to tak nie jest, to jest po prostu w tym samym punkcie dwa rodzaje. Największą nowością jest to, że obecnie wymagane jest zezwolenie na sprzedaż piwa, wcześniej tego nie było, w związku z tym na chwilę obecną moją wykorzystane 104 takie zezwolenia, 104 takie punkty jeżeli chodzi o detal i 55 jeżeli chodzi o gastronomię. Propozycje tych cyfr, które radni mają są trochę wyższe, jeżeli chodzi o piwo, dlatego, że to zawiera też zezwolenia jednorazowe, czyli jeżeli jest np. potrzeba jakiejś imprezy, na którą będzie taka decyzja, że będzie piwo, to wtedy wchodzi ten limit, który pozostaje. Bo na dzisiaj mają wykorzystane 104, jeżeli chodzi o piwo, a proponują 120 tych zezwoleń, jeżeli chodzi o gastronomię jest wykorzystanych 55, a proponują 70, kilkanaście zostawiają w rezerwie, aczkolwiek jeżeli ktoś się w tym momencie zgłosi i chciałby sprzedawać tylko piwo, to w ramach tego limitu mógłby to uzyskać, radni muszą mieć taką świadomość”.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Łomża zawarty w druku 861,861A. Komisja, w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Łomża.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, zasad ograniczania dostępności napojów alkoholowych w mieście Łomża – druk 861,861/1, 861B<sup>1</sup>.

Komisja, w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że jest przeciw, nie chce zmieniać odległości.

Pani Małgorzata Puchała – Naczelnik Centrum Obsługi Przedsiębiorców wyjaśniła, że odległości pozostają bez zmian. 90 metrów na terenie całego miasta z wyjątkiem obszaru Starego Rynku, gdzie ustalone jest 30 metrów. Dodatkowym punktem w tej uchwale jest określenie obiektów chronionych i ta autopoprawka dotyczy tylko obiektu chronionego, ponieważ mieli tam błąd w tej uchwale, bo tam było „publiczne zakłady opieki zdrowotnej” a obecnie jest to sprecyzowane inaczej w ustawie.

Radny Ireneusz Cieślik poprosił o reasumpcję głosowania, bo teraz już rozumieją o co chodzi.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji ponownie poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, zasad ograniczania dostępności napojów alkoholowych w mieście Łomża – druk 861,861/1, 861B<sup>1</sup>.

Komisja, w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radna Wanda Mężyńska - Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Łomża ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży druk 861,861/1,861C<sup>1</sup>.

Komisja, w wyniku głosowania 4 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Łomża ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

## **Ad.10**

Informacja dotycząca zabezpieczenia różnych form wypoczynku oraz dożywiania dzieci i młodzieży z rodzin ubogich w okresie wakacji – druk nr 887

Komisja nie zgłosiła pytań.

## **Ad.11**

Sprawy różne i wolne wnioski.

Więcej spraw Komisja nie zgłosiła.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca obrad zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji  
Bezpieczeństwa i Rodziny

Wanda Mężyńska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz