

Protokół nr 45/18
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 11 października 2018 r.

Na ogólną liczbę 13 członków w posiedzeniu uczestniczyło 7, zgodnie z listą obecności.

Radni nieobecni na posiedzeniu:

1. Witold Chludziński
2. Hanka Gałązka
3. Łukasz Kacprowski
4. Wanda Mężyńska
5. Marianna Jóskowiak
6. Jan Olszewski

1. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.
2. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta w zakresie niewłaściwego przydziału lokalu mieszkaniowego.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do Protokołu Nr 43/18 i 44/18.
Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołów i przyjęli je.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni otrzymali stosowne materiały, prosi przedstawiciela Prezydenta o odniesienie się do skargi.

Włodzimierz Matyjaszczyk – Kierownik Referatu Spraw Lokalowych zabierając głos poinformował, że Skarżąca jest jedną z 960 osób ubiegających się o mieszkanie i Urząd nigdy nie obiecywał jej przydział mieszkania i nie jest zobowiązany do przydziału mieszkania. Odnosząc się do zarzutu, że nie otrzymała ona mieszkania w związku ze spalaniem budynku przy ul. Ogrodowej 4 zwrócił uwagę, że skarżąca w tym budynku mieszkała do roku 2004, a budynek spalił się w 2007, a więc nie mieszkała w tym budynku, gdy po pożarze osoby tam mieszkające otrzymali lokale zamienne. Podkreślił, że sprawa Skarżącej była omawiana 2-krotnie na Społecznej Komisji Mieszkaniowej i Komisja opiniowała ją negatywnie z uwagi na brak mieszkań, sytuacje innych były trudniejsze.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając głos zwrócił uwagę, że sytuacja mieszkaniowa miasta uległaby zmianie, gdyby został rozwiązany problem budynku przy ul. Wesołej. Zauważył, że budynek od kilku lat stoi pusty, próbował spotkać się z Prezydentami i temat ten załatwić z mieszkańcami, aby móc przystąpić do remontu budynku. Poinformował, że część osób tam mieszkających chce zapłaty, a część zamiany mieszkania. Rozmawiał w tej sprawie z prezesami spółdzielni oraz w Urzędzie i jest to temat do zrealizowania przy mediacjach i próbie wytłumaczenia

starszym lokatorom. Zauważył, że sam zamiar kupienia budynku był dobry, nie przeprowadzono jednak diagnozy i powstała taka, a nie inna sytuacja. Należy jednak temat rozwiązać, a spowoduje to, że miasto pozyska wiele lokali, bo prawie 50 lokali, a praktycznie pozostaje do rozwiązania kwestia 7 lokali. Zauważył, że miastu uwalniają się lokale przy ul. Polowej, a więc temat może zostać rozwiązany. Uważa, że tematem tym w następnej kadencji należy zająć się priorytetowo i apeluje o to do radnych, którzy znajdują się w następnej kadencji.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono. Przewodnicząca poddała pod głosowanie, kto z członków Komisji jest za uznaniem skargi za niezasadną.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących uznała skargę za niezasadną.

Ad. 3

W sprawach różnych Przewodnicząca poinformowała, że udzieliła odpowiedzi Skarbnik Miasta w sprawie badanej przez Komisję, która otrzymali również radni.

Radny Maciej Borysewicz podziękował Przewodniczącą za współpracę ponad podziałami.

Przewodnicząca również podziękowała komisji za współpracę w mijającej kadencji.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Elżbieta Rabczyńska

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Łomża, dnia 11 października 2018 r.

**Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej Łomży**

BRM.0012.45.2018

Rada Miejska Łomży

Komisja Rewizyjna wnosi o wprowadzenie do porządku najbliższej LIX sesji w dniu 17 października 2018 r. punktu dotyczącego przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na działalność Prezydenta w zakresie niewłaściwego przydziału lokalu mieszkaniowego.

Sprawozdanie

Skargę do Komisji Rewizyjnej skierował Przewodniczący Rady Miejskiej Łomży. Komisja tematem tym zajmowała się na posiedzeniu w dniu 11 października 2018 r.

W trakcie analizy materiałów i uzyskania wyjaśnień Komisja ustaliła, że:

1. Skarżąca w lokalu przy ul. Ogrodowej 4 zamieszkiwała w okresie 31. 01. 2002 – 21. 09. 2004 r. w mieszkaniu należącym do głównego lokator. Budynek przy ul. Ogrodowej 4 uległ spaleni w związku z zaistniałym pożarem w **dniu 13. 05. 2007 r.** Zainteresowana nie mieszkała w tym budynku od ok. 3 lat. Lokatorzy tam zamieszkujący otrzymali lokale zamienne wg wykazu najemców przesłanego przez MPGKiM (na tym wykazie brak jest nazwiska skarżącej).
2. W dniu **21. 09. 2004 r.** skarżąca zameldowała się w mieszkaniu należącym do J. P. przy ul. Nowogrodzka 6. Mieszkała tam do dnia 7. 05. 2014 r. W dniu 22. 04. 2014 r. J. P. dokonał dobrowolnej zamiany mieszkania i przeniósł się do lokalu przy ul. Sikorskiego 333. Zainteresowana była uprawniona do wspólnego zamieszkiwania z najemcą.
3. Skarżąca po dokonaniu zamiany, nie przeniósła się do lokalu przy ul. Sikorskiego 333 lecz zameldowała się w dniu 7. 05. 2014 r. i zamieszkała w mieszkaniu należącym do T. W. przy ul. Dmowskiego 5.
4. Niezasadnym jest stwierdzenie o konieczności zapewnienia mieszkania zamiennego przez Urząd w związku z pożarem przy ul. Ogrodowej 4 na rzecz Jej osoby ponieważ nie była ona osobą uprawnioną do otrzymania takiego mieszkania. Ponadto przed wystąpieniem pożaru, opuściła ona lokal, w którym zamieszkiwała w charakterze sublokatora.
5. W roku 2008 r. i 2015 r. Społeczna Komisja Mieszkaniowa, po rozpatrzeniu sprawy, nie umieściła zainteresowanej na sporządzanych wówczas listach przydziału mieszkań.
6. O trybie i zasadach przydziału mieszkań, zainteresowana była wielokrotnie informowana. Sprawa mieszkaniowa skarżącej będzie przedstawiona na posiedzeniu Społecznej Komisji Mieszkaniowej podczas sporządzania nowej listy przydziału mieszkań.
7. W chwili obecnej na otrzymanie mieszkania oczekuje jeszcze 77 rodzin z listy przydziału mieszkania i nowa lista będzie sporządzana po zrealizowaniu obecnie obowiązującej.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących uznała skargę za niezasadną i wnosi do Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

*Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Elżbieta Rabczyńska*

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ ŁOMŻY**

z dnia 17 października 2018 r.

**w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Łomża w zakresie
nieprzyznania lokalu mieszkaniowego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 994, zm. poz.1000 i 1349), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Miejska Łomży uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą na działania Prezydenta Miasta Łomża na nieprzyznaniu skarżącej lokalu mieszkaniowego oraz ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w tej sprawie, Rada postanawia uznać skargę za niezasadną.

Uzasadnienie:

8. Skarżąca w lokalu przy ul. Ogrodowej 4 zamieszkiwała w okresie 31. 01. 2002 – 21. 09. 2004 r. w mieszkaniu należącym do głównego lokator. Budynek przy ul. Ogrodowej 4 w związku z zaistniałym pożarem w dniu 13. 05. 2007 r. spalił się. Zainteresowana nie mieszkała w tym budynku od ok. 3 lat. Lokatorzy tam zamieszkujący otrzymali lokale zamienne wg wykazu najemców przesłanego przez MPGKiM (na wykazie brak jest nazwiska skarżącej).
9. W dniu 21. 09. 2004 r. skarżąca zameldowała się w mieszkaniu należącym do J. P. przy ul. Nowogrodzka 6. Mieszkała tam do dnia 7. 05. 2014 r. W dniu 22. 04. 2014 r. J. P. dokonał dobrowolnej zamiany mieszkania i przeniósł się do lokalu przy ul. Sikorskiego 333.
10. Skarżąca po dokonaniu zamiany, nie przeniósła się do lokalu przy ul. Sikorskiego 333 lecz zameldowała się w dniu 7. 05. 2014 r. i zamieszkała w mieszkaniu należącym do T. W. przy ul. Dmowskiego 5.
11. Niezasadnym jest więc twierdzenie o konieczności zapewnienia mieszkania zamiennego przez Urząd w związku z pożarem przy ul. Ogrodowej 4 na rzecz Jej osoby ponieważ nie była ona osobą uprawnioną do otrzymania takiego mieszkania. Ponadto przed wystąpieniem pożaru, opuściła ona lokal, w którym zamieszkiwała w charakterze sublokatora.
12. W roku 2008 r. i 2015 r. Społeczna Komisja Mieszkaniowa, po rozpatrzeniu sprawy, nie umieściła zainteresowanej na sporządzanych wówczas listach przydziału mieszkań.
13. O trybie i zasadach przydziału mieszkań, zainteresowana była wielokrotnie informowana. Sprawa mieszkaniowa skarżącej będzie przedstawiona na posiedzeniu Społecznej Komisji Mieszkaniowej podczas sporządzania nowej listy przydziału mieszkań.
14. W chwili obecnej na otrzymanie mieszkania oczekuje jeszcze 77 rodzin z listy przydziału mieszkania i nowa lista będzie sporządzana po zrealizowaniu obecnie obowiązującej.

§ 2. Rada upoważnia Przewodniczącego Rady Miejskiej Łomży do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży
Wiesław Tadeusz Grzymała