

Protokół nr 19/18
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
z dnia 15 października 2018 roku

Na 14 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 8 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczyli:

1. Radny Ireneusz Waldemar Cieślik
2. Radny Łukasz Kacprowski
3. Radny Jan Olszewski
4. Radny Zbigniew Prosiński
5. Radna Edyta Śledziwska
6. Radny Andrzej Wojtkowski

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad i powitała zebranych. Zwróciła uwagę, że radni znają proponowany porządek obrad i poprosiła o uwagi do porządku.

Komisja nie zgłosiła uwag i w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 18/18 z dnia 25 września 2018 r.
2. Ośrodki Kultury (Łomżyńska Orkiestra Kameralna, MDK-DŚT, Teatr Lalki i Aktora, Muzeum Północno- Mazowieckie i Miejska Biblioteka Publiczna) – podsumowanie działalności – **druk nr 970,970/1, 970/2,970/3**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy – **druk nr 972,972A**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r. w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 975,975/1,975B**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2019 rok. **druk nr 968,968A**
6. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu nr 18/18 z dnia 25 września 2018 r.

Komisja przyjęła protokół nr 18/18 z dnia 25 września 2018 r. bez uwag.

Ad. 2

Ośrodki Kultury (Łomżyńska Orkiestra Kameralna, MDK-DŚT, Teatr Lalki i Aktora, Muzeum Północno- Mazowieckie i Miejska Biblioteka Publiczna) – podsumowanie działalności – druk nr 970,970/1, 970/2, 970/3

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję, następnie w imieniu całej Komisji podziękowała za wspianą współpracę jaka miała miejsce

w tej kadencji, za wzajemne rozumienie się, ale przede wszystkim za to co dyrektorzy robią dla dobra naszego miasta, za to, że są wspaniałymi ambasadorami miasta za granicą i w kraju. Życzyła, żeby ta praca dalej owocowała, żeby mogli promować miasto w dalszym ciągu. Podkreśliła, że bardzo doceniają to co dyrektorzy opisali, ich pracę i cieszą się, są dumni z tej działalności. Podziękowała za wspaniałe włączenie się do obchodów 600- lecia naszego miasta, które wybrzmiały wśród gości z zagranicy. Wyraziła nadzieję, że przyszła kadencja przyniesie radość również i pracownikom, bo zdają sobie sprawę jak są bardzo skromnie uposażani.

Radna Ewa Chludzińska stwierdziła, że chciała dołączyć do tego, co powiedziała Pani Przewodnicząca i chciałby powiedzieć jak nas postrzegają inni. Nie tylko w Łomży zauważają dorobek naszych instytucji kultury i dyrektorów, którzy tymi instytucjami kierują, ale również mieszkańcy okolicznych miast mówią, że nam należy zazdrościć.

Pan Lech Śleszyński podziękował za liczne zaproszenia, do Teatru, Muzeum i Biblioteki.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji odnosząc się do wypowiedzi Radnego stwierdziła, że wszyscy się pod tym podpisują.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podziękowała dyrektorom za obecność.

Ad. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy – druk nr 972,972A

Pani Henryka Pezowicz – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami przedstawiła wniosek w sprawie nadania nazwy ulicy zgodnie z drukiem nr 972,972A w załączeniu do protokołu.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy .

Ad. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r. w działach merytorycznie podległych Komisji- druk nr 975,975/1,975B.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że materiał jest jasno opisany i poprosiła radnych o pytania.

Radny Janusz Mieczkowski poprosił o wyjaśnienie przeniesienia dochodów bieżących.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że szkoła już uzyskała większe dochody z tytułu najmu niż planowała.

Radny Janusz Mieczkowski odnosząc się do zapisu dotyczącego zmniejszenia dochodów o kwotę 275 000 zł, ze względu na opóźnienia w publikacji wyników wniosków złożonych do Ministerstwa Sportu i Turystyki, zapytał czy te wyniki są już znane.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że „mają być na dniach znane” więc z związku z tym uznali, że w tym roku już nie dadzą rady zrealizować. Procedura przetargowa i zanim umowa to będzie 2019 rok. Uzgodnione jest to z instytucją wdrażającą. Wiedzą, że jeśli ujmą to w Wieloletniej Prognozie Finansowej to mogą zdjąć z planu tego roku, ale muszą pokazać, że w przyszłym roku mają zarezerwowane środki na realizację tego zadania.

Radny Janusz Mieczkowski poprosił o wyjaśnienie zwiększenia planowanych wydatków w dziale 758, rozdz. 75801 o kwotę prawie 760 tys. zł w związku z audytem.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że sytuacja jest analogiczna jak w roku poprzednim, tylko trochę mniej pieniędzy, bo w tamtym roku zwrócili 1,16 mln zł, a tym roku było do zwrotu 759 549 zł, z tym, że na razie otrzymali decyzję z Ministerstwa dotyczącą części gminnej, ale z uwagi na to, że zanim kolejna sesja będzie, a dadzą 14 dni, więc znają kwotę, bo wynika ona ze sprawozdania, w związku z tym proponują, żeby zarezerwować całą kwotę.

Radny Janusz Mieczkowski poprosił o wyjaśnienie przesunięć w ramach dotacji podmiotowych z budżetu dla publicznych i niepublicznych jednostek systemu oświaty.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że to są środki zarezerwowane w budżecie dla szkół niepublicznych z tym, że w różnych rozdziałach, bo różne szkoły.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji – dodał, że w związku z tym, żeby nie dochodziło później do zwrotów nadpłaconych dotacji na szkoły niepubliczne, starają się dokładnie analizować w tej chwili, żeby tym szkołom nie nadpłacić, dlatego też w tej chwili takie ruchy się odbywają na podstawie analizy, żeby nie dochodziło do takich sytuacji, żeby musieli później udowadniać, że zostało wypłacone za dużo dotacji.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawki w sprawie zmian w budżecie na 2018 r.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawkę w sprawie zmian w budżecie na 2018 r. zgodnie z drukiem nr 975,975/1,975B, w załączeniu do protokołu. Odnosząc się do zwrotu subwencji wyjaśniła, że w ubiegłym roku nie odwoływali się od decyzji, teraz się też nie odwołują ponieważ mają oświadczenia dyrektorów, którzy się przyznają do popełnionych błędów, więc Prezydent nie miałby żadnego argumentu, bo żeby odwołać się od decyzji Ministra to trzeba mieć argument. Nie występowali o rozłożenie na raty, bo to jest niemożliwe, nie zwracali się o umorzenie, bo w historii nie było takiego przypadku. Dodała, że w ubiegłym roku Pani Prezydent wybrała się osobiście do Ministerstwa i rozmawiała czy to jest możliwe. Przyjechała z wiadomością, że nie jest możliwe umorzenie, bo to jest nienależnie otrzymana.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że rozumie, że te błędy biorą się z błędnego zgłoszenia SIO.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że do 30 września szkoły muszą złożyć informacje w Systemie Informacji Oświatowej o ilości posiadanych uczniów w szkołach oraz o ilości uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, których na podstawie orzeczeń Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych przypisuje się odpowiednie wagi. Na podstawie tych wag i ilości uczniów państwo nalicza subwencję dla poszczególnych gmin. Gminy udzielają dotacji szkołom niepublicznym i publicznym mechanizm jest taki, że w 2012 roku doszło do gruntownej zmiany przepisów, które podzieliły te wagi bardzo szczegółowo i umieściły te dzieci bardzo szczegółowo w odpowiednich kryteriach. Przepisy przejściowe spowodowały nieświadomość osób odpowiedzialnych za umieszczenie danych w SIO. Bardzo często były popełniane takie błędy, że jeżeli jest zespół szkół, to ten uczeń był umieszczony w szkole technicznej zamiast w „ogólniaku”, albo waga była źle przypisana. Kontrola Izby Skarbowej, kiedy kontrolowała szkoły, bardzo szczegółowo każdy dokument „brała do ręki” i okazało się, że np. w niektórych szkołach dyrektorzy zakwalifikowali uczniów wiedząc o tym, że mają orzeczenie z szkoły poprzedniej, ale te orzeczenie jest ważne tylko na dany cykl kształcenia i wiedzieli, że za chwilę dostaną orzeczenie z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, tylko nie przypuszczali, że jeżeli te orzeczenie spłynie z datą powyżej 30 września, to już ono nie było brane pod uwagę. Dodał, że o ile w szkołach publicznych jest to tzw. „długoterminowy kredyt”, bo później po prostu to zawracają, państwo nawet nie żąda zwrotu odsetek. Od szkół niepublicznych mogą żądać zwrotu niesłusznie przyznanej dotacji i w tej chwili to czynią, dokonują kontroli i tam gdzie będzie to uzasadnione, są w stanie udowodnić, wyliczyć kwotę, którą jest szkoła niepubliczna winna miastu po prostu będzie wszczęte postępowanie administracyjne i wydana decyzja. W tym roku robią to, jest krótki okres, ale myśli, że zdążą z pierwszą decyzją. Dodał, że trzeba się liczyć z tym, że od tych decyzji jest odwołanie i wszystko zależy teraz od tego jak SKO to potraktuje. Wszystko zależy od tego jak te decyzje będą później potraktowane „odwoławczo”. Dodał, że to nie są proste sprawy, kontrole muszą być przygotowane merytorycznie, bo do każdego zdania wszyscy się później „czepiają, po jednym przecinku, jednej kropce decyzje są uchylane”.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że sama doświadcza, że z orzeczeniami to jest tak, że rodzic powinien, ale nie musi i dlatego też dyrektorzy te błędy popełniają. Kończy się ważność danego orzeczenia, rodzic pójdzie albo nie pójdzie po drugie orzeczenie i albo je dostarcza, albo nie dostarczy. Zwróciła uwagę, że Naczelnik WED napisał w o przeszkoleniu pewnych osób odpowiedzialnych i o sprawach kadrowych i poprosiła o wyjaśnienie tych kwestii.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że żeby więcej takie błędy nie były popełniane to Wydział Edukacji zorganizował dla dyrektorów szkół publicznych i niepublicznych i pracowników merytorycznych szkolenie, które wyjaśniało w jaki sposób odpowiednie wagi należy klasyfikować i w których tabelach je umieszczać.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w informacji nie ma odniesienia kiedy to było.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że to szkolenie było we wrześniu, w tym roku. Poprzednie szkolenie było w tamtym roku, o ile dobrze pamięta. Dodał, że problem na pewno zniknie od 2019 r. jeżeli już w życie wejdzie nowy System Informacji Oświatowej, dlatego, że ten nowy SIO jest powiązany z poradniami i w rejestrze SIO wszystkie orzeczenia będą rejestrowane automatycznie, natomiast szkoły będą miały obowiązek dokonywać wszelkich zmian w ciągu 7 dni od zaistniałej sytuacji.

Radna Wanda Mężyńska – odnosząc się do kwestii „Edukatora” zwróciła uwagę, że Panie się skarżyły, że nie miały wiedzy i jeżeli teraz naczelnik WED mówi, że są takie szkolenia to czy to będą odpowiednie osoby przeszkolone do tych kontroli, czy to też tak samo „z marszu pracownicy będą brani”.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że dali ogłoszenie do wszystkich szkół publicznych i niepublicznych, że jest odpłatne szkolenie organizowane dla osób, które prowadzą SIO. Wszyscy, którzy chcieli, mogli wziąć udział w tym szkoleniu.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że każda jednostka zapłaciła tylko Wydział Edukacji zorganizował, żeby było taniej.

Radny Janusz Mieczkowski odnosząc się do kwestii wag i przyznawanych dotacji zwrócił uwagę, że w zależności od tego jaką opinię uzyska rodzic z poradni psychologiczno-pedagogicznej to przypisywana jest różna waga i są takie wagi, że dotacja na ucznia wynosi 400 zł a z tą wagą wynosi 4000 zł. Stwierdził, że jest też tak, że rodzic weźmie opinię a nie przedkłada do szkoły, bo nie musi, nikt go nie jest w stanie zmusić. Jest taka sytuacja, że rodzic przedkłada tę opinię, wtedy szkoła musi zakwalifikować, wagę przyporządkować i musi podjąć działania w celu udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Zwrócił uwagę na problem polegający na rezygnacji rodziców z udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że poprosili Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną o sprawne wydawanie wszystkich orzeczeń jeszcze we wrześniu i żeby rodzice we wrześniu to odebrali. W tamtym roku we wrześniu wykonano 80 takich badań, w tym roku już do końca września wydano ponad 160, różnica jest bardzo duża. Podkreślił, że z tym się wiążą koszty utrzymania szkół, bo im więcej takich dzieci mają, dyrektor szkoły musi zorganizować wsparcie i to wszystko są dodatkowe koszty, bo w ramach uchwały Rady Miasta, która mówi o takim wsparciu, tam jest mowa o do 5 godzin na jednego ucznia. Analizował arkusze w tej chwili to średnio dyrektorzy na takiego ucznia przydzielali po dwie godziny. Jest to rozsądne wyjście i trzeba się liczyć z tym, że to właśnie podnosi koszty utrzymania szkół.

Więcej pytań i uwag Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2019 rok - druk nr 968,968A

Pani Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdzielenia Społecznego przedstawiła wnioski w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2019 rok zgodnie z drukiem nr 968,968A, w załączeniu do protokołu. Przedstawioną informację uzupełniła Pani Grażyna Czajkowska – przedstawicielka Łomżyńskiej Społecznej Rady Seniorów.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że Rada Pożytku Publicznego przedstawi swoją propozycję Prezydentowi, a ponieważ Prezydent do Komisji z tym nie występuje, to nie mogą przyjąć takiej propozycji.

Radny Janusz Mieczkowski stwierdził, że mają konkretny materiał i dyskutują nad tym. Zaproponował, żeby przejść do głosowania.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji podziękowała Pani Grażynie Czajkowskiej za uwagi i stwierdziła, że myśli, że będą one spożytkowane przez kolejną Radę.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2019 rok.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że program został przyjęty z tą uwagą, że Rada Pożytku Publicznego daje załącznik i to będzie zadanie dla przyszłej Komisji, dla nowej Rady.

Ad. 6

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Lech Śleszyński zwrócił uwagę, że kończy się kadencja i zapytał Panią Skarbnik w jakiej kondycji finansowej zostawiają oświatę.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że uważa, że w rewelacyjnej, bo rekordowe środki poszły w tej kadencji na remonty, inwestycje. Rekordowe środki poszły na wydatki bieżące w oświacie. W tym roku prawie o 14,5 mln zł zwiększyli wydatki w oświacie, a startowali z pozycji wykonania za rok 2016, a w stosunku do 2016 roku ogółem w skali miasta mamy o 550 dzieci mniej, więc uważa, że radni zostawiają w doskonałej kondycji oświatę, bo środki przeznaczone na oświatę są naprawdę rekordowe, prawie 35 % dokładamy do zadań subwencionowanych, ponad 14 mln na wydatki inwestycyjne w tym roku.

Radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że to fakt, że w tej kadencji placówki oświatowe wypiękniały. Dodała, że jak pamięta, to w żadnej kadencji nie było tyle inwestycji oświatowych. Podziękowała wszystkim za współpracę, radnym za merytoryczne wypowiedzi i składane propozycje, życzyła oświacie naprawdę dużo pieniędzy i spełnienia wszystkich planów i marzeń. Wszystkim radnym życzyła udanych wyborów, żeby byli docenieni wśród swoich wyborców.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta podziękowała radnym za wspaniałą współpracę, stwierdziła, że żałuje, że tych środków mamy tak mało, ale myśli, że i tak radni mogą być dumni, bo o to wszystko mocno zabiegali. Życzyła dobrych wyborów.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Hanka Gałązka

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz