

**Protokół nr IV/18**  
**z obrad III zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,**  
**które odbyły się w dniu 28 grudnia 2018 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 11<sup>45</sup>.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady IV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Poprosił o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

**Andrzej Garlicki** – Z-ca Prezydenta Miasta

Wnosi o wprowadzenie do porządku obrad punktu 6 w treści: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łomża aneksu do porozumienia międzygminnego w sprawie wspólnego wykonania przez Miasto Łomża i Gminę Piątnica zadań z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków z dnia 1 lutego 2011 roku /druk nr 35, 35A”

Więcej uwag nie zgłoszono.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie wnioszek o uzupełnienie porządku o punkt 6 w treści: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łomża aneksu do porozumienia międzygminnego w sprawie wspólnego wykonania przez Miasto Łomża i Gminę Piątnica zadań z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków z dnia 1 lutego 2011 roku”

Rada w wyniku głosowania 20 głosami za – jednogłośnie poprawkę przyjęła.

Rada realizowała następujący porządek obrad:

1. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Łomży /druk nr 30/.
2. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018 -2031 /druk nr 31, 31/1,31B/
  - b) w sprawie zmian w budżecie na rok 2018 /druk nr 32, 32/1, 32B/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
3. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków które nie wygasają z upływem 2018 roku /druk nr 34, 34/1, 34A z autopoprawką/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta

4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielonej Centrum Integracji Społecznej w Łomży na rok 2019 r. /druk nr 33, 33A/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
5. Podjęcie uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Miasta Łomża w prawo własności gruntów i wysokości stawek procentowych bonifikat /druk nr 29, 29/1, 29B/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łomża aneksu do porozumienia międzygminnego w sprawie wspólnego wykonania przez Miasto Łomża i Gminę Piątnica zadań z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków z dnia 1 lutego 2011 roku /druk nr 35, 35B/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej.
7. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
8. Sprawy różne.

#### **Ad. 1**

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przystępując do realizacji punktu poprosił o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Łomży.

**Piotr Serdyński** – radny

Zabierając głos stwierdził, że mając na uwadze zawarte porozumienie pomiędzy Klubami Radnych, które przewiduje przedstawicielstwo wszystkich Klubów w Prezydium i aby każdy Klub miał swojego reprezentanta podczas zebrań Prezydium na Wiceprzewodniczącego zgłosił kandydaturę radnego Macieja Andrzeja Borysewicza, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął listę kandydatur i otworzył dyskusję.

**Wiesław T. Grzymała** – radny

Zabierając głos i zwracając się do Przewodniczącego stwierdził, że w związku z tym, iż podczas uchwalania zmian w Statucie nie otrzymał wyjaśnień, prosi o poinformowanie, jakie obowiązki powierzy trzeciemu Wiceprzewodniczącemu, jak również jakimi obowiązkami obarczy już wybranych dwóch Wiceprzewodniczących.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiadając zapewnił radnego, że każdy z Wiceprzewodniczących będzie miał określone zadania, które zawarte są w Statucie. Dodał, że pierwszym Wiceprzewodniczącym będzie radny Dariusz Domasiewicz. Podkreślił, że

Wiceprzewodniczący nie będą tylko „statystami”, ale będą wykonywać zadania, które przewiduje Statut.

**Wiesław T. Grzymała** – radny

Zaproponował, aby w chwili obecnej wziąć Statut i omówić wspólnie te obowiązki, jeszcze przed głosowaniem.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że trzeci Wiceprzewodniczący jest wybierany dopiero w dniu dzisiejszym, wszystko musi więc być zrobione rozsądnie i w swoim czasie i z pewnością będą to zadania, w realizacji których będą czuli się najlepiej.

**Andrzej J. Grzymała** – Wiceprzewodniczący Rady

Zwracając się do radnego Wiesława Grzymały stwierdził, że Przewodniczący będzie Wiceprzewodniczącym takimi obowiązkami, jak radny będąc Przewodniczącym obarczał swoich Wiceprzewodniczących.

**Wiesław T. Grzymała** – radny

Odpowiadając stwierdził, że dlatego, iż był Przewodniczącym to zadaje te pytania.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

**Piotr Serdyński** – radny

Zgłosił kandydaturę radnego Stanisława Oszkinisa – który wyraził zgodę na pracę w komisji.

**Mariusz Tarka** – radny

Zgłosił kandydaturę radnego Tadeusza Kowalewskiego – który wyraził zgodę na pracę w komisji.

**Dariusz Domasiewicz** – Wiceprzewodniczący Rady

Zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Podsiadło – który wyraził zgodę na pracę w komisji.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął listę kandydatów i poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Skrutacyjnej: Stanisław Oszkinis, Tadeusz Kowalewski, Andrzej Podsiadło.

Rada powyższy skład Komisji przyjęła 22 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących.

Następnie ogłosił przerwę celem ukonstytuowania się Komisji i przygotowania kart do głosowania.

Po przerwie

**Tadeusz Kowalewski** – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Przedstawił skład Komisji, następnie zapoznał radnych z zasadami głosowania. Następnie przystąpiono do głosowania.

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie:

**Tadeusz Kowalewski** – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Przedstawił Protokół Komisji Skrutacyjnej stwierdzając, że radny Maciej Andrzej Borysewicz został wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Łomży.

**Maciej Andrzej Borysewicz** – Wiceprzewodniczący Rady

Podziękował radnym za tak duże zaufanie i zapewnił, że swoją pracą postara się nie zawieść tego zaufania. Podkreślił, że jest to dla niego ważne, zwłaszcza w kontekście porozumienia, współpracy w Radzie, tego, że wspólnie mogą w Prezydium wspólnie podejmować decyzje dotyczące pracy Rady. Poprosił następnie Przewodniczącego o umożliwienie mu pozostania w miejscu, które zajmuje w chwili obecnej, jak również o to, aby obdzielał wiceprzewodniczących pracą i z tej pracy ich rozliczał. Zapewnił, że uczyni wszystko, aby nie zawieść radnego Wiesława Grzymały i aby mógł on powiedzieć, że cieszy się z pracy Wiceprzewodniczących.

**Wiesław T. Grzymała** – radny

Odnosząc się do zapewnień zwrócił się do Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących z prośbą, aby nie tylko zapewniali jego, jako radnego, ale Radę i społeczeństwo Łomży.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiadając stwierdził, że wypowiadając zapewnienie, miał na uwadze całą Radę i Społeczeństwo Miasta Łomża.

**Alicja Konopka** – radna

Zwróciła się do radnych z apelem i poddała pod rozważenie, czy nie byłoby zasadnym obniżenie diet. Zauważyła, że Rada żyje na koszt mieszkańców miasta. Dodała, że projekt uchwały może przygotować.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zaproponował, że jeżeli jest taka potrzeba, to do tematu można powrócić w sprawach różnych.

**Andrzej Wojtkowski** – radny

Złożył radnemu Borysewiczowi gratulacje w związku z wyborem na Wiceprzewodniczącego i ma nadzieję, że Rada w takim kształcie zajmie się pracą, a nie „przepychankami” zarobkowymi. Następnie złożył wszystkim życzenia owocnej i dobrej pracy dla dobra mieszkańców.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że Rada dokonała wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Łomży, którym został radny Maciej Andrzej Borysewicz.

**Uchwała Nr 21/IV/18  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2018 r.**

**w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Łomży – w załączeniu.**

**Ad. 2 a, b**

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

**Marianna Jóskowiak** - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinie Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu do protokołu).

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali;

**Zbigniew Prosiński** – radny

Odnosząc się do kwestii zmniejszenia dochodów o kwotę 139.946 zł z wpływów podatku od środków transportowych zwrócił uwagę, że temat był poruszany na sesji poprzedniej i wówczas informowano radnych, że liczba pojazdów nie zmienia się, stawki się nie zmieniły, a wpływy zmniejszyły się o 139.946 zł. Co jest przyczyną.

**Elżbieta Parzych** – Skarbnik Miasta

Odpowiadając wyjaśniła, że dochody planowano na podstawie wykonania z roku poprzednim i deklaracji. W między czasie okazuje się, że dochody nie będą w takiej wysokości zrealizowane i z tego, co Kierownik Oddziału Podatków mówiła, to firma dokonała sprzedaży samochodów, złożyła korektę deklaracji, w związku z tym musi być korekta po stronie dochodów.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018 -2031 określony drukiem nr 31B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**Uchwała Nr 22/IV/18  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2018 r.**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018 -2031 – w załączeniu.**

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok określony drukiem nr 32B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**Uchwała Nr 23/IV/18  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2018 r.**

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 -w załączeniu**

**Ad. 3**

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

**Marek Dworakowski** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu do protokołu).

**Marianna Jóskowiak** - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinie Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu do protokołu).

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali;

**Mariusz Tarka** – radny

Odnosząc się do kwestii środków na Łomżyńską Noc Sylwestrową zwrócił uwagę, że środki na ten cel są w dwóch różnych miejscach. Prosi o poinformowanie, czy jest to cała kwota przeznaczona na ta imprezę, czy jakieś kwoty dojdą.

**Elżbieta Parzych** – Skarbnik Miasta

Odpowiadając wyjaśniła, że jest to większość kwot, ponieważ jak wiadomo koncerty przeciągają się na 1 stycznia, w związku z czym nie ma kiedy zrobić wypłaty i trzeba to opłacić już w nowym roku. Podkreśliła, że w planie budżetu na rok bieżący są zaplanowane wydatki związane z ta imprezą, aby jednak można było na spokojnie wszystko rozliczyć, wydatki znajdują się w niewygasłych i zostaną wypłacone po złożeniu faktur przez zespoły.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydatków które nie wygasają z upływem 2018 roku, zgodnie z drukiem 34A z autopoprawką .

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**Uchwała Nr 24/IV/18  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2018 r.**

**w sprawie wydatków które nie wygasają z upływem 2018 roku** - w załączeniu

**Ad. 4**

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

**Marianna Jóskowiak** - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu do protokołu).

W dyskusji głos zabrali:

**Mariusz Tarka** – radny

Poprosił o wyjaśnienie, jakie to były osoby i jaka była kwalifikacja osób do tego kursu. Zauważył, że jest już z góry wiadomo, że 14 osób dostanie stałe zatrudnienie. Prosi o informację, czego uczyli się tamci uczestnicy, kto ich uczył.

**Elżbieta Parzych** – Skarbnik Miasta

Odpowiadając wyjaśniła, że jeżeli chodzi o CIS, to było to tworzone w ramach projektu. CIS jest powołane w formie zakładu budżetowego , w związku z czym należy ustalić jakąś dotację i wysokość dotacji jest na poziomie takim, jakim została przyjęta we wniosku i w projekcie, po to, aby wywiązać się ze wskaźników i założeń projektu, do momentu jak mówią wskaźniki i aby była zachowana trwałość projektu. Jeżeli chodzi o nabór osób, to są to osoby z wykluczenia społecznego, czyli pozostające długo bez pracy, osoby z niepełnosprawnościami. Z tego co wie w ramach tego powstała Spółdzielnia Socjalna. Jeżeli zaś chodzi o trenerów to są to różni specjaliści, psychologowie wybrani w drodze konkursu, jak przewidują warunki projektu. Wszystko to jest na bieżąco kontrolowane przez instytucję, która udzieliła dotacji, uważa więc, że wszystko jest tak, jak być powinno.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielonej Centrum Integracji Społecznej w Łomży na rok 2019 r. zgodnie z drukiem 33A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych brak, od głosu wstrzymał się jeden radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 25/IV/18  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2018 r.**

**w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielonej Centrum Integracji Społecznej w Łomży na rok 2019 r. - w załączeniu**

**Ad. 5**

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

**Marek Dworakowski** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu do protokołu).

**Marianna Jóskowiak** - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinie Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu do protokołu).

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta Łomża

Zabierając głos zwrócił uwagę, że w ubiegłym tygodniu radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Miasta Łomża w prawo własności gruntów i wysokości stawek procentowych bonifikat, która wskazywała 98% bonifikatę. Jak argumentował we wniosku do autopoprawki do tematu podchodzili, jak inne samorządy, widzieli również, że sytuacja w kraju jest dynamiczna, a zaproponowana bonifikata 98% była na ówczesną chwilę najwyższą, jeżeli chodzi o bonifikaty. Wydawało się, że jest to kwota racjonalna i uwzględniająca sytuację w kraju. Jak widać, po dyskusji w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Finansów i Skarbu Miasta, padła propozycja zwiększenia ulgi do 99%. Wsłuchując się więc w głosy radnych i skoro radni są za tym, aby ta kwota była jak najwyższa, proponuje, aby była to kwota symboliczna, aby mieszkańcom oddać prawo własności za symboliczną złotówkę. W związku z powyższym składa autopoprawkę, aby bonifikata wynosiła 99,9% i jest to maksymalna wysokość. Dodał, że ma nadzieję, iż radni do jego autopoprawki odniosą się pozytywnie.

**Dariusz Domasiewicz** – Przewodniczący Klubu „Przyjazna Łomża”

W związku ze zgłoszoną przez Prezydenta autopoprawką wycofał wniosek Klubu Radnych „Przyjazna Łomża”

**Zbigniew Prosiński** – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że w jakiś sposób jest to nabywanie własności od miasta, udzielając „sobie przy tym dużego rabatu”. Prosi więc o odpowiedź, czy mogą w tym wypadku brać udział w głosowaniu, czy nie ma tu konfliktu interesu.



**Mieczysław Jagielak** – Radca Prawny

Odpowiadając wyjaśnił, że jeżeli ktoś jest użytkownikiem wieczystym i jednocześnie radnym, a jest członkiem gremium, które ustali stawki na pograniczu iluzorycznym, bo jest to prawie darowizna, to w tej sytuacji wg wszelkich reguł powinien wstrzymać się od głosu.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił przerwę celem zastanowienia się.

Po przerwie

**Andrzej Wojtkowski** – radny

Prosi Radcę Prawnego o poinformowanie, jak mają zachować się radni mieszkający w zasobach spółdzielni mieszkaniowych.

**Mieczysław Jagielak** – Radca Prawny

Odpowiadając wyjaśnił, że jeżeli radni zamieszkujący w spółdzielni dysponują prawem własnościowym bądź lokatorskim mogą głosować, jeżeli natomiast są współwłaścicielami użytkowania wieczystego spółdzielni w udziale i jednocześnie właścicielami lokalu, nie mogą głosować.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Miasta Łomża w prawo własności gruntów i wysokości stawek procentowych bonifikat, zgodnie z drukiem 29B z autopoprawką.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 26/IV/18  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2018 r.**

**w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Miasta Łomża w prawo własności gruntów i wysokości stawek procentowych bonifikat - w załączeniu**

**Ad. 6**

Omawianie punktu rozpoczęło od opinii Komisji.

**Marek Dworakowski** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu do protokołu).

W dyskusji głos zabrali:

**Witold Chłudziński** – radny

Stwierdził, że wczoraj, na Komisji Gospodarki Komunalnej zdał pytanie Prezesowi MPWIK, ale niestety nie otrzymał wyczerpującej odpowiedzi. Pan Prezes stwierdził, że oni jako Rada Miejska nie mają żadnego wpływu na podwyżki proponowane przez spółkę. On wie, że nie mają, ale był zawsze taki zwyczaj, że Rada Miejska była informowana. Pan Prezes stwierdził, że weszła ustawa o gospodarce wodno-ściekowej w 2017 r., on przeanalizował i nie mógł znaleźć nigdzie takiego zapisu. Poprosił o wytłumaczenie dlaczego teraz Rada ma wyrażać zgodę na zawarcie „odbioru tych ścieków i zaopatrzenia w wodę”. Radni poprzedniej kadencji, na początku kadencji zostali zapoznani z sytuacją, z katastrofalnym stanem oczyszczalni ścieków. Stwierdził, że minęło pięć lat i poprosił o wyjaśnienie jakie będą konsekwencje jeśli dojdzie do takiej sytuacji, że oczyszczalnia ścieków nie będzie mogła przyjąć ścieków ościennych gmin, zgodnie z zawartym porozumieniem. Z tego co mu wiadomo takie porozumienie jest zawarte nie tylko z Gminą Piątnica, ale i z Gminą Łomża i wtedy „odbiję się pałeczkę”, że to podjęła Rada Miejska. Stwierdził, że jeśli nie uzyska konkretnej odpowiedzi, na dany temat, ma duży dylemat jak się zachować przy głosowaniu. Sprawa jest według niego naprawdę poważna, dlatego prosi o konkretną odpowiedź. Dodał, że sprawa nie jest taka pilna, że muszą to podjąć na dzisiejszej sesji, jeśli dana informacja nie może być szczegółowo dziś przedstawiona i wyjaśniona mogą to przełożyć na następną sesję.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podziękował Radnemu za wypowiedz i stwierdził, że słusznie poruszył pewne sprawy, które w zasadzie przez 5 lat nie zostały w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji rozwiązane, bo podpisywali wniosek o zaciągnięcie kredytu, ale to co uchwali, to w zasadzie na tym się skończyło i do dzisiaj nie wiedzą co w tych wodociągach się dzieje.

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta Łomża

Zabierając głos stwierdził, że pamiętają jak to w poprzednich latach było, kiedy Rada Miejska nie wyrażała zgody na podwyżkę opłat za wodę, za ścieki a i tak takie podwyżki wchodziły. Fakt, o którym Radny wspomniał, że w 2017 roku nastąpiła zmiana przepisów prawa i tutaj nie ma takiego wymogu, żeby Rada Miejska opiniowała, to była opinia, to było niewiążące. Odnosząc się do projektu uchwały zwrócił uwagę, że ten projekt uchwały był konsultowany z Panem mecenasem. Pan mecenas wskazywał Radę Miasta jako organ, który taką zgodę musi wyrazić. Poprosił mecenasa, żeby się do tego odniósł i te argumenty także radnym przedstawił, ale też widząc niepokój radnych i szereg pytań dotyczących gospodarki wodno-ściekowej, jeżeli nie mają obwarowania czasowego, to ten punkt zdejmie do przedyskutowania jeszcze na komisji, najwyżej na początku następnego roku ponownie on stanie pod obrady.

### **Mieczysław Jagielak – Radca Prawny**

Odpowiadając stwierdził, że pytanie również jest zasadne tylko chciałby do wypowiedzi radnego Chludzińskiego dorzucić taki komentarz, że to porozumienie, które mają przed sobą dotyczy treści porozumienia a nie jego wykonania. Pytanie Radnego Chludzińskiego zmierza do wykonania i skutków wykonania tego porozumienia, natomiast ta część nie jest objęta treścią porozumienia, tam chodzi o wykreślenie jednego słowa „Marianowa” oraz dodaje się punkty, które niejako z mocy prawa muszą być dodane, bo Rada Miejska straciła możliwość ustalania cen dotyczących dostarczania wody i odprowadzania ścieków, natomiast jakie jest wykonanie to tego porozumienie dotyczyć nie może, ono tylko wprowadza te elementy do treści porozumienia, które muszą być wprowadzone po zmianach przepisów i tylko tyle.

### **Witold Chludziński – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi Radcy zwrócił uwagę, że mówi, że chodzi o Marianowo, to trzeba doprecyzować, że została zlikwidowana studnia ujęć, która funkcjonowała na obiektach Zespołu Szkół Rolniczych w Marianowie i zaopatrzenie w wodę automatycznie z tej studni zostało zlikwidowane i „będzie szło” z innych ujęć, a dokładnie z ujęcia pod Podgórzem, że została zlikwidowana oczyszczalnia ścieków, która działa na terenie Zespołu Szkół Rolniczych w Marianowie i wiadomo, że ścieki będą odprowadzone do kanalizacji, która będzie przyjmowała oczyszczalnia ścieków w mieście. Stwierdził, że nie neguje, to nie chodzi o Marianowo, tylko chodzi o likwidację i dodatkowe sieci, na których obowiązek przejmuje na siebie MPWIK.

### **Mieczysław Jagielak – Radca Prawny**

Stwierdził, że oczywiście Pan Chludziński ma rację, tego nie kwestionuje, tylko jeszcze raz chce podkreślić, że wypowiedź Pana Radnego jest ukierunkowana na skutki tego porozumienia, co się stanie, natomiast jego interesuje tylko zapis porozumienia, czyli sama jego treść. On do stuków nie sięga, bo to już nie rola Rady i nie jego rola.

### **Tadeusz Kowalewski - radny**

Zabierając głos zwrócił uwagę, że skoro Pan Prezydent stwierdził, że nie jest ten punkt „czasowy”, może być równie dobrze podjęty na następnej sesji, z drugiej strony brak osoby najbardziej tutaj „pożądaney” czyli Prezesa MPWIK powoduje to, że chociażby wątpliwości Pana radnego Chludzińskiego nie mogą być do końca wyjaśnione, wnioskuje, żeby w związku z sugestiami Pana Prezydenta ten punkt ponownie oddać do obrad komisji, a na następnej sesji, kiedy to będzie obradowane, żeby obowiązkowo zjawił się pan Prezes MPWIK.

### **Andrzej Wojtkowski - radny**

Poprosił, o wyjaśnienie czy po przegłosowaniu porządku obrad mogą w tym momencie ten punkt zdjąć, czy to jest możliwe proceduralnie.

## **Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że mogą wycofać głosując, że on jest nieaktualny, ale warto zwrócić uwagę na to co Pan mecenas mówił, bo to nie są skutki takie, jakie by chcieli. Podkreślił, że całokształt prowadzenia gospodarki przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, to jest jakby oddzielny temat. To są sprawy formalne, które powinny być wprowadzone do porozumienia i to nie skutkuje żadnymi niespodziankami dla MPWiK, dla nich i dla miasta. Zaproponował, żeby przejść do głosowania i ten projekt uchwały zamknąć, bez sensu jest przerzucanie go na następną sesję.

## **Andrzej Janusz Grzymała** - Wiceprzewodniczący Rady

Zabierając głos stwierdził, że trzeba wrócić do porozumienia, które zostało zawarte w 2011 roku i te zmiany to tylko są zmiany kosmetyczne w porozumieniu. Skreśla się miejscowość, z wyjątkiem miejscowości Marianowo i później następne paragrafy po prostu są dodawane, w związku z tym, że została zbudowana sieć w Gminie Piątnica. Tylko w zasadzie są te kosmetyczne zmiany, zmiany w przepisach, które za sobą nie pociągają żadnych na razie skutków.

## **Andrzej Garlicki** – Zastępca Prezydenta

Zabierając głos poparł informację czy też wniosek Pana Przewodniczącego ponieważ samą sytuacją w MPWiK, ten projekt, o którym było wspomniane, to Komisja Komunalna z tego co pamięta ma w programie i nawet chyba w pierwszym kwartale, żeby się spotkać i przedyskutować i na pewno Prezes MPWiK szczegółowo wyjaśni wszelkie informacje na temat kondycji firmy i planów. Dzisiaj proszą radnych, żeby podjęli uchwałę dotyczącą tylko zmiany porozumienia, które funkcjonuje. To porozumienie jest, obowiązuje od 2011 roku, w związku z tymi wyłączeniami ujęcia wody i odprowadzania ścieków w Marianowie. Zmiana treści porozumienia dotyczy samej miejscowości Marianowo, więc jak gdyby zasadniczo nie wpływa na funkcjonowanie spółki, natomiast daje możliwość rzeczywiście realizacji tego zlecenia i zadania własnego Gminy Piątnica.

## **Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łomża aneksu do porozumienia międzygminnego w sprawie wspólnego wykonania przez Miasto Łomża i Gminę Piątnica zadań z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków z dnia 1 lutego 2011 roku zgodnie z drukiem 35A

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 4 radnych. Rada podjęła uchwałę.

**Uchwała Nr 27/IV/18  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2018 r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łomża aneksu do porozumienia międzygminnego w sprawie wspólnego wykonania przez Miasto Łomża i Gminę Piątnica zadań z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków z dnia 1 lutego 2011 roku - w załączeniu**

**Ad. 7**

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o przedstawienie pism, które wpłynęły do Rady.

**Dariusz Domasiewicz** – Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił pisma, które wpłynęły do Rady:

- 1) Pismo z prośbą o wskazanie przedstawicieli Rady, którzy będą uczestniczyli w pracach lokalnego Zespołu ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w trakcie obecnej kadencji.

Poprosił o zgłaszanie kandydatów.

**Marianna Jóskowiak** – radna

Zgłosiła kandydaturę Radnej Agnieszki Białobrzewskiej, która wyraziła zgodę.

**Piotr Serdyński**- radny

Zgłosił kandydaturę Radnego Stanisława Oszkinis, który wyraził zgodę.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Rada w wyniku głosowania 23 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących wytypowała radną Agnieszkę Białobrzewską i radnego Stanisława Oszkinis do pracy Zespołu ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

**Dariusz Domasiewicz** – Wiceprzewodniczący Rady

Kontynuując prezentacje pism skierowanych do Rady:

- 2) Odwołanie od decyzji Prezydenta Miasta Łomża dotyczącej użytkowania wieczystego.

Rada w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przekazała sprawę do Prezydenta.

**Ad. 8**

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przechodząc do realizacji punktu poprosił o zgłaszanie problemów.

## **Dariusz Domasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady**

Poinformował, że jego pytanie dotyczy kąpieliska miejskiego, które w tym roku było czynne przez jeden miesiąc. Minął rok od tamtej decyzji, wczoraj na komisji próbował dowiedzieć się od Zastępcy Prezydenta czy ten temat został podjęty i czy kąpielisko będzie czynne w 2019 roku przez dwa miesiące, czy dalej przez jeden miesiąc.

## **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża**

Zwrócił uwagę, że nie mają punktu odpowiedzi na interpelacje, ale interpelacje i zapytania same się pojawiają. Poprosił, żeby ten punkt nie przerodził się w szereg pytań, bo kierują pytania, otrzymują odpowiedzi. Zastępca Prezydenta Andrzej Garlicki wczoraj Państwu radnym, Panu Wiceprzewodniczącemu nie odpowiedział na to pytanie, ale dobrze Pan Wiceprzewodniczący wie o tym, że bulwary teraz się rysują, są projektowane. Jest tam przewidziane kąpielisko, bo cały czas mówią tutaj o miejscu tymczasowo wyznaczonym do kąpeli. Wiedzą jakie nasza rzeka spełnia wymagania, bądź ich nie spełnia. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sport i Rekreacji, który ten temat jemu przedstawiał, przedstawił opinie osób, które zajmują się bezpieczeństwem. Są to opinie dość krytyczne. Poprosił Dyrektora MOSiR o to, żeby tym tematem zajęli się radni na Komisji Sportu i ma nadzieję, że na jednej z pierwszych, jak nie na pierwszej Komisji radni się tym tematem zajmą. Otrzymają też wytyczne i zobaczą czy nasza rzeka spełnia wymagania, żeby było to kąpielisko czy tylko miejsce tymczasowo wyznaczone, bo są to sztywne wymogi, jeżeli chodzi o procedurę, którą muszą spełnić i ma nadzieję, że na najbliższej Komisji Przewodniczący zaprosi Pana Dyrektora, zaprosi też osoby z WOPR, osoby, które odpowiadają za plażę miejską, za kąpielisko i zobaczą czy powinno być tam kąpielisko czy nie.

## **Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta**

Stwierdził, że tak jak Pan Prezydent powiedział w projekcie bulwarów jest planowane kąpielisko, ale kąpielisko, które wymaga też nakładów, żeby je można było zrealizować w wymiarze takim, żeby spełniało wszystkie wytyczne i wszystkie obostrzenia, które kąpielisko musi spełnić. Pan Prezydent mówi, że na ten moment, kiedy inwestycja się jeszcze nie zaczęła, to przedstawi informację na temat co musiałoby się stać, jaka jest specyfika tej naszej rzeki i tego miejsca i co musiałoby być spełnione, żeby by te wymogi kąpieliska spełnić i jakie to za sobą niesie konsekwencje głównie finansowe. Mówił wczoraj o tym na komisji, Pan przewodniczący mówi, że nie odpowiedział, a odpowiedział. Dodał, że trzeba to rozróżniać i wiedzieć w dwóch kwestiach. Jedna to jest projekt budowy bulwarów, który zakłada docelowo utworzenie tam kąpieliska w pełnym standardzie i pełnych wymaganiach, które ma spełnić, a drugą rzeczą jest obecny stan i sytuacja, która jest rzeczywiście bardzo trudną do zabezpieczenia w wymiarze obostrzeń, które obowiązują w ustawie.

## **Andrzej Wojtkowski – radny**

Poprosił Prezydenta o wyartykułowanie sprawy budowy sali gimnastycznej przy szkole nr 5, w związku z różnym zawirowaniami wokół budowy tej sali. Wiedzą z wypowiedzi

Pana Prezydenta, że jest przekonamy, że ta sala musi powstać, natomiast dzisiaj w „niewygasających” widział również środki na projekt sali gimnastycznej nr 5, który ma być zakończony do 30 maja. Poprosił o wyjaśnienie tej sytuacji, żeby nie było niedomówień na temat budowy tej sali.

#### **Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta Łomża

Stwierdził, że radni wiedzą o tym i na nadzieję, że nie trzeba tego powtarzać na tej sali po raz kolejny, że budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 5 jest dla nich priorytetem. To, że znalazło się to w środkach niewygasających, to związane jest z projektowaniem, bo projektowanie zostało przesunięte do maja. Ten projekt, który otrzymali znacznie przekraczał możliwości finansowe miasta. Chcą, żeby ta hala była podobna do hali, która w poprzedniej kadencji została oddana przy Szkole Podstawowej Nr 7 i pamięta jak rozpoczynali też poprzednią kadencję, kiedy trwała dyskusja niepotrzebna, gdzie były też apele o to, że ta hala powstać. Od początku mówił, że hala przy Szkole Podstawowej Nr 7 powstanie na koniec kadencji i powstała i tak będzie przy hali przy Szkole Podstawowej Nr 5. Widzi ogromne zaangażowanie i wie o tym, że jak będzie wnioskował, żeby w projekcie budżetu środki na budowę tej hali się znalazły, to również radni go poprą. Tych środków będą też szukać w Ministerstwie Sportu, tak jak udało się im te środki znaleźć przy budowie hali sportowej nr 7, tak jak otrzymali ostatnio dofinansowanie na budowę hali przy Szkole Podstawowej Nr 2, to jest przekonany, że również uda im się uzyskać dofinansowanie na budowę tej hali ze środków ministerialnych oraz ze środków z PFRON, bo także korzystają z dodatkowych źródeł finansowania. Radni być spokojni, jest to hala, która ma nadzieję przy wsparciu radnych, przy wsparciu życzliwych osób lobbujących za ich projektami w Warszawie, dostaną wystarczające dofinansowanie, i ta hala w trakcie tej kadencji powstanie.

#### **Mariusz Tarka** – radny

Stwierdził, że dzisiaj zagłosowali odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej i zwrócił uwagę, na zapis dotyczący przebudowy i rozbudowy budynku Filharmonii Kameralnej. Na przyszły rok nie ma przewidzianych żadnych pieniędzy na rozbudowę filharmonii, natomiast w „niewygasłych” jest tylko 19.800 zł, jak to wygląda, czy w przyszłym roku nic nie będziemy robili z tą filharmonią.

#### **Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że nie mogą być sprawy różne w formie interpelacji. Poprosił, żeby przestrzegać tego, co mówi statut.

#### **Mariusz Tarka** – radny

Stwierdził, że to są sprawy różne i to jest sprawa dotycząca dzisiejszego głosowania odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu niewygasłych środków.

#### **Elżbieta Parzych** – Skarbnik miasta

Odpowiadając wyjaśniła, że ta uchwała, która dzisiaj została przez radnych podjęta w sprawie zmian Wieloletniej Prognozie Finansowej traci moc z dniem 31 grudnia, natomiast Wieloletnia Prognoza Finansowa, którą radnym przedłożył Pan

Prezydent wraz z projektem budżetu będzie obowiązywała w momencie kiedy ją uchwalą. W tamtej Wieloletniej Prognozie Finansowej są środki zarezerwowane na filharmonie, na halę kultury, na te zadania, które są, dzieją się teraz i są kontynuowane, te które musiały się znaleźć ponieważ umowy podpisane i są realizowane.

**Andrzej Janusz Grzymała** - Wiceprzewodniczący Rady

Poprosił radnych żeby uczestniczyli w komisjach. W większość na Komisjach są udzielane odpowiedzi, także ma nadzieję, że w przyszłości radni wezmą to do siebie, że będą uczestniczyć w komisjach.

**Andrzej Wojtkowski** – radny

Zwracając się do Wiceprzewodniczącego stwierdził, że uczestniczą w komisjach, ale nie zawsze na komisjach są takie możliwości, „człowiek jest tylko człowiekiem i nie przychodzi do głowy”. Sprawy różne na sesji są nie tylko do zadawania pytań, ale tak jak było „hen, hen lat wstecz” tak mu się wydaje jest teraz. Nic się złego nie dzieje. Są sprawy ważne, nie rozmawiają o swoich prywatnych potrzebach, poprosił żeby nie zwracać uwagi.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Złożył życzenia noworoczne obecnym na sesji oraz mieszkańcom Łomży.

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta Łomża

W imieniu swoim i pracowników Urzędu Miejskiego podziękował radnym za zaangażowanie, za pracę w 2018 roku oraz złożył życzenia na Nowy Rok.

**Jan Olszewski** – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady IV zwyczajnej sesji rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Łomży

Jan Olszewski

Protokołowały:

D. Śleszyńska

I. Jankiewicz