

Protokół nr 1/19
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
w dniu 23 stycznia 2019 r.

Na ogólną liczbę 4 członków w posiedzeniu uczestniczyło 3, zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu nie uczestniczył radny Wiesław Grzymała

Porządek posiedzenia:

1. Analiza skarg i wniosku skierowanych do Komisji.
2. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag i jednogłośnie przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że wpłynęły dwie skargi i wnioski.

Odnosząc się następnie do skargi pierwszej, przekazanej przez CBA, a dotyczącej wydatków spółek miejskich na promocję poinformowała, że wystąpiła do Prezesów ZGO ora MPEC o ustosunkowanie się do zarzutów. Na chwilę obecną wpłynęła odpowiedź z ZGO, do 25 stycznia ma wpłynąć odpowiedź z MPEC. Poprosiła o uwagi i wnioski w sprawie.

Radny Piotr Serdyński zabierając głos zwrócił uwagę, że z odpowiedzi ZGO wynika, iż umieszczenie reklamy na portalu mylomza było uzasadnione. Ma nadzieję, że po uzyskaniu odpowiedzi z MPEC Komisja zajmie stosowne stanowisko.

Radny Wojciech Michalak poddał pod rozważenie, czy nie byłoby zasadne oprócz wymienionych spółek, o wyjaśnienie poprosić dwie pozostałe.

Po przedyskutowaniu Komisja ustaliła, że pozostanie przy dwóch wymienionych.

Komisja postanowiła z rozpatrzeniem powstrzymać się do uzyskania odpowiedzi.

Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji przedstawiając drugą skargę zwróciła uwagę, że temat jest bardzo trudny, dotyczy bowiem zakłócanie ciszy i porządku nocnego.

Radny Piotr Serdyński zabierając głos stwierdził, że bardzo go zaniepokoił ostatni akapit skargi, mówiący o podjęciu przez skarżącą działań, nie licząc się z konsekwencjami. Podkreślił, że można to potraktować, jako wyraz rozpacz i forma nacisku, aby podjąć działania zmierzające do wstrzymania działalności tego lokalu, ale

jeżeli komuś „stałaby się krzywda”, to czy ktoś nie zarzuciłby radnym, że przeszli obok tego obojętnie. Uważa więc, że należy skarżącą zaprosić na posiedzenie Komisji, aby to wyjaśniła i czy podtrzymuje to stwierdzenie, by można było to zaprotokołować. Odnosząc się do kwestii wyciszenia, to z tego, co wie istnieje możliwość wyciszenia ścian.

Radny Wojciech Michalak zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że skarżącej nie chodzi tylko o to, co dzieje się wewnątrz, ale również na zewnątrz, ponieważ klienci wychodzą, palą, głośno zachowują się. Podkreślił, że w obowiązującym prawie nie ma czegoś takiego, jak „cisza nocna”, za której zakłócanie można karać.

Piotr Serdyński kontynuując wypowiedź stwierdził, że nie jest zwolennikiem odbieranie przedsiębiorcom możliwości prowadzenia na Starówce lokalu. Podkreślił, że Starówka jest atrakcyjna, a nic na niej się nie dzieje, w tym rejonie nic nie ma, jest to jedyny lokal. Dodał, że od lat mówi się o ożywieniu Starówki, a te działania zmierzają do tego, „aby jeszcze ją dobić”. Zauważył, że w większych miastach ludzie muszą liczyć się z tym, że mieszkanie w takim miejscu wiąże się z określonymi uciążliwościami.

W dalszej dyskusji zwrócono uwagę, że w skardze jest mowa o tym, że lokal nie działa zgodnie z prawem budowlanym, czy zasadami p.poż. W związku z powyższym Komisja postanowiła wystąpić do Komendy Miejskiej PSP, jak również do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego co do uwarunkowań w tym lokalu i czy były prowadzone kontrole tych jednostek i jakie są ich wyniki. Na powyższe materiały Komisja będzie oczekiwała do 5 lutego 2019 r.

Do tematu komisja powróci po otrzymaniu stosownych wyjaśnień od Prezydenta oraz Nadzoru Budowlanego i PSP.

Przewodnicząca Komisji kontynuując posiedzenie zwróciła uwagę, że kolejnym tematem, którym Komisja powinna się zająć jest wniosek w sprawie zmiany scalenia przy ul. Zdrojowej. Wniosek przekazał Poseł na Sejm RP Lech Kołakowski. Dodała, że temat ten toczy się już wiele lat, a dotyczy przebudowy ul. Zdrojowej i również wystąpiono do Prezydenta o odniesienie się do niego.

Radny Wojciech Michalak zabierając głos w dyskusji stwierdził, że interesował się tematem, był na ulicy, rozmawiał z mieszkańcami i w zasadzie nikt nie wie o co w tym wszystkim chodzi. Faktem jest, że jest na rogu dom i ogrodzenie, które faktycznie wchodzi. Jeżeli zaś chodzi o sklep spożywczo – przemysłowy, to już go tam nie ma, a więc odpadł argument niebezpieczeństwa, w związku z zatrzymywaniem się przy sklepie. Potwierdził fakt, że ogrodzenia nie są w równej linii, jeżeli jednak w 1999 przejęto drogę w takim stanie, to ktoś to nadzorował i w takim stanie jaki był poprzednio. Jak Komisja otrzyma odpowiedź od Prezydenta, to będzie wiedziała więcej. Jeżeli chodzi o ustawienie luster, to mieszkańcy sami wnioskowali o ustawienie, droga była prowadzona, gdy był jeszcze tam bruk i nie było tak dużego ruchu, ale był utrudniony wyjazd z posesji, zwłaszcza przy zakręcie. Faktem jest, iż są tam proste odcinki drogi i mimo ograniczenia do 40 km/h, wszyscy jeżdżą bardzo szybko. Być może należy zastanowić się nad progami zwalniającymi przed wejściem w zakręt z jednej, jak i drugiej strony, aby zmusić do ograniczenia prędkości. Wyjaśnił,

że faktycznie miało tam miejsce kilka zdarzeń, ale w latach 2017 i 2018 nie zanotowano tam żadnych zdarzeń drogowych.

W trakcie dyskusji członkowie komisji zgodzili się, że ruch na tej ulicy zwiększył się i być może faktycznie progi zwalniające rozwiązałyby problem, Komisja do tematu wróci po otrzymaniu wyjaśnień od Prezydenta.

Komisja ustaliła, że tematami zajmie się na posiedzeniu w dniu 6 lutego o godz. 15.00.

Ad. 2

W sprawach różnych Komisja, że posiedzenia będą rozpoczynały się o godz. 15.30.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Hanka Gałązka

Protokołowała:

D. Śleszyńska