

Protokół nr 11/19
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 27 sierpnia 2019 roku

Na ogólną liczbę 10 członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 10, zgodnie z załączoną listą obecności

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Informacja Prezydenta o dokonanych przez niego Zarządzeniami zmianach w budżecie (Zarządzenie nr 242/19 z 22 lipca 2019 r. Nr 246/19 z dnia 31 lipca 2019 r., Nr 257/19 z 9 sierpnia 2019 r.).
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmian w WPF na lata 2019 – 2034 /druk nr 222, 222A/
 - b) zmian w budżecie na rok 2019 /druk nr 223, 223A/
4. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie sądowego zastawu rejestrowego na udziałach Miasta Łomży w Miejskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej sp. z o.o. jako zabezpieczenia spłaty pożyczki oraz innych należności wynikających z umowy pożyczki zaciągniętej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację projektu „Rozbudowa instalacji energetycznego spalania paliw w Ciepłowni Miejskiej w Łomży o wysokosprawny układ kogeneracyjny oparty o kocioł biomasowy” /druk nr 234, 234A/
 - b) w sprawie udzielenia poręczenia pożyczki oraz innych należności wynikających z umowy pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej w Warszawie zaciągniętej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. na realizację projektu „Rozbudowa instalacji energetycznego spalania paliw w Ciepłowni Miejskiej w Łomży o wysokosprawny układ kogeneracyjny oparty o kocioł biomasowy” /druk nr 234, 234B/
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Łomży /druk nr 214, 214A/
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 179/XXII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z udziałem w prawie własności gruntu, zmienionej uchwałą nr 30/V/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 16 stycznia 2019 r. /druk nr 213, 213A/
7. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Marianna Jóskowiak - Przewodnicząca Komisji.

Następnie poprosiła o uwagi do porządku proponując uzupełnienie go o pkt. 4 w treści: „Zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie sądowego zastawu rejestrowego na udziałach Miasta Łomży w Miejskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej sp. z o.o. jako zabezpieczenia spłaty pożyczki oraz innych należności wynikających z umowy pożyczki zaciągniętej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację projektu „Rozbudowa instalacji energetycznego spalania paliw w Ciepłowni Miejskiej w Łomży o wysokosprawny układ kogeneracyjny oparty o kocioł biomasowy” /druk nr 234, 234A/
- b) w sprawie udzielenia poręczenia pożyczki oraz innych należności wynikających z umowy pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej w Warszawie zaciągniętej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. na realizację projektu „Rozbudowa instalacji energetycznego spalania paliw w Ciepłowni Miejskiej w Łomży o wysokosprawny układ kogeneracyjny oparty o kocioł biomasowy” /druk nr 234, 234B/”

Komisja zaproponowany przez Przewodniczącą porządek posiedzenia wraz z poprawką przyjęła jednogłośnie.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do protokołu nr 10/19 z posiedzenia Komisji Finansów.

Radni uwag nie zgłosili, protokół z poprzedniego posiedzenia komisji przyjęli.

Ad. 2

Marianna Jóskowiak – Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o uwagi do zarządzeń Prezydenta w sprawie zmian w budżecie.

Radni nie zgłosili uwag i wątpliwości.

Ad. 3 a, b

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2019 - 2034.

Następnie Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.

Ad. 4 a, b

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając głos w dyskusji poprosił o przybliżenie kwestii gwarancji, ponieważ, jeżeli jest to spółka prawa handlowego, to gwarancja miasta nie jest potrzebna. Jeżeli jednak spółka jest już zadłużona w związku z pierwszą inwestycją, to prawdopodobnie stąd prośba o dodatkowe poręczenie miasta.

Radosław Żegalski – Prezes MPEC odpowiadając wyjaśnił, że w momencie, gdy podpisywał umowę na dotację nie było mowy o innych formach zabezpieczenia, natomiast NFOŚ stwierdził, że chce większych zabezpieczeń. Jest to logiczne postępowanie wierzyciela, ponieważ wartość księgową Spółki wynosi 22 mln zł. W chwili obecnej NFOŚ w sumie z dotacjami i pożyczkami ma przeznaczyć dla MPEC 70 mln zł, a więc trzykrotnie więcej niż wartość Spółki, stąd te zabezpieczenia wekslowe, które do tej pory miały zastosowanie jest niewystarczające i potrzebne są inne zabezpieczenia. W związku z tym, iż Prezydent sam nie może tego zrobić, tylko Rada, stąd ten wniosek. Podkreślił, że suma dotacji, które w sumie otrzymają powoduje wzrost wartości Spółki o 30 mln zł, czyli do 50 mln zł. Dodał, że gdyby nie te inwestycje, to musiałby starać się o pożyczkę rzędu 35 mln zł na to, aby można było zmodernizować istniejące kotły węglowe, aby mogły pracować od stycznia 2023 roku i miałyby z tym problem, ponieważ banki nie chcą dawać pieniędzy na inwestycje w węgiel. W tym przypadku poręczenia byłyby jeszcze większe. Podkreślił, że po to modernizują pod kątem zmiany paliwa, aby pozbyć się opłat za dwutlenek węgla. W chwili obecnej Spółka zaciągnęła pożyczkę w wysokości 6 mln zł na kupno uprawnień do emisji dwutlenku węgla. Obecna cena dwutlenku węgla za 1 tonę jest w granicach 26, dwa tygodnie temu była 29,8 € za tonę, na koniec roku może sięgnąć nawet 35 €. Jeżeli spalają, produkują ciepło w kotłach węglowych, muszą wykupić na około 70 tys. ton pozwoleń na emisję dwutlenku węgla. Chcą się tego pozbyć ponieważ są to koszty, które muszą być przenoszone na ceny ciepła. Racjonalne jest więc zrealizowanie tej inwestycji.

Radny Dariusz Domasiewicz poprosił o poinformowanie, ile miasto będzie kosztował ten kredyt, ponieważ jeżeli potrzebne jest dodatkowe poręczenie, to warunki również są podwyższone. Prosi więc o podanie kwoty brutto do spłaty.

Radosław Żegalski – Prezes MPEC odpowiadając wyjaśnił, że dokładnie nie jest w stanie powiedzieć, ale jest to kwota rzędu 800 tys. zł rocznie.

Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu zabierając głos wyjaśniła, że posiada pismo Prezesa NFOŚ dotyczące kwoty kredytu i szacuje się, że odsetek byłoby 5.270 tys. zł i są to wszystkie koszty.

Radny Witold Chludziński zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że ta sprawa była omawiana niedawno na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, a z przedstawianych informacji wszystko diametralnie się zmienia. Rozumie, że inwestycja jest niezbędna, ale była mowa o jednym kotle na biomasę, w chwili obecnej mówi się o dwóch kotłach. Zauważył, że radni mają bardzo mało danych na ten temat. Jeżeli ma głosować, jako radny za, to musi wiedzieć jaki jest biznes plan, jakie jest

zaawansowanie inwestycji. Przypomnił, że na posiedzeniu Komisji Prezes zapewni, że wszystko jest dograne, kredyt podpisany, przetarg rozstrzygnięty, inwestycja w toku realizacji, a okazuje się, że nie ma srodków i należy brać kredyty i to nie Splka, ale Rada musi bra. Zwrci uwagę, że pewne działania, które Splka powinna podjc duże wcześniej, zostały „przespane”. W latach 2007 - 2018 były do wykorzystania srodk, również na walkę ze smogiem.

Prezes MPEC odpowiadając wyjani, że inwestycja, która trwa ma swoje finansowanie i jest na ukończeniu, a rozmowy dotyczą drugiego etapu, na który również maja już dotacje, podpisana umow na prawie 19 mln zł i starają się o to od pt roku. Pod koniec ubiegłego miesiąca dowiedział się, że NFOŚ chce dodatkowe poręczenie w postaci zastawu udziałów i musi to zrobi Rada. Jeżeli Rada wsparci a nie udzieli, wówczas ten drugi projekt odrzuc i za miesiąc, czy dwa zwróci się do Rady o poręczenie kredytu na 30 mln zł na dostosowanie starych kotłów. Splka będzie pcia za emisje dwutlenku węgla, będą więc roy koszty, co z kolei doprowadzi to odaczania si odbiorców, co w konsekwencji doprowadzi do konieczności likwidacji Splki. Doda, że w tym roku pca już 6 mln zł ze emisje dwutlenku i ostatnia podwyżka prawie 25% miała związek z emisj. Wyjani, że w chwili obecnej mieszczą się w obowiązujących normach, ale pozostało tylko 2 lata i musi podjc działania. Jeżeli do tej inwestycji nie dojdzie, to praktycznie pozbawimy si dotacji w wysokości prawie 20 mln zł, następne rozdanie jakie będzie z Unii, z tego co słyszy w rozmowach przedstawicieli Komisji Europejskiej, owszem będą pieniądze na tego typu zadania, ale będą już one w formie tylko i wyłacznie pożyczek, jeżeli byśmy chcieli przystpi do takiej inwestycji, musielibyśmy to sfinansowa w całości. Teraz finansujemy to tylko w 60 %, ale gdybyśmy tego nie zrobili to będzie musiał wdroyc ten plan pierwszy i przystosowa nasze kotły do norm 2023 roku, czyli też tak naprawdę wyda te 35 mln zł, po to żeby można było dalej w ciepłowni produkowa ciepło. Jeżeli chodzi o zrębki, to cena w tej chwili w stosunku do węgla jest niższa, czyli produkcja ciepła ze zrębek jest niższa o około 20 % od produkcji ciepła z węgla.

Radny Witold Chludziński odnosząc się do wystąpienia Prezesa poprosi o poinformowanie, jaki był koszt I etapu modernizacji i czy nie miało to wpwy na emisje dwutlenku węgla. Czy jest to kontynuacja, aby uzyska pełne efekty ekonomiczne polegające na niepłaceniu za emisj dwutlenku węgla. Zauway, że te 17 mln zł, to zadłużenie miasta, a on wielokrotnie na posiedzeniu komisji Gospodarki komunalnej pyta, czy srodk na finansowanie inwestycji są zapewnione. Prosi więc, aby szczegółowo temat wyjani.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta zabierając glos wyjani, że on z racji zajmowanej w tamtym momencie funkcji Pełnomocnika Prezydenta ds. Nadzoru Wcielskiego wielokrotnie uczestniczy w posiedzeniach Rady Nadzorczej i na tych posiedzeniach były rozpatrywane różne możliwości, warianty. Doda, że jak radny Chludziński wcześniej zauway Splka w pewnym momencie „przespała” pewien okres finansowy, gdy inwestycje w biomas mogły być przeprowadzane i to w bardziej łagodny sposób dla finansów. Podkreli, że faktem jest cena emisji dwutlenku do srodoiska drastycznie podrożała i by to jeden z powodów, dla których inwestycje te muszą być przeprowadzone. W przeciwnym wypadku ceny energii cieplnej będą

musiały wzrosnąć. Odpowiadając na pytanie dotyczące inwestycji wyjaśnił, że pierwszy etap jest to kocioł, który ma zabezpieczać okres letni, co nie oznacza, że w okresie zimowym nie będzie pracował. Jeżeli chodzi o drugi etap, to Rząd wprowadził program, na mocy którego energia zielona będzie produkowana w wyniku kogeneracji, będzie wspierana. Podkreślił, że inwestycja ta będzie dla Spółki korzystna, jak również dla mieszkańców, jeżeli bowiem spadną koszty produkcji energii, to ceny energii cieplnej mogą być utrzymane.

Prezes MPEC odpowiadając wyjaśnił, że efektów jeszcze nie ma, ponieważ inwestycja jest w toku, do zakończenia pozostało jeszcze dwa miesiące. Kontynuując przekazał członkom Komisji na papierze dane, które następnie omówił. Podkreślił, że poprzez tą inwestycję walczą nie tylko o produkcję ciepła, ale i o produkcję energii elektrycznej. Jest to inwestycja, która ma zwiększyć wachlarz usług, przez co będą mogli wносить większe dywidendy i będą mieli większe dochody, zmniejszając koszty. Odnosząc się do uwagi radnego Chłudzińskiego podkreślił, że musiał przedstawić wersję alternatywną, gdy Rada nie wyrazi zgody na poręczenie. Będzie musiał bowiem doprowadzić kotłownię, by mogła działać po zmianie przepisów.

Radny Witold Chłudziński poprosił o wyjaśnienie, czy przeprowadzenie twej modernizacji da efekty, które będą obowiązywały w 2030 roku.

Prezes MPEC odpowiadając zapewnił, że te prowadzone inwestycje będą spełniały z dużym zapasem wszystkie normy, które będą obowiązywały od 2023 roku, jak i te, które są planowane od 2030 roku.

Radny Marek Dworakowski zabierając głos zwrócił uwagę, że jest to duża inwestycja, oczekuje więc konkretnych informacji; jest to inwestycja za 46 mln zł, z tego 18 mln zł daje NFOŚ jako dotację, Rada musi poręczyć pożyczkę na 28 mln zł. Koszt kredytu to 6 mln zł, koszt zakupu emisji CO₂ kosztuje ok. 6 mln zł za 2019 rok, co rocznie kosztuje 6 mln zł i coraz więcej. Rodzi się pytanie, czy te 18 mln zł, które będzie spłacała Spółka „wciśnie” w koszy ogrzewania mieszkańców. Prosi więc o proste informacje, aby radni zrozumieli.

Radny Andrzej Grzymała prosi o poinformowanie, jaka różnica będzie w kosztach.

Prezes MPEC odpowiadając wyjaśnił, że łącznie te dwie inwestycje to 42 tys. zł razy cena usprawnienia, co daje 4800 tys. zł i tyle zyskują, przy tych cenach. Dodał, że jeżeli wykonają tą inwestycję, to będą mogli sprzedawać energię na giełdzie. Przedsiębiorstwo będzie nadal miejskie.

Radny Maciej Borysewicz zabierając głos w dyskusji poruszył sposób komunikowania się. Zauważył, że na posiedzeniach komisji radni mogą otrzymać wyczerpujące wyjaśnienia, ale w mediach pojawiają się artykuły, z którymi radni muszą się mierzyć. Podkreślił, że jeżeli radni mają się na coś godzić, to musi to być robione we współpracy. Oczekuje, że Spółka, która chce wykonać poważną inwestycję wytłumaczy mieszkańcom po co to robi. Prosi więc Prezesa, aby jutro na sesji wytłumaczył cel i korzyści wynikające z inwestycji, odnosząc się również do artykułu na portalu, aby mieszkańcy zrozumieli potrzebę.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos poprosił o poinformowanie, czy wzrośnie cena za dostarczanie ciepła w mieście.

Prezes MPEC odpowiadając poinformował, że w chwili obecnej rozpoczynają prace nad nową taryfą, ponieważ jest sporo zmian i będzie się starał, aby weszła od 1 stycznia 2019 r. i jeżeli chodzi o koszty to nie wie, ale z pewnością będą to ceny niższe, niż gdyby tej inwestycji nie było.

Radny Andrzej Podsiadło zabierając głos zwrócił uwagę, że jest to kolejny poważny temat, nad którym radni dyskutują na kilkanaście godzin przed sesją, a radni są do tego nie przygotowani. Zwrócił uwagę, że wiedzę, która prezentuje Prezes w chwili obecnej, radni powinni znać dużo wcześniej. Spotkanie z radnymi w tej sprawie Prezes powinien odbyć co najmniej dwa tygodnie temu, zapraszając do spółki, radni zobaczyli by przy okazji inwestycję i byłiby wdrożeni w tematy. W chwili obecnej radni posiadają znikomą wiedzę na ten temat.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos w dyskusji podkreśliła, że należy pamiętać o ochronie środowiska i o tym, jak w chwili obecnej w mieście jest zanieczyszczone powietrze. Dodała, że inwestycja ta pozytywnie wpłynie na jakość powietrza, ponadto wytwarzanie energii elektrycznej zmniejszy koszty.

Radny Andrzej Podsiadło kontynuując wypowiedź zgodził się z wypowiedzią radnej podkreślając, że nie ma wątpliwości iż chodzi o środowisko, tylko świadomość musi być większa. Przypomniał, że swego czasu prosił Prezydenta o zorganizowanie debaty z mieszkańcami, wszystkimi zainteresowanymi na temat ochrony środowiska i tego nie ma, a w dniu dzisiejszym mówi się o ochronie środowiska. Podkreślił, że jako radni sami obniżają jakość wymagań w stosunku do dyrektorów spółek. Zauważył, że często dyrektorzy, czy prezesi mimo zaproszenia nie uczestniczą w posiedzeniach.

Radny Witold Chludziński zabierając głos stwierdził, że udzielone przez Prezesa wyjaśnienia wystarczają mu, aby mógł świadomie podjąć decyzję.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając ponownie głos zwrócił się do Prezesa aby odniósł się cen zrębek i opcji, co by było gdyby iść w gaz. Prosi, aby na sesje przygotować taką symulację kosztów dotycząca gazu i zrębek. .

Prezes MPEC odpowiadając wyjaśnił, że gaz również chcą wdrożyć, z tym, że przy spalaniu gazu też będą płacić za dwutlenek węgla, tylko 40% mniej. Dodał, że są na etapie uzgodnień i zrobią wszystko, aby od przyszłego sezonu wykorzystywać ok. 15 MW, które będą „na szpitalu”. Jest po rozmowach z Marszałkiem, który również na to wyraża zgodę. Chcą jednak wykorzystać jeszcze możliwości, które dale NFOŚ, ponieważ to się skończy i od przyszłego „rozdanie” dotacji już nie będzie, tylko pożyczki. Będzie robił wszystko, aby sprawę doprowadzić do finału i za dwa lata generować prąd, następnie podał przykłady innych miast.

Odpowiadając na zapytanie dotyczące zabezpieczenia opału na sezon zapewnił, że zabezpieczenie posiadają.

Odpowiadając na zapytanie radnego Marka Dworakowskiego dotyczące stabilności ceny zrębek wyjaśnił, że na chwilę obecną cena zrębek jest o dużo niższa, niż była 10 lat temu. Trudno mu określić, ponieważ jest wiele czynników na to wpływających. Dodał, że dwa lata temu spalano biomasy dwa razy więcej, niż w roku bieżącym.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku przeciwnych i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała

projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie sądowego zastawu rejestrowego na udziałach Miasta Łomży w Miejskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej sp. z o.o. jako zabezpieczenia spłaty pożyczki oraz innych należności wynikających z umowy pożyczki zaciągniętej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację projektu „Rozbudowa instalacji energetycznego spalania paliw w Ciepłowni Miejskiej w Łomży o wysokosprawny układ kogeneracyjny oparty o kocioł biomasowy”.

Następnie Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku przeciwnych i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia poręczenia pożyczki oraz innych należności wynikających z umowy pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej w Warszawie zaciągniętej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. na realizację projektu „Rozbudowa instalacji energetycznego spalania paliw w Ciepłowni Miejskiej w Łomży o wysokosprawny układ kogeneracyjny oparty o kocioł biomasowy”

Ad. 5

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji. Poprosiła również Prezydenta o odniesienie się do wniosku zgłoszonego na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, która wnioskowała, aby w projekcie uchwały ująć, że ulgi dotyczą dzieci mieszkających w Łomży, których rodzice opłacają PIT w Łomży.

Prezydent Andrzej Stypułkowski odpowiadając stwierdził, że ich zdaniem wprowadzenie zmian zaproponowanych przez komisje spowoduje, że dzieci uczące się w łomżyńskich szkołach będą różnicowane. Zauważył, że wiele dzieci z sąsiednich gmin mieszka w bursach miejskich, w związku z czym ponosi pewną odpłatność. Podtrzymują projekt uchwały, który radni otrzymali w materiałach na sesję.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając głos stwierdził, że wniosek zgłaszał w imieniu Klubu Radnych „Przyjazna Łomża”, ale nie byli przeciwko propozycji Prezydenta, tylko analizując rozwiązania innych samorządów zauważyli, że takie rozwiązania są stosowane i chcieli zwrócić na to uwagę. Jeżeli radni popierają propozycję Prezydenta, to Klub Radnych „Przyjazna Łomża” również ten wniosek popiera. Chcieli zwrócić uwagę, że gminy sąsiednie powinny w ramach porozumień do tego dołożyć, wskazując, że jest współpraca między gminami.

Prezydent Andrzej Stypułkowski kontynuując wypowiedź zauważył, że jak radni pamiętają podjęto decyzje o przekształceniu Zakładu w Spółkę, a w dalszej perspektywie przewidywana jest bezpłatna komunikacja. Odnosząc się do porozumień z gminami, to takie porozumienia funkcjonują i potrzeba czasu, aby wprowadzić odpowiednie dla miasta zapisy odnośnie partycypacji w kosztach komunikacji, a na to potrzeba czasu. Na chwilę obecna nie widzą potrzeby różnicowania uczniów, a wprowadzić doraźnie proponowane Radzie rozwiązanie.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos stwierdziła, że popiera proponowane przez Prezydenta rozwiązanie, ważny jest aspekt wychowawczy, nie może być, że część uczniów tej samej klasy jeździe bezpłatnie, a część musi płacić. Zgadza się, że gminy powinny partycypować, ale jest to odrębny temat.

Radna Alicja Konopka zapierając głos stwierdziła, że poparła na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej wniosek Klubu Radnych, ale skoro subwencja idzie za uczniem, dzieli się uczniów na tych z miasta i spoza.

Radny Marek Dworakowski zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że na posiedzeniu komisji Gospodarki komunalnej dyskutowano na ten temat z sugestią, że pozwoli to na negocjacje z gminami i taki był powód przyjęcia wniosku.

Radny Witold Chludziński zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że większość laureatów olimpiad i konkursów w szkołach pochodzi spoza Łomży i o tym należy pamiętać.

Radny Maciej Borysewicz zabierając głos potwierdził, że nie należy uczniów dzielić, ale przyjmując te rozwiązanie traci się argumenty negocjacyjne z gminami. Uważa, że nie można tego odpuścić i należy wójtom powtarzać, że muszą jakieś pieniądze dopłacać, aby równowaga była zachowana. Należy również rozmawiać ze starostą, być może znaleźć inne rozwiązania. Na sesji musi wybrzmieć, że to mieszkańcy miasta płacą za ten gest.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Łomży.

Ad. 6

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 179/XXII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z udziałem w prawie własności gruntu, zmienionej uchwałą nr 30/V/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 16 stycznia 2019 r.

Ad. 7

W sprawach różnych członkowie Komisji nie zgłosili problemów. Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Marianna Jóskowiak

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 sierpnia 2019 r.

w sprawie zmian w WPF na lata 2019 - 2032 /druk nr 222, 222A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w WPF na lata 2019 - 2032 /druk nr 222, 222A analizowała na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2019 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji, w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2019 – 2032.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Marianna Jóskowiak

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 09 lipca 2019 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 /druk nr 223, 223A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 /druk nr 223, 223A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2019 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji, w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Marianna Jóskowiak

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 sierpnia 2019 r.

w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie sądowego zastawu rejestrowego na udziałach Miasta Łomży w Miejskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej sp. z o.o. jako zabezpieczenia spłaty pożyczki oraz innych należności wynikających z umowy pożyczki zaciągniętej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację projektu „Rozbudowa instalacji energetycznego spalania paliw w Ciepłowni Miejskiej w Łomży o wysokosprawny układ kogeneracyjny oparty o kocioł biomasowy” /druk nr 234, 234A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie sądowego zastawu rejestrowego na udziałach Miasta Łomży w Miejskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej sp. z o.o. jako zabezpieczenia spłaty pożyczki oraz innych należności wynikających z umowy pożyczki zaciągniętej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację projektu „Rozbudowa instalacji energetycznego spalania paliw w Ciepłowni Miejskiej w Łomży o wysokosprawny układ kogeneracyjny oparty o kocioł biomasowy” /druk nr 234, 234A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2019 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji, w wyniku głosowania **7 głosami za, przy braku przeciwnych i 3 wstrzymujących** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie sądowego zastawu rejestrowego na udziałach Miasta Łomży w Miejskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej sp. z o.o. jako zabezpieczenia spłaty pożyczki oraz innych należności wynikających z umowy pożyczki zaciągniętej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację projektu „Rozbudowa instalacji energetycznego spalania paliw w Ciepłowni Miejskiej w Łomży o wysokosprawny układ kogeneracyjny oparty o kocioł biomasowy”

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Marianna Jóskowiak

Opinia

Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 sierpnia 2019 r.

w sprawie udzielenia poręczenia pożyczki oraz innych należności wynikających z umowy pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej w Warszawie zaciągniętej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. na realizację projektu „Rozbudowa instalacji energetycznego spalania paliw w Ciepłowni Miejskiej w Łomży o wysokosprawny układ kogeneracyjny oparty o kocioł biomasowy” /druk nr 234, 234B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie udzielenia poręczenia pożyczki oraz innych należności wynikających z umowy pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej w Warszawie zaciągniętej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. na realizację projektu „Rozbudowa instalacji energetycznego spalania paliw w Ciepłowni Miejskiej w Łomży o wysokosprawny układ kogeneracyjny oparty o kocioł biomasowy” /druk nr 234, 234B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2019 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji, w wyniku głosowania **7 głosami za, przy braku przeciwnych i 3 wstrzymujących** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia poręczenia pożyczki oraz innych należności wynikających z umowy pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej w Warszawie zaciągniętej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. na realizację projektu „Rozbudowa instalacji energetycznego spalania paliw w Ciepłowni Miejskiej w Łomży o wysokosprawny układ kogeneracyjny oparty o kocioł biomasowy”

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Marianna Jóskowiak

Opinia

Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 sierpnia 2019 r.

w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Łomży /druk nr 214, 214A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Łomży /druk nr 214, 214A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2019 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji, w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Łomży

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Marianna Jóskowiak

Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 sierpnia 2019 r.

w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 179/XXII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z udziałem w prawie własności gruntu, zmienionej uchwałą nr 30/V/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 16 stycznia 2019 r. /druk nr 213, 213A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 179/XXII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z udziałem w prawie własności gruntu, zmienionej uchwałą nr 30/V/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 16 stycznia 2019 r. /druk nr 213, 213A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2019 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji, w wyniku głosowania **10 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 179/XXII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z udziałem w prawie własności gruntu, zmienionej uchwałą nr 30/V/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 16 stycznia 2019 r.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Marianna Jóskowiak