

**Protokół nr XVII/19
z obrad XVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 27 listopada 2019 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 22 radnych, co stanowi 95,6 % ogółu radnych.

Radni nieobecni nieusprawiedliwieni:

1. Marek Dworakowski

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.05, a zakończono o godz. 13.26.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady XVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Po powitaniu obecnych na posiedzeniu sesji, poinformował, że obrady sesji rozpoczną się od uczczenia pamięci dwóch osób, które odeszły w miesiącu listopadzie, a mianowicie arcybiskupa Juliusza Paetza, który był ordynariuszem od 1983 do 1996 roku oraz radnego II i III kadencji Janusza Świderskiego.

Rada minutą ciszy uczciła pamięć arcybiskupa Juliusza Paetza oraz radnego Janusza Świderskiego.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że zwróciła się do niego Przewodnicząca Klubu PiS z prośbą o powitanie Posła Na Sejm RP Pana Lecha Kołakowskiego i złożenie życzeń na nową kadencję.

Marianna Jóskowiak – Przewodnicząca Klubu PiS

Wręczając wiązankę kwiatów Posłowi na Sejm RP Lechowi Kołakowskiemu, pogratulowała wyboru oraz życzyła sukcesów w pracy oraz współpracy z Prezydentem Miasta Łomża.

Lech Kołakowski – Poseł na Sejm RP

Podziękował za powitanie, a następnie przedstawił zamierzenia, wyzwania i zagrożenia, jakie stoją przed rządem, parlamentem i samorządami w nowej kadencji.

Dodał, że jeśli w jakichkolwiek sprawach mógłby Panu Prezydentowi, Radzie Miejskiej i wszystkim zainteresowanym pomóc, to bardzo serdecznie zaprasza do współpracy. Ze swojej strony obiecał i zadeklarował taką współpracę. Poprosił o pytania.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Pogratulował Panu Posłowi wyboru i osiągnięcia bardzo dobrego wyniku. Stwierdził, że nie wie, czy będzie wyrazicielem całej Rady, ale zwrócił się z prośbą, że jeśli Pan Poseł będzie składał petycje np. aby Łomża odzyskała status miasta wojewódzkiego, czy o węzłach kolejowych, to żeby Pan Poseł pamiętał o Radzie Miejskiej. Rada Miejska chętnie pod takimi petycjami będzie się podpisywała, bo jak mówi stare przysłowie „do tańca trzeba dwojga” i tak powinno być. Słyszymy, że Pan Poseł sam składa petycje, za co dziękują, ale skończyły się wybory i dowiadujemy się z mediów, że dane petycje nie były w ogóle rozpatrywane i zostały odrzucone. Dlatego też myśli, że wspólnymi siłami można zdziałać więcej.

Lech Kołakowski – Poseł na Sejm RP

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego wyjaśnił, że petycje, o których mówił Pan radny, nie zostały odrzucone. Został wskazany adres i wg wskazania tej interpelacji, pod tym adresem nie są prowadzone są prace związane z tą kwestią, ale są prowadzone pod innym adresem, ale to już zostawmy w kularach.

Tadeusz Kowalewski - radny

Stwierdził, że bardzo się cieszy z wyboru Pana Posła do Sejmu i poprosił, aby Pan Poseł poinformował, w których komisjach i zespołach sejmowych będzie uczestniczył Pan Poseł i w których aktywność Pana Posła będzie największa.

Lech Kołakowski – Poseł na Sejm RP

Wyjaśnił, że kontynuuje pracę w Komisji ds. Unii Europejskiej, dzięki której pozyskaliśmy te bardzo wielkie inwestycje infrastrukturalne. Dodał, że w chwili obecnej jest członkiem Komisji Ochrony Środowiska i rozważa podjęcie prac jeszcze w jednej komisji, ale to będzie uzgadniał z przewodniczącym klubu. Na pewno pracując w tych komisjach, zawsze widzi potrzebę Łomży, oczekiwania i wie, że pracą w jednej, czy drugiej komisji uczyni wszystko, aby uzyskać jak najwięcej spraw, środków dla miasta Łomży.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podziękował Panu Posłowi Lechowi Kołakowskiemu za przybycie, złożone deklaracje i myśli, że praca Pana Posła przyniesie wymierne efekty dla dobra wspólnego, dobra mieszkańców i regionu.

Poprosił następnie o zabranie głosu Posła Lewicy na Sejm RP Pana Pawła Krutulą.

Paweł Krutul – Poseł Na Sejm RP

Przedstawiając się poinformował, że jest to jego pierwsza kadencja w Sejmie. Dodał, że jest członkiem Komisji Obrony Narodowej oraz Komisji Kultury i Sportu.

Przynależność do zespołów i komisji poszczególnych Posłów można sprawdzić na stronie sejm.gov.pl. Wyjaśnił, że uczestniczy w pracach 11 zespołów, a następnie je przedstawił. Stwierdził ponadto, że trzyma kciuki, aby z województwa podlaskiego było jak najwięcej przedstawicieli w rządzie, bo wtedy realnie może to wpłynąć na zwiększenie środków na inwestycje w naszych miastach, miasteczkach i wsiach.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podziękował Panu Posłowi Pawłowi Krutulowi i zaprosił Posłów do uczestnictwa we wszystkich sesjach Rady Miejskiej.

Następnie poprosił o zabranie głosu i przedstawienie się nowo wybranych: Komendanta Straży Miejskiej w Łomży oraz Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych.

Paweł Żebrowski – Komendant Straży Miejskiej w Łomży

Poinformował, że funkcję Komendanta Straży Miejskiej ma przyjemność pełnić od 1 listopada br. Stwierdził, że tematyka straży miejskiej nie jest mu obca, ponieważ wcześniej był funkcjonariuszem Straży Miejskiej w Ostrołęce i ma nadzieję, że doświadczenie, które zdobył w trakcie poprzedniej pracy będzie w stanie przekuć na pracę w Łomży.

Lech Dobrowolski – Naczelnik WIR UM

Stwierdził, że od najbliższego poniedziałku obejmie funkcję Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju. Jest absolwentem Technikum Budowlanego w Łomży oraz absolwentem Politechniki Białostockiej na Wydziale Budownictwa Inżynierii Środowiska o kierunku technologia i organizacja budownictwa. Posiada uprawnienia budowlane wykonawcze, konstrukcyjno-budowlane. Jeśli chodzi o jego karierę zawodową, to od 23 lat związany jest z budownictwem, pracował w firmach produkcyjnych, wykonawczych, realizujących również zadania z zakresu przetargów publicznych. Dodał, że liczy na bardzo dobrą współpracę zarówno z Radą Miejską, jak i wszystkimi pracownikami Urzędu Miejskiego.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podziękował za prezentację, życząc jednocześnie powodzenia w pracy.

Poinformował, że w Zespole Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących odbyły się obchody 101 rocznicy odzyskania niepodległości i trakcie uroczystości Urząd Miejski został odznaczony statuetką „Super pracodawca”. W związku z tym, że w uroczystościach nie brał udziału Pan Prezydent, odebrał statuetkę i w chwili obecnej przekazuje statuetkę Panu Prezydentowi.

Poprosił następnie o uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Wniósł o zmianę pkt-u 11 porządku obrad w brzmieniu: podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej Łomży, ustalenia ich przedmiotu działania oraz składów osobowych - druk nr 305, 305 C. Uzasadniając

wyjaśnił, że w czasie, kiedy porządek obrad został już wysłany do Państwa radnych, radni zgłosili akces do pracy w innych komisjach.

Poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę brzmienia pkt-u – 11. Rada, w wyniku głosowania 19 głosami za, przy braku głosów przeciw 3 głosami wstrzymującymi, poprawkę przyjęła.

Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XVI sesji Rady Miejskiej.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu październiku 2019 r. - druk 286.
3. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2019 - 2034 - druk nr 304, 304A.
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 - druk nr 299, 299A.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2020 roku stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu - druk nr 293, 293A.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 - druk nr 297, 297A
6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 58/VII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 marca 2019 r. zmienioną Uchwałą 179/XVI/19 z dnia 30 października 2019 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych - druk nr 287, 288A.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom - druk nr 295, 295A.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej - druk nr 296, 296A.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży - druk nr 298, 298A.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Łomży - druk nr 305,305/1, 305A.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej Łomży, ustalenia ich przedmiotu działania oraz składów osobowych - druk nr 305, 305 C.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do rozpatrzenia wniosku o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Łomża” - druk nr 292, 292A.
13. Ocena realizacji uchwał podjętych w III kwartał 2019 r. - druk nr 287.
14. Ocena realizacji Programu Rozwoju Miasta Łomża do 2020+ - druk nr 289.
15. Ocena przygotowań firm komunalnych do sezonu zimowego - druk nr 294.
16. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
17. Sprawy różne.

Ad. 1

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad XVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Radni uwag nie zgłosili. Rada przyjęła protokół z obrad XVI sesji.

Ad. 2

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu październiku 2019 roku.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął realizację pkt-u 2.

Ad. 3 a, b

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny Sportu i Zdrowia w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (w załączeniu do protokołu).

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (w załączeniu do protokołu).

Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2019 - 2034 (w załączeniu do protokołu) oraz opinię w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok (w załączeniu do protokołu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Zbigniew Prosiński – radny

Odnosząc się do działu 60015 – drogi publiczne w miastach na prawach powiatu i zapisu „zwiększenie planowanych środków jest konieczne w związku z wykonaniem kanalizacji deszczowej – istniejące odwodnienie jest niewystarczające” stwierdził, że oznacza to, iż inwestycja została wykonana. Czy jest to „w związku z wykonaniem”, czy „w związku z koniecznością wykonania”. Jeżeli zostało wykonane, to dlaczego zostało wykonane bez zabezpieczenia środków, a jeżeli nie zostało wykonane, to też poprosił o odpowiedź, dlaczego nie zostało to wcześniej

zaplanowane. Nikt nie pomyślał o tym, że jak się zabetonuje kawał placu, to odwodnienie będzie konieczne. Ponadto poprosił o wyjaśnienie, dlaczego miasto nie korzysta z takich rozwiązań, które można zauważyć na parkingach ŁSM, a mianowicie budowanie parkingów w płyt azurowych, które powoduje, że część wody pozostaje w gruncie, a nie jest odprowadzona do kanalizacji deszczowej, co też powoduje, że jest ona mniej obciążona. Zauważył, że cały ten parking został wykonany z kostki betonowej i zauważył, że MPGKiM wykonuje kolejne inwestycje w tej samej technologii. Uważa, że płyty azurowe, co jest kolejnym argumentem, który przemawia na ich korzyść, są tańsze od kostki i dlatego miasto nie idzie w tę stronę, aby zatrzymywać wodę w ziemi, a nie wypuszczać do kanalizacji deszczowej.

Tadeusz Kowalewski – radny

Stwierdził, że wielokrotnie na naszych posiedzeniach, czy też w komisjach, zapewniano jego i mieszkańców, którym przekazywał informacje, że środków na funkcjonowanie szkół w mieście jest wystarczająco dużo. W poprzednim roku szkolnym na posiedzeniu komisji była taka informacja, że wówczas na funkcjonowanie w roku szkolnym 2019/2020 brakuje ok. 50-55 mln. zł. Później radni otrzymali taką informację, że na wykonanie podstawowych płatności w szkołach, do końca roku kalendarzowego, brakuje 16 mln. zł. Po ostatnim przesunięciu w wysokości 7 mln. zł i teraz 4 mln. zł pozostaje różnica. Poprosił o odpowiedź co z tą dodatkową różnicą, bo nie spina się to do 16 mln. zł. Druga sprawa to przygotowane są zmiany na 1,5 mln. zł, a kwota 2,5 mln. zł, rozumie, że wynika z przesunięć wewnętrznych w ramach funkcjonowania Urzędu Miasta. Poprosił o wskazanie jakiego typu są to przesunięcia, z czego one wynikają i czy faktycznie do końca roku kalendarzowego te brakujące środki będą i skąd one będą.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Poinformował, że na pytania radnego Prosińskiego udzielił odpowiedzi za chwilę Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji. Odnosząc się do kwestii podnoszonych przez radnego Kowalewskiego wyjaśnił, że budżet jest uchwalany raz do roku, ale prawie na każdej sesji podejmowane są zmiany w budżecie. Budżet jest bardzo elastyczny, musimy reagować na pewne działania, które dzieją się wewnątrz naszego miasta, inwestycje, ale także i działania zewnętrzne chociażby kwestia subwencji, dotacji, czy jak ostatnio podwyżki dla nauczycieli. Musieliśmy również w budżecie tego roku zareagować na zmiany przygotowane przez rząd, bo kwota prawie 4 mln. zł na podwyżki wynagrodzenia dla nauczycieli musiała być przez nas znaleziona, kosztem innych działań i zadań w mieście. Rozumie, że te wynagrodzenia są na niewystarczającym poziomie i żałuje, że z budżetu miasta prawie połowę tych środków musimy znaleźć. W związku z tym szukamy pewnych możliwości, a te możliwości jak Państwo radni widzą, pojawiają się w wynagrodzeniach pracowników Urzędu Miejskiego i przeglądając projekt budżetu miasta na 2020 rok radni zauważyli kwotę jaka jest wygoszparowana. Podkreślił, że starają się racjonalnie gospodarować środkami, które są przeznaczone na wynagrodzenia w Urzędzie Miejskim. W trakcie roku pojawiają się oszczędności związane z np. urlopami, a ponadto jeśli pracownicy idą na np. zwolnienia, czy urlopy macierzyńskie, to nie są zatrudniane nowe osoby i są to pewne oszczędności, które w skali całego roku generują określone, dość pokaźne

sumy, czy też kwestia nie zatrudniania na niektórych stanowiskach i szukanie możliwości przenosin z innych wydziałów dzięki czemu też te środki w ramach wynagrodzeń Urzędu Miejskiego udało się wygospodarować i przesunąć na środki oświaty. W następnym roku musimy też zabezpieczyć kwestię wynagrodzeń właśnie w oświacie, kwestia najniższego wynagrodzenia, a później odzwierciedlenie w budżecie miejskim Łomży, a szukamy tych możliwości w różnych działach. Poprosił, aby podchodzić do tego spokojnie, bo mamy wyliczenia. Do końca roku pozostał ponad miesiąc i na pewno te środki na wynagrodzenia w Urzędzie Miejskim są i stąd zdecydował, aby je przenieść na inny dział.

Edyta Duchnowska – Z-ca Naczelnika WIR

Stwierdziła, że nie słyszała pytania.

Zbigniew Prosiński – radny

Powtórzył wcześniej zadane pytania. Dodał, że odnośnie płyt ażurowych złoży interpelację, co pozwoli na spokojnie zastanowić się i odpowiedzieć na to pytanie. Natomiast w kwestii budżetu poprosił o odpowiedź, czy ta inwestycja została wykonana, czy jest konieczna zmiana zapisu, ponieważ z zapisu wynika, że inwestycja została już wykonana, a nie było środków i dopiero teraz są środki. Jeżeli nie zostało wykonane to prosi o wyjaśnienie, dlaczego nie zostało to zaprojektowane w fazie budowania, ponieważ parking jest cały wykonany.

Edyta Duchnowska – Z-ca Naczelnika WIR

Wyjaśniła, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ za realizację odpowiada drugi zastępca naczelnika Rafał Wróblewski. Stwierdziła, że nie zna tego tematu i zaproponowała odpowiedź na piśmie.

Zbigniew Prosiński – radny

Poprosił o odpowiedź czy ta kanalizacja została wykonana, czy dopiero ma być wykonana. Z zapisu w projekcie uchwały wynika, że została wykonana, a w związku z tym, czy zły jest zapis, czy zostało to już wykonane, a nie było na to pieniędzy. Dodał, że jest to parking przy ul. Prusa i Bema z budżetu obywatelskiego.

Edyta Duchnowska – Z-ca Naczelnika WIR

Poinformowała, że porozmawia z inspektorami, za chwilę wróci i odpowie na te pytania.

Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu

Stwierdziła, że we wniosku o zmiany w budżecie, sporządzonym przez Wydział Inwestycji, jest zapis „zwiększenie środków w związku z koniecznością uzupełnienia zadania o wykonanie kanalizacji deszczowej” więc nie wie, czy już jest ona wykonana, czy będzie wykonana, czy będą robione jakieś przyłącza. Są to sprawy techniczne i na to pytanie muszą odpowiedzieć inspektorzy.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Kowalewskiego stwierdziła, że w momencie podjęcia uchwały, która jest procedowana, środki na wydatki w oświacie,

na wynagrodzenia i pochodne będą zabezpieczone w 100 % na wszystkie potrzeby do końca 2019 roku.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Prosińskiego wyjaśnił, że inwestycja ta znajduje się w okręgu wyborczym nr 3, z którego jest radnym i stwierdził, że ta inwestycja została wykonana zgodnie ze sztuką budowlaną i oddana do eksploatacji, a wie to od Kierownika Administracji ŁSM Pana Rybakiewicza. Dodał, że to nie są parkingi betonowane, tylko wykonane z kostki typu polbruk, co jest kolosalną różnicą. Obecnie w kraju wykonanych jest w ten sposób 99 % parkingów.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję.

Zbigniew Prosiński – radny

Poprosił, aby w takich niejasnych sytuacjach powstrzymać się, ponieważ Pani Z-ca Naczelnika poszła zasięgnąć informacji i nie uzyskał odpowiedzi na swoje pytania, a uważa, że przy procedowaniu budżetu jest to dosyć istotne, czy najpierw wykonujemy zadania, a dopiero później szukamy środków. Czy też najpierw, jak to było do tej pory, zabezpieczamy środki, a później wykonujemy zadanie. Dlatego też poprosił, aby odpowiedź została udzielona, bo z zapisów jasno wynika, że zadanie zostało wykonane, a nie były zabezpieczone środki. Rada nie powinna godzić się na coś takiego, że stajemy pod ścianą. Co byłoby w przypadku, gdyby te zmiany w budżecie nie zostały dokonane i te środki nie zostały przesunięte, co z wykonawcą, co ze środkami, które poniósł MPGKiM. Chciałby mieć możliwość spokojnie zagłosować nad projektem tej uchwały.

Alicja Konopka – radna

Stwierdziła, że radni, którzy tyle są radnymi, to wiedzą, że to jest końcówka roku. Pogratulowała panu Prezydentowi, Pani Skarbnik i Pani Kierownik, że są środki, „że znajdują te środki, bo już jest końcówka roku i o czym my mamy mówić, jak wam nie wystarczy odpowiedź, że inwestycja jest zrealizowana.” Dodała, że opadają jej ręce. Państwo nie ma pieniędzy i ludzie rozumieją, mieszkańcy naszego kraju, że pieniądze muszą się skończyć, bo ich nie ma nie wiadomo ile, a tu radni nie. Radni sami się nie zainteresują. Zwracając się do radnego Prosińskiego poprosiła, „aby Pan radny dał się na spokój. Stwierdziła, że zna Pana radnego tyle lat i niech Pan radny się uspokoi chyba, że znowu Pan radny będzie gdzieś startował”

Zbigniew Prosiński – radny

Uważa, że jego pytanie było dobrze sprecyzowane i chciałby uzyskać odpowiedź od Pana Prezydenta bądź też osoby, która zajmowała realizacją inwestycji, a niekoniecznie od radnego Witolda Chludzińskiego, który być może ma rację, ale

chciałby jednak, żeby ta odpowiedź padła od Prezydenta. Dodał, że nie będzie odnosił się do wypowiedzi radnej Konopka, bo jest bardzo doświadczona radną, z największym doświadczeniem wśród radnych, czego można szczerze pogratulować, ale wydaje mu się, że opierając się na swoim doświadczeniu Pani radna powinna wiedzieć, że najpierw się planuje i zabezpiecza środki, a dopiero później realizuje inwestycje, a nie odwrotnie.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zgłosił wniosek formalny o 10 minut przerwy. Uważa, że głos radnego Prosińskiego jest jak najbardziej zasadny, bo dzisiaj będziemy źle procedować złotówki, a za miesiąc może miliony. Skoro Pan Naczelnik powiedziała, że zweryfikuje sprawę i odpowie na pytania, to chyba 10 minut przerwy nie zaszkodzi, a wszyscy będą mieli jasność.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Domasiewicza w sprawie ogłoszenia 10-minutowej przerwy.

Rada, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 11 głosach przeciw, nie zajęła stanowiska w sprawie wniosku radnego Domasiewicza.

Dariusz Domasiewicz – radny

W imieniu Klubu Przyjazna Łomża poprosił o ogłoszenie 10-minutowej przerwy. Zauważył, że tutaj nie ma głosowania.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Stwierdził, że Pan Przewodniczący popełnił błąd zamykając dyskusję, a można było w sprawach różnych do tego wrócić i nie trzeba by było robić przerwy.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił 10-minutową przerwę.

Po przerwie.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na pytanie radnego Prosińskiego stwierdził, że inwestycja, o którą Pan radny pytał, dotyczy inwestycji, która była wykonana z budżetu obywatelskiego i chcąc dotrzymać terminu, aby te prace nie zostały przerwane, a w wyniku koniecznego przeprowadzenia prac związanych z kanalizacją, prace zostały wykonane z takim zamiarem, aby nie przerywać prac pierwotnych.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019 -2034 określony drukiem nr 304 A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przy braku głosów przeciw i 6 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 186/XVII/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 listopada 2019 r.**

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2019 – 2034 – w załączeniu

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok określony drukiem nr 299 A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przy braku głosów przeciw i 6 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 187/XVII/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 listopada 2019 r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2019 – w załączeniu.

Ad. 4

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Ireneusz Waldemar Cieślik – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Przedstawił opinię Komisji Bezpieczeństwa (w załączeniu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2020 roku stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu określony drukiem nr 293 A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

**Uchwała Nr 188/XVII/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 listopada 2019 r.**

w sprawie ustalenia obowiązujących w 2020 roku stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu – w załączeniu.

Ad. 5

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny Sportu i Zdrowia (w załączeniu do protokołu). Zwrócił się z prośbą do Rady Miejskiej, aby podejść do tego bardzo poważnie z tego względu, że ten program współpracy zawarty w projekcie uchwały jest to właściwy program, który Rada Miejska powinna przyjąć z jednego względu. Wyjaśnił, że ustawa nakazuje, że do 30 listopada projekt uchwały odnośnie współpracy ze stowarzyszeniami powinien zostać przyjęty. W innym przypadku nie będzie można ogłosić żadnych konkursów dla stowarzyszeń i klubów sportowych,. Gdyby w dniu dzisiejszym Rada ewentualnie nie przyjęła tego programu, to nie ma możliwości ogłoszenia konkursu, bo tak nakazuje ustawa.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zwrócił się z prośbą, o ile jest taka możliwość, o umożliwienie wypowiedzi Pani Grażyny Czajkowskiej, ponieważ uczestniczyła w obradach Komisji i poruszyła istotną kwestię zmiany sposobu finansowania, czy wyłaniania tzw. operatora. Sądzi, że Wypowiedź Pani Czajkowskiej wielu radnym wyjaśniłaby kwestię, o której mówił Pan Wojtkowski. Komisja, po wysłuchaniu Pani Czajkowskiej, podjęła decyzje nie aprobującą tego wniosku.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że jego zdaniem Komisja jest miejscem, gdzie można takie, czy inne uwagi wnosić, które Komisja przyjmuje, bądź nie i to powinno wystarczyć. Sesja nie jest miejscem, aby Rada Miejska dyskutowała.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Uzupełniając opinię Komisji zauważył, że przedmiotowy projekt programu był opiniowany przez Łomżyńska Radę Pożytku Publicznego oraz Radę Społeczną Sportu i większość członków tych obu organów wyraziło pozytywną opinię. W jego odczuciu dobrym zachowaniem byłoby, aby przychylić się do większości członków organizacji społecznych z terenu miasta, aby te organizacje działały i czuły, że władza: Rada Miejska i Prezydent Miasta, wsłuchują się w głos przedstawicieli. Myśli, że na tym to polega, żeby przedstawiciele tych organizacji pozarządowych czuli, że ich zdanie, ich opinia jest słuchana, jest ważna i w jego odczuciu należałoby się przychylić pozytywnie do zaproponowanego Wysokiej Radzie projektu programu.

Tadeusz Kowalewski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miejskiej stwierdził, że debata odbywa się „na Komisjach”, ale w pewnych kwestiach, które tutaj Komisja przegłosowała inaczej, Pan Przewodniczący ma inne zdanie, inne osoby też

i wymagałoby to wyjaśnienie. Skoro jednak Pan Przewodniczący Rady tak uważa, to tak będzie.

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Stypułkowskiego stwierdził, że nie jest to do końca prawda, co Pan Prezydent powiedział, bo właśnie te ich obawy wzbudził głos przedstawiciela organizacji pozarządowych. W związku z tym poprosił, aby nie mówić, że jesteśmy przeciwko, bo jesteśmy za tym, aby te organizacje się wypowiadały i przedstawiały swoje opinie. W związku z tym, że były zastrzeżenia, większość członków Komisji była przeciwna.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Powtórzył po raz kolejny, że należy wsłuchiwać się w głos przedstawicieli organizacji pozarządowych, wszystkich przedstawicieli, a nie jednej, czy drugiej organizacji. Jeżeli większość przedstawicieli organizacji funkcjonujących na terenie naszego miasta wyraziła pozytywną opinię, więc nie widzi żadnego zagrożenia w tym, aby ten program, który został Wysokiej Radzie zaproponowany, przyjęć w takim, a nie innym kształcie. Rozumie, że zarówno w Łomżyńskiej Radzie Pożytku Publicznego, jak i w Radzie Społecznej Sportu były różne zdania, ale tam też byli przedstawiciele wszystkich organizacji z terenu naszego miasta i większość tych przedstawicieli wyraziła pozytywną opinię. Dodał, że osobiście nie widzi w tym programie nic złego i w jego odczuciu to, że ktoś zgłasza jakieś tam sugestie, to jakby nie są do końca wiążące, ponieważ większość wypowiedziała się w taki, a nie inny sposób.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Stwierdził, że odbyły się konsultacje, tak jak było powiedziane na wstępie i uważa, że tocząca się dyskusja jest bezprzedmiotowa tym bardziej, że w trakcie posiedzenia nie wpłynął żaden wniosek do Komisji. Dodał, że na posiedzenie Komisji może przyjść każdy. Zwrócił się z prośbą, aby po wypowiedzi Pani radnej Hanka Gałązka, Pan Przewodniczący zamknął dyskusję, ponieważ ta dyskusja jest bezprzedmiotowa.

Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wyjaśniła, że jest delegowanym przez Radę Miejską członkiem Rady Pożytku Publicznego. Zwróciła się z prośbą o uszanowanie głosu Rady Pożytku Publicznego, w skład której wchodzi przedstawiciele prawie wszystkich organizacji, które są w naszym mieście. Dodała, że był to jednoznaczny głos za przyjęciem proponowanego przez Pana Prezydenta programu.

Alicja Konopka – radna

Podziękowała Przewodniczącemu Rady, że w poprzednim punkcie Pan Przewodniczący zachował się godnie, neutralnie i tak powinno być, bo po to jest Rada, po to są Komisje Rady i przedstawiciele delegowani przez Radę, żebyśmy załatwiali to na formach Rady, a nie, „ że Pan Kowalewski sobie coś wymyśli, a może stypendia dla PWSliP, nie wie”, ale uważa, że powinniśmy kierować się naszymi przepisami

i zachowywać się godnie. Dodała, że ludzie mają już tego dość, ludzie się z tego zwyczajnie po prostu śmieją, że Rada jaka kiedy była, zachowywała się normalnie, a teraz to naprawdę. Zaapelowała o powagę i jeszcze raz podziękowała Przewodniczącemu Rady, który jej zdaniem zaskoczył wszystkich i zachował się tak, jak powinien.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o merytoryczne wypowiedzi.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Ponowił swój wniosek formalny o zamknięcie dyskusji bez wyczerpania listy mówców.

Tadeusz Kowalewski – radny

Uważa, że nie może być treścią wniosku formalnego zamykanie dyskusji w trakcie zgłoszeń, ponieważ w żaden sposób nie mieści się to w kategoriach demokratycznego państwa, a poza tym zauważył, „że radna Konopka się dzisiaj rozkręca i jest ciekawy do jakich wniosków dojdzie pod koniec sesji. Pogratił inwencji Pani radnej”.

Andrzej J. Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Przypomniał, że jest Statut tej Rady i radnych, zgodnie z którym każdy radny ma prawo 3 razy zabrać głos i 1 raz prawo do repliki.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że nie będzie komentował niczyich wypowiedzi, ale jego zdaniem całym zarzewiem „mini awantury” jest jego zdaniem niewiedza i nie zamiatały słowa regranting pod dywan, bo wcześniej, czy później z tym się zetkniemy. Wprowadzają to już inne samorządy i coraz więcej samorządów się do niego przekonuje. Pamięta z jaką obawą był przyjmowany budżet obywatelski, też napotykalismy na opór, a dzisiaj jest to piękne narzędzie angażowania mieszkańców. Dlatego też chciałby, aby zastanowić się nad tym zapisem, ponieważ regranting jest to drobny zapis, a było takie słowo "lub regrantingu". Dodał, że miasto Ełk zaczynało od 20 tys. zł i wszystko idzie ku temu, że coraz więcej samorządów przystępuje do tego i nie bądźmy aż tak na samym końcu. Wszyscy będą wiedzieli jak to działa, a my będzie się uczyć. Uważa, że małymi kroczkami warto by było spróbować. Zwrócił się z prośbą do radnych, aby zapoznali się z tematem regrantingu.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Rocznej Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 określony drukiem nr 297 A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przy 5 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym

**Uchwała Nr 189/XVII/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 listopada 2019 r.**

w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 – w załączeniu.

Ad. 6

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny Sportu i Zdrowia (w załączeniu do protokołu).

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 58/VII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 marca 2019 r. zmienioną Uchwałą 179/XVI/19 z dnia 30 października 2019 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, określony drukiem nr 288 A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

**Uchwała Nr 190/XVII/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 listopada 2019 r.**

zmieniającej Uchwałę Nr 58/VII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 marca 2019 r. zmienioną Uchwałą 179/XVI/19 z dnia 30 października 2019 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych – w załączeniu.

Ad. 7

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie nadania nazwy ulicom (w załączeniu do protokołu).

W dyskusji głos zabrali:

Tadeusz Kowalewski – radny

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że Naczelnik WGN starannie przygotowała wniosek, zgodnie z procedurami, były trzy projekty nazw ulic i po konsultacjach z mieszkańcami, kilkadziesiąt osób opowiedziało się za nazwą ulicy Alabastrowa. Podkreślił, że jest to ich wybór, a do tej pory Rada szanowała wybory mieszkańców. Dodał, że na wniosek radnego Cieślika członkowie Komisji zostali przekonani, że ta nazwa jest dziwną nazwą dla niego i dla komisji i w związku z tym Komisja jest przeciwna. Jego zdaniem jest to łamanie przyjętych standardów, ponieważ nie „wsłuchują się w opinię mieszkańców i Rady Osiedla. Prosi więc Radę, aby zechciała uszanować wybór mieszkańców.

Mariusz Tarka – Z-ca Przewodniczącej Komisji Edukacji i Kultury

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że również uczestniczył w posiedzeniu tej Komisji, jest Z-cą Przewodniczącej tej Komisji, dodatkowo jest mieszkańcem tego osiedla i nie wypada, aby radny Kowalewski z grupą 16 osób, które zagłosowały za nazwa tych ulic wypowiadał się na temat osiedla. Jeżeli chce się coś w mieście uporządkować, to nazwa ul. Edukacyjna nie pasuje w okolicach ul. Polnej i ul. Łukasińskiego. Uważa, że taką nazwę można wprowadzić w okolicach ulic Akademicka i Studencka, aby nie mieszać osobom z zewnątrz. Odnosząc się do nazwy ul. Alabastrowej zauważył, że w tamtym rejonie znajduje się ul. Łukasińskiego, ul. Pułaskiego i pasowałaby tam nazwa ul. Górskiego, który był weteranem wojennym, walczącym w okolicach Łomży.

Ireneusz Waldemar Cieślik – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Kowalewskiego zwrócił uwagę, że on nigdy nie wypowiadał się na temat radnego wymieniając go z imienia i nazwiska i twierdząc, że jako radny nie ma prawa zgłaszać wniosku na komisji. Podkreślił, że jako radny ma prawo zgłaszać wniosek, a radny wymieniając go z imienia i nazwiska przyczynia się do tego, że jego nazwisko przysparza mu na jego osiedlu dodatkowej chwały. Odnosząc się w dalszej wypowiedzi do proponowanej nazwy, to proponuje, aby w tej kwestii wypowiedziała się Przewodnicząca Rady Osiedla.

Tadeusz Kowalewski – radny

Odpowiadając radnemu Tarce zgodził się z nim, że odnośnie nadawania nazw ulicom w mieście panuje duże zamieszanie. Idąc za logiką rozumowania radnego, należałoby podjąć decyzje o likwidacji wszystkich nazw ulic i uporządkowanie zgodnie z pewnym schematem historycznym. Jeszcze raz podkreślił, że takie nazwy ulic zaakceptowali mieszkańcy w wyniku konsultacji społecznych oraz zaaprobowała Rada Osiedla. Podkreślił również, że został wybrany w innym okręgu, ale jest, podobnie jak radny Tarka, radnym Rady Miast, a nie tej, czy innej ulicy.

Mariusz Tarka – Z-ca Przewodniczącej Komisji Edukacji i Kultury

Odnosząc się do wypowiedzi potwierdził, że każdy radny jest wybrany dla mieszkańców, nie można jednak w chwili obecnej zmieniać nazw ulic historycznie, wiązałyby się to ze zmianami adresów zamieszkania. Jeżeli jednak nadaje się nowe nazwy, to należy zrobić to właściwie. Chodzi o porządkowanie ulic w chwili obecnej i nadawanie nazw, w podobnym tonie, jakie już funkcjonują. Proponowane nazwy nijak mają się do tych, które już funkcjonują w tym rejonie.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Zabierając głos w kwestii przeprowadzania konsultacji zaproponował, aby urnę na ankiety postawić w SP nr 5, podobnie jak jest w przypadku głosowania na budżet obywatelski. Dodał, że nie przypomina sobie, aby odbyło się jakiegokolwiek głosowanie w SP nr 5. Prosi, aby Przewodniczący udzielił w tej sprawie głosu Przewodniczącej Rady Osiedla.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiadając radnemu zauważył, że czas na dyskusję jest na komisjach. Nie widzi potrzeby przedłużania dyskusji.

Mariusz Tarka – Z-ca Przewodniczącej Komisji Edukacji i Kultury

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że w porozumieniu z Przewodniczącą Rady Osiedla jako kandydaturę do nadania nazwy ulicy popierają Jana Górskiego, który powinien być promowany.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że w związku z toczącą się dyskusją na sesji oraz biorąc pod uwagę dyskusję na Komisji wnosi o zdjęcie tego punktu z porządku sesji. Wyjaśnił, że spotka się z Przewodniczącą Rady Osiedla oraz radnymi i na sesji grudniowej Rada powróci do tematu.

Wiesław Grzymała – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że nazwa ulicy jest bardzo ważną sprawą, wiąże się to z wieloletnimi konsekwencjami, należy więc zrobić to tak, jak proponuje we wniosku Prezydent.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Biorąc pod uwagę wniosek Prezydenta poddał pod głosowanie, kto z radnych jest za zdjęciem punktu z porządku obrad.

Rada w wyniku głosowania 21 głosami za wniosek przyjęła.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Zabierając głos stwierdził, że również jest za.

Wiesław Grzymała – radny

Zgłaszając wątpliwości zastanawia się, czy Rada może zdjąć wniosek, którego rozpatrywanie rozpoczęła, czy należy pozostawić go bez rozpatrzenia.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że był wniosek Rada go przyjęła, nie widzi więc potrzeby wracania do tego.

Ad. 8

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przechodząc do realizacji punktu poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Inwentaryzacyjnej.

Piotr Serdyński – radny

Zgłosił kandydaturę rannego Stanisława Oszkinisa – radny wyraził zgodę

Andrzej Wojtkowski – radny

Zgłosił kandydaturę radnego Piotra Serdyńskiego – radny wyraził zgodę

Witold Chludziński – radny

Zgłosił kandydaturę radnego Ireneusza Waldemara Cieślika – radny wyraził zgodę.

Więcej chętnych nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podał pod głosowaniem kto z radnych jest za powołaniem do komisji Inwentaryzacyjnej radnych Stanisława Oszkinisa, Piotra Serdyńskiego i Ireneusza Waldemara Cieślika.

Rada w wyniku głosowania 18 głosami za, przy braku przeciwnych i 3 wstrzymujących proponowane kandydaty przyjęła.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej, określony drukiem nr 296 A uzupełniony o przyjęte kandydaty.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przeciwnych brak, od głosu wstrzymało się 3. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 191/XVII/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 listopada 2019 r.**

w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej – w załączeniu.

Ad. 9

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji w sprawie zmian w statucie Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w statucie Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży, określony drukiem nr 298A

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących brak. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 192/XVII/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 listopada 2019 r.**

w sprawie zmian w statucie Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży – w załączeniu.

Ad. 10

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady

W imieniu Klubu złożył wniosek o 10 minut przerwy.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił 0,5 godziny przerwy.

Po przerwie

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając do tematu poinformował, że do pracy w Komisji Skarg Wniosków i Petycji zgłosili się radni: Zofia Kurkowska; Dariusz Domasiewicz; Marianna Jóskowiak; Agnieszka Białobrzewska.

Zgodnie z zapisem § 32b ust. 3 komisja może liczyć od 3 do 5 członków. Obecny skład jest 4 – osobowy. Można więc uzupełnić skład o 1 osobę. Jako pierwsza zgłosiła się radna Zofia Kurkowska. Jeżeli pozostali chętni wycofają swoje kandydatury, wówczas zostanie podjęta uchwała o uzupełnieniu składu komisji Skarg, Wniosków i Petycji o radną Zofię Kurkowską.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zabierając głos stwierdził, że chciałby pracować w Komisji Skarg i Wniosków i Petycji, jednak ze względu na ograniczenie rezygnuje, ustępując miejsca radnej Kurkowskiej.

Marianna Jóskowiak - radna

W związku z ograniczeniem zrezygnowała z pracy w Komisji Skarg i Wniosków i Petycji.

Agnieszka Białobrzewska – radna

W związku z ograniczeniem zrezygnowała z pracy w Komisji Skarg i Wniosków i Petycji.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Łomży, określony drukiem nr 305B1.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 9 radnych, przeciwnych było 11, wstrzymujący 1. Rada uchwały nie podjęła.

Ad. 11

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Dariusz Domasiewicz – radny

W związku z brakiem możliwości pracy w Komisji Skarg Wniosków i Petycji zgłasza swój akces do pracy w Komisji Bezpieczeństwa.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił, aby radni, którzy chcą pracować w innych komisjach zgłosili swój akces. Zostanie ogłoszona przerwa celem przygotowania nowego projektu uchwały.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady

Zgłosił chęć pracy w Komisji Edukacji i Kultury.

Wiesław Grzymała – radny

Zgłosił chęć pracy w Komisji Finansów i Skarbu Miasta.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił 10 minut przerwy celem przygotowania projektu uchwały.

Po przerwie

Tadeusz Kowalewski

Zgłosił chęć pracy w Komisji Finansów i Skarbu Miasta.

Dariusz Domasiewicz – radny

Potwierdził swoje wcześniejsze zgłoszenie do pracy w Komisji Bezpieczeństwa. Wracając do punktu wcześniejszego dodał, że dziwnym jest dla niego, iż radni nie wyrazili zgody na pracę w Komisji Skarg Wniosków i Petycji radnej. Podkreślił, że jeszcze nigdy nie zdarzyło się, aby radni w ten sposób postąpili.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Rozwoju i Przedsiębiorczości

Zwrócił uwagę na błąd w projekcie uchwały ponieważ podano, że skład komisji zwiększa się z 14 na 17, a dopisało się tylko 2 radnych.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że jest to błąd, powinno faktycznie być 16 i prosi o poprawienie. Zamknął następnie dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Łomży, określony drukiem nr 305D z poprawką.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych brak, wstrzymujący 1. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 193/XVII/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 listopada 2019 r.**

zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej Łomży, ustalenia ich przedmiotu działania oraz składów osobowych – w załączeniu.

Ad. 12

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając zwrócił uwagę, że wpłynął wniosek o nadanie honorowego obywatelstwa, należy więc powołać komisję do rozpatrzenia wniosku. Prosi o zgłaszanie kandydatów.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zgłosił kandydaturę radnego Tadeusza Kowalewskiego, który nie wyraził zgody.

Witold Chłudziński – radny

Zgłosił kandydaturę radnej Mariannę Jóskowiak, która nie wyraziła zgody.

Zbigniew Prosiński – radny

Zaproponował, aby do składu komisji zgłosił kandydata z każdego klubu.

Piotr Serdyński – radny

Zgłosił kandydaturę radnego Zbigniewa Prosińskiego, który nie wyraził zgody.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zgłosił kandydaturę radnej Agnieszki Białobrzewskiej, która nie wyraziła zgody.

Marianna Jóskowiak – radna

Zgłosiła kandydaturę radnego Witolda Chłudzińskiego, który wyraził zgodę.

Witold Chłudziński – radny

Zgłosił kandydaturę radnej Zofii Kurkowskiej, która nie wyraziła zgody.

Zgłosił kandydaturę radnego Wiesława Grzymały, który nie wyraził zgody.

Zgłosił kandydaturę radnego Dariusza Domasiewicza, który wyraził zgodę.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zgłosił kandydaturę radnej Edyty Śledziewskiej – która nie wyraziła zgody.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady

Zgłosił kandydaturę radnego Ireneusza Waldemara Cieślika, który wyraził zgodę.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do rozpatrzenia wniosku o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Łomża”, określony drukiem nr 292A, uzupełniony o nazwiska radnych Witolda Chłudzińskiego, Dariusza Domasiewicza oraz Ireneusza Waldemara Cieslika..

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych brak, wstrzymujący 1. Rada uchwałą podjęła.

**Uchwała Nr 194/XVII/19
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 listopada 2019 r.**

w sprawie powołania komisji doraźnej do rozpatrzenia wniosku o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Łomża” – w załączeniu.

Ad. 13

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Stanisław Oszkinis - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawił opinie Komisji Rewizyjnej w sprawie realizacji uchwał podjętych przez Radę w III kwartale 2019 roku (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono i Rada w wyniku głosowania 16 głosami za, przy braku przeciwnych i 6 wstrzymujących pozytywnie oceniła realizację uchwał podjętych przez Radę w III kwartale 2019 roku.

Ad. 14

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji w sprawie realizacji Programu Rozwoju Miasta Łomża do 2020+(w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada w wyniku głosowania 20 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących pozytywnie oceniła realizację Programu Rozwoju Miasta Łomża do 2020+.

Ad. 15

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Ireneusz Waldemar Cieślik – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Przedstawił opinię Komisji w sprawie przygotowania służb komunalnych do okresu zimowego (w załączeniu)

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji w sprawie przygotowania służb komunalnych do okresu zimowego (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie oceniła przygotowania służb komunalnych do okresu zimowego.

Ad. 16

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Wiceprzewodniczącą o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił treść pism, które wpłynęły do rady od ostatniej sesji:

- 1) Informacja na temat zatrudnienia osób skazanych na terenie miasta – a/a
- 2) Wyrok WSA w sprawie rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody uchylającego uchwałę – a/a

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny

Odnosząc się do kwestii wyroku wyjaśnił, że wyrok uprawomocni się 6 grudnia. Ponieważ jest pełnomocnikiem miasta w tej sprawie wyrok otrzymał osobiście i to on decyduje o tym, czy będzie skarga kasacyjna, czy nie. Jeżeli dojdzie do wniosku, że wyrok jest możliwy do zaskarżenia, to zrobi to, jeżeli uzna, że wyrok nie jest do ruszenia, wówczas miasto sobie odpuści. Na dzień dzisiejszy przynajmniej przygotowuje projekt skargi kasacyjnej.

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady

Kontynuując pisma przedstawił:

- 3) Pismo Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego o przesłanie materiałów w sprawie procedowania na poprzedniej sesji uchwał 157 i 158 oraz odpowiedź Przewodniczącego – a/a
- 4) Odpowiedź Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego na pismo mieszkańca – a/a,
- 5) Pismo z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego dot. uchwały 165 w sprawie zmian m.p.z.p. – a/a
- 6) Pismo mieszkańców miasta w sprawie wykorzystania środków na zabytki – Rada w wyniku głosowania – 22 głosami za, pismo przekazała Prezydentowi.
- 7) Odpowiedź MPWiK na pismo skierowane do Prezydenta przez Prezydenta na poprzedniej sesji – a/a

Ad. 17

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Prosi o zgłaszanie problemów, informacji w sprawach różnych.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Poinformował, że w dniu wczorajszym, na posiedzeniu Komisji ustalono że, aby budżet przyjąć na sesji w dniu 18 grudnia 2019 r., prosi o przekazanie Komisji Finansów i Skarbu Miasta opinii Komisji merytorycznych w sprawie projektu budżetu na 2020 rok do 06 grudnia 2019 roku. Komisja Finansów i Skarbu Miasta wypracowaniem opinii w sprawie projektu budżetu na 2020 rok wypracuje na

posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2019 roku o godz. 16.00, w którym uczestniczyć będą również Przewodniczący komisji merytorycznych.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Zaprosił radnych na Wigilię Miejską, która odbędzie 15 grudnia o godz. 15.00 na Starym Rynku.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zwrócił się do Prezydenta z prośbą. Którą zgłosili do niego mieszkańcy Al. Legionów, którzy proszą o interwencję na Policji w sprawie notorycznego łamania przepisów miejskich dotyczących ruchu samochodów ciężarowych w godzinach nocnych.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że takie zgłoszenie wpłynęło również do Urzędu Miejskiego i stosownym pismem z prośbą zostało to skierowane do Zastępcy Komendanta Policji.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zwrócił się do Przewodniczącego Rady z zapytaniem, czy przewiduje zorganizowanie Wigilii Rady Miejskiej, wzorem roku ubiegłego.

Jan Olszewski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiadając wyjaśnił, że w roku ubiegłym zainicjował, aby mimo różnic w poglądach w okresie Bożego Narodzenia stać się jednością, zostało to różnie odebrane. Podkreślił, że po sesji, spotkanie oplatkowe przewiduje, należy bowiem tradycje szanować.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady XVII zwyczajnej sesji rady Miejskiej.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Jan Olszewski

Protokołowały:

D. Śleszyńska

J. Zawiśniewska