

**Protokół 1/19**  
**z posiedzenia Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia**  
**w dniu 26 listopada 2019 roku**

Na ogólną liczbę 13 członków Komisji w posiedzeniu wzięło udział 8 zgodnie z listą obecności.

Nie uczestniczyli:

- Radny Dariusz Domasiewicz
- Radny Stanisław Oszkinis
- Radny Andrzej Podsiadło
- Radna Edyta Śledziwska
- Radny Mariusz Tarka

Obrady otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski. Zapoznając się z listą obecności stwierdził prawomocność posiedzenia, powitał zebranych, poprosił o uwagi do proponowanego porządku obrad. Poinformował, że obecne są mieszkanki miasta, które wystąpiły z pismem do Komisji i poprosiły o wystąpienie przed Komisją, radni otrzymali pismo Pań. Zaproponował, żeby Panie zabrały głos po przegłosowaniu porządku obrad. Następnie zaproponował uzupełnienie pkt. 5 o zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2020 rok.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołów:
  - a) nr 12/19 z posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji w dniu 28 października 2019 roku.
  - b) nr 11/19 z posiedzenia Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia z dnia 25 października 2019 roku.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 58/VII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 marca 2019 r. zmienionej Uchwałą Nr 179/XVI/19 z dnia 30 października 2019 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych – **druk nr 288,288A**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2020 rok – **druk nr 297, 297A**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w statucie Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży – **druk nr 298,298A**
5. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 302**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 299,299A**
7. Informacja dotycząca form pomocy świątecznej dla dzieci z rodzin ubogich – **druk nr 291**

8. Informacja na temat funkcjonowania Noclegowni i Ogrzewalni w okresie zimowym – **druk nr 303**
9. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił mieszkankę miasta o krótkie przedstawienie sprawy.

Mieszkancka przestawiła wniosek o zapoznanie się i rozpatrzenie sytuacji w jakiej znajduje się jej syn oraz podjęcie odpowiednich działań w celu zapewnienia jak najszerzej pojętej opieki niezbędnej do wspomagania rozwoju mowy i rozwoju fizycznego adekwatnego do wieku dziecka (wniosek w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Radna Marianna Jóskowiak zapytała czy mieszkanka była w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i nie wydali zaświadczenia, że dziecko się kwalifikuje.

Mieszkancka stwierdziła, że ma odmowę i jest uzasadnienie.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że z tego, co się orientuje Pani była w naszej poradni i otrzymała propozycję pomocy dziecku, przy czym to była propozycja pomocy na miejscu w poradni. Dodał, że w przyszłym roku będą chcieli rozwinąć nasze przedszkole w szkole specjalnej, więc jeżeli tylko będzie możliwość, to na pewno dziecko może tam trafić. Odnosząc się do obecnej sytuacji stwierdził, że Pani otrzymała propozycję pomocy w poradni. Dodał, że najlepiej by było gdyby ta sprawa była omawiana na Komisji Edukacji, Pan Naczelnik bliżej zna tę sytuację, więc więcej szczegółów mógłby powiedzieć na ten temat. Podkreślił, że Pani na pewno nie została zostawiona bez pomocy, tylko też nie możemy w przedszkolu prywatnym udzielić pomocy, raczej należy liczyć na osobę prowadzącą takie przedszkole.

Mieszkancka stwierdziła, że to jest nieprawda, bo została zapisana, chciała do Pani surdolog, ale nie zadzwoniono do niej do dnia dzisiejszego, a ona nie odmówiła, to jest nieprawda.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że ma takie informacje, może to tylko sprawdzić i zweryfikować.

Kolejna mieszkanka stwierdziła, że zadzwoniła, była na badaniach, Pani powiedziała, że jej dziecko nie może brać udziału w takich zajęciach grupowych, więc jak powiedziała, że pójdzie na skargę do Prezydenta, to nagle Pani logopeda znalazła termin w środę na 8 godzinę. Koleżanka mówiła jej o tym, i wie od niej, że czekała. To jest oczekiwanie na telefon jak się zwolni miejsce u Pani logopedy. W ubiegłym roku była ze swoim dzieckiem na badaniach, nie dostała pomocy. Pan Naczelnik Piwowarski w tym roku stwierdził, że skoro jej syn chodził do przedszkola, to tam mógł dostać opiekę, oczywiście nie dostał, ponieważ w przedszkolu 10 i nie tylko, to niby tak jest z urzędu, że są logopedzi, ale ich nie ma. Pan Naczelnik jej zarzucił przy Prezydencie Chrzanowskim, że chcą „wydrzeć” pieniądze od miasta, co jest nieprawdą. Nikt nie wiedział, że za orzeczeniem idą pieniądze. Te pieniądze nie są od miasta tylko od państwa. Dodała, że syn koleżanki bardzo mało mówi, on potrzebuje na dziś, ponad trzy miesiące chodzi od przedszkola do przedszkola, od urzędu do urzędu. Stwierdziła, że Pan Piwowarski powiedział, że się tym zajmie, że się skontaktuje, mija pewnie z 1,5 miesiąca, nikt nie zadzwonił, nikt się nie umówił.

Stwierdziła, że jeśli są logopedzi i jeśli to jest z urzędu, to niech oni będą w tych przedszkolach, czasami dzieci czteroletnie potrzebują pomocy. Poprosiła, żeby zadbać o rodzinę, bo rodzina potrzebuje wsparcia i zdrowie tych dzieci.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że jest to sprawa bardzo drażliwa, prosił o zasygnalizowanie tej sprawy. Wpłynęło pismo do Komisji i zaproponował, żeby ta sprawa została jeszcze raz rozpatrzona, żeby to pismo przekierować do Pana Prezydenta.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że w każdym przypadku, gdzie pomoc jest potrzebna, miasto pomaga. Tylko trzeba trochę wyrozumiałości i cierpliwości. Stwierdził, że do sprawy wrócą i tak jak informował, miał informacje, że Pani zgłosiła się do poradni i że taką pomoc Pani zaproponowano. Dodał, że zapozna się i kompleksową informację będzie w stanie przedstawić. Sam osobiście nie prowadził tej sprawy.

Radna Marianna Jóskowiak zapytała czy Pani składała podanie o przyjęcie do przedszkola publicznego tam gdzie jest logopeda.

Mieszkanka wyjaśniła, że była w przedszkolu niepublicznym „Akademia Malucha”, to jest przedszkole integracyjne, drugie przedszkole to jest „Nutka”, ale to jest niepubliczne i nie ma dzieci z niedosłuchem.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta stwierdził, że w przedszkolu w Zespole szkół Specjalnych dziecko otrzymałoby najbardziej kompleksową pomoc. Dodał, że zamierzają od przyszłego roku szkolnego utworzyć tam kolejne trzy oddziały.

Radny Tadeusz Kowalewski poprosił, żeby na następnej Komisji Pan Prezydent był obecny a Pan Przewodniczący zaprosił Panie, żeby w obecności Pań Pan Prezydent powiadomił.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że będą musieli na tę Komisję zaprosić wówczas Pana Naczelnika, albo ją przekierują do Pana Prezydenta, bo tak naprawdę tu władna jest Komisja Edukacji. Pan Prezydent powiedział, że wróci do tematu i na pewno temat będzie od nowa podjęty, następnie zaproponował skierowanie pisma do Prezydenta celem ponownego rozpatrzenia.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przekazała pismo do Prezydenta.

#### **Ad.1**

##### Przyjęcie protokołów:

a) nr 12/19 z posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji w dniu 28 października 2019 roku.

Radny Zbigniew Prosiński poprosił o uzupełnienie fragmentu dotyczącego strategii sportu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski podziękował za cenną uwagę.

Komisja przyjęła protokół nr 12/19 z dnia 28 października wraz z powyższą uwagą.

b) nr 11/19 z posiedzenia Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia z dnia 25 października 2019 roku.

Komisja przyjęła protokół nr 11/19 z dnia 25 października 2019 roku bez uwag.

## **Ad.2**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 58/VII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 marca 2019 r. zmienionej Uchwałą Nr 179/XVI/19 z dnia 30 października 2019 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych – druk nr 288,288A

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS przedstawił wniosek w sprawie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 58/VII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 marca 2019 r. zmienionej Uchwałą Nr 179/XVI/19 z dnia 30 października 2019 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, zgodnie z drukiem nr 288,288A, w załączeniu do protokołu.

Komisja nie zgłosiła uwag.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 58/VII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 marca 2019 r. zmienionej Uchwałą Nr 179/XVI/19 z dnia 30 października 2019 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

## **Ad.3**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2020 rok – druk nr 297, 297A

Pani Ewa Szejder - p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych przedstawiła wniosek w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2020 rok, zgodnie z drukiem nr 297, 297A, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Pani Grażyna Czajkowska – Stowarzyszenie IMPULS stwierdziła, że zgłaszając uwagi do projektu uchwały i projektu tego programu współpracy na 2020 rok wносиła o wprowadzenie zapisu, żeby organizacje mogły realizować zadania publiczne w ramach regrantingu, na który to Urząd by ogłosił konkurs. Jest tu dość duża liczba organizacji pozarządowych, które chcą tego regrantingu, zwłaszcza organizacje małe, które nie mają szans, bo nie mają dużego doświadczenia w pisaniu wniosków

i pozyskiwaniu dotacji miejskich i zewnętrznych, żeby włączyły się właśnie w realizację zadań publicznych dla lokalnych społeczności. Przy regrantingu jest możliwość włączenia również grup nieformalnych, a takowe w Łomży istnieją, chociażby aktywnie działający członkowie Rad Osiedli, którzy chcieliby się w takie działania włączyć, mają szansę przez to, że wtedy tak jakby organizatorem konkursu głównego na regranting byłoby miasto, ale organizatorem i przydzielającym środki dla organizacji byłby wyłoniony w ramach konkursu miejskiego operator. Chodzi tutaj głównie o takie bony na aktywność, na działania sąsiedzkie, działania oddolne bardziej kierowane dla mieszkańców wewnątrz osiedli, bo wie, że organizacje pozarządowe raczej robią takie działania ogólnomiejskie odpowiadające większym potrzebom, a te mniejsze potrzeby są pomijane i ten regranting byłby taką formą uaktywnienia mieszkańców i realizacji ich pomysłów a również sprzyjałby rozwojowi małych organizacji, bo małe organizacje mają większe szanse na pozyskiwanie środków finansowych poza miastem, niż w mieście, bo ubiegają się o mikrodotacje i uzyskują, a w mieście nie mają szans. Odnosząc się do procesu konsultacji zwróciła uwagę, że Pani Naczelnik powiedziała, że były prowadzone konsultacje do projektu uchwały związanej z rocznym programem, jest załączona opinia Rady działalności Pożytku Publicznego w Łomży, a w uzasadnianiu dotyczącym odrzucenia jej wniosku w sprawie regrantingu jest zapis, że wypowiedziały się w tym temacie rady społeczne a w raporcie nie ma mowy o takich opiniach rad społecznych.

Radny Zbigniew Prosiński poprosił o informację co to za opinie i jakie rady to zaopiniowały i dlaczego miasto tak się broni przed tym regrantingiem. Wie, że to jest jakoś bardzo nierozszerzona forma dzielenia, niewiele samorządów tego spróbowało, ale te, które to wprowadziły chociażby Elk, czy Pisz bardzo na tym skorzystały. Chciałby, żeby Pan Prezydent przedstawił te podstawowe obawy, żeby się tu nie domyślali a może warto by spróbować, jeżeli miasto boi się przeznaczyć całą pulę środków jakie mamy do podziału, wiadomo, że to jest też jakieś narzędzie dla Pana Prezydenta, ale może chociaż część spróbować, małymi krokami jakoś ten regranting wprowadzać. W innych samorządach to przyniosło wiele korzyści i ten trzeci sektor się dzięki temu rozwija, o czym wspomniała Pani Grażyna, a zna się na tym.

Pani Grażyna Czajkowska – Stowarzyszenie IMPULS stwierdziła, że wprowadzenie zapisu w programie współpracy, że realizacja zadań publicznych może odbywać się w formie regrantingu nie znaczy, że musi, a wprowadzenie takiego zapisu daje szansę nawet na ogłoszenie konkursu na regranting jeśli zostaną środki, bo wiedzą, że w ciągu roku po konkursach pewna pula środków zostaje, po kilka tysięcy, to wtedy można by było spróbować w ciągu roku, bo jeśli jest zapis dotyczący inicjatywy lokalnej, która praktycznie nie funkcjonuje a taki zapis jest i żadnych konsekwencji, że ona nie funkcjonuje nie ma, więc myśli, że wprowadzenie zapisu dotyczącego regrantingu pozwoli w jakiś sposób te środki, które pozostaną nierozdysponowane w ramach dotacji przeznaczyć na te niewielkie dotacje dla organizacji.

Radny Kowalewski stwierdził, że jak najbardziej jest to ciekawy pomysł rozdysponowania tzw. „grantów miejskich” w ramach regrantingu tylko poszedłby dalej, że nie tylko wobec rad osiedlowych, ale też innych grup mniej, czy bardziej formalnych, jakkolwiek one się skupiają, żeby miały szansę te mniejsze podmioty, które nie mają dużej struktury.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi stwierdził, że miał przyjemność uczestniczyć w pracach komisji konkursowych na określone zadania z zakresu kultury i te obawy jakoby niewielkie stowarzyszenia czy też inne grupy nie uczestniczyły w tych konkursach, jego zdaniem są nieprawdziwe, ponieważ takie instytucje i stowarzyszenia składają. W jego ocenie sposób rozdysponowania dotacji w konkursach, które obecnie funkcjonują jest optymalny i na dzień dzisiejszy nie widzi potrzeby, żeby coś w tym zakresie zmienić. Ma pełną gwarancję, pełną przejrzystość i możliwość rozliczania tych dotacji, natomiast przy regrantingu on nie jest do końca usankcjonowany, unormowany prawnie, więc też wprowadzenie tego mogłoby powodować pewne niejasności.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że społeczna Rada Sportu, której jest Przewodniczącym zaopiniowała.

Pani Ewa Szejder - p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych dodała, że Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała cały program, Rada Sportu ma wpływ na kryteria w konkursie, więc te które odnoszą się do postępowań konkursowych.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że opracowane są nowe kryteria udzielania tych dotacji, za chwilę będą zrealizowane, będą przegłosowane. Zwrócił uwagę, że jest ogłaszany konkurs, może wygrać ktoś z Warszawy, z Białegostoku, ze Szczecina, kto nie zna realiów jakie istnieją w mieście Łomża. Dzisiaj mówią o oszczędnościach i różnych rzeczach, mamy Wydział, który zajmuje się tymi sprawami, ogłasza konkursy, przygotowuje wszystkie materiały. Trzeba głośno powiedzieć, że ten operator miałby za to wynagrodzenie, nie robi za darmo tych rzeczy i ten operator, który wygrałby konkurs mógłby znaleźć podmiot, który by mu pomagał. Nikt za darmo tego nie robi, więc po co nam Wydział Sportu, który się tym zajmuje na co dzień, który robi to od wielu lat bardzo dobrze. Dodał, że nie wyobraża sobie sytuacji, żeby „budżetem naszym prywatnym” zarządzał operator z zewnątrz, ma budżet domowy załóżmy 10 zł i wynajął sobie operatora, który będzie jego budżetem zarządzał. Na dzień dzisiejszy nie są przygotowani do takiej sytuacji, bo nie wierzy w to, że operator, który wygra zna realia klubów sportowych Miasta Łomża i stowarzyszeń sportowych. Był taki moment, 2-3 lata temu, w komisji konkursowej uczestniczyły osoby, które w ogóle nie miały do czynienia ze sportem i oni przyznawali środki pieniężne na sport. Takich rzeczy się trzeba spodziewać. Pan Prezydent powołuje komisje konkursowe, które są złożone z ludzi, którzy znają się na poszczególnych sferze społecznej miasta Łomża. To nie są przypadkowi ludzie, pracownicy Ratusza, tylko to są ludzie, którzy znają się na dokładnie tych sprawach. Operator, który by wygrał powiełaby to, co robi dziś Wydział Urzędu Miejskiego i na pewno nie za darmo.

Pani Grażyna Czajkowska – Stowarzyszenie IMPULS odnosząc się do wypowiedzi Zastępcy Prezydenta stwierdziła, że regranting jest unormowany w art. 16a ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, więc wszystko to jest legalne.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że nikt nie powiedział, że to jest nielegalne, to nie jest do końca sprecyzowane.

Pani Grażyna Czajkowska – Stowarzyszenie IMPULS odnosząc się do ewentualnego wynagrodzenia operatora, stwierdziła, że w każdej ofercie, którą składa organizacja

pozarządowa i w każdym regulaminie, który dotyczy określonych konkursów jest zapis, że organizator może za koordynację projektu pobierać 10,15 czy 20 %, więc czy pobiera to organizator, czy pobiera każda organizacja z osobna to są te same pieniądze.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że to nie są te same pieniądze.

Pani Grażyna Czajkowska – Stowarzyszenie IMPULS stwierdziła, że nikt nie mówi tutaj przy pilotażowym wprowadzeniu regrantingu o dzieleniu dotacji 1,3 mln zł na sport. Chodzi im o to, żeby te dotacje były naprawdę niewielkie i żeby uaktywniły mieszkańców. Dotacje, które są dzielone w ramach mikrograntów z funduszu inicjatyw obywatelskich są rzędu od 1,5-5 tys. zł i za 1,5 tys. zł można też zrobić ciekawą rzecz, nikt nie ogranicza regrantingu do konkretnego obszaru czy sportu czy kultury, to jest pełen zakres zadań publicznych wyszczególnionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i jeśli zgłosi się organizacja, która chce za 1500 zł zorganizować założmy jakieś warsztaty czy wyjazd do teatru dla pewnej grupy mieszkańców, może to zrobić.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zapytał czy Pani Grażyna Czajkowska wyobraża sobie, że za 1,5 tys. zł, że organizacja pozarządowa czy klub sportowy będzie mógł działać, czy za 5 tys. zł, to jest nierealne.

Pani Ewa Szejder - p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że abstrahując od sportu, dotacje w innych działach rzeczywiście tak wynoszą od 1,5-5 tys. zł, więc nie potrzebujemy regrantingu.

Pani Grażyna Czajkowska – Stowarzyszenie IMPULS stwierdziła, że regranting jest forma wsparcia zwykłego urzędnika, wtedy urzędnik rozlicza jedną organizację zamiast 20, bo operatorem jest jedna organizacja i ona rozlicza się z urzędem z otrzymanej dotacji, nie te małe organizacje czy grupy nieformalne, które realizują zadania.

Pani Ewa Szejder - p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych odnosząc się do wypowiedzi Pani Grażyny Czajkowskiej stwierdziła, że to nie jest tak, że urząd broni się przed regrantingiem ponieważ w ramach konsultacji zorganizowali spotkanie z organizacjami pozarządowymi, gdzie ta kwestia była poruszona. Chcieli omówić za i przeciw tak, żeby po pierwsze poznać zdanie organizacji, po drugie zastanowić się czy jesteśmy na to gotowi i czy to wprowadzić i zdania były bardzo podzielone. To nie jest tak, że wszystkie organizacje były za. Powieły się zapytania, które wcześniej padły na Radzie Działalności Pożytku Publicznego i generalnie konkluzja nie była taka, że wszyscy są przeciwni regrantingowi, tylko, że jest to rozwiązanie na tyle nowe, że warto popatrzeć jak inne samorządy sobie z tym radzą i wobec tylu wątpliwości po prostu poczekać z tym i się wstrzymać. Kwestia uaktywniania między innymi rad osiedlowych, grup nieformalnych oczywiście jest brana pod uwagę przez Prezydentów, przez urzędników. W tej chwili chcemy wprowadzić zmiany w regulaminie budżetu obywatelskiego tak, żeby te Rady Osiedla miały większy wpływ na to, co się dzieje, więc tam są jeszcze większe pieniądze. Jest też pomysł, żeby były działania tzw. miękkie, więc jakby w tym kierunku staranny się iść, iść na rękę, uaktywniać, tylko nie przez regranting, a przez inne narzędzia, bo tych narzędzi jest sporo i jak sami widzimy też mamy inicjatywę lokalną. Ta inicjatywa lokalna też jest taką formą i nie cieszy się aż taką popularnością, więc próbujemy

innych narzędzi, jak to wychodzi, patrzymy na reakcje społeczne, być może ten regranting jest na przyszłość. Dyskusja była i to nawet dość długa.

Radny Tadeusz Kowalewski zwrócił uwagę, że Pani Naczelnik wspomniała, że istnieją różne formy aktywizacji mieszkańców w różnych obszarach, regranting może być jednym z tych sposobów. Ma odmienne zdanie co do tego co Pan Przewodniczący wypowiedział na temat skuteczności operatora, ponieważ przypadki z historii ostatniego roku dowodzą, że nie zawsze komisje tworzone wewnątrz są skuteczne. Przykład konkursu recytatorskiego Hanki Bielickiej pokazuje, że mechanizmy dotychczas stosowane zawiodły, w związku z tym operator zewnętrzny byłby bardziej obiektywny i wiarygodny niż dotychczasowe struktury, a gdyby się sprawdził to mógłby być jednym ze sposobów, więc uwagi, która wypowiedział Pan Przewodniczący nie podziela, ma inne zdanie na ten temat. Operator zewnętrzny skąd by nie był, niewykłany w lokalne zależności i wpływy mógłby bardziej rozsądne decyzje podejmować niż dotychczas.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że dwa lata temu została zrobiona strategia rozwoju przez firmę zewnętrzną, która wzięła 40 tys. zł i na dzień dzisiejszy opinia wszystkich, bo byli na spotkaniu, jest taka, że „to wyrzucone pieniądze były w błoto”.

Radny Artur Nadolny zwrócił się do Pani Grażyny Czajkowskiej z pytaniem „jak to by było zrobione, że przypuścimy Pani jest operatorem, przychodzi człowiek, który ma jakiś pomysł i dostaje te pieniądze, czy najpierw musi być konkurs ogłoszony”.

Pani Grażyna Czajkowska – Stowarzyszenie IMPULS stwierdziła, że musi być ogłoszony konkurs. Regulamin tego konkursu i warunki tzw. brzegowe zawsze są ustalane w regulaminie konkursu na operatora, który ogłasza miasto. Tam są wszystkie warunki, które musi spełnić operator i jest ogłaszany konkurs i są wzory wniosków opracowane przez operatora, te wnioski są wypełniane i składane do operatora i w trybie konkursowym są wybierane.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że był na spotkaniu o regrantingu, chciał się dowiedzieć jeszcze czegoś innego, niż to co przeczytał w Internecie. Wiadomo wszystko co jest nowe, to budzi obawy i jak posłuchał tej rozmowy i jak Pani na temat sportu się wypowiada, to już wie, że człowiek, który przyjdzie i będzie chciał zrobić turniej golfa nie dostanie pieniędzy.

Pani Grażyna Czajkowska – Stowarzyszenie IMPULS stwierdziła, że nie chodzi tu o to, żeby robić konkurs na dotacje w sferze sportu. Jest katalog otwarty, chodzi o to, żeby wygospodarować z tych środków, które są przeznaczone na dotacje dla organizacji pozarządowych pewną pulę środków przeznaczonych na tzw. granty w ramach regrantingu i w ramach regrantingu mogą być realizowane zadania nie tylko ze sportu. Mogą to być zadania z kultury, edukacji a jeśli chodzi o to niebezpieczeństwo zarządzania środkami miejskimi, to wydaje jej się, że tutaj nie powinno być problemu, bo jeśli Narodowy Instytut Wolności zarządzający środkami



rządowymi i środkami funduszy inicjatyw obywatelskich potrafi te środki przekazać do operatora, który jest tzw. operatorem zewnętrznym i dzieli środki np. na całe województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie, więc jeśli tu mówimy o mieście, to wydaje jej się, że nie a obawy o jakieś nieuczciwy czy dziwny podział środków.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że uważa, że to jest tak jakby miasto sobie nie radziło z tym i szuka kolejnego podmiotu, który kontrolowałby wydział itd. Zatrudniamy kolejne osoby, dajemy pomieszczenie a ten operator nie daje sobie rady, tylko musi zwrócić się do wydziału, bo musi wiadomości świeżych „zaciągnąć” w jaki sposób, co zrobić, jak zrobić.

Pani Grażyna Czajkowska – Stowarzyszenie IMPULS stwierdziła, że jak w ten sposób będziemy podchodzić, to nic dobrego w mieście nie zrobimy.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta zwrócił uwagę, że padły słowa jakoby w chwili obecnej nie mogły być popierane inicjatywy na niewielkie kwoty. Jest to nieprawda ponieważ sam wielokrotnie podpisywał umowy gdzie była kwota 2 tys. zł, 3 tys. zł. Ten sposób przeprowadzania konkursu, który jest w chwili obecnej w żaden sposób nie dyskryminuje tych małych pomysłów i to też nie jest tak, że jak wprowadzimy ten regranting, to zaraz nagle będzie bardzo dużo takich zadań za takie niewielkie kwoty. Nie zgodziłby się z tym, ponieważ ten sposób, w który w tej chwili są przeprowadzane konkursy jest przejrzysty i w żaden sposób nie dyskryminuje nikogo.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że w zakresie turystyki i rekreacji jest 140 tys. zł, a było dużo mniej i poprosił Panią Naczelnik o wyjaśnienie czy coś planują zrobić.

Pani Ewa Szejder - p.o. Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że wspomniała na początku, że będzie punkt informacji turystycznej w hali targowej i mają taki pomysł, ponieważ hala targowa jest projektem, w projekcie jest zapisane prowadzenie punktu informacji turystycznej, chcą zrealizować to w partnerstwie urząd i organizacja pozarządowa wyłoniona w konkursie. Chcą na ten cel przeznaczyć konkretne pieniądze. Mogliby sami jako urząd, ale generowałyby to wyższe koszty, bo trzeba by było kogoś zatrudnić dodatkowo. Organizacja może nam to zrobić taniej a po drugie są organizacje, które się specjalizują w turystyce, mają wiedzę, mają swoje materiały i kontakty. Drugie zadanie, które dopisali, to jest prowadzenie kąpieliska lub miejsca przeznaczonego do kąpieli. To są te dwa punkty, które dopisali, WOPR podjął inicjatywę prowadzenia, jeżeli dopełni formalności, to ogłoszą na to konkurs, jeżeli nie to nie muszą tej kwoty rozdysponować.

Więcej pytań komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 3 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.

o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2020 rok.

#### **Ad.4**

##### Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w statucie Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży – druk nr 298,298A

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta przedstawił wniosek w sprawie zmian w statucie Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży, zgodnie z drukiem nr 298,298A, w załączeniu do protokołu.

Komisja nie zgłosiła pytań

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w statucie Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży

#### **Ad.5**

##### Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 302

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania i uwagi.

Radna Marianna Jóskowiak zapytała Dyrektora MOPS czy jest zadowolony z projektu budżetu.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że wzorem lat ubiegłych oszczędności trzeba robić. W tej chwili dostali informację, musieli zaoszczędzić 200 tys. zł na budżecie. W tamtym roku były większe kwoty, ale jest wszystko na bieżąco regulowane. Są takie sytuacje, że bardzo często mają na czymś oszczędności, jeżeli uzyskają te oszczędności, to jest wszystko w porządku, ale może być taka sytuacja, że nie wypracuje tych oszczędności i wtedy miasto będzie musiało pokryć, bo to jest na DPS.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu zapytała Dyrektora MOPS czy w tym roku zabrakło jemu pieniędzy.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że nie.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu zapytała czy budżet przyszłego roku jest mniejszy od tegorocznego czy większy.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że większy.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu stwierdziła, że „to chyba nie ma o czym dyskutować”.

Radna Marianna Jóskowiak stwierdziła, że Pan Dyrektor nie ma uwag, zapewnienie od Pana Prezydenta jest, że jak będzie potrzeba wystąpienia to zwiększy.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

#### **Ad.6**

##### Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 299,299A

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 299,299A, w załączeniu do protokołu.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

#### **Ad.7**

##### Informacja dotycząca form pomocy świątecznej dla dzieci z rodzin ubogich – druk nr 291

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS przedstawił Informację dotyczącą form pomocy świątecznej dla dzieci z rodzin ubogich, zgodnie z drukiem nr 291, w załączeniu do protokołu.

Radna Marianna Jóskowiak zapytała czy osoby muszą być zatwierdzone przez MOPS.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że jest kryterium kwalifikujące dane osoby.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że Komisja informację przyjęła.

#### **Ad.8**

##### Informacja na temat funkcjonowania Noclegowni i Ogrzewalni w okresie zimowym – druk nr 303

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Radna Marianna Jóskowiak zapytała czy korzystają z tej ogrzewalni.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że w okresie od 1 października do 30 marca jest wydłużona praca noclegowni i w tym czasie, w tych samych godzinach funkcjonuje ogrzewalnia. Noclegowania jest dla osób, która nie są pod wpływem alkoholu. W noclegowni mamy 20 miejsc, w tym jest 18 dla mężczyzn i 2 dla kobiet.

W ogrzewalni mamy 17 miejsc, 12 dla mężczyzn i 5 dla kobiet. W tej chwili ogrzewalnia, jak i noclegownia są czynne od 13 do 11 dnia następnego.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że Komisja informację przyjęła.

## **Ad.9**

### Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że nie wie czy są świadomi jednej rzeczy, że do 30 listopada według ustawy projekt uchwały w sprawie uchwalenia Roczego Programu Współpracy Miasta Łomży musi być uchwalony, tak mówi ustawa, jeśli jego nie przyjmą, nie uchwalą, to w tym momencie nie można ogłaszać żadnych konkursów, na żadną sferę życia miasta Łomża.

Radny Zbigniew Prosiński stwierdził, że jak ogłaszany był przetarg np. na budowę bulwarów, kto budował bulwary, łomżyńska firma. Nie można w ten sposób podchodzić do tego, że przyjdzie ktoś z zewnątrz i „rozłupie” Łomżę. Poprosił, żeby nie ograniczać się tylko do sportu. Uważa, że tutaj działa niewiedza i obawa przez regrantingiem, skoro inne samorzady wprowadzały to. Wie, że to jest długa droga. Nie da się tego zrobić w ten sposób, że nie zrobi się pierwszego kroku.

Więcej spraw Komisja nie zgłosiła.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący obrad zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji  
Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Andrzej Wojtkowski

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz