

KPM.0003.1.2020

Dariusz Domasiewicz
Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na Pańskie interpelacje z dnia 10 stycznia 2020 roku przedkładałam następujące informacje:

Skarga mieszkanki Łomży na Uchwałę Nr 123/XIII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 14 sierpnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty została skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku zgodnie z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (dalej: p.p.s.a.) za pośrednictwem organu, którego działanie jest przedmiotem skargi tj. Rady Miejskiej Łomży. Do Urzędu Miejskiego stosowne pismo w tej sprawie wpłynęło w piątek 13 września 2019 r., zaś w poniedziałek 16 września 2019 r. do Biura Rady i od tego momentu wybór sposobu postępowania z przedmiotową korespondencją w stosunku do pozostałych członków Rady leżał po stronie prezydium Rady Miejskiej Łomży, do którego Pan wówczas należał. Nie dysponuję wiedzą, dlaczego prezydium nie poinformowało pozostałych radnych o powyższej sprawie i czemu miało służyć ukrywanie przed nimi tej informacji. Zadaniem Prezydenta Miasta jako reprezentanta Gminy było wyłącznie podjęcie przewidzianych prawem działań, tj. przekazanie sądowi skargi oraz złożenie kompletnych i uporządkowanych akt sprawy i odpowiedzi na przedmiotową skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania przez Radę.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku w sprawie skargi na uchwałę Rady Miejskiej Łomży w przedmiocie ustalenia metody opłaty za gospodarowanie odpadami został doręczony do Urzędu Miejskiego w dniu 9 stycznia 2020 r. Z uwagi na fakt, iż termin otrzymania wyroku z uzasadnieniem przypada już po wskazanej przez Pana Radnego dacie sesji 30 grudnia 2019 r., oczywistym jest, że nie było możliwe wcześniejsze przekazanie informacji radnym w tym zakresie.



Zgodnie z art. 177 § 1 p.p.s.a. skargę kasacyjną wnosi się w ciągu 30 dni od daty doręczenia stronie wyroku z uzasadnieniem i aktualnie trwa analiza prawna, co do zasadności jej złożenia. Na dzień dzisiejszy orzeczenie WSA jest nieprawomocne i nie można przesądzić, czy na skutek dalszych działań o charakterze prawnym wyrok utrzyma się w dotychczasowym brzmieniu i kiedy nastąpi ostateczne rozstrzygnięcie. Do czasu prawomocnego zakończenia postępowania w tej sprawie nie można zatem odpowiedzialnie oszacować ewentualnych skutków finansowych utrzymania wyroku w mocy – próba spekulacji w tym zakresie byłaby obciążona zbyt dużym ryzykiem błędu.

W świetle zadanych przez Pana Radnego pytań wskazać trzeba, iż WSA w wyroku powołał się na niedoskonałości związane z techniką prawodawczą przyjętej uchwały, a nie na ustalone przez Radę Miasta zasady i stawki. Te nie zostały zakwestionowane. W zakresie merytorycznym sąd podniósł jedynie nieuwzględnienie ustawowo przewidzianych zwolnień od części opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. Wprowadzone zostały one ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw i weszły w życie 6 września 2019 r., czyli nie obowiązywały w momencie podejmowania przez Radę zaskarżonej uchwały.

Odpowiadając na ostatnie z Pańskich pytań, prawomocne stwierdzenie nieważności uchwały wyeliminuje ją z obrotu prawnego ze skutkiem ex tunc, tworząc stan, w jakim uznane za nieważne postanowienia należy traktować jako przepisy, które nigdy nie weszły do obrotu prawnego. Nie oznacza to jednak zaistnienia legislacyjnej luki. Po uprawomocnieniu się wyroku w dotychczasowym brzmieniu będzie bowiem obowiązywała wcześniejsza Uchwała nr 320/XXXVII/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 lutego 2017 r., chyba, że wcześniej przez Radę Miejską zostanie podjęta nowa, obejmująca swym zakresem zakwestionowane przez WSA postanowienia. Ewentualne rozstrzygnięcia wydane na podstawie nieważnej uchwały mogą podlegać wzruszeniu w trybie określonym w postępowaniu administracyjnym albo w postępowaniu szczególnym (art. 147 § 2 p.p.s.a.).

Przypominam, że w odpowiedzi na sygnały otrzymywane od Państwa radnych oraz od mieszkańców Miasta Łomża, od połowy października ub.r. nad propozycją zmian w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi w mieście pracuje prowadzony przeze mnie zespół merytoryczny, z którego prac oficjalnym pismem z dnia 28 listopada 2019 r. Pan wystąpił. Wypracowane rozwiązania planuję przedstawić jeszcze w pierwszym kwartale br.

z up. PREZYDENTA MIASTA


mer Andrzej Zdzisław Gąrtlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA