

Łomża, 10.02.2020 r.

WSB.3000.2.2020



Pan Dariusz Domasiewicz

Radny Rady Miejskiej Łomży

Dotyczy: Interpelacja z dnia 27.01.2020r.

1. „Dlaczego w wieloletniej prognozie finansowej miasta Łomża dotychczas brakuje informacji o zobowiązaniu wynikającym z nałożenia dwóch opłat podwyższonych za składowanie odpadów w kwocie 10.167.973zł wraz odsetkami na Zakład budżetowy MPGKiM skoro to prawdopodobnie z budżetu miasta Łomża w formie dotacji przekazywane są pieniądze na regulowanie zaległości rozłożonej na raty decyzją Marszałka Województwa Podlaskiego?”
2. „Czy w związku z tym, że miasto Łomża będzie prawdopodobnie musiało przekazać w ramach dotacji (według harmonogramu spłat powyższej kary) dla MPGKiM w 2025 roku kwotę 732 234zł oraz w 2026 roku kwotę 8.035.739zł powinno być to uwzględnione w WPF?”

Odpowiadając Panu Ad.1 i jednocześnie Ad.2 uprzejmie informuję, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża, na dzień dzisiejszy, nie ma podstaw do ujęcie zobowiązania wynikającego z nałożenia na Zakład Budżetowy MPGKiM podwyższonych opłat.

Po pierwsze, opłaty podwyższone zostały nałożone na Zakład Budżetowy, który to, nie z dotacji celowej z miasta a z dochodów własnych, wypracowanych przez Zakład spłaca raty według harmonogramu wynikającego z decyzji wydanej przez Marszałka Województwa Podlaskiego. Należy tu podkreślić, że decyzja została wydana na Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy.

Po drugie, póki co, jest to zobowiązanie sporne, ponieważ prowadzone są w dalszym ciągu postępowania administracyjne przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku. Postępowania te, aktualnie zostały przez Sąd zawieszono z uwagi na złożony w dniu 5 stycznia 2018 r. wniosek przez Radę Miejską Łomży do Trybunału Konstytucyjnego, o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów art. 293 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm). Wnioskowi został nadany dalszy bieg sprawy w trybunale Konstytucyjnym pod sygnaturą K 13/18. Zatem, w sprawach tych nie zapadły prawomocne orzeczenia sądowe.

Aktualnie naliczone przez Marszałka Województwa Podlaskiego opłaty podwyższone zostały rozłożone na raty decyzjami Marszałka WP i obciążają Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy.

W związku z tym, że zobowiązania są sporne i uzależnione od ostatecznych wyroków, nie zostały ujęte w bilansie jako zobowiązania długoterminowe zakładu budżetowego (Zobowiązania warunkowe art.3.1. pkt 28 ustawy o rachunkowości. Jeśli chodzi o prezentację, to według dyspozycji KSR 6: jak długo zobowiązania mają charakter warunkowych, nie są ujmowane w bilansie oraz w rachunku zysków i strat, a jedynie w informacji dodatkowej.) ani też w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta.

Podstawą ujęcia powyższych zobowiązań w WPF Miasta Łomża, będą zatem ewentualne niekorzystne prawomocne orzeczenia sądowe i ewentualne przejęcie przez miasto tych zobowiązań od Zakładu Budżetowego.

Samorządowy Zakład Budżetowy zgodnie z art. 15 ustawy o finansach publicznych może otrzymać dotacje podmiotowe, celowe i przedmiotowe. Jednocześnie ustawodawca dokonał zastrzeżenia, że udzielone z budżetu j.s.t. dotacje, z wyjątkiem dotacji celowych na zadania bieżące finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 u.f.p. (czyli z budżetu Unii Europejskiej), oraz dotacji celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji, nie mogą przekroczyć 50% kosztów jego działalności. Zgodnie zaś z § 38 rozp.plan.fin. dotacje celowe udzielone zakładowi budżetowemu z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być wykorzystywane wyłącznie na cele, na które zostały przyznane. Dotacje te w części, w jakiej nie zostały wykorzystane w roku budżetowym, podlegają zwrotowi do budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Oznacza to, że przyznanie dotacji zakładowi budżetowemu na spłatę zobowiązań, o których mowa wyżej, jest niemożliwe. Dlatego też MPGKiM dokonuje spłat z dochodów wypracowanych we własnym zakresie.

Jednocześnie informujemy, że kierownictwo, zarówno MPGKiM jak i Urzędu Miejskiego, dokłada należytej staranności w działaniach na rzecz uzyskania korzystnych wyroków w tej sprawie.

*Z wyrazami szacunku*

SKARBNIK MIASTA  
*mgr Elżbieta Parzych*