

Protokół nr 20/20
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury
z dnia 23 marca 2020 roku

Na 9 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 8 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczyła:

1. Radna Hanka Gałązka

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Edyta Śledziwska–Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad, powitała zebranych, przedstawiła proponowany porządek posiedzenia i zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad punktów:

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Technikum Nr 6 w Łomży w Zespole Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży – druk nr 381,381A

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w IV Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Łomży– druk nr 382,382A.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosu przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 19/20 z dnia 24 lutego 2020 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do Burs Szkolnych Nr 1,2,3 w Łomży, dla których Miasto Łomża jest organem prowadzącym – druk nr 367,367A
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 369,369A
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu zlokalizowanemu na skrzyżowaniu ulic Geodetów, Kolejowej i Towarowej - druk nr 376,376A
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom stanowiącym przedłużenie ulic Kolejowej i Towarowej - druk nr 375,375A
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Technikum Nr 6 w Łomży w Zespole Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży – druk nr 381,381A
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w IV Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Łomży– druk nr 382,382A

8. Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Edyta Śledziowska– Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że Komisja otrzymała materiał informacyjny o działalności łomżyńskich placówek kultury, ale w związku z tym, że jest to do pracy w Komisji i zaistniałą sytuacją epidemiczną nie wprowadziła tego jako propozycji do porządku obrad tej Komisji.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 19/20 z dnia 24 lutego 2020 r.

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu nr 19/20 z dnia 24 lutego 2020 r i w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się protokół przyjęła.

Ad.2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do Burs Szkolnych Nr 1,2,3 w Łomży, dla których Miasto Łomża jest organem prowadzącym – druk nr 367,367A

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił wniosek w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do Burs Szkolnych Nr 1,2,3 w Łomży, dla których Miasto Łomża jest organem prowadzącym, zgodnie z drukiem nr 367,367A, w załączeniu do protokołu .

Radna Edyta Śledziowska– Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję i poprosiła o wyjaśnienie te czy kryteria zostały opracowane po konsultacjach z dyrektorami burs.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że tak, to są opracowania dyrektorów burs.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do Burs Szkolnych Nr 1,2,3 w Łomży, dla których Miasto Łomża jest organem prowadzącym.

Ad.3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 369,369A

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 369,369A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziowska– Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Andrzej Grzymała zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o „Walizkę” to wiadomo jaka sytuacja jest obecnie i może być taka sytuacja, że to się nie odbędzie.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jeżeli się „Walizka” nie odbędzie to nie prześlemy tych środków.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę, że Pan Prezydent przeznaczył 10 tysięcy złotych dla młodzieżowego klubu przy Akademickim Liceum na zorganizowanie turnieju tenisa stołowego dla seniorów od marca. W tej chwili są imprezy zablokowane, więc czy seniorów będziemy brać na te imprezy.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że z tego co wie wszystkie imprezy są konkursowe, konkursy się odbyły, terminy tych imprez były zaplanowane, niestety w związku z sytuacją jaką mamy, to te terminy będą przesunięte albo w ogóle nie dojdzie do skutku. To jest przyznane, natomiast przelewy tych środków jeszcze nie są zrobione, będziemy patrzeć jak sytuacja będzie się rozwijała.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu zlokalizowanemu na skrzyżowaniu ulic Geodetów, Kolejowej i Towarowej - druk nr 376,376A

Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami przedstawiła wniosek w sprawie nadania nazwy rondu zlokalizowanemu na skrzyżowaniu ulic Geodetów, Kolejowej i Towarowej, zgodnie z drukiem nr 376,376A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że „coś jeszcze by się przydało, bo tylko to, że stulecie geodetów to trochę chyba za mało”.

Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami zwróciła uwagę, że we wniosku jest wyjaśnione. Z wnioskiem do Prezydenta Miasta Łomża o nadanie nazwy „Geodetów Ziemi Łomżyńskiej” wystąpił Zarząd Koła Stowarzyszenia Geodetów Polskich w Łomży. Geodeci Łomżyńscy odegrali bardzo ważną rolę w historii i rozwoju miasta Łomży i ziemi łomżyńskiej. Geodezja jest jedną z dziedzin nauk, bez której nie bylibyśmy w stanie przeprowadzić jakiegokolwiek inwestycji oraz utrzymać ładu przestrzennego w miastach. Historyczne mapy i szkice są niezastąpione w rozwiązywaniu

dzisiejszych spraw związanych z problematyką łomżyńskich nieruchomości. Jednymi z takich materiałów są mapy z 1938 r. i 1939 r. wykonane przez mierniczego inż. Jerzego Felczaka, z których możemy odtworzyć nieistniejącą już zabudowę oraz zweryfikować informacje, które mogłyby zostać błędnie zastosowane w teraźniejszości.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę, że należałoby nazwać to rondo imieniem Pana, który te mapy zrobił.

Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami stwierdziła, że tu nie starczy rond, żeby tych szlachetnych geodetów uhonorować, więc żeby nikt nie czuł się pokrzywdzony to „Geodetów Ziemi Łomżyńskiej”.

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że zazwyczaj była procedura związana z nadaniem nazw ulicom, czy rondom, rozumie, że tym razem bez tej procedury konsultacyjnej, tak po prostu Prezydent przychylił się do tej propozycji złożonej przez Zarząd Koła Stowarzyszenia Geodetów Polskich.

Radny Andrzej Grzymała zapytał jak ostatecznie rondo będzie nazwane czy „Geodetów Łomżyńskich” czy „Geodetów Ziemi Łomżyńskiej”.

Pani Paulina Gałązka– Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami stwierdziła, że „Geodetów Ziemi Łomżyńskiej”.

Radny Tadeusz Kowalewski zgłosił pisemną uwagę dotyczącą braku opinii Rady Osiedla.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 1 głosie przeciw i braku wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu zlokalizowanemu na skrzyżowaniu ulic Geodetów, Kolejowej i Towarowej.

Ad.5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom stanowiącym przedłużenie ulic Kolejowej i Towarowej - druk nr 375,375A

Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami przedstawiła wniosek w sprawie nadania nazw ulicom stanowiącym przedłużenie ulic Kolejowej i Towarowej, zgodnie z drukiem 375,375A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Ireneusz Cieślik poprosił o wyjaśnienie czy „ulica Towarowa idzie od ulicy Piłsudskiego do ronda”

Pani Paulina Gałązka – Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami stwierdziła, że tak. Ulica Kolejowa łączy u. Sikorskiego i ul. Geodetów, a ul. Towarowa jest od ul. Geodetów do Al. Piłsudskiego.

Radny Tadeusz Kowalewski zgłosił pisemną uwagę dotyczącą braku opinii Rady Osiedla.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 1 głosie przeciw i braku wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom stanowiącym przedłużenie ulic Kolejowej i Towarowej - druk nr 375,375A.

Ad.6 i Ad.7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Technikum Nr 6 w Łomży w Zespole Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży – druk nr 381,381A

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w IV Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Łomży– druk nr 382,382A

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił wnioski w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Technikum Nr 6 w Łomży w Zespole Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży zgodnie z drukiem nr 381,381A oraz w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w IV Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Łomży, zgodnie z drukiem nr 382,382A.

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę na zapis: „zgodnie z ust.7 tegoż artykułu do wniosku, o którym mowa w ust.5, dołącza się:

- 1) opinię rady pedagogicznej;
- 2) zobowiązanie organu prowadzącego szkołę do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że tutaj jest zadanie dla nas takie, żeby te klasy były pełnymi klasami ilościowymi, bo jest to przeliczenie subwencji oświatowej, która jest przeznaczona na tego ucznia i będzie to taka dodatkowa motywacja, żeby tych klas niepełnowymiarowych nie uruchamiać, bo wtedy będziemy musieli dokładać, jeżeli będziemy mieli klasy powyżej 25 osób, wtedy te koszty będą ponoszone całkowicie po stronie Ministerstwa Obrony

Narodowej i Ministerstwa Edukacji, bo tam koszty są rozłożone. Gdybyśmy chcieli tym klasom z organu prowadzącego coś dołożyć, to wtedy to jest na nasz koszt, ale tu nasza rola, żeby tego nie robić, nikt nie pozwoli na to, żeby utworzyć 15 czy 16-osobową klasę, bo jest to ekonomicznie nieuzasadnione. Dodał, że dzwonił do szkół, które posiadają takie klasy. W naszym rejonie to jest szkoła w Ełku, ma certyfikowaną klasę i tam rozmawiał z organem prowadzącym i na dzień dzisiejszy oni nie ponosili żadnych dodatkowych kosztów, wyrabiali się w tych dotacjach, które dostają, a uważa, że to jest już sukces, jeżeli nie trzeba dokładać, bo klasa się mieści w dotacji i dzwonił do szkoły prowadzonej przez gminę w mniejszej miejscowości, bo chciał porównać jak to jest przez miasto i przez gminę, oni również nie dokładają do tych klas, mieszczą się w dotacjach.

Radny Ireneusz Cieślik poprosił o wyjaśnienie § 11,12 i 13 porozumienia o wzajemnej współpracy między 18 Pułkiem Logistycznym i Zespołem Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że to jest typowe porozumienie, które bardzo podobnie wygląda między zakładem pracy a szkołą realizującą podstawę programową, chociażby u mechanika samochodowego, albo u lekarza weterynarii. Takie porozumienia funkcjonują również przy kształceniu zawodowym i są ogólnie przyjęte. Miejsce praktyk gdzie się realizuje praktyki zawodowe i kształcenie zawodowe to organ prowadzący ponosi koszty. W programie Ministerstwa Obrony Narodowej, jest mowa, że za cykl kształcenia wojskowego koszty będzie ponosiło Ministerstwo Obrony Narodowej.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie jak jest różnica między szkołą, która posiada certyfikację i kształci w tym zawodzie a taką, która nie posiada.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że szkoła, która nie posiada certyfikacji nie daje uczniom nic tak naprawdę, nawet dodatkowych punktów gdyby uczniowie chcieli się dostać do szkół wojskowych, jest to chyba 1 punkt. Po skończeniu szkoły z certyfikatem ci uczniowie już z marszu dostają 16 punktów za otrzymanie specjalności wojskowej.

Radny Ireneusz Cieślik poprosił o wyjaśnienie czy do tych klas uczniowie będą brani po badaniach lekarskich stwierdzających możliwość nauki w tej szkole.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że ta szkoła jest szkołą ogólniedostępną i ona będzie przyjmowała uczniów tak jak do wszystkich szkół zawodowych po zaświadczeniu z medycyny pracy, natomiast później po złożeniu przysięgi to czy ta osoba dostanie się ze względu na sprawność fizyczną i zda egzamin ze sprawności fizycznej i ze stanu zdrowia do wojska to oddzielny problem. Na okres edukacji będzie wydane zaświadczenie z medycyny pracy, bo to jest klasa ogólnodostępna.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę, że była mowa o tym, że mamy mieć klasy minimum 25 osób, czy jak nie będzie otwieramy czy nie otwieramy.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że my wcale nie musimy tej klasy otwierać, my na razie się staramy o to, żeby mieć możliwość

otwarcia takiej klasy i to są procedury. Jeśli do 31 marca nie złożymy wszystkich dokumentów, to jak gdyby rok nam przepada, dopiero w następnym roku możemy się o to starać. Nie wie czy będzie czwarta edycja tego programu, jest to program, który wychodzi trzeci rok, jest w tej chwili III edycja. Dopiero jeśli dostaniemy pozytywną opinię z Ministerstwa Obrony Narodowej, dopiero wtedy będą istotne kwestie nawiązywania porozumień, podpisywania zobowiązań itd. To czy my otrzymamy pozwolenie i otworzymy taką klasę, to jest kolejna wola podjęcia decyzji i arkusza organizacyjnego czy taka klasa jest ekonomicznie uzasadniona czy nie.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że oficjalnie wiemy wszyscy, że nasza jednostka wojskowa, która jest w Łomży będzie się rozwijała i też do opinii publicznej trafił komunikat, że będzie przyjmowała chętnych, którzy będą chcieli wstąpić do wojska. Myśli, że tego typu klasa, w obliczu tego komunikatu i tej wizji przyszłości wybrania kariery zawodowej będzie cieszyła się dużą popularnością i raczej nie powinny mieć problemu z tym, żeby zapisało się do nich 25 osób. Na tym etapie staramy się tylko i wyłącznie o możliwość tworzenia tych klas, jeżeli dostaniemy taką zgodę, na pewno będziemy mieli już wypracowane mechanizmy takie, żeby miasto na tym nie straciło.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji dodał, że kształcenie zawodowe jest kształceniem bardzo trudnym i kształceniem ekonomicznie drogim. Te klasy i tak już funkcjonują na terenie miasta, czy one będą z certyfikatem, czy bez certyfikatu, my będziemy nadal rozważać temat czy w tej klasie utrzymywać 20, tego nie unikniemy. Nadal będziemy mieli dylemat czy łączyć klasy zawodowe po 14 osób, bo wyginie jakiś zawód, a kiedy raz zginie z mapy zawodów, ciężko jest go później odtworzyć, więc z tymi tematami będziemy się zawsze spotykać w każdym majowym miesiącu, kiedy będziemy pierwsze arkusze zatwierdzać i analizować pierwsze arkusze. Stwierdził, że jego zdaniem i zdaniem grona, które się nad tym zastanawiało, lepiej jest mieć możliwość zrobienia czegoś na pewnym poziomie z certyfikatem, który da możliwości naszym absolwentom podjęcia i ułatwi im pracę w jednostkach wojskowych, bo chodzi o uatrakcyjnienie kształcenia, jeżeli te kształcenie będzie nieatrakcyjne, to nam młodzież odejdzie do innych placówek. Dodał, że widzi co się dzieje w szkole niepublicznej w liceum, tam jest komplet cały czas w klasie, która nie ma certyfikacji. W klasie, która nie ma certyfikacji w IV LO jest również powyżej 25 osób i one się utrzymują. W tej chwili jest taka tendencja, że ci uczniowie garną się do mundurówek i jeżeli prześpimy ten okres to odejdą. Starał się popatrzeć jak to wygląda później z zatrudnieniem w takich klasach. W tej chwili w Polsce pierwszy rocznik tych tzw. klas certyfikowanych dopiero opuścił ogólniaki. Gros młodzieży z tych ogólniaków dostaje się do wojska, bo jest teraz zapotrzebowanie do zatrudnienia żołnierzy, wojskowych i dostaje się do wojska z predyspozycjami, które są dla innych uczniów nieosiągalne, wręcz karkołomne. Czy dojdzie do utworzenia tych klas, to jeszcze nie zagwarantuje, bo może być tak, że funkcjonuje klasa z certyfikatem w Ełku i być może taka ilość dla Ministerstwa Obrony Narodowej wystarczy dla regionu północno-wschodniego.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie złożenia

wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Technikum Nr 6 w Łomży w Zespole Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących Nr 6 w Łomży.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w IV Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Łomży.

Ad.8

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o zgłaszanie pytań.

Radny Andrzej Wojtkowski – stwierdził, że w związku z sytuacją jaka teraz jest w kraju, wiadomo, że lekcje prowadzone są online i poprosił o wyjaśnienie czy jeśli przerwa w szkołach potrwa do praktycznie końca roku szkolnego, czy wiadomo jest jak się to wszystko odbędzie, czy będzie wystawianie ocen, czy była brana pod uwagę taka możliwość, że szkoły będą zamknięte do końca czerwca.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że dzisiaj zostało opublikowane rozporządzenie Ministerstwa Edukacji Narodowej z 20 marca, ono reguluje naukę w tej chwili w warunkach, w których się znajdujemy i tzw. nauczanie zdalne. Z wypowiedzi Ministra, z oficjalnych komunikatów nie wynika do kiedy może być przerwa. Na dzień dzisiejszy mówi się o przerwie do Świąt Wielkanocnych, natomiast nie mówi się o tym czy to będzie przedłużone czy nie i co z końcem roku. Minister wprowadził możliwość edukacji zdalnej do rozporządzenia, które ma jeszcze wiele niejasności, nieścisłości i wiele pytań. Nic na temat końca roku nie wiadomo. Myśląc o tym, że Minister daje możliwość nauczania zdalnego i daje możliwość oceniania, ma gdzieś tam w zanadrzu coś takiego, że może dojść do klasyfikacji w sposób nauczania przez e-learning. Z satysfakcją stwierdza, że wprowadzenie przez nasz organ prowadzący dziennika elektronicznego tak rozbudowanego, z którego myśmy skorzystali razem z platformą edukacyjną, bardzo ułatwiło dyrektorom i nauczycielom prowadzenie zajęć i kontakt z uczniami i rodzicami. Myśmy byli już o kroku do przodu przy nauczaniu e-learningu, dopiero teraz Ministerstwo wprowadza platformy edukacyjne, z których mogą korzystać klasy i szkoły, które nie są wyposażone w e-dziennik i dużo łatwiej jest nam się do tego dostosować, bo już częściowo nauczyciele stosowali chociażby dla uczniów chorych, nieobecnych w szkole tego typu zajęcia, natomiast jest dużo nieścisłości w rozporządzeniu. Nie ma uregulowań ogólnych, pozostawia się wszystko dyrektorom i dyrektorom „zrzuca się na głowę” odpowiedzialność za prowadzenie tych zajęć. Nie mówi się nic o bezpieczeństwie i higienie pracy uczniów. Mówi się o tym, że dyrektorzy mają opracować plany lekcji, mają przedstawić to rodzicom, uczniom. Nauczyciele mają przygotować zajęcia, poprowadzić e-learningiem, ale jak to zrobić, ilość godzin, to dyrektor ma określić wypracowane nadgodziny nauczyciela, naprawdę mechanizmu realizacji nie ma. Jest bardzo dużo pytań i nieścisłości. Radni pytają do kiedy to będzie, nie wie tego ani on, ani Minister. Dyrektorzy i rodzice zgłaszają problem tego typu, że uczniowie bardzo dużo czasu spędzają teraz przed

komputerem, gdybyśmy opracowali normalną podstawę programową, to taki uczeń musiałby w domu siedzieć około 8 godzin przy komputerze, co z higieną pracy. To też nie jest wyjaśnione. Mamy problemy tego typu, że jest 3 uczniów w domu, a jeden komputer, który kiedy ma realizować zajęcia. W tej chwili dyrektorzy zadeklarowali w szkołach, że dysponują pewnym sprzętem komputerowym, który mogą wypożyczyć nauczycielom i uczniom, ale to też jest kwestia sporządzenia umów, odpowiedzialności za ten sprzęt, co się stanie jak się zepsuje, bo jakieś umowy muszą być sporządzone, nie można sobie jak biblioteki wypożyczyć komputer i później go zwrócić. Jest problem tego typu, że niektórzy uczniowie nie mają dostępu do Internetu szerokopasmowego czyli lekcja otwiera im się przez 40 minut i też nie jest możliwa nauka na bieżąco. Jest bardzo wiele pytań i problemów. Nikt jeszcze nauczycieli nie kształcił w tym, żeby oni prowadzili zajęcia na odległość, to polega na działaniach intuicyjnych, dlatego zdarza się często tak, że ci rodzice, uczniowie są zalewani masą informacji, masa zadań. Są pewne głosy, że jest tego za dużo. Wszyscy popełniamy błędy, sami dopiero się tego uczymy, jest to problem, który nie wie jak będzie rozwiązany do końca.

Radny Ireneusz Cieślak stwierdził, że wiedzą dobrze, że nauczyciele są przygotowani do pracy, a w związku z powyższym, jak będzie traktowane przez władze, Państwo dodatkowe wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że rozporządzenie, które się ukazało nie precyzuje tego, to dyrektor ma określić ilość nadgodzin nauczyciela. Dodał, że gdyby jemu takie zadanie spadło, to by tego nie określił, realizowałby podstawę programową i to wszystko. Dzisiaj dyrektor określi, że ten nauczyciel w jego mniemaniu przepracował 4 nadgodziny, a za dwa lata przyjdzie RIO i powie „proszę mi powiedzieć na jakiej podstawie Pan to określił”. Stwierdził, że może jeszcze inaczej zrobić, włączyć film przez Internet jako lekturę iść do ogródka pleć i powiedzieć, że 6 godzin filmu pracował. Podkreślił, że to są pytania, na które nikt nie zna odpowiedzi. Nasza oświata nie jest przygotowana w pełni do procedury pracy zdalnej. My robimy to intuicyjnie i dobrze, że to robimy. Najważniejszą rzeczą jest dobro ucznia i na to musimy patrzeć, natomiast nie pytajmy o to w tej chwili jak my będziemy naliczać nadgodziny, bo są zakłady pracy, w których w tej chwili nikomu się nie płaci, bo stoją i dostają jakieś minimalne wynagrodzenie. My musimy wszyscy solidaryzować się w tej chwili w tym, że mamy problem epidemii. Poprosił, żeby kwestię wynagrodzeń finansowych pozostawić ocenie, tak jak rozporządzenie mówi dyrektor zdecyduje i opracuje plan pracy i plan lekcji według przydziału godzin, natomiast tu chyba nie może być mowy o jakichkolwiek nadgodzinach.

Radny Ireneusz Cieślak stwierdził, że zbliża się moment wypłaty pieniędzy i księgowi czy dyrektor muszą wiedzieć.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że w tej chwili Karta Nauczyciela określa, że nauczycielowi należy się wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe faktycznie przepracowane, jeżeli nie są faktycznie przepracowane, to po prostu się nie należy. Na dzień dzisiejszy tak mówi przepis, nie mamy podstaw prawnych w tej chwili, żeby wypłacić nadgodziny.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że nie mają żadnych innych informacji oprócz rozporządzenia, które zostało opublikowane

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że myślał, że jeśli Minister nie powiedział w telewizji, to może organowi prowadzącemu jakieś informacje na temat wynagrodzenia przesłał, dlatego o to pyta.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że nie mają żadnych innych informacji, oprócz rozporządzenia, które zostało opublikowane, natomiast na wypadek strajku wszystkie rozporządzenia i wszystkie ustawy były wcześniej już opracowane, więc one jasno określały co i jak, po zapoznaniu się z nimi od razu mógł przedstawić sytuację. Na dzień dzisiejszy jest bardzo szybko sporządzone rozporządzenie Ministra, które nie w pełni określa procedury prawne w tym temacie.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że Naczelnik sam sobie przeczy tej chwili. Rozporządzenie Ministra nie określa żadnych zasad, mają określić je dyrektorzy szkół. „Żaden dyrektor nie określi żadnego planu pracy według siebie samego”.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że dyrektor ma zdecydować, które to są nadgodziny, a które to jest podstawa.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że dyrektor szkoły nie podejmie decyzji, bo będzie się bał organu prowadzącego, będzie pytał jakie są sugestie organu prowadzącego.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że nie będzie żadnych sugestii, bo w rozporządzeniu organ prowadzący wymieniony jest raz, dosłownie raz. Organ prowadzący wspomaga edukację w szkołach, tylko w takim brzmieniu wspomaga, nic więcej nie jest wymienione. Reszta jest skierowana bezpośrednio do dyrektorów szkół, więc on nawet nie może ingerować, ani organ prowadzący, ani Pan Prezydent w to co jest skierowane bezpośrednio do dyrektorów.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że to nie jest takie proste, znając życie to dyrektorzy między sobą będą się konsultować. Dzisiaj jest taka sytuacja, że chcą zastanowić się nad jedną rzeczą, jeśli nauczyciel ma 20 godzin, w tym same lekcje, bo godzin np. wychowania fizycznego jest cztery w tygodniu, to ma płacone 2 godziny ponadwymiarowe.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że jeśli byłby to zajęcia realizowane w formie klasowo-lekcyjnej, to Radny ma rację, a jeżeli one będą realizowana podczas e-learningu, to tu by polemizował.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie czym to się różni.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że różni się, poprosił radnego o określenie czy uczeń jest w stanie przesiedzieć 7 razy po 45 minut przed komputerem.

Radny Andrzej Wojtkowski zapytał czy nauczyciel jest w stanie.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji poprosił o wyjaśnienie o jakich nadgodzinach w takim razie mówią.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że nauczyciel przesiedzi 7 godzin przed komputerem i musi przesiedzieć, nawet na lekcjach w ciągu dnia, w normalnej procedurze siedem godzin siedzi przed komputerem w klasie.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że nie siedzi, bo jak siedzi przed komputerem to znaczy, że nie pracuje. Dodał, że wchodzi w sferę gdybania, jeżeli Ministerstwo jasno określi procedury, tak że będziemy się ich trzymać i dyrektor nic nie zrobi inaczej niż do tego go zobowiązuje go rozporządzenie, bo nie może.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji i Kultury

Edyta Śledziwska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz