

Protokół 5/20
z posiedzenia Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia
w dniu 19 marca 2020 roku

Na ogólną liczbę 10 członków Komisji w posiedzeniu wzięło udział 8 zgodnie z listą obecności.

Nie uczestniczyli:

- Radny Andrzej Podsiadło
- Radny Mariusz Tarka

Obrady otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski. Zapoznając się z listą obecności stwierdził prawomocność posiedzenia, powitał zebranych, przedstawił proponowany porządek obrad, następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 4/20 z dnia 25 lutego 2020 roku.
2. Ocena funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej za 2019 r. – druk nr 361
3. Ocena realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok oraz przewidywane potrzeby związane z realizacją zadań – druk nr 363
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Rady Miejskiej Łomży nr 74/VIII/19 z dnia 17 kwietnia 2019 w sprawie przekształcenia mieszkań chronionych w mieszkania chronione wspierane i mieszkania chronione treningowe oraz ustalenia zasad odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach – druk nr 364,364A
5. Ocena funkcjonowania Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Łomży za 2019 r. – druk 368
6. Sprawozdanie z zakresu realizacji zadań pomocy społecznej za 2019 r. Ocena funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2019 r. – druk nr 377
7. Ocena realizacji Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Patologii Społecznej za 2019 rok. Diagnoza problemów uzależnień i innych zagrożeń społecznych Miasta Łomża – druk nr 374
8. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu nr 4/20 z dnia 25 lutego 2020 roku.

Komisja przyjęła protokół nr 4/20 z dnia 25 lutego 2020 roku bez uwag.

Ad. 2

Ocena funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej za 2019 r. – druk nr 361

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania i uwagi.

Radna Edyta Śledziwska zwróciła uwagę, że kilka miesięcy temu na sesji uchwalaliśmy zmiany w statucie Domu Pomocy Społecznej i nie ukrywa, że były to zmiany, na które od dłuższego czasu czekała, Dom Pomocy Społecznej powinien rozwijać się w tym kierunku, powinien być domem bardziej otwartym, chodzi jej o to, żeby przyjmować chłopców. Przez wiele lat współpracowała z Domem Pomocy Społecznej, zna to środowisko i jak „widać gołym okiem”, że dziewczyny dorosły i dziewczynek było tam „jak na lekarstwo, dziewczyny dojrzały, to są już osoby dorosłe, niektóre nawet w podeszłym wieku” i chciała zapytać czy w związku ze zmianami w statucie coś się zadziało, jeśli chodzi o przyjmowanie chłopców, jak wygląda przygotowanie, czy to się wiąże z nową standaryzacją budynku, czy też może to funkcjonować w tym budynku, w takim kształcie jak jest obecnie, a tutaj szczególnie chciałby zapytać o te centra sanitarne, czy są w ogóle takie pokoje, które są wyposażone w łazienki, szczególnie chodzi o te dziewczyny, które są z głębszą niepełnosprawnością, szczególnie te, które przebywają na „zespolu nr 1”, bo raczej standardy DPS-ów idą w takim kierunku, żeby jednak łazienki były przy pokojach mieszkalnych. Pan Dyrektor w tym druku nie wspomina o fluktuacji kadry, ale w związku z tym, że zna środowisko to widzi, że fluktuacja kadry jest w ostatnich latach znamieną, szczególnie pracowników wysoko wykwalifikowanych, kadry terapeutycznej. Poprosiła o informację ile w ostatnich dwóch latach odeszło kadry terapeutycznej z DPS-u i jakie Pan Dyrektor w związku z tym podejmował działania albo zamierza podjąć, w związku z tym, że widzi, że w większości ci ludzie przepływają jednak do systemu oświaty, pewnie ta praca jawi im się jako atrakcyjniejsza.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski przypomniał, że dzisiejsze spotkanie miało być na zaproszenie Pana Dyrektora w DPS, ale ze względu na sytuację jaka zaistniała ustalili, że zrobią jednak tutaj, nie narażając innych.

Radny Jan Olszewski zwrócił uwagę, że pytania które zadała radna Edyta Śledziwska nie dotyczą oceny roku 2019, a ten punkt jasno jest określony „Ocena funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej za 2019 r.”

Radna Edyta Śledziwska stwierdziła, że to dotyczy 2019 roku, zmiany w statucie były w 2019 roku, kilka miesięcy temu i do fluktuacji kadry doszło także w 2019 roku.

Radny Tadeusz Kowalewski odnosząc się do sprawozdania stwierdził, że interesuje go informacja w punkcie 3. Wydatki budżetowe. Przyznał, że był zaskoczony pozytywnie, że tak dużą kwotę Pan Dyrektor pozyskuje z dochodów własnych, z tego co liczył to około 40 %, czy nawet więcej, przeszło 2 mln zł. Poprosił o informację jaka jest struktura tych dochodów własnych DPS, czy ona w tym roku jest większa niż w poprzednim roku, czy jest tendencja zwyżkowa czy malejąca.

Radna Edyta Śledziwska zwróciła uwagę, że szczególnie na oddziale nr 1 są dziewczęta, które w stopniu głębszym nawet głębokim są niepełnosprawne, a tak jak wspomniała nie są to już małe dziewczynki, które są jeszcze w systemie oświatowym, to już są dorosłe dziewczyny i opieka nad takimi dziewczętami bardzo obciąża pracowników, poprosiła o informację czy w ostatnim roku Pan Dyrektor poczynił jakieś zakupy jeśli chodzi o taki sprzęt wspomagający pracowników, którzy bezpośrednio zajmują się tymi osobami. Chodzi o taki sprzęt, który by pomógł w rehabilitacji, czy w czasie pielęgnacji takich osób, jakieś podnośniki.

Pan Krzysztof Jankowski – Dyrektor DPS odnosząc się do zmiany profilu wyjaśnił, że w tej chwili mają już jednego mężczyznę, jest to mężczyzna niepełnoletni na „pierwszym zespole”. Trwają już głęboko zaawansowane rozmowy odnośnie przyjęcia następnych trzech mężczyzn na „zespół nr 2”, czyli dorosłych. W związku z sytuacją to się przedłuży. Daleko posunięte są rozmowy, to miało być na dniach, przyjęcie jednej pani dorosłej, ale też na drugi zespół. Jeżeli chodzi o „I zespół” to ten zespół jest zespołem bardzo „absorbującym” wysiłki personelu. Jest dużo osób leżących, pełzających. Centra, które są przystosowane, są to centra, które zostały niedawno wyremontowane, bo trzy lata temu i one są przystosowane do mycia tych właśnie podopiecznych ma tzw. matach i tam jest wykonywana ta czynność higieniczna. Jeżeli chodzi o ulżenie dla personelu to w zeszłym roku z dotacji celowej z budżetu państwa otrzymali kwotę 87200 zł i zostało zakupione na jeden zespół, po jednym zestawie specjalnego „podnośnika łóżkowego” i jest to też wykorzystywane. Podkreślił, że ten dom był budowany ileś lat temu i tam są niesamowite potrzeby. To co Radna powiedziała o natryskach itd. nie jest możliwe w tej chwili, bo to pociąga za sobą bardzo duże koszty, żeby to dostosować. Ustawa dopuszcza, że mają być te centra i oni na tym na razie bazują. Może w tej chwili można by było zrobić z 6 takich pokoi gdzie można by było „przytulić się do pionu”, to może jest możliwe, ale trzeba by to było sprawdzić. Stwierdził, że nie dziwi się ludziom, że odchodzą do oświaty. W zeszłym roku odeszło 11 osób. Odeszła kadra wysoko wyspecjalizowana, ta która miała też ukończone studia wyższe plus studia podyplomowe, przynajmniej po trzy specjalizacje. Jak może ich zatrzymać i czym jeżeli oni odchodzą do szkolnictwa jako nauczyciele wspomagający, gdzie mają 20 godzin etatu a tu mają 40 godzin w tygodniu „świątek, piątek, niedziela” na okrągło. Podkreślił, że nie ma takich możliwości, żeby te osoby zatrzymać. Stwierdził, że chciałby, żeby te osoby zostały. Na tyle na ile udało im się podnieść, udało im się zrobić, żeby tę kadrę zatrzymać. Udało się pozyskać nowe osoby, z czego się cieszy, bo to też jest bardzo ważne, bo to jest inne podejście, inne spojrzenie, aczkolwiek szkoda mu „starych pracowników”, ale nic na to nie może poradzić, taki jest system i na dzień dzisiejszy nie może pozyskać dodatkowych środków. Oczywiście zgłaszałby taką chęć gdyby była taka możliwość. Dodał, że cały czas ma zapotrzebowanie na opiekunów. Są to zaniedbania bardzo dawne i cudów nie robi w ciągu czterech lat. Cieszy się, że udało się dogonić te najniższe wynagrodzenie, że jego panie pokojowe i panie, które pracują na kuchni mają 2600 brutto. Chcąc zapewnić pewien standard działania musi mieć to poukładane i musi być wskaźnik i tak to wygląda.

Odnosząc się do dochodów własnych wyjaśnił, że reguluje to ustawa, to jest 70 % z dochodu każdego mieszkańca i to są te pieniądze. Zwrócił uwagę, że w związku ze zmianą profilu musi „pozyskać” jakiegoś mężczyznę do pracy. Dodał, że w tym okresie kiedy istniała możliwość pójścia na ten specjalny zasilek, poszło w całym zakładzie tylko 4 osoby, to jest bardzo mało. Dodał, że jeżeli dojdzie do sytuacji dramatycznej będzie prosił Pana Prezydenta o wspomóżenie z innych ośrodków. Pan Wojewoda wydał zalecenie, żeby w sytuacjach krytycznych zgłaszać się do organu prowadzącego i wtedy istnieje możliwość, żeby zapewnić bezpieczeństwo i opiekę. Dodał, że obawia się tego jak ognia, bo są grupą, która jest bardzo narażona. Mają środki zaostrożone, ale teraz to jest jeszcze bardziej wzmożone. Już w tej chwili na przełomie lutego do marca wydali 15 tys. zł na środki dezynfekujące.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że z tego co wyliczył, ogółem plan wydatków podzielony na 103 osoby to wychodzi, że 5174 zł kosztuje utrzymanie jednej osoby

w tym DPS. Poprosił o informację czy to jest koszt wyższy czy niższy niż w podobnych jednostkach w kraju i czy można się domagać większych środków z budżetu państwa.

Pan Krzysztof Jankowski – Dyrektor DPS wyjaśnił, że kwota jest waloryzowana co roku. Mają 79 osób dotowanych. Pula jest prosta 10 mln zł jest na wszystkich mieszkańców DPS podlaskich. Wiadomo, że w ciągu roku osoby odchodzą, umierają i później ta pula zostaje i ona jest do podziału na DPS-y na koniec roku. Odnosząc się do kosztu stwierdził, że w naszym województwie jesteśmy „w górnej półce, przebija nas Białystok” oni zawsze mieli wyższy, ale musi powiedzieć, że już w tym roku inne DPS-y z województwa podlaskiego „dobijają” do tej ceny”. My mamy w tej chwili 4788 zł – koszt w 2020 roku. Jesteśmy bardzo konkurencyjni jeżeli chodzi o mazowieckie, Szczecin, „dół Polski”. Dzięki temu uzyskaliśmy w zeszłym roku jedną wychowankę aż z Wrocławia, w tym roku małego ze Szczecina. Chcąc zapewnić pewien standard koszty rosną, bo rosną koszty stałe - energia, ciepło. To wszystko na to się składa.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że jest pełen uznania dla pracy Pana Dyrektora i tego co przedstawił i zasugerował, żeby zainwestować w PR ogólnokrajowy, żeby ściągnąć osoby do tej placówki, bo może nie wszyscy wiedzą w Polsce.

Pan Krzysztof Jankowski – Dyrektor DPS wyjaśnił, że wysyłają poprzez PCPR, monitorują to bardzo mocno, mają swoje powiązania w mazowieckim, ale też mailowo wysyłają, żeby pokazać dla kogo są, co robią i jak to wygląda.

Radna Edyta Śledziwska stwierdziła, że jej nigdy nie cieszył ten dosyć wysoki koszt utrzymania mieszkań, bo widziała co się dzieje tutaj u nas, że samorządy, które muszą utrzymać mieszkańca, oni rzadko tutaj oddawali, szukali tańszych DPS-ów. To jest dobrze i niedobrze. Dyrektor raczej się cieszy z wysokiego kosztu, bo pieniędzy więcej, ale z drugiej strony widzą, że te osoby, które blisko gdzieś mieszkają miasta, naszego samorządu, oddają do DPS-ów gdzie niższy jest koszt utrzymania mieszkańca. Pewną szansą dla DPS-u jawiła jej się ta opieka wytchnieniowa, czy jest zainteresowanie w ogóle tą opieką wytchnieniową.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że to nie jest taka dowolność, że się skieruje podopiecznego do DPS-u. O tym decyduje lekarz, który w druku wpisuje jaki rodzaj domu. To nie jest tak, że my mamy dom, to wszyscy będą szli i dlatego nieraz jest tak, że mieszkaniec z terenu miasta Łomża musi iść gdzieś dalej, bo jest kierowany do konkretnego typu domu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie na jakiej podstawie lekarz kieruje do konkretnego DPS-u.

Pan Krzysztof Jankowski – Dyrektor DPS wyjaśnił, że lekarz patrzy jakie jest orzeczenie o niepełnosprawności.

Radna Edyta Śledziwska poprosiła o informację czy ktokolwiek trafił do Pana Dyrektora na ta opiekę wytchnieniową.

Pan Krzysztof Jankowski – Dyrektor DPS wyjaśnił, że są w stałym kontakcie, po rozmowach, zgłosił swoją gotowość, że może wygenerować jedno pomieszczenie,

czy dwa pokoje jeżeli będzie taka potrzeba to zabezpieczą i wspomogą, oczywiście mówią o naszym terenie.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się pozytywnie oceniła funkcjonowanie Domu Pomocy Społecznej za 2019 r.

Ad.3

Ocena realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok oraz przewidywane potrzeby związane z realizacją zadań – druk nr 363

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania i uwagi.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że ma spostrzeżenie techniczne, lepiej by się to wszystko oglądało gdyby tam gdzie są liczby było odniesienie przynajmniej do roku czy dwóch lat wstecz.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że rozumie, ale to jest sprawozdanie za dany rok. Dodał, że przedstawienie tego będzie wymagało tabelki i ten materiał będzie jeszcze większy.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że nie chodzi o to, żeby mnożyć jakieś tam tabelki, tylko jak jest np. liczna osób korzystających z placówek dziennego wsparcia, pytanie ile tych osób było w 2019, a ile było 2018.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że to może być w planie pracy Komisji, ewentualnie można ująć, żeby rozszerzyć.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że to nie będzie sprawiało aż takiej dużej różnicy.

Radna Edyta Śledziwska poprosiła o informację czy jest zainteresowanie opieką wytchnieniową.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS zwrócił uwagę, że sprawozdanie jest za 2019 rok. W tej chwili jest ogłoszony konkurs, MOPS przystąpi, będą chcieli objąć 20 środowisk tą domową opieką wytchnieniową i w granicach 10 osób na turnusy 14 dniowe.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że uważa, że nie ma sensu rok do roku porównywać, bo warto sięgnąć do takich ocen, które co roku są i warto na to zwrócić uwagę. Poprosił o informację czy ta liczba osób korzystających z pomocy się zmniejsza, czy jest status quo, czy zwiększa się.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że w niektórych działach się zwiększa, natomiast generalnie biorąc i odnosząc się do rodzin objętych pomocą to nam się co roku zmniejsza.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że zdaje sobie sprawę, że gros zadań wynika z ustaw, które MOPS na nakazane wypełniać, natomiast lokalna specyfika polega na tym, że pewne zadania są w większym, mniejszym stopniu wykonywane i poprosił

o wyjaśnienie czy na szczeblu lokalnym czy rządowym są prowadzone ewaluacje, na ile dane działania są korzystne, na ile są niekorzystne, czy warto np. inwestować w tym kierunku czy w innym, bo generalnie z tego co wie z przykładu Wielkiej Brytanii, to wszelkie środki rządowe są ewaluowane, na ile są właściwie wydawane, poprosił o wyjaśnienie czy w naszej perspektywie takie działania też mają miejsce.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że jeżeli pojawiają się jakieś działania ze strony rządu w postaci pozyskania dodatkowych środków skierowanych do pomocy, czy do rodziny, my do tego przystępujemy.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie oceniła realizację zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok oraz przewidywane potrzeby związane z realizacją zadań.

Ad.4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Rady Miejskiej Łomży nr 74/VIII/19 z dnia 17 kwietnia 2019 w sprawie przekształcenia mieszkań chronionych w mieszkania chronione wspierane i mieszkania chronione treningowe oraz ustalenia zasad odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach – druk nr 364,364A

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że wkradł się techniczny błąd, że faktycznie powinno być 29,10 m² a w tamtej uchwale jest 21,90 m². Ten błąd wyszedł kiedy Pani Dyrektor POW chciała umieścić dwójkę w tym domu i się okazało, że nie spełnia kryteriów 12 m² na osobę i akurat ten błąd wyszedł.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że z tym błędem funkcjonowaliśmy rok. Radni zostali wprowadzeni w błąd przegłosowali z błędem uchwałę.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że ten błąd akurat teraz wyszedł kiedy pani Dyrektor chciała umieścić matkę z dzieckiem.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Rady Miejskiej Łomży nr 74/VIII/19 z dnia 17 kwietnia 2019 w sprawie przekształcenia mieszkań chronionych w mieszkania chronione wspierane i mieszkania chronione treningowe oraz ustalenia zasad odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach.

Ad.5

Ocena funkcjonowania Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Łomży za 2019 r. – druk 368

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania i uwagi.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że jeśli dobrze policzył, bo Pani Dyrektor wykazywała wychowanków około 17, była kwota którą Pani Dyrektor dysponuje i wyszło, że utrzymanie dziecka w tej placówce to jest koszt około 4400 zł, z kolei w raporcie Pana Dyrektora są tzw. rodziny zastępcze, tam wziął pod uwagę też ten koszt i wyszło, że utrzymanie 71 dzieci w czterdziestu paru rodzinach to jest koszt „2 tysiące z kawałkiem”, czy wobec tego nie warto by było przeanalizować i przemyśleć, żeby w większym stopniu te dzieci z placówki skierować do rodzin.

Pani Inga Kolaska – Dyrektor POW wyjaśniła, że jeżeli chodzi o koszt utrzymania dziecka w 2019 roku, to było około 3600 zł. W tej chwili i na 2019 rok mają najniższy koszt utrzymania, jeżeli chodzi o płatność za dzieci w województwie podlaskim. Są „atrakcyjni” pod względem kosztów, nie ma miesiąca, w którym nie otrzymuje informacji z prośbą o przyjęcie. Rodziny zastępcze to są rodziny, w których opiekunowie są w wieku 50+. Młodszych rodzin zastępczych, jeżeli chodzi o wiek to nie ma. Dzieci, które trafiają do POW są powyżej 10 roku życia. W tej chwili jest 13 w górę. To są dzieci problematyczne, rodzina zastępcza nie weźmie dzieci, które sprawiają problemy wychowawcze naprawdę dosyć poważne.

Radna Edyta Śledziwska stwierdziła, że jest ogromnym zwolennikiem funkcjonowania rodzin zastępczych, takiej sytuacji nawet rodzinnego domu dziecka, rzeczywiście wtedy znalazłby się jakaś rodzina, która chciałaby się zająć dziećmi powyżej 10 roku życia.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że nie krytykował kosztów utrzymania, tylko inny komfort wychowania dziecka jest czy w rodzinie zastępczej, czy w rodzinnym domu dziecka niż z pełnym szacunkiem do tego, co Pani Dyrektor robi, w takiej placówce. Tam można by było dwójkę dzieci, czy statystycznie 1,5 dziecka utrzymać za koszty, które są tutaj, natomiast co do funkcjonowania, to się nie wypowiada, bo wie, że to jest bardzo dobrze prowadzona placówka w takim nieciekawym miejscu i warunkach.

Pani Inga Kolaska – Dyrektor POW stwierdziła, że miejsce jest dobre. Dzieci, które mają uregulowaną sytuację prawną zgłasza do ośrodka adopcyjnego. Dodała, że mimo, że jest dyrektorem tej placówki też jest za opieką zastępczą rodzinną, stąd też działania w zeszłym roku, że dwójkę dzieci umieściła w rodzinie zastępczej, bo była taka możliwość. Tam gdzie można, jest za tym, ale nie oszukujmy się, te dzieci, które są, one nie są na zasadzie, że na 2-3 miesiące. Na ten czas 31 grudnia 2019 roku, to są dzieci które ma w tej chwili i to są dzieci, które prawdopodobnie zostaną do „osiemnastki”.

Radny Tadeusz Kowalewski poprosił o informację na ile spośród tej 17, czy dwudziestu kilku osób, to są dzieci pochodzące z miasta, czy są spoza miasta i czy inne samorządy dokładają do utrzymania.

Pani Inga Kolaska – Dyrektor POW wyjaśniła, że na 31 grudnia 2019 roku miała 12 albo 13 „miastowych”, reszta była powiatu

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie oceniła funkcjonowanie Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Łomży za 2019 r.

Ad.6

Sprawozdanie z zakresu realizacji zadań pomocy społecznej za 2019 r. Ocena funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2019 r. – druk nr 377

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania i uwagi.

Radny Tadeusz Kowalewski zaproponował, żeby jako Komisja zastanowili się nad tym, żeby jednak wnioskować, skoro mamy budynek na Nowej, żeby jakieś zasoby jednego piętra dostosować do potrzeb MOPS-u i Wydziału Spraw Społecznych, żeby w jednym miejscu te nasze usługi miejskie mogły się znajdować. Dodał, że to może nie jest nowy wniosek w takiej kwestii, kiedyś takie plany były, skoro przenieśliśmy dwa wydziały, pytanie czy w dalszym ciągu nie moglibyśmy z tego miejsca skorzystać i udogodnić pracę i obsługę klientów.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS zwrócił uwagę, że to, żeby przenieść na Nową już był ten temat podejmowany cztery lata temu, jeszcze za czasów Pani Wiceprezydent Muzyk, ona zaczęła podejmować takie działania, w tym że, żeby przenieść MOPS trzeba by było spełnić te standardy, które są stawiane przez ministerstwo. W chwili obecnej ma około 650 m² na Dwornej, natomiast po spełnieniu tych wszystkich wymogów ministerialnych powinien mieć dla samego ośrodka 1200 m². Dodał, że wtedy też było tak, że przyszedł Pan Prezydent Garlicki i zaczęli dyskutować i Pan Prezydent stwierdził, że żeby „wyszykować” te dwa piętra, to w granicach 2 mln zł trzeba by było dołożyć. Ostatnio było też poruszane u Pana Prezydenta stworzenie tego Centrum Usług Społecznych, czyli żeby przejąć świadczenia. Na świadczenia też w granicach 500 m², nie ma takiego obiektu na terenie miasta Łomża, który byłby w gestii gospodarki komunalnej, żeby można było to zorganizować.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że tak jak Pan Dyrektor powiedział, temat był wcześniej, sprawa jest w toku, jeśli Pan Radny ma wniosek, to mogą skonstruować taki wniosek i przekazać do Pana Prezydenta, to jest tylko w gestii Pana Prezydenta, jeżeli Pan Radny chce złożyć wniosek to wróć do tego w sprawach różnych.

Radna Edyta Śledziwska poprosiła o wyjaśnienie zapisu na stronie 19 „wypłacanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki”.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że to jest tzw. opiekun prawny, jeżeli sąd wyznaczy opiekuna prawnego, wówczas dyrektor MOPS za tego opiekuna prawnego płaci środkami uzyskanymi od Wojewody. Dodał, że „te osoby, które sprawują nadzór, raz na rok wystawiają, to jest chyba w granicach 300 zł miesięcznie”.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie oceniła sprawozdanie z zakresu realizacji zadań pomocy społecznej za 2019 r. i funkcjonowanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2019 r.

Ad.7

Ocena realizacji Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Patologii Społecznej za 2019 rok. Diagnoza problemów uzależnień i innych zagrożeń społecznych Miasta Łomża – druk nr 374

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski wyjaśnił, że Pani Anna Bigiej prosiła, żeby ją zwolnić dzisiaj z Komisji ze względu na sprawy związane z obecną sytuacją. Mogą dziś podyskutować o tym, czy przyjmą ten program tak jak mieli materiały, następnie poprosił, żeby ewentualne pytania przygotować na sesję.

Komisja nie zgłosiła uwag.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się pozytywnie oceniła realizację Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Patologii Społecznej za 2019 rok.

Ad.8

Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski przedstawił wniosek radnego Tadeusza Kowalewskiego o przeniesienie MOPS w Łomży z obecnej siedziby na ul. Nową lub w inne zasoby UM Łomża (wniosek w załączeniu).

Komisję w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęła powyższy wniosek i skierowała go do Prezydenta.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący obrad zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Andrzej Wojtkowski

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz