

Protokół nr 20/20
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 28 kwietnia 2020 roku

Na ogólną liczbę 17 członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 11, zgodnie z załączoną listą obecności

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Informacja Prezydenta o dokonanych przez niego zarządzeniach zmianach w budżecie (Zarządzenie nr 93.20 z 31.03, nr 95.20 z 06.04 i nr 105.20 z 17.04.2020).
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmian w WPF na lata 2020 – 2034 /druk nr 393,393/1, 393A z autopoprawką/,
 - b) zmian w budżecie na rok 2020 /druk 394, 394/1, 394B/.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty /druk nr 378, 378/1, 378A1/
 - b) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości /druk nr 378, 378,378B1/
5. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie ulg dla przedsiębiorców w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19:
 - a) w sprawie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w maju i czerwcu 2020 r., dla przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 /druk 398, 398.1, 398A/
 - b) zmieniającej Uchwałę Nr 250/XXXI/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 października 2016 r. w sprawie opłaty prolongacyjnej /druk 398, 398.1, 398B/
 - c) w sprawie zwolnienia z opłaty targowej na wszystkich targowiskach i miejscach prowadzenia handlu gdzie istnieje obowiązek uiszczania opłaty targowej /druk 398, 398.2, 398C/
6. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji. Dodał, że zgodnie z sugestią, osoby znajdujące się w grupie ryzyka swoje uwagi do materiałów będących przedmiotem dyskusji na Komisji zgłosili radni: Hanka Gałązka, Tadeusz Kowalewski. Następnie poprosił o uwagi do porządku.

Członkowie Komisji uwag nie zgłosili i Komisja realizowała porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodniczący poprosiła o uwagi do protokołu nr 19/20 z posiedzenia Komisji Finansów.

Radni uwag nie zgłosili, protokół z poprzedniego posiedzenia członkowie komisji przyjęli.

Ad. 2

Mariusz Tarka – Przewodniczący wprowadzając do tematu poprosił o uwagi do zarządzeń Prezydenta w sprawie zmian w budżecie.

Radni nie zgłosili uwag i wątpliwości.

Ad. 3 a, b

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Proponowane zmiany, zawarte w drukach 393, 393/1, 393A, 394, 394/1, 394B przybliżyła radnym Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta.

Radna Marianna Jóskowiak poprosiła o wyjaśnienie, czy jeżeli Dni Muzyki Łomża – Drozdowo nie odbędą się, to czy środki wrócą do miasta.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że z taką prośbą zwrócił się Starosta i Prezydent do wniosku się przychylił. Dodała, że jeżeli impreza się nie odbędzie środki zostaną zwrócone. Wyjaśniła, że zawsze te środki przekazują w terminie późniejszym, teraz jest wielka niewiadoma i aby Starosta mógł planować wydarzenie, Prezydent postanowił przychylić się do prośby Starosty.

Radny Andrzej Grzymała odnosząc się do pozycji dotyczącej przebudowy nawierzchni ulicy i parkingów ul. 3 Maja, zwrócił uwagę, że w chwili obecnej wykonywane są remonty, czy kostka ze Starego Rynku nadawałaby się na te remonty, czy do innych terenów.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zadanie to jest realizowane w ramach budżetu obywatelskiego. Dodała, że z tego, co wie, dbałość o kostkę jest, wykonawca ją składa i zostanie ona przekazana do Spółki miejskiej na wykonanie parkingu.

Dariusz Boryszewski – Naczelnik WGK dodał, że część tej kostki ma być faktycznie przekazana MPWiK na utwardzenie terenu i wymianę nawierzchni parkingu przed biurem przy ul. Zjazd. Część kostki zostanie przekazana na skład, pozostałe kostki, które technicznie jeszcze się nadają, zostaną rozdysponowane w ramach potrzeb miasta. Dodał, że część kostek stanowi gruz, materiał odpadowy. Gdzie zostanie przeznaczona kostka z ul. Giełczyńskiej nie jest w stanie odpowiedzieć.

Radny Andrzej Grzymała poprosił, aby informować radnych, gdzie ta kostka zostanie przekazana.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 13 głosami za, przy 1 przeciwnym i braku wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2020 – 2034 wraz z autopoprawką

Następnie Komisja w wyniku głosowania 13 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.

Andrzej Wojtkowski – Z-ca Przewodniczącego Komisji przedstawił przekazane mailem stanowiska radnych Hanki Gałązka i Tadeusza Kowalewskiego.

Radny Witold Chludziński zabierając głos stwierdził, że z wykładni prawnej, z którą się zapoznał nie na tym polega głosowanie zdalne. Gdyby radni byli obecni na sesji wówczas mogliby głosować.

Andrzej Wojtkowski – Z-ca Przewodniczącego Komisji odczytał zapis art. 15zzx dodając, że pracownicy Biura Rady możliwość korespondencyjnego udziału w posiedzeniu skonsultowali z Radcą Prawnym, który potwierdził zgodność z prawem.

Rady Witold Chludziński poprosił o zaprotokołowanie, że jego zdaniem nie jest to zgodne z prawem.

Ad. 4 a, b

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że na poprzednim posiedzeniu Komisja przyjęła wniosek radnego Wojciecha Michalaka o zmniejszenie ulgi dla rodzin wielodzietnych 5 i więcej z 50% do 20 %. Prezydent w swojej autopoprawce wniosek przyjął. Dodał, że temat szczegółowo był omawiany w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego. Prosi o dalsze wnioski i uwagi.

Radny Wojciech Michalak potwierdził, że w dniu wczorajszym temat ten był dyskutowany na posiedzeniu Komisji, rozmawiano również o uldze, która dotyczy najniższej zarabiających i dotyczącej Karty Dużej Rodziny i w dniu wczorajszym tego wniosku nie zgłosił, chce go jednak formalnie zgłosić w dniu dzisiejszym i wnosi o wprowadzenie w projekcie uchwały zmian:

- w § 2 pkt 2 wykreślić ust. 3 ulga tylko od opłaty podstawowej
- w § 2 pkt 3 wykreślić ust. 3 ulga tylko od opłaty podstawowej.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos zwrócił uwagę, że w dniu wczorajszym sprawa była wyjaśniana, jak więc ma się to do wczorajszego głosowania. Zauważył, że w chwili obecnej nie ma komu tego wyjaśnić. Większość składu Komisji Finansów jest taka sama jak Komisji Komunalnej.

Naczelnik WGK zabierając głos wyjaśnił, że Prezydent autopoprawka przyjął wniosek Komisji Finansów o zmianę ulgi z 50% na 20%. Dodał, że rozumie, iż we wniosku radnego Michalaka chodzi o to, że zwolnienie z ulgi dotyczy opłaty podstawowej, ale też dotyczą osób, które będą miały ewentualnie w przypadku wykrycia i prowadzenia postępowania administracyjnego, że jest opłata podwyższona. Opłata podwyższona jest również, gdy ktoś nie segreguje odpadów. Zwrócił uwagę, że przeglądali różne uchwały z miast i gmin Województwa i było to pisane w różnych wersjach. Część samorządów miało to w wersji, że ulga dotyczy od opłaty standardowej podwyższonej, nieliczne naliczają tylko od opłaty standardowej, gdzie w przypadku wykrycia braku segregacji kara jest jeszcze bardziej dotkliwa.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając głos w dyskusji poprosił o wyjaśnienie, czy w historii łomżyńskiego samorządu zdarzyła się taka opłata podwyższona, do tej pory, od kiedy zajmują się gospodarką śmieciami. Wracając do kompostowania, które w uchwale jest za złotówkę, uważa, że nie będzie to zachęcać. Podkreślił, że w pracach różnych komisji i zespołu wynikało, że będą czynione wszelkie starania, aby wywóz śmieci do Czartorii był jak najmniejszy. Te odpady, które można zagospodarować, w okresie wiosenno- jesiennym mogłyby zostać zagospodarowane. Jego zdaniem 1 zł nie zachęca, powinno to być przynajmniej 5 zł, aby „chciało się” tym tematem zająć. Większe zagospodarowanie odpadów, które mogą być kompostowane spowodowałoby mniejszą ilość odpadów dostarczonych do Czartorii.

Prezydent Andrzej Stypułkowski odnosząc się do wypowiedzi radnego Domasiewicza zwrócił uwagę, że należy mieć na uwadze, że wprowadzanie różnych ulg będzie mogło powodować to, że dla pozostałej grupy mieszkańców stawka za odpady będzie musiała być wyższa, bo jak radny się orientuje system musi się bilansować. Matematyka jest prosta.

Radny Dariusz Domasiewicz odpowiadając zauważył, że gdyby zastosowano większe ulgi, wówczas mniej śmieci trafiałoby do Czartorii i tu matematyka by zadziałała. Jeżeli będzie to złotówka, nikt z tego nie skorzysta, więcej śmieci będzie trafiać na wysypisko i trzeba będzie płacić więcej.

Naczelnik WGK odpowiadając w kwestii opłaty podwyższonej wyjaśnił, że do tej pory nie było to liczone, ponieważ była możliwość wyboru segregacji, lub nie. Nie wie ile w sztukach jest takich postępowań. Z urzędu było wydawane, że odpady nie są segregowane i była wydawana decyzja.

Radny Dariusz Domasiewicz kontynuując dodał, że chodzi mu również o to, kto będzie kontrolował, aby to zweryfikować i ewentualnie podwyższyć. Czy będzie to sprawdzane, czy będzie to martwy zapis.

Naczelnik WGK poinformował, że kontrole prowadzone są przez pracowników jego wydziału w ramach możliwości i dostępności kadrowej. Aby skuteczność była większa należałoby przeprowadzić więcej kontroli, co wiąże się z większym obciążeniem pracowników, ewentualnie zwiększeniem zatrudnienia. Dodał, że najczęściej otrzymują zgłoszenie „sąsiedzkie”, że coś się dzieje, czy ktoś nie płaci, czy nie segreguje, wówczas to sprawdzają. Wracając do kompostowników wyjaśnił, że przeliczyli sobie, ile w kosztach systemu na osobę (dotyczy domków jednorodzinnych) kosztuje zagospodarowanie odpadów bio i jest to 6,38, stąd była ta złotówka, jest to niecałe 20% zniżki od osoby, jeżeli w gospodarstwie jest 5 osób, to zniżka będzie wynosiła 5 zł. Ustawodawca taką zniżkę nakazał i jest napisane, że musi to być proporcjonalnie, gdyby podali 5 zł, wówczas 100% wartości kosztów. Zauważył, że jest mowa o odpadach, które mogą trafić na kompostownik, wytycznych co do kompostowników nie ma.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o kompostowniki, to jego zdaniem zbyt dużo osób posiadających domki jednorodzinne nie ma takich kompostowników i mieć nie będzie.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślak zabierając głos wyjaśnił, że na jego ulicy gdzie mieszka 68 osób, dwie osoby mają kompostownik.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając ponownie głos zwrócił uwagę, że w dniu wczorajszym dyskusja na ten temat trwała bardzo długo, Prezydent Garlicki wszystko wyjaśnił. Uważa, że nie ma potrzeby zmian. Zauważył, że padł wniosek radnego Michalaka i do niego proponuje powrócić.

Radny Wojciech Michalak zabierając ponownie głos zwrócił uwagę, że oprócz tego, co mówił jest jeszcze jedna rzecz, o której w dniu wczorajszym nie mówił, nie miał bowiem umocowania od prezesów pozostałych spółdzielni. W dniu dzisiejszym o tym rozmawiali i otrzymał upoważnienie od Prezesów Perspektywy i Jedności aby zwrócił uwagę na termin wejścia w życie uchwały, otóż termin 1 czerwca 2020 nie jest realny do osiągnięcia przez spółdzielnie, jeżeli chodzi o zbiór deklaracji, policzenie

osób, przygotowanie dokumentów określających wysokość opłat eksploatacyjnych do dostarczenia mieszkańcom. W związku z powyższym wnosi, aby uchwała obowiązywała od 1 lipca 2020 r., a nie jak jest, z dniem 1 czerwca 2020 r.

Radny Witold Chludziński zabierając głos w kwestii wypowiedzi radnego Michalaka wyjaśnił, że rozmawiał z Prezesem Perspektywy, który stwierdził, że jako prezesi zwrócą się do Prezydenta i Prezydent do tego wniosku przychyli się, nie musi być takiego zapisu w uchwale. W uchwale musi być zapis do czerwca.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik prosi o wyjaśnienie, jak w takiej sytuacji będą traktowane domki jednorodzinne, też od 1 lipca, czy od 1 czerwca.

Przewodniczący Komisji zabierając głos zauważył, że w posiedzeniu nie uczestniczył Prezydent Garlicki, ale było o tym mowa o przesunięciu.

Radny Wojciech Michalak zabierając ponownie głos stwierdził, że nie jest prawnikiem, ale jeżeli jest podjęta uchwała, że wchodzi z dniem 1 czerwca, a jest to prawo stanowione, to wprowadzenie stawek jest od 1 czerwca i nie wie, czy Prezydent może podjąć decyzję, że stawki będą obowiązywały nie od 1 czerwca, ale od 1 lipca.

Radny Andrzej Grzymała wracając do kwestii kompostowania i zwiększenia kwoty do 5 zł zauważył, że wprowadzenie takiego zapisu spowoduje, że wszyscy będą deklarowali, że kompostują i wszyscy będą do tego dokładać, ponieważ okaże się, że deklaracja jest tylko na papierze.

Rady Maciej Borysewicz zabierając głos zwrócił uwagę, że rozumie intencje radnego Michalaka, natomiast zastanawia się, czy podział stawek i zbilansowanie systemu, który zawarty jest w projekcie uchwały był zakładany na dzień 1 czerwca. Jeżeli termin zostanie przesunięty o miesiąc bądź dwa, jaki będzie minus na stanie konta, ile trzeba będzie dopłacić by się bilansowało. Jaka to będzie strata i ewentualnie z czego zostanie pokryta.

Naczelnik GKO odpowiadając wyjaśnił, że termin 1 czerwca pozostało z uchwały, która miała być przyjęta w marcu. W chwili obecnej termin się skraca, w deklaracji jest zapis, że deklaracja jest składana do 30 czerwca. Czyli, że stawki będą formalnie obowiązywać od 1 czerwca, czas na złożenie deklaracji jest do końca czerwca. Mają dodatkowo rozliczenie kwartalne, płatności nie są co miesiąc i nie wszczynają postępowań za złożenie deklaracji kilka dni po terminie. Zmieniając system i tworząc kalkulację opierali się na danych meldunkowych i nie do końca pokrywają się dane z deklaracji z danymi meldunkowymi. Te pół roku będzie na sprawdzenie systemu, zebranie deklaracji i ustalenie ile faktycznie jest osób w systemie. Podobnie mają informacje, ile osób może ubiegać się o zwolnienie z tyt. niskich dochodów jest to ok. 270 osób, ale o kartach dużej rodziny nie wiedzą, bo może to być krata łomżyńska, ale za miesiąc może ktoś wprowadzić się z zewnątrz. Jest więc sporo niewiadomych i wejście od 1 czerwca jest to ostatni dzwonek, tym bardziej, że nie rozstrzygnięta się sprawa w Sądzie Administracyjnym.

Radny Wojciech Michalak zabierając ponownie głos stwierdził, że nie kwestionuje konieczności uchwalenia tej uchwały, tylko opierając się na deklaracji i biorąc pod uwagę okres w jakim funkcjonują pandemii utrudnia zebranie wszystkich danych, a na zarządcy nieruchomości ciąży obowiązek złożenia deklaracji w oparciu o dane pozyskane od mieszkańców. Zebranie tych danych w przeciągu miesiąca i

złożenie deklaracji jest mało prawdopodobne. Jeżeli jeszcze chodzi o funkcjonowanie spółdzielni, mają taką sytuację, że wiąże się to ze zmianą opłat i powiadomienie mieszkańca o wysokości tej opłaty z 2-tygodniowym wyprzedzeniem do dnia uiszczenia opłaty. Wprowadzanie tego od 1 czerwca, gdy pozostaje tylko maj, nie mają gwarancji, że do wszystkich dotrą i wszystkie deklaracje spłyną. Dodatkowo jest tylko maj na ustalenie opłat eksploatacyjnych na danej nieruchomości w oparciu o deklaracje i należy jeszcze przesłać informacje, ile ma zapłacić w czerwcu. Z punktu samej logistyki jest to bardzo trudne.

Prezydent Andrzej Stypułkowski odnosząc się do wypowiedzi radnego Michałaka dotyczącej trudnej sytuacji funkcjonowania w czasie pandemii zwrócił uwagę, że oznaczałoby to, że i Urząd musiałby zaprzestać swojej działalności, ale w takiej sytuacji są możliwości realizowania obowiązków tak, aby mieszkańcy miasta mogli zgłaszać się do Urzędu i wszelkie problemy rozwiązywać. Nie widzi więc problemu w realizacji zadań przez Spółdzielnię, okres de facto 2 miesiące jest okresem wystarczającym aby zebrać dane do sporządzenia zbiorowej deklaracji, którą każdy zarządca nieruchomości będzie zobowiązany składać.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos zgodził się z Prezydentem, że dwa miesiące to okres wystarczający, tym bardziej, że prezesi doskonale znają kto, ile i jak i z pewnością to się nie zmieni. Zauważył, że w chwili obecnej trwa posiedzenie Komisji Finansów, w dniu wczorajszym podobna sytuacja była na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej. Dodał, że nie ma znaczenia, czy Komisja w dniu dzisiejszym przegłosuje wniosek radnego, czy nie, ponieważ, ponieważ w dniu jutrzejszym Prezydent albo wprowadzi to autopoprawką, bądź odrzuci. Proponuje zakończyć dyskusję na tym etapie, przegłosować wniosek radnego i jutro na sesji ustosunkuje się do tego Prezydent i radni decyzje podejmą w głosowaniu. W chwili obecnej dyskusja niczego nie zmieni.

Radny Witold Chłudziński zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że jeżeli radny Wojciech Michałak pracował w zespole, który pracował tyle czasu i w chwili obecnej wprowadza jakieś nowe poprawki, to widocznie ma wyrobione swoje zdanie o głosowaniu jutro na sesji i swoją wolę niech wyrazi na sesji w głosowaniu. Zwrócił uwagę, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, w której uczestniczył Prezydent Andrzej Garlicki, radny Wojciech Michałak głosu w tej sprawie nie zabierał. W dniu jutrzejszym na sesji okaże się, że będzie „następna niespodzianka”. Dodał, że omawiano również ulgi dla przedsiębiorców, gdzie są przełożenia w opłacaniu, ale nigdzie nie umarzano. Wracając to kwestii odpadów biodegradowalnych prosi, aby radny poinformował, co robi Spółdzielnia z odpadami, jak kosi trawniki, ile tego jest i z pewnością będzie tego więcej, niż w domkach jednorodzinnych. Gdzie więc Spółdzielnia zrobi kompostowniki. Jego zdaniem wypowiedź dotycząca zwiększenia kwoty za kompostowanie jest wystąpieniem „pod publikę”.

Radny Wojciech Michałak odnosząc się do wypowiedzi radnego Witolda Chłudzińskiego stwierdził, że żałuje, iż radny przewodnicząc w dniu wczorajszym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej nie zauważył jego zaangażowania, a zdarza się. Co do kompostowników zauważył, że Spółdzielnia nigdy nie występowała

i na temat kompostowników głosu nie zabierała. Zwrócił uwagę, że jego wnioski dotyczą kwestii merytorycznych i dotyczą spraw, które dotyczą wszystkich. Zauważył, że spółdzielnie mieszkaniowe to ponad połowa mieszkańców miasta, bo 2/3 mieszkańców i to również są obywatele tego miasta i utrudnianie im życia w takiej postaci, „Prezes kogoś zna, czy nie zna” są to oddzielne tematy. Chcąc zrobić coś porządnie i odpowiadając za podpisane deklaracje, powinien być na to odpowiedni czas.

Przewodniczący zamknął dyskusje i przedstawił wniosek radnego Wojciech Michalaka o: „wprowadzenie w projekcie uchwały zmian:

- w § 2 pkt 2 wykreślić ust. 3 ulga tylko od opłaty podstawowej

- w § 2 pkt 3 wykreślić ust. 3 ulga tylko od opłaty podstawowej.

Radny ponadto - wnosi, aby uchwała obowiązywała od 1 lipca 2020 r.

Radny Witold Chłudziński zabierając głos zwrócił uwagę, że uchwała musi wejść w życie 1 czerwca 2020 r., tę kwestię w dniu wczorajszym wyjaśniał Prezydent Andrzej Garlicki.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że na wczorajszym posiedzeniu przegłosowano projekt uchwały, który wchodzi w życie z dniem 1 czerwca. Nie wie jak do tego wniosku podejść.

Prezydent Andrzej Stypułkowski zabierając głos zwrócił uwagę, że fakt, iż temat opłaty wnoszonej przez mieszkańców za gospodarowanie odpadami będzie procedowany, był faktem powszechnie znanym, dlatego też powołano zespół do opracowania. Jego zdaniem niepoważne jest wrzucanie takich zmian na „ostatniej prostej”, ponieważ w chwili obecnej nie są w stanie stwierdzić, czy te proponowane zapisy nie spowodują, że organ nadzoru nie wypowie się co do niemożliwości zastosowania tych przepisów. W jego odczuciu było bardzo dużo czasu, aby takie sugestie zgłaszać, tym bardziej, że radny uczestniczył w pracach tego zespołu. Podkreślił, że należy również mieć świadomość tego, że jeżeli radny wnioskuje o to, aby został wydłużony okres na składanie deklaracji, to radny złoży również wniosek o to, aby jeszcze raz przeliczyć zbilansowanie się systemu i złoży wniosek o podniesienie opłaty dla mieszkańców bloków. Dodał, że jeżeli chodzi o kwestie składania deklaracji, to na złożenie deklaracji jest 14 dni. Skoro więc ustawodawca przewidział okres 14 dni na złożenie deklaracji, a więc jest to krótszy okres niż proponowane dwa miesiące, a więc jest czas wystarczający.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos zwrócił uwagę, że wniosek napisany jest jako jeden, proponuje głosować go w całości.

Przewodniczący zamknął dyskusje i poddał pod głosowanie wniosek radnego Wojciech Michalaka.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 6 przeciwnych i braku wstrzymujących wniosek przyjęła.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem 378A¹ z przyjętym wnioskiem.

Komisja w wyniku głosowania 3 głosami za, przy 5 przeciwnych i 5 wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekt uchwały z przyjętym wnioskiem.

Kontynuując Komisja 14 głosami za, przy 1 przeciwnym i braku wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Ad. 5 a, b, c

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając głos w dyskusji, w związku z tym, iż Skarbnik Miasta nie uczestniczyła we wczorajszym posiedzeniu Komisji, chciałby podyskutować na temat tych uchwał. Zwrócił uwagę, że trudno na dzień dzisiejszy stwierdzić, na ile temat ulg się przeciągnie. W związku z czym przy przygotowywaniu wniosku powinna być podana kwota o jakiej mowa, o ile budżet miasta będzie uszczuplany. Jeżeli na chwilę obecną takiej informacji nie ma, to byłby wdzięczny, aby było to w przyszłości. Ma nadzieję, że nie będzie to problemem.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że problemu nie będzie, gdy będą znali wyniki. W chwili obecnej podawanie jakichkolwiek kwot jest niemożliwe. Dodała, że starali to sobie przygotować, na chwilę obecną jest to nie do policzenia. Jeżeli chodzi o samo przesunięcie terminu płacenia podatku na chwilę obecną skutków finansowych nie ma. Gdyby to było na wniosek, wówczas byłaby opłata prolongacyjna, ale w tym przypadku również jest zmiana. Jest sporo wniosków o umorzenie podatku, do tych wniosków Prezydent będzie podchodził indywidualnie i na dzień dzisiejszy wnioski nie były jeszcze analizowane, nie wiadomo więc, jakie to będą skutki. Dodała, że same zarządzenia Prezydenta dotyczące zwolnień z czynszu w lokalach należących do miasta powodują zmniejszenia 100 tys. zł miesięcznie. Podkreśliła, że ze względu na panującą sytuację sporo osób nie płaci w terminie różnych opłat, mają trudności w związku z tym, że płacili w Ratuszu. Jeżeli chodzi o płynność Urzędu, to na ten moment sytuacja jest inna. Przypomniała, że co roku planowany jest kredyt i zazwyczaj zaciągany, bądź nie, jest pod koniec roku. W tym roku będą zmuszeni już pod koniec maja ogłaszać przetarg i zaciągać kredyt ze względu na to, że do września zwolnieni przedsiębiorcy podatku nie będą płacić. Szacują więc, że miesięcznie nie będzie do budżetu wpływało ok. 5 mln zł, w związku z powyższym kredyt muszą przyspieszyć i zaciągnąć wcześniej. W chwili obecnej w rachunku bieżącym staje się niewystarczający, ponieważ w związku z tym, że nie było zimy wszystkie firmy prowadziły inwestycje i rachunki wpływają w przyspieszonym czasie i płatności faktur idą w przyspieszonym czasie. Pierwotne terminy były na koniec czerwca, a w chwili obecnej firmy zgłaszają do odbioru zakończenie inwestycji, trzeba będzie więc płacić wcześniej, to również powoduje, że w chwili obecnej środki są potrzebne. Odpowiadając na zapytanie radnego dot. jednostek miejskich jak MOSiR wyjaśniła, że MOSiR działa jako jednostka budżetowa, wszystkie dochody odprowadzają więc do budżetu miasta i w 100% na wydatki miasto im przekazuje. W związku z tym oni problemów nie mają, ponieważ swoje muszą dostać. To tylko budżet miasta ma niższe wpływy. W związku z tym będzie potrzeba zweryfikowania planu dochodów i po stronie wydatków, ewentualnie zaciągnąć większy kredyt. MPK jako Spółka ma ustaloną

rekompensatę, natomiast dochody z biletów są dochodami budżetu miasta, a więc budżet miasta nie będzie miał wpływów w takiej wysokości, w jakiej zaplanował. Podkreśliła, że w niedługim czasie podliczą straty. Dodała, że do 10 maja, jak otrzyma sprawozdanie za kwiecień będzie mogła coś Komisji powiedzieć. Sprawozdania za marzec jeszcze niczego nie odzwierciedlają.

Radny Wojciech Michalak zabierając głos prosi o wyjaśnienie, czy jest możliwe policzenie, jakie powinny być wpływy podatku od nieruchomości od tych przedsiębiorców, które na chwilę obecną mają zakaz prowadzenia działalności, czyli restauracje, hotele, fryzjerzy, kosmetyczki, dentyści.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jest możliwe, ale trzeba to „liczyć z palca”. Próbowali to policzyć, ale branżami nie mają, mają tylko ewidencję podatkami. Chcąc to policzyć trzeba zrobić to ręcznie, pracownicy starali się to zrobić, nie wie, na ile im się to udało, ponieważ w chwili obecnej byli zajęci sprawozdaniami kwartalnymi.

Przewodniczący Komisji zabierając głos w dyskusji zauważył, że rozmawiali na ten temat i jeżeli chodzi np. o zakłady fryzjerskie, to są to lokale wynajmowane.

Skarbnik Miasta dodała, że wspomnianych fryzjerów nie mają w większości, jako płatników podatku od nieruchomości, ponieważ oni te lokale wynajmują, a tych, których mają jest niewiele. Zaapelowała więc do radnych aby cierpliwie poczekać, jest to bowiem początek i przy sprawozdaniu półrocznym z pewnością radni otrzymają dużo więcej informacji, niż na dzień dzisiejszy.

Radny Witold Chłudziński zabierając głos zwrócił uwagę, że wprowadzane są tarcze nr 1, nr 2, nr 3 i ma być zapowiadana przez Premiera tarcza nr 4, w której mają być wspierane samorządy. Sytuacja jest tak bardzo rozwojowa, że na chwilę obecna trudno cokolwiek powiedzieć.

Przewodniczący komisji zamknął dyskusje i przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w maju i czerwcu 2020 r., dla przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 określonego drukiem 398A

Komisja w wyniku głosowania 16 głosami za – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała proponowany projekt uchwały.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 250/XXXI/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 października 2016 r. w sprawie opłaty prolongacyjnej określony drukiem 398B.

Komisja w wyniku głosowania 16 głosami za – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała proponowany projekt uchwały.

Kontynuując poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty targowej na wszystkich targowiskach i miejscach prowadzenia handlu gdzie istnieje obowiązek uiszczania opłaty targowej określony drukiem 398C.

Komisja w wyniku głosowania 16 głosami za – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała proponowany projekt uchwały.

Ad. 6

Przewodniczący zabierając głos zwrócił uwagę, że radni otrzymali pismo Zarządu Osiedla nr 9 w sprawie działek przy ul. Żabiej, jak również RO nr 2, aby wygospodarować jakiś teren na plac zabaw. Dodał, że przedsiębiorcy z ul. Akademickiej, Spokojnej i Poznańskiej wnoszą o dbałość o drogi, które są realizowane za duże pieniądze, a niszczone przez ciężarówki z okolicznych miejscowości. Są to duże ciężarówki do przewożenia piachu, które łamią przepisy i rujną ronda. Przedsiębiorcy i mieszkańcy zgłaszają, że ciężarówki te jeżdżą w sobotę wieczorami nie ma tam monitoringu, ani policji. Prosi, aby nad tematem pochylić się z ramienia Urzędu, na policje było to zgłaszane.

Dariusz Boryszewski – Naczelnik WGK odpowiadając wyjaśnił, że ten obszar miasta jest oznakowany ograniczeniami godzinowymi w przejeździe przez miasto, ale nie dotyczy to transportu lokalnego, a w tym rejonie są siedziby dwóch największych transportowych, wykonawczych drogowych firm miejskich, a więc mogą jeździć, muszą tylko zachować tonaż. Jest to problem wszystkich miejsc, gdzie są tego typu działalności.

Przewodniczący stwierdził, że rozumie to, ale apeluje o wzmocnienie kontroli, degradacja tych rond jest bardzo duża. Zwrócił również uwagę na jakość naprawy nawierzchni po remontach, jako przykład podał ul. Bartniczą i ul. Wiśniową.

Dariusz Boryszewski – Naczelnik WGK odpowiadając wyjaśnił, że jakość wykonanych prac wiąże się z możliwością nadzoru, bycia przy tych pracach. Dodał, że takich wejść w teren w ciągu roku mają ok 300 - 400 i jest kwestia, czy pracownik Urzędu zdąży wszystko sprawdzić fizycznie. Na papierze wszystko gra, ale jeżeli nie ma merytorycznego pracownika, często wygląda to, jak wygląda i pojawia się kwestia napraw gwarancyjnych.

Radny Witold Chludziński odnosząc się do pisma RO nr 9 potwierdził, że radni pismo otrzymali w dniu dzisiejszym, wniosek jest zasadny, jutro Przewodniczącą w tej sprawie ma spotkać się z Prezydentem Garlickim i Naczelnik WGN, czy działki jeszcze tam zostały i on będzie wnioskował o autopoprawkę.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 24 marca 2020 r.

w sprawie zmian w WPF na lata 2020 - 2034 /druk nr 393, 393/1, 393A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta dotyczący uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2020 - 2034 /druk nr 393, 393/1, 372A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2020 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji, w wyniku głosowania 13 głosami za, przy 1 przeciwnym i braku wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką w sprawie zmian w WPF na lata 2020 – 2034.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 28 kwietnia 2020 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 /druk nr 394, 394/1, 394B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta dotyczący uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 /druk nr 394, 394/1, 394B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2020 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji, w wyniku głosowania 13 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 28 kwietnia 2020 r.

w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty /druk nr 378, 378/1, 378A¹/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta dotyczący uchwały w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty /druk nr 378, 378/1, 378A¹/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2020 r. Analizując materiały Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 6 przeciwnych przyjęła wniosek zgłoszony przez radnego Wojciecha Michałaka o wprowadzenie w projekcie uchwały zmian:

- w § 2 pkt 2 wykreślić ust. 3 ulga tylko od opłaty podstawowej
- w § 2 pkt 3 wykreślić ust. 3 ulga tylko od opłaty podstawowej.
- wnosi, aby uchwała obowiązywała od 1 lipca 2020 r.

Następnie Komisja projekt uchwały w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty z przyjętym wnioskiem w wyniku głosowania 3 głosami za, przy 5 przeciwnych i 5 wstrzymujących zaopiniowała negatywnie.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 28 kwietnia 2020 r.

w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości /druk nr 378, 378,378B¹/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta dotyczący uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości /druk nr 378, 378,378B¹/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2020 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji w wyniku głosowania 14 głosami za, przy 1 przeciwnym i braku wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 28 kwietnia 2020 r.

w sprawie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w maju i czerwcu 2020 r., dla przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 /druk 398, 398.1, 398A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w maju i czerwcu 2020 r., dla przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 /druk 398, 398.1, 398A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2020 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji w wyniku głosowania 16 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w maju i czerwcu 2020 r., dla przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 28 kwietnia 2020 r.

w sprawie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 250/XXXI/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 października 2016 r. w sprawie opłaty prolongacyjnej /druk 398, 398.1, 398B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 250/XXXI/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 października 2016 r. w sprawie opłaty prolongacyjnej /druk 398, 398.1, 398B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2020 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji w wyniku głosowania 16 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 250/XXXI/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 października 2016 r. w sprawie opłaty prolongacyjnej.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 28 kwietnia 2020 r.

w sprawie zwolnienia z opłaty targowej na wszystkich targowiskach i miejscach prowadzenia handlu gdzie istnieje obowiązek uiszczania opłaty targowej /druk 398, 398.2, 398C/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zwolnienia z opłaty targowej na wszystkich targowiskach i miejscach prowadzenia handlu gdzie istnieje obowiązek uiszczania opłaty targowej /druk 398, 398.2, 398C/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2020 r. i po wnikliwej analizie materiałów oraz dyskusji w wyniku głosowania 16 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty targowej na wszystkich targowiskach i miejscach prowadzenia handlu gdzie istnieje obowiązek uiszczania opłaty targowej

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka