

Protokół nr 22/20
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury
z dnia 25 maja 2020 roku

Na 9 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 8. Na sali konferencyjnej obecnych było 7 radnych (lista obecności w załączeniu), natomiast Radny Tadeusz Kowalewski przedstawił decyzje i uwagi do proponowanych w porządku posiedzenia punktów drogą mailową, na co zezwala art.15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Nie uczestniczył:

1. Radny Stanisław Oszkinis

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Edyta Śledziwska–Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad, powitała zebranych, zwróciła uwagę, że radni otrzymali proponowany porządek obrad, poprosiła o uwagi i zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad punktu 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 420,420/1,420B.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny.

1. Przyjęcie protokołu nr 21/20 z dnia 27 kwietnia 2020 r.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Łomża – **druk nr 407,407A**
 - b) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach i placówkach prowadzonych przez Miasto Łomża – **druk nr 407,407B**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie Miasta Łomża – **druk nr 411, 411A**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającym naukę na terenie Miasta Łomża, a także form i zakresu tej pomocy – **druk nr 412,412A**
5. Przedstawienie informacji dotyczącej założeń funkcjonowania Hali Kultury w Łomży – **druk nr 421**

6. Analiza i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łomża za rok 2019 w działach merytorycznie podległych Komisji wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego jednostek kultury za rok 2019 – **druk nr 385,383**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 420,420/1,420B**
8. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 21/20 z dnia 27 kwietnia 2020 r.

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu nr 21/20 z dnia 27 kwietnia 2020 r. i w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się protokół przyjęła.

Ad.2

Zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Łomża – **druk nr 407,407A**
- b) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach i placówkach prowadzonych przez Miasto Łomża – **druk nr 407,407B**

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił wnioski w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Łomża oraz w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach i placówkach prowadzonych przez Miasto Łomża zgodnie z drukami nr 407,407A, 407B, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że w związku z propozycjami, one wynikają z regulacji prawnych, ale kwestia dotyczy również kierowników pracowni. Poprosił o wyjaśnienie gdzie i jakie mamy pracownie. Dodał, że rozumie, że w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego niektórym opiekunom, należałoby przyznać dodatek funkcyjny.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że oprócz tego, takie pracownie znajdują się jeszcze w niektórych szkołach zawodowych. Z tego co mu wiadomo jest pracownia kształcenia w zawodzie technik usług gastronomicznych w Zespole Szkół Weterynaryjnych. Są również pracownie w Zespole Szkół Mechanicznych i pracownia w Zespole Szkół Technicznych. Dodał, że „jest na szkołę jeden kierownik kształcenia praktycznego, jest opiekunem pracowni, natomiast w Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego stanowiska kierownicze, które tam występują, to też są przypisane do pracowni, ale to generalnie tylko z nazwy się zmieniło, finansowo nic się tam nie zmienia”.

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu jest mowa, że aktualne pracownie zajęć praktycznych były warsztatami, zatem dlaczego tutaj jeżeli chodzi o wymiar zniżek pojawia się „Kierownik warsztatu” i „Zastępca kierownika warsztatu”.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że „to z poprzedniej uchwały, zniżki wynikają z przypisania stanowisk kierowniczych”.

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że rozumie, że te stanowiska będą zastąpione „kierownikami pracowni”.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że tak, zmienia się tylko nazewnictwo.

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie czy pensum dydaktyczne dyrektora czy wicedyrektora uległo zmianie w stosunku do poprzedniej uchwały.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że nie, są te same zniżki pensum dla wicedyrektorów i te same zniżki pensum dla kierowników praktyk.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Łomża.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach i placówkach prowadzonych przez Miasto Łomża.

Ad.3 i Ad.4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie Miasta Łomża – druk nr 411, 411A

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającym naukę na terenie Miasta Łomża, a także form i zakresu tej pomocy – druk nr 412,412A

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił wnioski w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie Miasta Łomża oraz w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającym naukę na terenie Miasta Łomża, a także form i zakresu tej pomocy, zgodnie z drukami nr 411, 411A, 412,412A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie jaki był cel zmian.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że zmiany wynikały ze zmian prawa oświatowego.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że regulamin określa szczegółowe warunki udzielania pomocy.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że Radny też wnioskował o zmiany w tym regulaminie.

Radny Andrzej Wojtkowski potwierdził, że wnioskował, dlatego teraz pyta, bo z tego co wnioskował, „to akurat tutaj w tej uchwale nie ma tego”. Dodał, że nie zdążyli się spotkać, nie było możliwości spotkania i porozmawiania na ten temat, stąd pytanie. Skoro Pan Naczelnik przywołał tę sytuację, to chce wyjaśnić, że chodziło tutaj głównie o stypendia sportowe, o których nie tylko on, ale również radny Nadolny mówił. Rozmawiali o tym, żeby to rozszerzyć o pewne zapisy. Rozumie, że „to co na sesji będą przyjmować, o czym dzisiaj dyskutują, to jest sprawa tego, że na podstawie tej uchwały będą rozdzielać stypendia za 2020 rok”.

Radny Artur Nadolny poprosił o wyjaśnienie czy można powołać zespół, żeby ten regulamin zmienić.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że był otwarty na zebranie takiego zespołu, czekał nawet, że się zbierze, nawet rozmawiali na ten temat, żeby taki zespół zebrać i ewentualnych zmian w jakimś zakresie, w którym Pan radny widział uzasadnienie.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że mogą porozmawiać na ten temat, żeby ustalić jakąś komisję, która się tym zajmie, natomiast myśli, że odpowiedni merytorycznie wydział jest od tego, żeby powołać taką komisję. Nie będzie dzisiaj torpedował tej uchwały, ale o tym rozmawiali i „fajnie” by było jakby ze strony wydziału, czy Pana Prezydenta padła taka propozycja, taki wniosek i by tę sprawę uregulowali „bo tam nie jest to fajnie zrobione”.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że z przyczyn prawnych należało rozdzielić dwie możliwości wspierania uczniów szczególnie zdolnych. Z programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży należało wyłączyć stypendia Prezydenta i stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych, dlatego też należało ten dokument poprawić. Odnosząc się do komisji, która by opracowała regulamin stwierdził, że regulamin jest załącznikiem do uchwały, więc w każdej chwili można się spotkać i ewentualnie jakieś uwagi nanieść.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o „jakieś wyznaczenie”, bo pamięta, że kiedyś z Panią radną Gałązka byli w takiej Komisji, tam był sport, nauka. Opracowywali to z byłym Panem Naczelnikiem i to zostało potem na sesji przegłosowane, bo to musi Rada Miejska zatwierdzić. Poprosił o znalezienie czasu i spotkanie, żeby porozmawiali o tym, bo to są bardzo istotne i ważne sprawy, nie można tego tak ominąć.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie Miasta Łomża.

Radny Ireneusz Cieślik poprosił o „zaznaczenie powołania tej Komisji”.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że rozumie, że chodzi o powołanie Komisji, która by się odniosła do kryteriów.

Radny Artur Nadolny zwrócił uwagę, że jeszcze jest inny problem, bo jak wiedzą dużo laureatów konkursów nie będzie w tym roku, ponieważ te konkursy się nie odbyły i też należałoby dostosować ten nowy regulamin do COVID, bo dotychczas laureaci dostawali stypendium z urzędu.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że były brane pod uwagę przede wszystkim kryteria związane z konkursami tzw. kuratorskimi, czyli mającymi odzwierciedlenie później w dalszej karierze naukowej uczniów, natomiast należałoby się teraz zastanowić czy rzeczywiście w tej sytuacji kiedy gros tych konkursów się nie odbyło nie przyjąć jeszcze jakichś innych, dodatkowych kryteriów.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że tak samo mówią o zawodach sportowych, wiele zawodów się nie odbyło i nie odbędzie.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła Prezydenta, żeby się przyjrzeć tym kryteriom i powołać jakąś komisję, która by dopracowała te kryteria szczególnie jeżeli chodzi o obecną, bieżącą sytuację związaną z pandemią COVID - 19.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że tak jak radni zauważyli, skoro ten regulamin należałoby dopracować, więc nie widzi problemu, żeby ten temat procedować na kolejnej sesji, a ten czas poświęcić na to, żeby ten

regulamin dopracować, bo też nie ma sensu przyjmować uchwały, która i tak wiedzą, że będzie w niedługim czasie zmieniana.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że słusznie Pan Prezydent zauważył. Nie wie czy to na dzień dzisiejszy nie jest takie pilne, myśli że nie. Można by było odłożyć na miesiąc tą sprawę i spotkać się, porozmawiać na ten temat szczególnie to co zauważył radny Nadolny, że to jest sprawa o tyle istotna, że tak naprawdę w tym roku nie mamy żadnych konkursów, żadnych zawodów.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że konkursy kuratorskie będą. Odbędą się i będą w różnej formie, testów czy takich internetowych, ale będzie część konkursów.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że to co Pan Prezydent proponuje to jest słuszna sugestia.

Radny Andrzej Janusz Grzymała stwierdził, że „przyjmując dzisiaj tą uchwałę na komisji, a to jest wyraźnie określony regulamin w załączniku. Przyjmując to teraz będą musieli stosować ten załącznik. Jeśli mają to odłożyć na pewien czas, to proponuje, żeby autopoprawką wycofać to z programu sesji”.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jeżeli chodzi o pierwszy projekt uchwały, to komisja go zaopiniowała, a jeżeli chodzi o drugi projekt uchwały, do którego odniósł się w wypowiedziach Naczelnik, to jest punkt 4. Są w trakcie punktu 4. „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającym naukę na terenie Miasta Łomża, a także form i zakresu tej pomocy”, to zgodnie ze złożoną propozycją Pan Prezydent zobowiązuje się, że na sesji wycofa w formie autopoprawki te dwa punkty. Zostaną komisji przedstawione dwa nowe projekty. W związku z tą propozycją, nie poddaje tego pod głosowanie.

Ad.5

Przedstawienie informacji dotyczącej założeń funkcjonowania Hali Kultury w Łomży – druk nr 421

Pani Karolina Krzykowska – p.o Naczelnika Wydziału Kultury Sportu i Inicjatyw Społecznych przedstawiła w skrócie informację dotyczącą założeń funkcjonowania Hali Kultury w Łomży, zgodnie z drukiem nr 421, w załączeniu do protokołu. Przedstawioną informację uzupełnił Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury.

Pan Andrzej Grzymała poprosił o informacje dotyczące merytorycznej działalności, „co nas czeka poprzez otwarcie tej hali”.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury wyjaśnił, że to co przedstawili Komisji w informacji dotyczącej Hali Kultury, są to zapisy niemalże 1:1 przeniesione z wniosku o dofinansowanie. Jeśli chodzi o oczekiwania projektowe, to wśród głównych wskaźników jest między innymi to, że w Hali Kultury ma być 2500

odwiedzających w ciągu roku. Mają odbyć się między innymi minimum cztery wystawy, cztery przedstawienia teatralne, cztery koncerty, dwie imprezy interdyscyplinarne w ciągu roku. To jest to minimum, więc same wskaźniki od strony organizacyjnej i technicznej nie są wysokie, bo przeprowadzenie tego typu przedsięwzięć w ciągu roku, to nie jest jakieś wysokie wymaganie. Jest przekonany, że to z pewnością się uda. Hala jest częścią Urzędu Miasta, nie jest odrębną instytucją, ona funkcjonuje na zasadzie takiej jak „Domek Pastora” czyli jako część Urzędu Miasta. Głównym założeniem jest to, że ma ściśle współpracować z instytucjami już funkcjonującymi w Łomży i to jest główny cel. Takie rozmowy w tym kierunku są kontynuowane i pewne plany w tym zakresie są. Jeżeli MDK-DŚT będzie chciał przeprowadzić jakąś imprezę, nie będzie miał możliwości technicznych, to będzie mógł zrealizować w Hali, podobnie jak Teatr Lalki.

Pan Andrzej Grzymała poprosił o informacje „co się będzie działo w tej hali, bo przecież zmieniliśmy jej zupełnie strukturę, była halą handlową, teraz będzie centrum kultury”.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury stwierdził, że Hala Kultury nie będzie instytucją kultury i nie przewiduje się, że będą prowadzić działalność podobną jak np. dom kultury. Nie będą prowadzić działań zatrudniając instruktorów, czy działalności takiej typowo kulturalnej, która jest np. prowadzona w domach kultury, bo to wymaga funkcjonowania w ramach ustawy o prowadzeniu działalności kulturalnej, za to Halę Kultury można udostępnić dla domu kultury, jeżeli chciałby tego typu zajęcia prowadzić, to jak najbardziej będzie Hala Kultury do dyspozycji. Rozmawiał już z Panem Dyrektorem Teatru Lalki i Aktora i wie, że Pan Dyrektor już wstępnie zapowiedział, że planuje ze względu na warunki techniczne, które są w Hali Kultury, zorganizowanie takiego przedstawienia, które będzie tylko i wyłącznie grane w Hali Kultury, a nie w Teatrze Lalki i Aktora. To wiąże się z pewnymi możliwościami sceny, gdzie można na sali umieścić publiczność np. dookoła sceny. Ta hala ma taką możliwość. Tak samo inne instytucje. Dodał, że są wskaźniki jeżeli chodzi o stronę dochodową. Hala musi generować przynajmniej częściowo dochody. Jest główne założenie, że mają być skierowani do grup defaworyzowanych, czyli np. mają wspierać działalność osób starszych, niepełnosprawnych. Jest kilka grup w Łomży funkcjonujących w obszarze kultury, które nie działają w ramach jakichś instytucji kultury i nie zawsze mają miejsce, gdzie mogą się zaprezentować, więc Hala Kultury też do tych grup jest skierowana np. stowarzyszenia, ale też i grupy czasami nieformalne np. grupa Meandry czy teatry amatorskie, które funkcjonują w bursach czy w szkołach. Wyposażenie techniczne od strony oświetleniowej, nagłośnieniowej hali będzie profesjonalne. To jest sprzęt najlepszy i dający duże możliwości techniczne, jeżeli chodzi o różne realizacje.

Pani Karolina Krzykowska – p.o Naczelnika Wydziału Kultury Sportu i Inicjatyw Społecznych odpowiadając na pytanie radnego zwróciła uwagę, że najważniejsza jest sama infrastruktura i poprzez tą infrastrukturę my mamy zwiększyć dostępność do kultury w Łomży. Tak jak jednostki kultury mają w statutach zapisy, że prowadzą edukację kulturalną, to w tym przypadku my takiej edukacji nie prowadzimy. My poprzez infrastrukturę obiektu zwiększamy dostępność do kultury w Łomży. Oprócz tego sami też musimy zrealizować część tych wydarzeń kulturalnych w postaci koncertów, teatrów i wystaw, ale kluczowa tutaj jest ta infrastruktura całego obiektu,

która ma być ogólnodostępna dla jednostek kultury, które nie mają takiego zaplecza oraz przede wszystkim dla stowarzyszeń, dla grup działających w jednostkach oświatowych na terenie Miasta Łomża.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że zawsze jest tak, że wynajmujemy stowarzyszeniom, tylko czy to jest nieodpłatnie. Pani Skarbnik potem będzie mówiła, że to musi być za „przysłowiową złotówkę”. Poprosił o wyjaśnienie czy jest zapis, że Hala Kultury będzie wynajmowana stowarzyszeniom itd. za darmo, czy można to zrobić, jak to będzie wyglądało, bo zwróci się jakieś stowarzyszenie, nawet zespół Meandry, o którym Pan Kierownik wspomniał i będzie chciało tam występ zrobić, tylko czy będzie mógł to zrobić, za pozwoleniem Prezydenta, czy Pana Kierownika, wystarczy, czy jakąś umowę podpisać.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury wyjaśnił, że część przedsięwzięć będą musieli zorganizować jako Hala Kultury, bo we wskaźnikach mają określone rodzaje imprez i te imprezy w ciągu roku muszą zaistnieć. Może się tak zdarzyć, że żadna z instytucji nie zgłosi się z danym typem imprezy w ciągu roku i wtedy będziemy mieli problem ze wskaźnikami, więc musimy nad tym cały czas na bieżąco czuwać i patrzeć czy mamy wystarczającą ilość wystaw, przedstawień, koncertów i czy to nam we wskaźnikach wszystko pasuje i będziemy na to zwracać uwagę, czyli z jednej strony będziemy organizować, ale z drugiej strony, jeżeli zgłosi się instytucja, że ma taki przegląd i chciałby zrobić festiwal czy piosenki, czy przegląd filmów, czy przedstawień teatralnych, to wówczas ta hala będzie udostępniana. To też jest w projekcie jasno zapisane, że jeśli chodzi o instytucje będzie ona udostępniana nieodpłatnie, będzie udostępniana instytucjom kultury Miasta Łomża. Jeśli chodzi o udostępnianie dla różnych grup nieformalnych i stowarzyszeń, to będzie określone w regulaminie, w samym projekcie póki co tego stricte zapisu nie ma, to będą zapewne pytania do instytucji zarządzającej. Instytucją zarządzającą jest Ministerstwo Kultury i do nich będziemy kierować takie zapytania czy jest możliwość. Tych pytań jest więcej, bo to w miarę opracowywania regulaminu, to się pojawia.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że tak jak wspominał bardzo istotna sprawa, bo tak jak Pani Naczelnik powiedziała, że za miesiąc będzie oddanie Hali Kultury najprawdopodobniej i trzeba będzie już coś tam robić. Poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie czy to jest możliwe, żeby takim grupom nieformalnym i stowarzyszeniom wynajmować Halę Kultury, bo tam przepis unijny tak jakby nie mówi tego.

Pani Elżbieta Parzych - Skarbnik Miasta stwierdziła, że trzeba zajrzeć do zapisów projektu, dlatego, że na etapie pisania projektu musiało być założenie, czy będą jakieś dochody czy nie. Odnosząc się do odpłatności stwierdziła, że nie trzeba mówić, że to jest dochód, bo wystarczy skalkulować stawkę po kosztach i to nie będzie dochód, to będzie tylko zwrot poniesionych kosztów: energii, sprzętnięcia itd., bez żadnego zarobku. Tutaj stricte dochodu nie będzie i nie będzie co wykazywać w tym projekcie. Wydaje się, że udostępniać można, tak jak i hale sportowe.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury wyjaśnił, że w samych zapisach projektowych przychód Hali Kultury jest głównie zapisany z wynajęcia klubokawiarni i częściowo z dochodów, bo część imprez jest planowana i część jest tutaj też

uwzględniona z biletów. To są dwa główne zapisy, które są po stronie przychodowej uwzględnione, ale to też nie są wskaźniki.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że spora część tej powierzchni to jest ta klubokawiarnia i stwierdziła, że rozumie, że będzie konkurs na prowadzenie.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury wyjaśnił, że w tej chwili przygotowywana jest dokumentacja, zapytanie jest kierowane do Ministerstwa Kultury czy możemy rozpiścić wcześniej konkurs przed odbiorem obiektu, bo w tej chwili obiekt nie jest odebrany.

Pani Karolina Krzykowska – p.o. Naczelnika Wydziału Kultury Sportu i Inicjatyw Społecznych dodała, że opracowali w piątek razem z Prezydentem Garlickim listę pytań do instytucji zarządzającej, między innymi właśnie odnośnie klubokawiarni, a przede wszystkim te zasadnicze pytanie dotyczy tego czy możemy ogłosić przetarg na wynajem pomieszczeń przed oficjalnym odbiorem budynku, to jest też kluczowe. Pytania dotyczą też tego czy można wprowadzić zmiany dotyczące infrastruktury czyli np. czy przyszły oferent może zrobić tam ścianki działowe. Projekt jasno tego nie określa, więc przed tym jak tą dokumentację całą opracujemy, musimy mieć odpowiedzi na te pytania, żebyśmy później nie musieli się z tego wycofać.

Pan Andrzej Grzymała poprosił o wyjaśnienie „czy w klubokawiarni będzie mógł być alkohol”.

Pani Karolina Krzykowska – p.o. Naczelnika Wydziału Kultury Sportu i Inicjatyw Społecznych wyjaśniła, że takie pytanie zostało wysłane do instytucji zarządzającej, bo to jest też ważne przy ogłaszaniu przetargu na wynajem pomieszczeń.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę, że kierownik czy Pani Naczelnik przewidują trzy etaty, w związku z powyższym, ponieważ sprzęt jest tam drogi, jak i kto będzie odpowiedzialny za ten sprzęt, czy opieka nad tym sprzętem nie będzie czasami wymagała 14,16 godzin i jak to potraktować. Ten pracownik admiracyjno-gospodarczy to rozumie, że to jest pracownik do „sprzątania powierzchni płaskich” czy będzie zatrudniona sprzątaczką czy Pan Kierownik ze swoim asystentem i z pracownikiem gospodarczym będą sprzątać, bo żeby ta instytucja funkcjonowała i wszystko przebiegało zgodnie z procedurami takimi jak on sobie wyobraża, to trzeba przynajmniej kilku osób, trzy osoby nie będą w stanie tego zrobić, bo Kierownik będzie miał co innego na głowie, a imprezy tak jak powiedział mogą 14,15 godzin trwać, cały dzień i co wtedy.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury podziękował radnemu za pytanie i stwierdził, że niezwykle cenne jest to co mówi i uwaga jest słuszna. Trzy etaty to są założenia projektowe, to musi być określone, że to jest minimum, miasto musi się z tego wywiązać, żeby zrealizować wskaźnik, który jest w projekcie, czyli te trzy etaty powinny być. W projekcie jest przewidziany jeden etat dla kierownika, asystenta czy osoby, która będzie współdziałać w zakresie organizacji imprez i było przewidziane, że ma być trzeci pracownik techniczny, akustyk. Dyskutowali wspólnie z Panią Naczelnik, że chyba jednak większa jest potrzeba, żeby to był pracownik techniczny, który będzie odpowiadał np. za ustawienie krzesel na sali itd., bo stricte akustyk nie

będzie takich rzeczy robił, bo akustycy też cenią siebie jako fachowców od nagłaśniania, więc bardziej idą w kierunku tego pracownika technicznego, który będzie od przysłowiowego przestawiania stołów i krzeseł, przenoszenia sprzętu, rozstawiania mikrofonów. Odnosząc się do pytania o ilość godzin stwierdził, że w projekcie przewidziane jest, że obiekt ma być otwarty sześć dni w tygodniu, przez osiem godzin na dobę. Jego jak też i pracowników, którzy będą pracować w Hali Kultury obowiązuje równoważny czas pracy, wiąże się to z tym, że jednego dnia mogą pracować 12 godzin czy 15, a za to te godziny odbierają i jest okres rozliczeniowy 3 miesięczny, więc pomimo tego, że są pracownikami Urzędu Miasta pracują w formie, która jest często stosowana w instytucjach kultury.

Radny Ireneusz Cieślik poprosił o wyjaśnienie w jakich godzinach będzie funkcjonowała klubokawiarnia i czy jest oddzielne wejście.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury wyjaśnił, że klubokawiarnia będzie wynajęta dla podmiotu zewnętrznego i ona będzie funkcjonować niezależnie od Hali Kultury. Jest tylko jeden mankament, będzie korzystała z toalety, która jest w Hali Kultury. Będzie toaleta publiczna, są lokale, które nie mają toalet, w różnych obiektach, np. w galeriach też restauracje nie mają toalet, różnie to bywa.

Radna Hanka Gałązka w związku z tymi pytaniami i wątpliwościami, jeśli chodzi o kadrę, stwierdziła, że myśli, że to pytanie jest logiczne, bo trzy osoby, to jest wątpliwe jak dadzą radę w tych godzinach. Poprosiła o informację czy jest już jakaś wstępna kalkulacja kosztów miesięcznych utrzymania tego obiektu, bo siłą rzeczy albo to spadnie na miasto, albo trzeba naprawdę mocno się prężyć, żeby „wyjść na swoje”. Poprosiła o wyjaśnienie co sytuacji kiedy przyjeżdża zespół z zagranicy i chcą, żeby przez stowarzyszenie koncert się odbył, co zapewnią w takim momencie, pomieszczenie i co więcej, na jakich zasadach to jest kalkulowane.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury wyjaśnił, że to jest kwestia regulaminu organizacyjnego i podejścia Pana Prezydenta w tym przypadku, ale będą szli w takim kierunku, żeby to udostępniać, bo zależy nam na tym, żeby jak najwięcej różnych imprez dla mieszkańców w hali się odbywało. Nie jest to priorytetem, żeby tutaj generować jakieś wysokie przychody.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że w tym przypadku, o którym mówi, to np. takie koncerty organizowali a to w szkołach, a to na sali przy Zespole Szkół Katolickich, a to na Rynku i wiadomo, że to się wiązało tylko z nagłośnieniem, ewentualnie, ale to już jako wolontariusze, ustawieniem krzeseł. Myśli że takich imprez, jak minie ta pandemia będzie i na to oczekuje, jako jej stowarzyszenie i nie tylko, bo naprawdę mamy co wśród Polonii zaprezentować i powie szczerze nie było gdzie, byłoby to wspaniałe gdyby mogli właśnie tu, łącznie z taką promocją tego, żeby pomóc stowarzyszeniu zapewnić publiczność.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury stwierdził, że bardzo liczy na współpracę ze Stowarzyszeniem Wspólnota Polska, dlatego, że jednym z priorytetów działalności Hali Kultury ma być bliska współpraca i promowanie współpracy z krajami nadbałtyckimi i z Białorusią, też jest w projekcie zapisana działalność i wspieranie teatrów młodzieżowych polonijnych. Dodał, że pracuje w tej chwili nad przygotowaniem takiego przeglądu teatrów polonijnych. Chcieliby coś takiego

zorganizować właśnie tutaj. Od strony technicznej hala będzie dysponować profesjonalnym nagłośnieniem i profesjonalnym oświetleniem teatralnym, więc można zrealizować właściwie wszystko, co będą chciały teatry od strony technicznej. Nie będzie to wyposażenie z pewnością słabsze niż jest w Teatrze Lalki i Aktora. Może być kwestia wielkości i audytorium, ile osób może wejść na salę. Szacują, że będzie to w granicach 150 osób, bo 66 miejsc jest na trybunie plus reszta są dostawki. Stwierdził, że zawsze jak przyjeżdża taki teatr, to przyjeżdża i opiekun, który dosyć szybko mówi jakie ma wymagania techniczne. Będą mieli bardzo szerokie możliwości techniczne, najczęściej teatry funkcjonujące amatorsko mają 2,3 światła, tutaj tych światel będzie cała masa, więc naprawdę bardzo duże możliwości techniczne, jeśli chodzi o realizacje teatralne.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że to nie tylko teatry. Dużo folkloru jest za granicą.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury stwierdził, że z folklorem może być mały problem, jeżeli chodzi o wielkość samej sceny, bo mamy tutaj scenę, która ma głębokość 6 metrów, jeżeli ją podniesiemy. Możemy ją sprowadzić do poziomu podłogi, wówczas minimalnie się powiększy, ale jeśli chodzi o zespoły stricte taneczne, to nie wie czy wystarczająca. Jeżeli to będzie 2- 4 pary to może tak, ale jeżeli to będzie duży zespół taneczny, to mogą być problemy, żeby to pomieścić.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że zmartwiła go bardzo jedna wypowiedz Pana Kierownika, że to będzie sześciodniowy tydzień pracy. Gros różnych imprez kulturalnych nie odbywa się w tygodniu, ale odbywa się również i w niedzielę.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury wyjaśnił, że przygotowujący regulamin organizacyjny przewiduje, że hala ma funkcjonować 6 dni w tygodniu i poniedziałek będzie dniem wolnym. Jest druga możliwość, że to może być różnie w okresie zimowym i w okresie letnim, bo wszyscy wiemy, że w niedzielę popołudniami jest dużo osób, które przychodzą na lody itd., trudno, żeby w tym czasie, kiedy przychodzą rodzimy z dziećmi na lody, hala była zamknięta mając wystawy w tym czasie itd. Na pewno w okresie letnim zależy mu, żeby w niedzielę również była otwarta. Pan Prezydent będzie akceptował, proponując różne warianty, Pan Prezydent wybierze.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informacje czy regulamin „będzie wyływał” z przepisów unijnych, czy to jest ich wewnętrzny regulamin, który będą przedstawiać Panu Prezydentowi, czy sześciodniowy tydzień pracy wynika z prawa pracy czy to wynika z innych przepisów.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury wyjaśnił, że to jest zapisane w projekcie, a projekt jest umową, która została zawarta pomiędzy miastem a instytucją zarządzającą. W projekcie jest napisane, że obiekt będzie otwarty 6 dni w tygodniu przez 8 godzin na dobę, więc nie jest określone, w jakie dni ma być otwarty. Od regulaminu organizacyjnego i decyzji Pana Prezydenta będzie zależało w jakich dniach hala będzie otwarta. Przedkładają różne propozycje, jedną z tych propozycji Pan Prezydent przyjmie.

Pani Karolina Krzykowska – p.o. Naczelnika Wydziału Kultury Sportu i Inicjatyw Społecznych wyjaśniła, że jeżeli chodzi o wolny poniedziałek to jest ogólnie przyjęta norma w całej Polsce, że instytucje kultury czy inne obiekty, które działają jak instytucje kultury mają poniedziałek dniem wolnym od pracy. Tak jak wspomnieli wszystkie osoby, które są w Hali Kultury będą musiały być zatrudnione na tzw. „równoważny system czasu pracy”, ale i tak do rozliczenia tego czasu pracy obowiązuje kodeks pracy, tak więc w tym przypadku będziemy musieli ten czas pracy planować biorąc pod uwagę działania, które będą podejmowane w Hali Kultury. Trzecią kwestią jest regulamin, o którym Pan radny wspomniął. Regulamin tworzymy my w oparciu o wytyczne, które są w projekcie. Ogólnie zasady funkcjonowania Hali Kultury będą bardzo podobne jak zasady funkcjonowania Domku Pastora. Domek Pastora też jest czynny 6 lub 7 dni w tygodniu czasami, jeżeli udaje się rozliczyć czas pracy, ale to jest też zależne od tego, co w danym momencie się w „Domku Pastora” dzieje. Pracownicy pracują wymiennie, godzinowo i ten czas pracy im rozliczają, ale regulamin „Domku Pastora” też był tworzony samodzielnie przez Wydział i następnie przedstawiony do akceptacji Pana Prezydenta, w oparciu o wszystkie wytyczne, które mają. Odnosząc się do pytań radnej Hanka Gałązka stwierdziła, że regulamin funkcjonowania Hali Kultury, w którym będzie mowa o tych godzinach pracy, to jest jedna rzecz, druga rzecz to jest regulamin tzw. wynajmu pomieszczeń i nie ma możliwości, żeby wynajmowali pomieszczenia i udostępniali komuś ten sprzęt. Sprzęt będzie musiał być obsługiwany przez tą osobę, o której mówili. Sprzętem dysponuje bezpośrednio kierownik „Hali Kultury”. On ten sprzęt ma na swoim stanie, za ten sprzęt odpowiada. Często jest też tak, jak radni słusznie zauważyli, przy 3 zatrudnionych osobach mogą być braki, jeżeli chodzi o zwykłe prace techniczne typu rozstawienie, złożenie sceny, dostawienie krzeseł, więc w zakresie obowiązków tej osoby, która by obsługiwała sprzęt i nagłośnienie muszą też być inne prace, natomiast jeśli chodzi o samo sprzątanie, to obiekt jest problematyczny do sprzątania. Po pierwsze jest duży, po drugie ma architekturę tzw. „loftową” i jeżeli chodzi o sprzątanie, to będą musieli ogłosić przetarg. To będzie firma zewnętrzna. To będzie z działało na takiej samej zasadzie jak sprzątanie Urzędu Miejskiego.

Radna Hanka Gałązka poprosiła o informację na jakich zasadach będą wynajmowane „jatki”.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury wyjaśnił, że patrząc od Rynku cała część po lewej stronie, na poziomie parteru to jest klubokawiarnia. To co jest po prawej stronie, jatki zewnętrzne, przynależą do Hali Kultury i tam według projektu jest zapisane, że będą prezentowane np. lalki z Teatru Lalki i Aktora, jeszcze od strony ulicy Giełczyńskiej jest pomieszczenie na punkt informacji turystycznej. Podkreślił, że projekt oprócz Hali Kultury przewiduje funkcjonowanie 3 dodatkowych elementów. Jeden to jest klubokawiarnia, czyli ta cała część patrząc od rynku, po lewej stronie o powierzchni 266 metrów, drugie pomieszczenie to jest punkt informacji turystycznej, do którego wchodzi się od ulicy Giełczyńskiej, trzeci element to jest toaleta publiczna, do której wejście będzie od strony ulicy Rządowej. To są te trzy, które są ujęte. Jatki po prawej stronie patrząc od rynku nie są przewidziane w projekcie do wynajmu, żeby to wynajmując, tak jak radni proponują, trzeba by było zapytać instytucję zarządzającą i dokonać zmian w projekcie. Nie wie jak by się Ministerstwo Kultury do tego odniosło.

Radny Mariusz Tarka poprosił o informację kto będzie zarządzał toaletą publiczną.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury stwierdził, że pytanie jest bardzo trudne, bo w samym projekcie nie mamy przewidzianego stanowiska ani osoby sprzątajacej, ani osoby kontrolujacej i w tej chwili szukają najlepszego rozwiązania, żeby ten szalet dobrze funkcjonował i by spełniał wszelkie standardy, a z drugiej strony by było to optymalne rozwiązanie pod względem finansowym dla miasta.

Radny Mariusz Tarka poprosił o informację czy są toalety wewnątrz Hali Kultury.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury stwierdził, że toalety w Hali Kultury, przynależne wyłącznie do Hali Kultury znajdują się w piwnicy i na piętrze, a toaleta na poziomie parteru, to jest wyłącznie toaleta publiczna, ale jest bezpośrednie przejście z Hali Kultury, nie trzeba będzie wychodzić na zewnątrz i wchodzić od Rządowej. Na parterze jest wyłącznie toaleta publiczna.

Pani Karolina Krzykowska – p.o Naczelnika Wydziału Kultury Sportu i Inicjatyw Społecznych dodała, że to jest też toaleta, z której będzie korzystała klubokawiarnia. To jest problem, radni bardzo słusznie zauważyli. Podkreśliła, że pracują nad jego rozwiązaniem.

Radny Mariusz Tarka zwrócił uwagę, że klubokawiarnia powinna mieć swoją toaletę.

Pani Karolina Krzykowska – p.o Naczelnika Wydziału Kultury Sportu i Inicjatyw Społecznych zwróciła uwagę, że wejście jest z obu stron, z zewnątrz i od wewnątrz. Oprócz tego, że ma być to toaleta publiczna od strony zewnętrznej, to ma być to też toaleta dla gości bezpośrednio Hali Kultury, z możliwością wejścia od Hali Kultury plus toaleta dla gości klubokawiarni. Takie rozwiązania były złożone w projekcie i dostali gotowy projekt, więc referują jak to wygląda. Kwestia toalety jest kwestią, która będą musieli bardzo mocno rozpracować.

Pan Sławomir Śledziwski – Kierownik Hali Kultury zwrócił uwagę, że jeżeli zrobią toaletę płatną, to każdy będzie wchodził do Hali Kultury i będzie schodził na dół i korzystał z toalety bezpłatnej. Z drugiej strony nie można zrobić toalety płatnej jeżeli będzie ona też dla klubokawiarni. Jeżeli chodzi o Halę Kultury to dziś największym problemem jest utrzymanie czystości i sprzątanie hali, a z drugiej strony mądre rozwiązanie w tym zakresie.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że w międzyczasie sprawdzili przepisy i jednak jest potrzeba tego, żeby zaopiniować punkt 4, bo z tarczy antykryzysowej wynika, że trzeba rozdzielić te regulaminy i musimy to zrobić na sesji majowej.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że radny Wojtkowski wyrwał z kontekstu jedno zdanie, co wprowadziło jego dezorientację. Przeprósł, że potrzebował trochę czasu. Z przepisów wydanych przez ostatnie rozporządzenie Pana Ministra wynika, że należy rozdzielić te dwa dokumenty, dlatego też, żeby uniknąć rozstrzygnięcia nadzorczego musimy wprowadzić dwie nowe uchwały. Dodał, że tam giną takie słowa jak gimnazjum, które już nie funkcjonuje, zmieniają się również przepisy związane z ochroną danych osobowych,

to nie stoi na przeszkodzie żebyśmy kolejną uchwałą wprowadzili zmiany w regulaminie już takim szczegółowym, natomiast musimy uchwałą Rady rozdzielić te dwa dokumenty do końca maja, zobowiązuje nas do tego rozporządzenie Ministra.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że nie chodzi o to czy wyrwał z kontekstu czy nie wyrwał, tylko wiadomo o co im wszystkim chodziło. Zgodzili się z tym wspólnie wszyscy. Jeśli chodzi o sytuację, która jest, rozumie, bo tam są gimnazja, a tych gimnazjów już nie ma. Mimo wszystko w dalszym ciągu chce, żeby taki zespół powstał, natomiast czy to można przyjąć bez regulaminu, bez kryteriów obecnie, czy to jest niemożliwe.

Pan Paweł Piwowski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że zmuszeni jesteśmy teraz, zgodnie z rozporządzeniem Ministra. Wracając do tego co mówi Pan radny, to jest to możliwe w przyszłości, natomiast nie jest w stanie dzisiaj odpowiedzieć czy zmieniając zapisy w załączniku musimy podjąć to uchwałą, ale raczej uważa, że tak, bo załącznik jest nierozdzielalną częścią uchwały, więc pewnie trzeba będzie opracować następną uchwałę, to nie stoi na przeszkodzie, żeby ją w następnym miesiącu wprowadzić.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że „jeśli w ciągu miesiąca, dwóch wprowadzimy uchwałę, zamienimy drugą uchwałą, to nie jest to problem”.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że punkt 3. Komisja przegłosowała i zwróciła się do Komisji z pytaniem czy wracają do punktu 4.

Komisja wyraziła zgodę.

Ad.4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającym naukę na terenie Miasta Łomża, a także form i zakresu tej pomocy – druk nr 412,412A

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającym naukę na terenie Miasta Łomża, a także form i zakresu tej pomocy – **druk nr 412,412A**.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającym naukę na terenie Miasta Łomża, a także form i zakresu tej pomocy.

Ad.6

Analiza i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łomża za rok 2019 w działach merytorycznie podległych Komisji wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego jednostek kultury za rok 2019 – druk nr 385,383

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przedstawiła w skrócie sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łomża za rok 2019 w działach merytorycznie podległych

Komisji wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego jednostek kultury za rok 2019, zgodnie z drukiem nr 385,383, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.
Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2019 w działach merytorycznie podległych komisji wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego jednostek kultury za rok 2019.

Ad.7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 420,420/1,420B

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 420,420/1,420B, w załączeniu do protokołu.

Radny Mariusz Tarka poprosił o wyjaśnienie zwiększenia o 20.000 zł dotacji dla biblioteki.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zwiększanie wynika z większej powierzchni biblioteki i czynszu do zapłacenia.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.8

Sprawy różne i wolne wnioski.

Komisja nie zgłosiła spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji i Kultury

Edyta Śledziwska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz