Protokół nr 18/20

z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji

w dniu 21 maja 2020 r.

Na ogólną liczbę 4 członków w posiedzeniu uczestniczyło 4, zgodnie z listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Analiza skargi mieszkańca dotyczącej braku działań Prezydenta Miasta w zakresie przycięcia drzew rosnących wysoko.
3. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

 Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia.

 Komisja nie zgłosiła uwag i jednogłośnie przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

 Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia i go przyjęła.

Ad. 2

 Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni otrzymali skargę oraz wyjaśnienia Prezydenta w kwestii stawianych zarzutów. Prosi o wypowiedzi.

 Radny Stanisław Oszkinis zabierając głos stwierdził, że zna skargę i skarżącego i musi stwierdzić, że stawiane zarzuty nie są zasadne. Zwrócił uwagę, że skarżący w skardze powołuje się na mieszkańców, którym to również przeszkadza. On natomiast rozmawiał z mieszkańcami parteru i pierwszego piętra i twierdzą oni, że nikt z nimi nie rozmawiał o złożeniu skargi, tym bardziej, że uwag do drzew nie mają. Zauważył, że skarżący zwraca uwagę na brak dostępu światła do mieszkania, że musi włączać oświetlenie, a w oknach ma cały dzień zasłonięte żaluzje dzień-noc.

 Przewodnicząca zabierając glos w dyskusji poinformowała, że była na tej ulicy i drzewa są daleko, są to lipy, które są tak wyprowadzone, że bardziej przypominają topole, niż siebie. Widać, że świeże obcięcia, przez co korona jest bardzo wysoko. Uważa, że są to za piękne i ważne drzewa, aby je likwidować. Dodała, że po drugiej stronie ulicy są to młode nasadzenia i mają bardzo ładne korony, czym upiększają ulicę. Dodała, że należy również pamiętać o kwestiach eko9logicznych i o tym, jak ważną rolę pełnią drzewa. Zgadza się więc z wypowiedzią radnego Oszkinisa, że stawiane zarzuty są nieuzasadnione.

 Radny Stanisław Oszkinis odnosząc się wypowiedzi Przewodniczącej dotyczącej przycięcia lip dodał, że przycinki dokonała Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych na wniosek skarżącego. Na tan cel musiała wygospodarować ok 4 tys. zł.

 Radny Wiesław Grzymała zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że obecne tendencje w nasadzeniach drzew są takie, że wycina się lipy, to na ich miejsce sadzi się różne drzewa, oprócz lip. W niektórych krajach drzewo te jest bardziej szanowane niż w Polsce. Jego zdaniem tam, gdzie były aleje lipowe powinny być odsadzane w tym samym gatunku.

 Dariusz Boryszewski – Naczelnik WGK odnosząc się do stawianych zarzutów w skardze stwierdził, że bezczynności działań Prezydenta w tej kwestii nie było. Drzewa zostały przycięte, natomiast brak jest podstaw, aby te drzewa usuwać, czy jeszcze bardziej przycinać korony.

 Radny Wojciech Michalak zabierając glos zauważył, że na Prezydencie, jako organie administracji samorządowej ciąży obowiązek utrzymywania zieleni w należytym stanie i pilnowanie tego.

 Członkowie Komisji po analizie materiałów jednogłośnie 4 głosami za, uznali skargę za bezpodstawną.

 Następnie zapoznali się również z propozycją stanowiska do Rady, które przyjęli.

Ad. 3

 W sprawach różnych członkowie Komisji nie zgłosili problemów.

 Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

 Przewodnicząca Komisji

 Hanka Gałązka

Protokołowała:

D. Śleszyńska

***Komisja Skarg, Wniosków i Petycji***

***Rady Miejskiej Łomży***

 Łomża, dnia 21 maja 2020 r.

BRM.0012.2.18.2020

 Rada Miejska Łomży

 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizując skargę mieszkańca miasta dotyczącą „odsłonięcia cienia drzew rosnących wysoko”, w oparciu o uzyskane wyjaśnienia ustaliła:

1. W związku z pismem Prezydenta Miasta Łomża znak KPM.152.3.2019 z dnia 21.10.2019 r. skierowanym do Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Łomży w dniu 28.01.2020 r. drzewa rosnące na terenie Zespołu Szkół Specjalnych zostały podcięte.
2. Drzewa na terenie Zespołu Szkół Specjalnych rosną w odległości ok. 27 m od bloku nr 6 przy ul. Nowogrodzkiej i nie blokują dostępu do światła mieszkańcom tego bloku. Korony drzew rosnących przy ul. Bernatowicza (odległość od bloku 7-10,5 m) nie są nadmiernie rozbudowane, nie wchodzą w kolizję z budynkami i infrastrukturą techniczną, nie stanowią zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i ruchu drogowego, nie odcinają dostępu światła do bloku.
3. Drzewa będą poddane zabiegom pielęgnacyjnym w odpowiednim czasie w ramach utrzymania zieleni.
4. Pielęgnacja drzew nie polega na corocznym skracaniu gałęzi i konarów drzew. Nadmierne skracanie koron drzew jest działaniem wbrew zasadom biologii i powoduje jedynie istotne okaleczenie drzew oraz zakłócenie bilansu energetycznego. Osłabia statykę drzewa oraz reakcję na czynniki chorobotwórcze. Zgodnie z wiedzą dendrologiczną ogólną zasadą pielęgnacji drzew jest usuwanie jak najmniejszej części korony (optymalna wielkość wynosi do 15%) i możliwie cienkich gałęzi. W ten sposób zabieg będzie miał nieznaczny wpływ na stan drzewa. Ponadto zgodnie z zapisami art. 87a ust. 2 i ust 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 j.t) prace w obrębie korony drzewa nie mogą prowadzić do usunięcia gałęzi w wymiarze przekraczającym 30 % korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa. Gałęzi nie konarów. Usunięcie gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony stanowi uszkodzenie drzewa. Za uszkodzenie drzewa spowodowane wykonywaniem prac w obrębie korony drzewa ustawa o ochronie przyrody wprowadza kary pieniężne (art. 88 ust. 1 pkt 4). Z powyższego wynika, że ogławianie drzew jest prawnie zabronione i obwarowane sankcjami.
5. Każda przeszkoda ustawiona na drodze promieni świetlnych daje cień. Żeby drzewa nie rzucały cienia należałoby je usunąć. Jednak takie działanie nie ma poparcia w przepisach prawa i byłoby działaniem na szkodę interesu publicznego.
6. Przyczyną usunięcia drzew nie mogą być subiektywne niedogodności wynikające z obecności tych drzew.
7. Obecnie drzewa są w dobrym stanie zdrowotnym, nie wchodzą w kolizję z budynkami i infrastrukturą techniczną, nie stanowią zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i ruchu drogowego.
8. Ustawa nie przewiduje możliwości usuwania drzew bez uzasadnionej przyczyny. Ponadto obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym (art. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020r., poz. 55 j.t). W przepisie art. 2 ust. 1 pkt 8 i 9 ww. ustawy wskazano, że ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, w tym zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień. Nadto w art. 2 ust. 2 pkt 5 ustawodawca wskazał, że celem ochrony przyrody jest ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień. Natomiast zgodnie z art. 127 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz.U.2019.1396 t.j. z późn. zm.) ochrona roślin jest realizowana w szczególności poprzez ograniczanie możliwości wycinania drzew i krzewów oraz likwidacji terenów zieleni. W związku z powyższym, dbałość o zachowanie drzew wynika z prawnego obowiązku ich ochrony.
9. Na terenie miasta rosną stare drzewa, które ze względu na stan zdrowotny stanowią realne zagrożenie bezpieczeństwa ludzi oraz ruchu drogowego i z tego względu muszą być usunięte. Usuwanie drzew wymusza również realizacja różnych inwestycji. Zatem zachowanie drzew, które są w dobrym stanie zdrowotnym, nie stanowią zagrożenia i nie wchodzą w kolizję z inwestycjami jest ustawowym obowiązkiem oraz leży w interesie społecznym.
10. Ochrona drzew jest bardzo ważnym elementem działań na rzecz ochrony powietrza. Drzewa są sprzymierzeńcem w walce ze smogiem. W ciągu ostatnich lat wiele ośrodków naukowych potwierdziło tezę, że drzewa pomagają nam walczyć z zanieczyszczeniem środowiska. Drzewa potrafią skutecznie pochłonąć różnego rodzaju związki - począwszy od tych najprostszych, jak dwutlenek węgla, który dla nich jest źródłem węgla, czyli pokarmu - po inne substancje, które są emitowane przez różne zanieczyszczenia powstałe na skutek użytkowania przydomowych pieców grzewczych. W tym miejscu należy podkreślić, że duże drzewa oczyszczają powietrze kilkadziesiąt razy efektywniej niż niska zieleń.
11. Drzewa odgrywają zasadniczą rolę w zakresie poprawy jakości środowiska nie tylko poprzez oczyszczanie powietrza atmosferycznego ze szkodliwych gazów, pyłów i nadmiernego udziału CO2. Dostarczają tlen, przyczyniają się do odnawiania zasobów wodnych i ograniczają spływ wód opadowych. Ponadto przez zacienianie, osłanianie i transpirację wpływają na regulację klimatu lokalnego, zwłaszcza na obniżanie temperatury.
12. W epoce coraz gwałtowniejszych zmian klimatu, suszy hydrologicznej, młodym drzewom coraz trudniej się przyjąć. Dlatego tym bardziej powinniśmy dbać o drzewa starsze, które mają już wykształcony system korzeniowy i nie poddawać ich bezcelowym zabiegom, które powodują stopniowe zamieranie drzew.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących uznała skargę za bezpodstawną i wnosi do Rady Miejskiej Łomży o przyjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Przewodnicząca

 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

 Hanka Gałązka

1. Uchwała Nr
2. Rady Miejskiej Łomży
3. 27 maja 2020 r.

**w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Łomża w zakresie** **„odsłonięcia cienia drzew rosnących wysoko”**

 Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2020 r. poz. 713), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2020 r. poz. 695) Rada Miejska Łomży uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą na działania Prezydenta Miasta Łomża w zakresie „odsłonięcia cienia drzew rosnących wysoko” oraz ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tej sprawie, Rada postanawia uznać skargę za bezpodstawną.

Uzasadnienie:

1. W związku z pismem Prezydenta Miasta Łomża znak KPM.152.3.2019 z dnia 21.10.2019 r. skierowanym do Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Łomży w dniu 28.01.2020 r. drzewa rosnące na terenie Zespołu Szkół Specjalnych zostały podcięte.
2. Drzewa na terenie Zespołu Szkół Specjalnych rosną w odległości ok. 27 m od bloku nr 6 przy ul. Nowogrodzkiej i nie blokują dostępu do światła mieszkańcom tego bloku. Korony drzew rosnących przy ul. Bernatowicza (odległość od bloku 7-10,5 m) nie są nadmiernie rozbudowane, nie wchodzą w kolizję z budynkami i infrastrukturą techniczną, nie stanowią zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i ruchu drogowego, nie odcinają dostępu światła do bloku.
3. Drzewa będą poddane zabiegom pielęgnacyjnym w odpowiednim czasie w ramach utrzymania zieleni.
4. Pielęgnacja drzew nie polega na corocznym skracaniu gałęzi i konarów drzew. Nadmierne skracanie koron drzew jest działaniem wbrew zasadom biologii i powoduje jedynie istotne okaleczenie drzew oraz zakłócenie bilansu energetycznego. Osłabia statykę drzewa oraz reakcję na czynniki chorobotwórcze. Zgodnie z wiedzą dendrologiczną ogólną zasadą pielęgnacji drzew jest usuwanie jak najmniejszej części korony (optymalna wielkość wynosi do 15%) i możliwie cienkich gałęzi. W ten sposób zabieg będzie miał nieznaczny wpływ na stan drzewa. Ponadto zgodnie z zapisami art. 87a ust. 2 i ust 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55, zm. poz. 471) prace w obrębie korony drzewa nie mogą prowadzić do usunięcia gałęzi w wymiarze przekraczającym 30 % korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa. Gałęzi nie konarów. Usunięcie gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony stanowi uszkodzenie drzewa. Za uszkodzenie drzewa spowodowane wykonywaniem prac w obrębie korony drzewa ustawa o ochronie przyrody wprowadza kary pieniężne (art. 88 ust. 1 pkt 4). Z powyższego wynika, że ogławianie drzew jest prawnie zabronione i obwarowane sankcjami.
5. Każda przeszkoda ustawiona na drodze promieni świetlnych daje cień. Żeby drzewa nie rzucały cienia należałoby je usunąć. Jednak takie działanie nie ma poparcia w przepisach prawa i byłoby działaniem na szkodę interesu publicznego.
6. Obecnie drzewa są w dobrym stanie zdrowotnym, nie wchodzą w kolizję z budynkami i infrastrukturą techniczną, nie stanowią zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i ruchu drogowego.
7. Ustawa nie przewiduje możliwości usuwania drzew bez uzasadnionej przyczyny. Ponadto obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym (art. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W przepisie art. 2 ust. 1 pkt 8 i 9 ww. ustawy wskazano, że ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, w tym zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień. Nadto w art. 2 ust. 2 pkt 5 ustawodawca wskazał, że celem ochrony przyrody jest ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień. Natomiast zgodnie z art. 127 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz.U.2019.1396 t.j. z późn. zm.) ochrona roślin jest realizowana w szczególności poprzez ograniczanie możliwości wycinania drzew i krzewów oraz likwidacji terenów zieleni. W związku z powyższym, dbałość o zachowanie drzew wynika z prawnego obowiązku ich ochrony.
8. Ochrona drzew jest bardzo ważnym elementem działań na rzecz ochrony powietrza. Drzewa są sprzymierzeńcem w walce ze smogiem. W ciągu ostatnich lat wiele ośrodków naukowych potwierdziło tezę, że drzewa pomagają nam walczyć z zanieczyszczeniem środowiska. Drzewa potrafią skutecznie pochłonąć różnego rodzaju związki - począwszy od tych najprostszych, jak dwutlenek węgla, który dla nich jest źródłem węgla, czyli pokarmu - po inne substancje, które są emitowane przez różne zanieczyszczenia powstałe na skutek użytkowania przydomowych pieców grzewczych. W tym miejscu należy podkreślić, że duże drzewa oczyszczają powietrze kilkadziesiąt razy efektywniej niż niska zieleń.
9. Drzewa odgrywają zasadniczą rolę w zakresie poprawy jakości środowiska nie tylko poprzez oczyszczanie powietrza atmosferycznego ze szkodliwych gazów, pyłów i nadmiernego udziału CO2. Dostarczają tlen, przyczyniają się do odnawiania zasobów wodnych i ograniczają spływ wód opadowych. Ponadto przez zacienianie, osłanianie i transpirację wpływają na regulację klimatu lokalnego, zwłaszcza na obniżanie temperatury.

§ 2. Rada Miejska Łomży upoważnia Przewodniczącego Rady Miejskiej Łomży do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

 Przewodnicząca

 Rady Miejskiej Łomży

 Alicja Konopka