Łomża, dnia 03.12.2020 r.

WIR.271.2.25.13.2020

**I N F O R M A C J A**

o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania:

„**Opracowanie pełnobranżowej dokumentacji projektowej budowy Przedszkola Publicznego Nr 5 w Łomży przy ul. Sikorskiego 216**”

 Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp lub uPzp, Zamawiający - Miasto Łomża informuje, że w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej progów unijnych została wybrana jako najkorzystniejsza oferta firmy:

**Pracownia Projektowa „ATS 999” Tomasz Siedlanowski, ul. Józefa Furmana 19, 21-500 Biała Podlaska z ceną: 94 900,00 zł**

Wyboru najkorzystniejszej oferty, w rozumieniu art. 2 pkt 5 uPzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta odpowiada wymaganiom ustawy Pzp i określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert:

1. „cena brutto”, znaczenie kryterium = 60 %, liczba uzyskanych pkt. = 56,77
2. „doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”, znaczenie kryterium = 10%, sposób oceny jak w tabeli poniżej:

|  |  |
| --- | --- |
| Doświadczenie projektantów w poszczególnych specjalnościach: | Punktacja za okres doświadczenia - D |
| Doświadczenie powyżej 5 lat | Doświadczenie poniżej 5 lat |
| architektonicznej | 6 | 0 |
| instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych | 2 | 0 |
| instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych | 2 | 0 |

liczba uzyskanych punktów w tym kryterium = 8

1. liczba dokumentacji opracowanych przez osoby wyznaczone do realizacji zamówienia, znaczenie kryterium = 30%, sposób oceny jak w tabeli poniżej:

|  |  |
| --- | --- |
| Projektanci w poszczególnych specjalnościach: | Punktacja w kryterium liczba dokumentacji opracowanych przez osoby wyznaczone do realizacji zamówienia (L) |
| Brak realizacji opracowań \* dotyczących budowy, rozbudowy lub przebudowy przedszkola/szkoły | Realizacja 1 opracowania\* dotyczącego budowy, rozbudowy lub przebudowy przedszkola/szkoły | Realizacja 2 opracowań\* dotyczących budowy, rozbudowy lub przebudowy przedszkola/szkoły | Realizacja co najmniej 3 opracowań \* dotyczących budowy, rozbudowy lub przebudowy przedszkola/szkoły |
| architektonicznej | 0 | 6 | 10 | 14 |
| instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych | 0 | 2 | 5 | 8 |
| instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych | 0 | 2 | 5 | 8 |

liczba uzyskanych punktów w tym kryterium = 30.

Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją im przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawca | Liczba pkt.w kryt. 1 | Liczba pktw kryt. 2 | Liczba pktw kryt. 3 | Łączna punktacja |
| 1. | Greg projekt Grzegorz Michalski, ul. Borodzicza 1a, 06-400 Ciechanów | Nie przyznano punktów - Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp |
| 2. | Instal-Tech Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków | Nie przyznano punktów - Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy Pzp |
| 3. | G&G Projekt, ul. Dekabrystów 29/2, 42-218 Częstochowa | 32,01 | 10 | 30 | 72,01 |
| 4. | Micronet Art. Spółka z o.o., ul. 3-Maja 13a, 62-800 Kalisz | 54,07 | 10 | 23 | 87,07 |
| 5. | Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane „EKOBUD” s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek, Dmosin Drugi Nr 89B, 95-061 Dmosin | 60,00 | 10 | 24 | 94,00 |
| 6. | Spółdzielnia Pracy „INWESTPROJEKT ŚWIĘTOKRZYSKI”, ul. Targowa 18, 25-520 Kielce | 38,09 | 10 | 30 | 78,09 |
| 7. | Przedsiębiorstwo Projektowania i Usług Inwestycyjnych INWESTPROJEKT sp. z o.o., ul. Waszyngtona 22, 15-274 Białystok | 42,52 | 10 | 30 | 82,52 |
| 8. | An Archi Group Sp. z o.o., ul. Chorzowska 64, 44-100 Gliwice | 13,77 | 10 | 22 | 45,77 |
| 9. | Mateusz Wejchert Architekt, ul. Sarmacka 1/122, 02-972 Warszawa | 31,55 | 10 | 30 | 71,35 |
| 10. | Architekt Radosław Guzowski, ul. Woronicza 31/266, 02-640 Warszawa | 22,46 | 10 | 30 | 62,46 |
| 11. | NEOEnergetyka Sp. z o.o., ul. Pana Tadeusza 10, 02-494 Warszawa | 30,21 | 10 | 24 | 64,21 |
| 12. | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe - Pracownia Projektowa "MAXPOL" Grażyna Bogusiewicz, ul. S. Żeromskiego 51A, 26-600 Radom | 51,53 | 10 | 27 | 88,53 |
| 13. | Eco-Inwestment Poland S.A., ul. Filtrowa 65/45, 02-055 Warszawa | 15,16 | 10 | 10 | 35,16 |
| 14. | WDI Obsługa Inwestycji Sp. z o.o., ul. Prosta 7, 07-410 Ostrołęka | 22,01 | 10 | 30 | 62,01 |
| 15. | Atelier ZETTA Zenon Zabagło, ul. Pratulińska 10/2, 03-511 Warszawa | 46,11 | 10 | 30 | 86,11 |
| 16. | Pracownia Projektowa „ATS 999” Tomasz Siedlanowski, ul. Józefa Furmana 19, 21-500 Biała Podlaska | 56,77 | 8 | 30 | 94,77 |