

Protokół nr XXXI/20
z obrad XXXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 25 listopada 2020 roku
w sali gimnastycznej Liceum Ogólnokształcącego
w Łomży, ul. Senatorska 13

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 11.44.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła obrady XXXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdziła prawomocność obrad. Poprosiła o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Wniósł o zdjęcie pkt-u 8 dot. podjęcia uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji oraz o wprowadzenie pkt - u 8 dot. podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Łomży przy ulicy Rybaki 14 poprzez wydzielenie z niej placówki opiekuńczo- wychowawczej pod nazwą Placówka Opiekuńczo- Wychowawcza „Dom nad Narwią” w Łomży i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej oraz nadania statutów obu jednostkom. Wniósł również o wprowadzenie pkt-u 9 dot. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża. Dodał, że druki projektów uchwał wraz z uzasadnieniem wszyscy radni otrzymali.

Innych uwag nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie pkt-u 8 dot. podjęcia uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji.

Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za – jednogłośnie, wniosek przyjęła.

Poddała następnie pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta dot. wprowadzenia pkt –u 9 dot. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża.

Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za – jednogłośnie, wniosek przyjęła.

Poddała również pod głosowanie wnioszek Prezydenta Miasta o wprowadzenie pkt – 8 dot. podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Łomży przy ulicy Rybaki 14 poprzez wydzielenie z niej placówki opiekuńczo- wychowawczej pod nazwą Placówka Opiekuńczo- Wychowawcza „Dom nad Narwią” w Łomży i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej oraz nadania statutów obu jednostkom.

Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za – jednogłośnie, wniosek przyjęła.

Rada, 23 głosami za, przyjęła następujący porządek obrad wraz z przyjętymi poprawkami:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XXX sesji Rady Miejskiej.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu październiku 2020 r. - druk 523.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Meblowej do granic miasta - druk nr 518, 518/1, 518 B/.
4. Podjęcie uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 - 2034 - druk nr 520, 520/1, 520A z autopoprawką
 - b) zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 - druk nr 519, 519 A₁.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021 - druk nr 514, 514 A.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie pomocy finansowej na zakup leków dla mieszkańców Miasta Łomża - druk nr 510, 510 A .
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego przy ul. Przykoszarowej w Łomży - druk nr 516, 516 A.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Placówki Opiekuńczo- Wychowawczej w Łomży przy ulicy Rybaki 14 poprzez wydzielenie z niej placówki opiekuńczo- wychowawczej pod nazwą Placówka Opiekuńczo- Wychowawcza „Dom nad Narwią” w Łomży i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej oraz nadania statutów obu jednostkom - druk nr 524, 524 A.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża - druk nr 525, 525 A.
10. Ocena realizacji uchwał podjętych w III kwartale 2020 r. - druk nr 511.
11. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
12. Sprawy różne.

Ad. 1

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do protokołu z obrad XXX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Radni uwag nie zgłosili. Rada przyjęła protokół z obrad XXX sesji.

Ad. 2

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi i pytania do informacji o pracy Prezydenta Miasta w miesiącu październiku 2020 roku.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 3

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Meblowej do granic miasta (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Meblowej do granic miasta, określony drukiem nr 518 B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 316/XXXI/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 listopada 2020 r.**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Meblowej do granic miasta – w załączeniu.

Ad. 4 a, b

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

Mariusz Tarka – Z-ca Przewodniczącej Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 - 2034 z autopoprawką (w załączeniu) oraz opinię w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 - 2034 określony drukiem nr 520 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, przy 3 głosach przeciw i 6 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 317/XXXI/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 listopada 2020 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 - 2034 - w załączeniu.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 określony drukiem nr 519 A 1.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przy braku głosów przeciw i 10 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 318/XXXI/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 listopada 2020 r.**

zmieniającą uchwałę nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 – w załączeniu.

Ad. 5

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021 (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021 określony drukiem nr 514 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 319/XXXI/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 listopada 2020 r.**

w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021 – w załączeniu.

Ad. 6

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie pomocy finansowej na zakup leków dla mieszkańców Miasta Łomża (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie pomocy finansowej na zakup leków dla mieszkańców Miasta Łomża, określony drukiem nr 510 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 320/XXXI/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 listopada 2020 r.**

w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie pomocy finansowej na zakup leków dla mieszkańców Miasta Łomża – w załączeniu.

Ad. 7

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego przy ul. Przykoszarowej w Łomży (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego przy ul. Przykoszarowej w Łomży, określony drukiem nr 516 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 321/XXXI/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 listopada 2020 r.**

w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego przy ul. Przykoszarowej w Łomży – w załączeniu.

Ad. 8

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie przekształcenia Placówki Opiekuńczo- Wychowawczej w Łomży przy ulicy Rybaki 14 poprzez wydzielenie z niej placówki opiekuńczo- wychowawczej pod nazwą Placówka Opiekuńczo- Wychowawcza „Dom nad Narwią” w Łomży i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej oraz nadania statutów obu jednostkom (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Placówki Opiekuńczo- Wychowawczej w Łomży przy ulicy Rybaki 14 poprzez wydzielenie z niej placówki opiekuńczo- wychowawczej pod nazwą Placówka Opiekuńczo- Wychowawcza „Dom nad Narwią” w Łomży i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej oraz nadania statutów obu jednostkom, określony drukiem nr 524 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała Nr 322/XXXI/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 listopada 2020 r.**

w sprawie przekształcenia Placówki Opiekuńczo- Wychowawczej w Łomży przy ulicy Rybaki 14 poprzez wydzielenie z niej placówki opiekuńczo- wychowawczej pod nazwą Placówka Opiekuńczo- Wychowawcza „Dom nad Narwią” w Łomży i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej oraz nadania statutów obu jednostkom - w załączeniu.

Ad. 9

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że trafił do Państwa radnych wniosek odnośnie umiejscowienia herbu miasta na odznace pamiątkowej i sztandarze 18 Łomżyńskiego Pułku Logistycznego. Dodał, że wniosek radni otrzymali dopiero wczoraj, ponieważ dowódca pułku złożył go w poniedziałek. Zgodnie z procedurą, aby herb miasta mógł być umieszczony na odznace i sztandarze musi być podjęta uchwała Rady Miejskiej. Zwrócił się z prośbą do Wysokiej Rady o podjęcie takowej uchwały.

Mariusz Tarka – Z-ca Przewodniczącej Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża, określony drukiem nr 525 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 323/XXXI/20
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 listopada 2020 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Łomża – w załączeniu.

Ad. 10

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Stanisław Oszkinis – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie realizacji uchwał podjętych w III kwartale 2020 roku (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, pozytywnie oceniła realizację uchwał w III kwartale 2020 roku zgodnie z drukiem nr 511.

Ad. 11

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Przedstawił pisma skierowane do Rady Miejskiej:

1. Pismo Prezydenta Miasta do mieszkańca miasta, do wiadomości Rady Miejskiej – a/a.
2. Pismo mieszkanki miasta Łomża skierowane do Rady Miejskiej z prośbą o ponowne zajęcie się sprawą zmiany miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego ul. Przykoszarowej i ul. Wiosennej – Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za – jednogłośnie, przekazała pismo do Prezydenta Miasta.

3. Odpis wyroku WSA w Białymstoku w sprawie z powództwa prokuratora na uchwałę Rady Miejskiej w sprawie strefy płatnego parkowania – a/a.
4. Pismo doręczające wyrok WSA w Białymstoku dot. sprawy mieszkanki Łomży na metody ustalania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi o umorzeniu postępowania – a/a.
5. Pismo Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku informujące o rozstrzygnięciu sprawy dot. uchwały, którą Rada Miejska Łomży podjęła na poprzedniej sesji czyli uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Łomży - a/a.
6. Odpowiedź Prezydenta Miasta, do wiadomości Rady Miejskiej, na wnioski Prezesa Sądu Rejonowego w Łomży i prośbę o wskazanie miejsc, gdzie skazani mogliby wykonywać pracę – a/a.
7. Pisma przedstawicieli aptek znajdujących się na terenie miasta zawierające ich stanowiska w sprawie podjętej uchwały Rady Miejskiej odnośnie rozkładu godzin pracy aptek – a/a.
8. Pismo Prezydenta Miasta o wytypowanie przedstawiciela Rady Miejskiej do Kapituły Nagród Prezydenta Miasta Łomży za szczególne dokonania w dziedzinie kultury.

Mariusz Tarka – Z-ca Przewodniczącej Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił stanowisko Komisji Edukacji i Kultury o wytypowaniu radnej Hanka Gałązka, jako przedstawiciela Komisji, do pracy w Kapitulie Nagród Prezydenta Miasta Łomży za szczególne dokonania w dziedzinie kultury w roku 2020 (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o zgłaszanie kandydatur.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Rada, w wyniku głosowania 20 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących, wytypowała radną Hanke Gałązka do Kapituł Nagród Prezydenta Miasta Łomży za szczególne dokonania w dziedzinie kultury w roku 2020.

Ad. 12

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poinformowała, że wpłynęło do niej pismo radnych: Dariusza Domasiewicza, Marianny Jóskowiak, Tadeusza Kowalewskiego, podpisane przez radnego Domasiewicza (w załączeniu).Przytoczyła początek pisma i stwierdziła, że nikt nie jest upoważniony do tego, aby badać, czy śledzić radnych i jest to każdego, indywidualna sprawa. Dodała, że sprawa jest bardzo trudna w całym kraju, prezydenci

chorują i nie wie czy ma czytać to pismo, bo dla niej jest to przykre. Uważa, że powinniśmy wspierać takich ludzi, jako mieszkańcy tego miasta i radni, a nie przeprowadzać śledztwa. Stwierdziła, że nie będzie tego komentować, bo nie jest to jej sprawa. Otworzyła dyskusję.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że chciałby, aby Pani Przewodnicząca zapoznała radnych z tym pismem, bo nie wszyscy znają treść tego pisma. Zwrócił się z zapytaniem do radnych kto zna treść pisma.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Stwierdziła, że tylko ona zna treść pisma. Dodała, że nie chce podgrzewać dyskusji na ten temat.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że Pani Przewodnicząca wspominając o tym piśmie spowodowała, że ta dyskusja już się toczy. Powtórzył prośbę, aby Pani Przewodnicząca zapoznała radnych z treścią pisma.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Przedstawiła treść pisma radnych: Dariusza Domasiewicza, Marianny Jóskowiak i Tadeusza Kowalewskiego. Dodała, że szkoda, że pismo nie dotyczy całej Polski, a autorzy pisma powinni skrytykować całą Polskę. Trzeba zobaczyć co się dzieje w kraju.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że nie sposób nie zgodzić się z tym pismem, nie mając pretensji do osób, które nie posiadały takiej wiedzy, że są zarażone, czy też nie, to pewne zaniedbania tutaj widać dlatego, że o takich sytuacjach dowiadujemy się przeważnie z mediów, chociażby to co miało miejsce miesiąc temu. Większość z nas zastanawiała się co się dzieje z niektórymi osobami i nikt nie został poinformowany, że osoby, które brały udział w komisjach, były zarażone. Takich informacji nikt z nas nie dostał. Dodał, że choroba, to choroba, nikomu nie będzie tego wypominał, ale jeśli macie taką wiedzę, to powinniście natychmiast poinformować radnych. Uważa, że nie jest problemem wysłanie e-maila do członków Komisji, czy wszystkich radnych, że taka sytuacja miała miejsce. Brak takiej informacji może spowodować dalsze zagrożenie tym bardziej, że wiadomo jak te zarażenia przebiegają, a czasami nie ma żadnych objawów. Jeżeli ktoś miał kontakt z zarażoną osobą, to naraża automatycznie kolejne osoby. To wszystko jest niezgodne z tym, co zaleca rząd i wszelkie inspekcje sanitarne. Odnośnie treści pisma dotyczącej pracy zdalnej stwierdził, że również z tym się zgadza i dlatego poprosił jednego z Przewodniczących Komisji, której jest członkiem, aby takie informacje zawierał w zaproszeniach na Komisji. Oczywiście ustawa nam na to pozwala, ale decydujący głos ma przewodniczący i dziwi się, że ktokolwiek zabrania możliwości jeżeli taka istnieje. Zauważył, że jednych kwarantanna

może być dodatkowym urlopem, a dla innych zamknięcie na 2 tygodnie biznesu, powoduje naprawdę duże konsekwencje, przede wszystkim finansowe dla tej osoby, ale również i dla miasta, bo miasto później z tego tytułu nie ma podatku. Jeśli chodzi o pracę zdalną i wyposażenie radnych w narzędzia do pracy zdalnej, to uważa, że pewne zaniedbania niestety, może nie zaniedbania, a grzech zaniechania został popełniony. Przypomniał, że podczas pierwszej sesji nadzwyczajnej, która miała miejsce po wybuchu pandemii, wspominał i prosił Panią Przewodniczącą o rozważenie takiej możliwości. Pytał, czy jesteśmy przygotowani, żeby w takich sytuacjach, jaką mamy w tej chwili, do tego, aby w sposób zdalny przeprowadzać sesje. Do tej pory nie wydarzyło się nic i gdybyśmy podjęli te kroki od razu, dzisiaj nie byłoby problemu.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Podziękowała Panu radnemu i stwierdziła, że Pan radny bardzo długo mówi to o czym wszyscy wiedzą w całej Polsce, a nawet na świecie, jakby to było dopiero odkrycie. Poprosiła, aby Pan radny się uspokoił.

Zbigniew Prosiński – radny

Poprosił, aby Pani Przewodnicząca nie przerywała jego wypowiedzi. Może zgłosić się jeszcze raz i jeśli Pani Przewodnicząca pozwoli, to dokończy swoją wypowiedź. Zwrócił uwagę, że jeżeli Pani Przewodnicząca zapozna radnych z treścią pisma, to poprosił, aby to pismo było cytowane, ponieważ niektóre komentarze, to nie są komentarze, które zawarte są w tym piśmie, tylko dygresje Pani Przewodniczącej. Dobrze by było odnieść się precyzyjnie do tego pisma, bo nie będziemy się odnosić do komentarza Pani Przewodniczącej, ponieważ nie wiadomo, czy to tekst wnioskującego, czy Pani Przewodniczącej. Jeszcze raz poprosił Panią Przewodniczącą, a jeśli Pani Przewodnicząca nie może, to poprosił o przekazanie pisma Wiceprzewodniczącemu Borysewiczowi, który nie komentuje przedstawianych pism, tylko informuje o ich treści.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Podziękowała Panu radnemu za ocenę. Dodała, że ani Rada, ani Pan radny nie jest od tego, aby badać ludzi i niech Pan radny się zastanowi, co bredzi.

Zbigniew Prosiński – radny

Zaproponował, żeby następnym razem Pani Przewodnicząca, aby zapoznać radnych z pismem, wysłała je radnym e-mailem i nie będzie problemu.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Stwierdziła, że u Pana radnego zawsze będzie problem.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zaapelował, a zarazem poprosił Panią Przewodniczącą, aby Pani Przewodnicząca ustabilizowała się emocjonalnie. Może zrobimy chwilę przerwy.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Stwierdziła, że wszyscy prawnicy z Polski radzili jej, żeby w ogóle tego tematu nie ruszać, bo to jest temat całej Polski i ten, kto to pisał, niech sam sobie myśli o tym.

Dariusz Domasiewicz – radny

Jeszcze raz poprosił, aby przewodnicząca ustabilizowała się emocjonalnie.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Stwierdziła, że Pan radny może prosić, ale to ona prowadzi Radę, a nie Pan radny.

Dariusz Domasiewicz – radny

Kontynuując stwierdził, że tak, jak zauważył radny Prosiński, jeżeli Pani Przewodnicząca czyta czyjeś pismo, to prosi żeby je czytać tak, jak jest napisane, a komentarze Pani Przewodniczącej są zbędne. Po raz kolejny poprosił Panią Przewodnicząca o ustabilizowanie emocjonalne.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Stwierdziła, że Pan radny nie jest lekarzem, ani psychiatrą, ani żadnym. Dodała, że Pan radny na wszystko ma sposób w mieście Łomża.

Dariusz Domasiewicz – radny

Podziękował Pani Przewodniczącej, że to docenia. Ponownie zaapelował, aby Pani Przewodnicząca nie przeszkadzała w dyskusji, uspokoiła się, ponieważ to pismo w żaden sposób nie było atakiem na kogokolwiek. Wielokrotnie była zwracana uwaga, że od marca mamy stan epidemiczny w Polsce, natomiast spotkania nie odbywały się w bezpiecznych warunkach w naszej ocenie. Uważa, że każdy z uczestników posiedzeń chce być zdrowy i żeby nie zarażać innych. Takie warunki zostały stworzone dzięki temu, że napisaliśmy to pismo. Jeżeli chodzi o komisję, wielokrotnie było apel do Pani Przewodniczącej, aby radni, którzy oceniają swój stan zdrowia, że bezpieczniej dla nich byłoby jednak brać udział w komisjach zdalnie, to chyba jest to oczywista oczywistość, że taką możliwość powinni mieć zgodnie z ustawą, która takich sytuacji dotyczy. Nie rozumie w czym jest problem w tym piśmie, co kogoś tak uraziło. To, że chcemy zadbać o nasze wspólne zdrowie? Nic więcej w tym piśmie nie ma i gdyby Pani Przewodnicząca nie stosowała tych swoich wstawek, tych ochów, achów i innych określeń, to jest to pismo, w którym poprosiliśmy o zabezpieczenie wszystkich uczestników posiedzeń w sytuacji epidemii i nic więcej. Dodał, że mamy zabezpieczone środki w budżecie na tzw. zakup laptopów i od kiedy to trwa, kiedy nastąpi zakup, po epidemii ?

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wyjaśniła, że decyzja o tym, aby sesja odbywała się tutaj, podjęta była dużo wcześniej, przed pismem Pana radnego, o czym wie Pan Prezydent Garlicki.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Stwierdził, „że spełniają się jego przypuszczenia, że Pan radny Domasiewicz podczas sesji będzie poruszał dany temat. Wyjaśnił, że w poniedziałek miał posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i z tego względu, że padło nazwisko Przewodniczącego Gospodarki Komunalnej, że Pan Prezydent Andrzej Garlicki brał udział w tej komisji, specjalnie zapytał Pana Domasiewicz, czy ma coś do powiedzenia w tej sprawie. Absolutnie nic nie powiedział. Pismo, które było skierowane, było lekceważące Prezydenta, bo to nie dotyczyło Prezydenta, tylko zacytował: Andrzej Garlicki. Stwierdził, że zaprosił na posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej nie Andrzeja Garlickiego tylko Pana Prezydenta Andrzeja Garlickiego, bo to nie było spotkanie towarzyskie, tylko poruszanie spraw ważnych dla miasta Łomży m.in. opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego. Spełniły się jego słowa, że Pan radny Domasiewicz na dzisiejszej sesji będzie akurat poruszał ten temat, jaki on jest dobry, jaki jest uzdrowiciel. Odpowiedzialny człowiek w chwili obecnej w trakcie epidemii nie wyjdzie z domu jeśli nie zbada sobie temperatury. Dodał, że termometr na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej jest dostępny w każdej chwili. Dodał, że w zawiadomieniach na Komisję, jako Przewodniczący, pisze, że kto jest w grupie ryzyka jego obecność będzie usprawiedliwiona. Nie osoba, która na jednej Komisji jest, na drugiej ma coś do powiedzenia chcąc zamieszać albo w kogoś uderzyć przychodzi na ta Komisję, a na drugą sobie lekceważy unikając odpowiedzialności za tematy, które są trudne do rozwiązania. Były osoby, które na Komisji Gospodarki Komunalnej miały zbadane natlenienie krwi, bo wszystko można zrobić z dobrej woli, tylko bez zamieszania. Zamiast walczyć wspólnymi siłami z tą wstrętną chorobą, to sami się wciągamy. Może badania są potrzebne, ale innego typu. Jeżeli Pani Przewodnicząca ma takie uprawnienia, to zaproponował, żeby z tego skorzystała i zrobiła jakieś badania okresowe.”

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wyjaśniła, że nie mamy takich uprawnień i to nie jest nasze zadanie. Tym bardziej dziwne, że takie pismo w ogóle ktoś pisze i to znaczy, że nie orientuje się w ogóle po tylu latach, co należy do naszych kompetencji. Podkreśliła, że to nie są nasze kompetencje. Przewodnicząca Rady też nie ma kompetencji badania zdrowia radnych i trzeba zastanowić się co się mówi.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos stwierdził, że jego zdaniem w piśmie tym „Prezydium Rady” zostało obrażone, bo jaki wpływ ma Prezydium na przetargi w sprawie zakupu laptopów. Jest przeznaczona kwota i nie jest ich winą, że cena sprzętu skoczyła w górę tak, że nie można było kupić. Zwracając się do radnego Domasiewicza zauważył, że kwestia zakupu sprzętu dla Rady pojawiła się jeszcze za czasów poprzedniego przewodniczącego. Nie jest ich winą, że trwa to tak długo, czasami po prostu brakuje pieniędzy. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Prosińskiego zauważył, że każdy, kto zachoruje powinien sam dać znać. Skąd oni mają wiedzieć o tym, tym bardziej, że obowiązuje RODO. Kończąc jeszcze raz podkreślił, że jest to ubliżanie im, radnym i Prezydentowi.

Dariusz Domasiewicz – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego zwrócił uwagę, że radny często wybiórczo czyta pewne rzeczy. Zauważył, że w piśmie chodziło o Pana Andrzeja Garlickiego, dlatego radny opuścił słowo „Pan”. Dodał, że pismo to miało spowodować to, co spowodowało, że dzisiejsze obrady są bezpieczne.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwrócił uwagę, że prowadzona jest jałowa dyskusja, a nie wyciągane są wnioski z tego, o czym radni rozmawiają. Zaczynają się przepychanki. Uważa, że nie może być praca komisji prowadzona w ten sposób, że jeden przewodniczący zezwala na zdalne uczestniczenie, a drugi nic nie mówi. Prosi, aby Przewodnicząca Rady zrobiła „w tym ulu porządek” i niech wszyscy pracują w jeden sposób. Należy ujednoczyć pracę. Odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego zauważył, że rozumie, iż jest choroba, ale po takim piśmie chciałby ze strony Prezydium usłyszeć, że jeżeli posiadają taką wiedzę, od razu poinformują, aby zabezpieczyć siebie i swoją rodzinę. Prezydium natomiast próbuje negować wszystko, co radni w piśmie napisali, on w tym piśmie nic złego, żadnej obrażającej wypowiedzi nie zauważył. Prosi Przewodniczącą, aby nie przeszkadzała radnym w wypowiedziach.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Prosińskiego poprosił, aby radny zwrócił uwagę na zaproszenia kierowane przez niego do członków Komisji Gospodarki Komunalnej, zacytował następnie zapis z zaproszenia na posiedzenie Komisji. Nie rozumie zastrzeżeń, ponieważ jeżeli ktoś jest w grupie ryzyka wysyła do Biura Rady informację, że nie będzie uczestniczył w posiedzeniu. Dodał, że aby sesja trwała jak najkrócej, Prezydium do porządku wprowadza tylko te punkty, które wymagają podjęcia uchwał. Uważa, że adresatom pisma zależy tylko na tym, aby ubliżyć Prezydium rady, wszystkim pozostałym.

Zbigniew Prosiński – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego zwrócił uwagę, że ciężko prowadzić dyskusję, skoro Przewodniczący sam zacytował i sam sobie zaprzecza. W zaproszeniu nie ma mowy o możliwości zdalnego uczestnictwa, jak jest to np. w przypadku Komisji Sportu, gdzie jest wyraźnie napisane, że udział zdalny jest możliwy. Zauważył, że to, iż ktoś jest w grupie ryzyka, to każdy jest w grupie ryzyka. Zostawia to każdemu do indywidualnej oceny. Zwracając się do Przewodniczącej zauważył, że tylko prosił, aby wpłynęła na Przewodniczących, by każdą komisję traktowali jednakowo.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zwróciła uwagę radnemu, że kwestie te już były omawiane.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zwracając się do radnego Chludzińskiego zaapelował, aby radny zapoznał się z pismem i rozważył, czy nazwanie zastępcy Prezydenta Pan Andrzej Garlicki jest obraźliwe, czy radny przyzna się, że nie przeczytał, albo usłyszał błędne informacje.

Tadeusz Kowalewski – radny

Odnosząc się do wątpliwości Wiceprzewodniczącego Andrzeja Grzymały zwrócił uwagę, że skoro od miesiąca marca odbyły się 3 przetargi, które nie zakończyły się wynikiem pozytywnym, to sądzi, że można było znaleźć inne alternatywne rozwiązanie, które umożliwiłoby w czasie wyjątkowym, w czasie pandemii sprawne funkcjonowanie Rady. Wiele samorządów wokół, np. Gmina Wizna, stosuje takie rozwiązanie i nie ma problemów. Rozmawiał z naczelnikiem, który przyznał, że są alternatywne rozwiązania. Warto więc to rozważyć, w piśmie nie chodzi o to, że ktoś komu coś zarzuca, ale o dobro wszystkich, zdrowie radnych, którzy sprawują mandat publiczny. Jest to związane z koronawirusem i sądzi, że Wiceprzewodniczący, który miał nieszczęście przejść tę chorobę wie, jaka to jest choroba, przekaże innym i zostaną wyciągnięte wnioski.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Ponownie zwracając się do radnego Domasiewicza podkreślił, że na posiedzenie komisji zapraszał Pana Prezydenta Andrzeja Garlickiego, nie zapraszał na spotkanie towarzyskie Pana Andrzeja Garlickiego, tylko Prezydenta Garlickiego w sprawach służbowych. Następnie przytoczył fragment z pisma dotyczący tego wątku. Podkreślił, że jego słowa z poniedziałkowego posiedzenia Komisji spełniły się, że radny Domasiewicz uczestniczy w posiedzeniu Komisji, ponieważ chce zaistnieć na sesji, bo nie ma innych pomysłów, które służyłyby dla dobru miasta, ale żeby obrazić, to Prezydium Rady, to przewodniczących komisji, którzy są radnemu nie wygodni. Zauważył, że nie tędy droga, życzy radnemu zdrowia.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że jest przykro, że sytuacja chorobowa, epidemiologiczna kraju omawiana jest na sesji. Zastanawia się, dlaczego to jest wykorzystywane. Zamiast procedować nad uchwałami Rady, aby miasto w dalszym ciągu funkcjonowało jak funkcjonuje, wnosi się pisma. Wcześniej zajmuje się czasami radnych, teraz laptopami. Jest sytuacja epidemiologiczna, radni w posiedzeniach mogą uczestniczyć zdalnie, chociaż czasami zastanawia się, bo radny nie przychodzi na posiedzenie, uczestniczy zdalnie, a następnego dnia jest obecny na sesji, czy innych spotkaniach. Dodał, że na ostatnim spotkaniu w sprawie sesji uniósł się, ponieważ jest plan pracy komisji, rady, a zdecydowano, że w porządku sesji będą tylko uchwały, które muszą zostać przyjęte, aby sesja trwała jak najkrócej. Rozumie to i przeprasza, że wówczas się uniósł. Nie może być tak, że „wrzuca się” jakieś pismo, a jeżeli już się wrzuca, to pismo należy przekazać wszystkim radnym, wówczas będą wiedzieć, jak jest. Zauważył, że Rada składa się z 23 5radnych i każdy może przyjść na Prezydium i przedstawić swoje spostrzeżenia. Nie można obrażać ludzi, każdy jeżeli by wiedział, że jest chory, z pewnością nie poszedłby na spotkanie. Apeluje, aby

szanować się nawzajem. Zauważył, że jako radni znają się tyle lat, prosi więc, aby się opanować.

Następnie przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada zobowiązała Komisję Rodziny, Sportu i Zdrowia do rozpatrzenia wezwania aptek do usunięcia naruszenia prawa. W związku z powyższym przedstawił stanowisko komisji z dnia wczorajszego (w załączeniu).

Mieczysław Jagielak – Radcy Prawny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że obrady są w punkcie „Sprawy różne”, w związku z tym każdy ma prawo składać swoje treści, bo ten punkt do tego upoważnia. W tym przypadku radni mają do czynienia z sugestią, aby uchwała, która została przyjęta przez Radę miała jakąś istotną wadę prawną. Otóż jej nie miała, dlatego, że ważność jest pojęciem nadrzędnym. Nie można użyć sformułowania, że odstępujemy od orzekania o ważności, bo istnieje stan pandemii. Jeżeli coś jest ważne, to jest ważne, uchwała w sprawie dyżurów aptek jest ważna, jest opublikowana i wywołuje skutki prawne. Natomiast kwestia adresu do Prezydenta tego typu treści jest niewłaściwa. Rada nie może zobowiązać Prezydenta do tego, aby podejmował właściwe rozstrzygnięcia, ponieważ on z mocy prawa jest właściwy do tego, aby procedury przebiegające w jego urzędzie były właściwe. Jeżeli Rada zobowiąże Prezydenta do tego typu działalności, to uważa, że wejdzie w kompetencje, do których nie jest uprawniona. Jego zdaniem, skoro ta uchwała wywołała skutki prawne, wystarczy, że „Aptekarze” otrzymają odpowiedź, że uchwała została podjęta, wywołuje skutki prawne i obowiązuje do dnia 31 grudnia. Zauważył, że za chwilę Rada będzie procedowała nową uchwałę tej treści na rok następny i ta będzie już przygotowywana w innym trybie. Proponuje, aby Rada zrezygnowała z tego typu stanowisk.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zaproponowała, aby Rada zostawiła temat i przeszła do następnego tematu.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Podziękował Radcy Prawnemu za wyjaśnienia zwracając uwagę, że w stanowisku Komisji jest informacja, że uchwała obowiązuje do 31 grudnia 2020 roku. Podkreślił, że Rada skierowała pismo do Komisji i Komisja tematem zajęła się.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zabierając głos stwierdził, że w związku z rozpoczęciem prac nad budżetem w imieniu komisji prosi przewodniczących komisji merytorycznych o przedłożenie Komisji Finansów i Skarbu Miasta do 11 grudnia opinii poszczególnych komisji w sprawie projektu budżetu na rok 2021. Posiedzenie Komisji Finansów z udziałem przewodniczących komisji merytorycznych planowane jest na 16 grudnia, godz. 16.00. 30 grudnia planowane jest I czytanie budżetu i ewentualnie podjęcie uchwały budżetowej.

Piotr Serdyński – radny

Zabierając głos poinformował, że otrzymuje sygnały od mieszkańców, którzy informują go, że wskazane w uchwale apteki nie dostosowują się terminów dyżurów

określonych w uchwale. Poprosi więc o wyjaśnienie, na ile uchwała ta jest wiążąca apteki, czy miasto dysponuje mechanizmami umożliwiającymi kontrolę wykonywania tej uchwały i egzekwowania jej.

Następnie w imieniu Pani reprezentującej Grupę „Malowane sercem” działającą na rzecz osób potrzebujących zwrócił się z prośbą o wsparcie akcji "Świąteczna Paczka dla Seniora". Polega ona na zbiórce żywności, chemii czy artykułów gospodarstwa domowego na rzecz osób starszych. Dodał, że widział, iż Prezydent włączył się do tej akcji. Prosi radnych o włączenie się do akcji.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiadając radnemu Serdyńskiemu na pierwsze zapytanie poinformował, że z tego, co mu wiadomo apteki dostosowują się do tego.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na zapytanie radnego dotyczące obowiązywania uchwały wyjaśnił, że przepisy zobowiązują samorząd, aby taka uchwała została podjęta, natomiast nie zawierają żadnych sankcji i możliwości wykonywania tej uchwały. Oni przedkładając Radzie projekt takiej uchwały kierują się dobrem mieszkańców i oczekują od właściciela właściwego podejścia i że będą tę uchwałę realizowali. Podkreślił, że nie mają żadnego wpływu i instrumentów aby zachęcić apteki.

Maciej Andrzej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady

Zabierając głos stwierdził, że również czuje się odpowiedzialny za to, aby czuć się komfortowo. Wracając do kwestii zakupu laptopów stwierdził, że rozumie wszystkie uwagi i również chciałby, aby wszystko było jak najlepiej, ale gwoili sprawiedliwości przypomniał, że taka dyskusja przetoczyła się kilka miesięcy temu i wówczas Prezydent Garlicki zwracał uwagę na możliwości wystąpienia takich problemów i zaproponował dwa inne rozwiązania, zakup sprzętu leasingowego dostępnego od ręki drugi zamiast laptopów zakup tabletów i to decyzja Rady było postanowienie, że mają to być nowe laptopy, wiedząc o tym, że mogą być takie problemy. Podkreślił, że nikogo nie usprawiedliwia, ale problem mógłby być rozwiązany wcześniej, gdyby była inna decyzja Rady. Zwracając się do Prezydenta stwierdził, że następna sesja jest to termin definitywny, aby wyposażyć Radę w niezbędne narzędzia do umożliwienia radnym uczestniczenia zdalnego w sesji. Zauważył, że sesja nie jest niczym wyjątkowym, jeżeli chodzi o możliwość zarażenia, nie jest to większe zagrożenie niż wizyta w sklepie. Każdy radny ma jednak prawo, by uczestniczyć zdalnie, bo taką możliwość daje ustawodawca. Uważa, że temat należy rozwiązać, aby do takich dyskusji więcej nie dochodziło.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że ze smutkiem przysłuchuje się dyskusji dotyczącej tego pisma, które miał okazję w dniu dzisiejszym po raz pierwszy przeczytać. Zauważył, że autorzy zaklinają rzeczywistość twierdząc, że sporządzone jest ono w trosce o coś, bądź o kogoś. On odbiera to jako pismo wymierzone w niego, został bowiem w nim imiennie wymieniony. Jest kilka insynuacji, domniemywań, nawet oskarżeń i on to widzi w tym piśmie. Przypomniał, że „troska” radnego Domasiewicza o jego obecność przejawia

się na kolejnej sesji. Miesiąc temu Rada „przerabiała” jego nieobecność na posiedzeniu Komisji, w chwili obecnej natomiast omawiana jest jego obecność na Komisji. Na posiedzeniu Komisji w poniedziałek powiedział, iż radny porusza się wg klucza, że zawsze jest źle i zawsze jest okazja, żeby do czegoś się przyczepić. Odnosząc się do treści pisma stwierdził, że użyte w nim sformułowania świadczą o złej woli pomysłodawców i dużej niewiedzy. Przypomniał, że upoważnionym do identyfikowania osoby w sprawie Covid jest Sanepid, każda osoba zarażona, która dowiaduje się o tym, że jest zarażona, czy też jest podejrzenie takiego ryzyka, jest przez odpowiednie służby kierowana na kwarantannę, jest prowadzony wywiad. Wszyscy, którzy tym się chociaż trochę interesują i wykazują odrobinę dobrej woli wiedzą, że tak to się odbywa i nie ma potrzeby podejmowania nadzwyczajnych środków, czy wchodzić w cudze kompetencje. Wszyscy, którzy mieli wątpliwa przyjemność chorowania na Covid wiedza, jak to się odbywa. Insynuowanie, że jest się źródłem zarażenia i że robi się to świadomie jest poniżające. Dodał, że jeżeli chodzi o jego osobę, to spośród grona osób, które zgłosił Sanepidowi, jako potencjalnie zagrożonych w urzędzie, udało im się uchronić, jemu natomiast osobiście nie udało się uchronić.

Odnosząc się do e-sesji podziękował radnemu Borysewiczowi, że przypomniał ustalenia radnych w tej kwestii, że ma to być nowy sprzęt. Dodał, że na dzień dzisiejszy sprzęt jest nie do kupienia za przyzwoite pieniądze. Sam system jest do kupienia, sama aplikacja nie jest możliwa z obecnym systemem, gdy nie ma dobrego sprzętu. W chwili obecnej nie ma możliwości prowadzenia e-sesji, ponieważ obecny system, w którym Rada pracuje nie daje takiej możliwości. W związku z powyższym pojawiły się dwa wyjścia, pierwsze odbyć sesję, zabezpieczając wszelkie warunki bezpieczeństwa, Przewodnicząca zdecydowała o tej lokalizacji, było więc to jeszcze przed pismem radnych, bądź wygospodarować dodatkowe środki, zakupić sprzęt, przeprowadzić szkolenie i odbyć zdalną sesję. Sprzęt można kupić, jaka jest cena radni widzą, decyzja należy do Rady.

Ireneusz Waldemar Cieślik – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że jest zasmucony, iż w pismo, które zostało napisane przez pewnych radnych, wkradła się pewna niejasność dotycząca wiedzy na temat koronawirusa. Oskarżenie kogokolwiek jest nie na miejscu i nie wymaga tego procedura, którą przeprowadza Sanepid. Zauważył, że dzisiejsza burzliwa dyskusja być może uświadomi pewne niejasności, które nie znali, bo jedynym organem, który może poinformować jest Sanepid. Dodał, że brał udział w wielu dyskusjach, w których uczestniczyli również inni i to, że w dniu dzisiejszym spotykają się w tej Sali nie jest efektem wystąpienia Pana Domasiewicza i radnych, ale z wcześniejszych szkoleń, które przeprowadzał Prezydent Andrzej Garlicki ze swoim zespołem. Nie można twierdzić, że nic się od tamtej pory nie robiło, bo gdyby nie kwestia kosztów i problem ze skompletowaniem przyłączy, które radni mają w swoich internetach, być może sesja ta odbyła się zdalnie. Na dzień dzisiejszy, gdy określono wysokość cen za laptopy, miasto na dzień dzisiejszy na to nie stać. Stąd też Przewodnicząca zdecydowała, że od dzisiejszej sesji wszystkie sesje, dopóki nie będzie odpowiedniego sprzętu, będą odbywały się w tej Sali. Prosi więc, aby radni nie przypisywali sobie, że to miejsce jest oddźwiękiem na pismo.

Marek Dworakowski – radny

Odnosząc się do toczącej się dyskusji zwrócił uwagę, że zadaniem przewodniczącej jest udzielanie głosu, a nie przerywanie wypowiedzi. Odnosząc się do posiedzeń Komisji Gospodarki Komunalnej zauważył, że w zaproszeniu jest informacja, ale nie ma informacji, iż można uczestniczyć w posiedzeniu zdalnie, prosi, aby taka możliwość została zachowana. Odnosząc się do uwagi, że ktoś nie uczestniczy w posiedzeniu komisji a uczestniczy w sesji, czy kwestia tego, czy ktoś jest chory, czy nie, to może przedstawić to na przykładzie swojej firmy, następnie przybliżyć sposób postępowania. Podkreślił, że wie, iż to, czy ktoś jest chory, czy nie to sprawa osobista, ale dla dobra całego zespołu pewnych reguł należy przestrzegać. Chodzi tutaj o szacunek wobec siebie. Odnosząc się do zakupu sprzętu, to radni powinni znać postęp prac, czy trudności.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Dworakowskiego zauważył, że do Biura Rady przed posiedzeniem komisji Gospodarki Komunalnej nie wpłynęła informacja, że ktoś znajduje się w grupie ryzyka, bo gdyby pismo wpłynęło, on by to uwzględnił.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknęła obrady XXXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Łomży

Alicja Konopka

Protokołowały:

D. Śleszyńska

J. Zawiśniewska