

Protokół 8/20
z posiedzenia Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia
w dniu 8 lipca 2020 roku

Na ogólną liczbę 10 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 8 zgodnie z listą obecności.

Nie uczestniczyli:

- Radny Tadeusz Kowalewski
- Radny Andrzej Podsiadło

Obrady otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski. Zapoznając się z listą obecności stwierdził prawomocność posiedzenia, powitał zebranych, zwrócił uwagę, że radni otrzymali proponowany porządek obrad, następnie odczytał wniosek, który wpłynął do Przewodniczącej Rady Miejskiej o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Łomża – druk nr 448,448A i dodał, że w związku z tym procedowanie tego punktu na Komisji będzie bezpodstawne i wniósł o zdjęcie punktu z porządku posiedzenia Komisji. Następnie zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktów: „Informacja na temat organizacji i przebiegu imprez sportowych, rekreacyjnych i turystycznych w mieście Łomża w I półroczu 2020 roku – druk nr 458” oraz „Informacja dotycząca budowy boiska wielofunkcyjnego na ulicy Katyńskiej”, odczytał proponowany porządek posiedzenia po zmianach i poprosił radnych o uwagi.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku przeciwnych i 3 wstrzymujących się przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 7/20 z dnia 26 maja 2020 roku.
2. Ocena realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Łomża na lata 2016-2021, za 2019 r. – **druk nr 434**
3. Informacja dot. zabezpieczenia różnych form wypoczynku oraz dożywiania dzieci i młodzieży z rodzin ubogich w okresie wakacji – **druk nr 428**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk 456,456A z autopoprawkami**
5. Informacja o funkcjonowaniu żłobków i przedszkoli z uwzględnieniem prognoz demograficznych – **druk nr 438**
6. Analiza zawartych umów najmu, użyczenia i pozyskiwanych dochodach w 2019 r. w obiektach zarządzanych przez MOSiR – **druk nr 453**
7. Ocena stanu technicznego i bezpieczeństwa majątku zarządzanego przez MOSiR – **druk nr 452**
8. Informacja o przygotowaniu obiektów sportowych i rekreacyjnych do nowego sezonu – **druk nr 455**
9. Informacja o przygotowaniu obiektów sportowych i rekreacyjnych do remontów

podczas wakacji – **druk nr 454**

10. Informacja o stanie przygotowań do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.
Informacja o przygotowaniu klubów sportowych i stowarzyszeń turystycznych dotowanych przez miasto Łomża do obozów i zgrupowań wakacyjnych – **druk nr 446**
11. Informacja na temat organizacji i przebiegu imprez sportowych, rekreacyjnych i turystycznych w mieście Łomża w I półroczu 2020 roku – **druk nr 458**
12. Informacja dotycząca budowy boiska wielofunkcyjnego na ulicy Katyńskiej.
13. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu nr 7/20 z dnia 26 maja 2020 roku.

Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła protokół nr 7/20 z dnia 26 maja 2020 roku bez uwag.

Ad. 2

Ocena realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Łomża na lata 2016-2021, za 2019 r. – druk nr 434

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS przedstawił w skrócie sprawozdanie z realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Łomża na lata 2016-2021, za 2019 r., zgodnie z drukiem nr 434, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania i uwagi.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się pozytywnie oceniła realizację strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Łomża na lata 2016-2021, za 2019 r.

Ad. 3

Informacja dot. zabezpieczenia różnych form wypoczynku oraz dożywiania dzieci i młodzieży z rodzin ubogich w okresie wakacji – druk nr 428

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS przedstawił informację dotyczącą zabezpieczenia różnych form wypoczynku oraz dożywiania dzieci i młodzieży z rodzin ubogich w okresie wakacji, zgodnie z drukiem nr 428, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania i uwagi.

Radny Jan Olszewski poprosił o wyjaśnienie czy „ta kwota, która została przeznaczona na dofinansowanie wypoczynku letniego dla około 20 dzieci, czy brany był pod uwagę czynnik dochodowy tych rodzin, z których te dzieci pochodzą czy to było na innych zasadach przyjęte. Czy dzieci objęte świadczeniem pieniężnym w wysokości 4 zł dziennie, czy tutaj też jakiś czynnik dochodu w rodzinie był brany pod

uwagę, czy to będzie obejmowało wszystkie dzieci, które w tych jednostkach podległych biorą udział”.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że w związku z tym, że środki finansowe przeznaczone są z budżetu miasta w ramach pomocy społecznej tak więc przy planowaniu wyjazdów wakacyjnych dzieci są kwalifikowane na podstawie wywiadu środowiskowego, gdzie musi być spełnione kryterium ustawowe dla rodziny, a więc nie jest to dla wszystkich dzieci, tylko jest to dla dzieci z najbiedniejszych rodzin z terenu miasta Łomży. Przy planowaniu posiłków kryterium jest podniesione do 150 % kryterium ustawowego i wszystkie dzieci, które mieszczą się w tym kryterium mogą wystąpić o takie dofinansowanie w okresie wakacji.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Ad. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk 456,456A z autopoprawkami

Pani Elżbieta Parzych - Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukami 456,456A z autopoprawkami, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania i uwagi.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały określony drukiem 456 A z autopoprawkami.

Ad. 5

Informacja o funkcjonowaniu żłobków i przedszkoli z uwzględnieniem prognoz demograficznych – druk nr 438

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił informację o funkcjonowaniu żłobków i przedszkoli z uwzględnieniem prognoz demograficznych, zgodnie z drukiem nr 438, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania i uwagi.

Radny Jan Olszewski - w jakim % przedszkola polegające Prezydentowi zabezpieczają miejsca dla dzieci, które ubiegają się.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że „na dzień dzisiejszy” zostały przyjęte wszystkie dzieci, które ubiegały się o miejsce w przedszkolu, może nie do przedszkola, do którego chcieliby, natomiast wskazaliśmy w naborze uzupełniającym rodzicom miejsca, gdzie mogą swoje dzieci skierować. Największy problem wystąpił tutaj w grupie 3-latów. Jest to najbardziej popularna, dość duża grupa i tam mieliśmy największe problemy, ale rozwiązaliśmy to poprzez utworzenie nowej grupy przedszkolnej w Szkole Podstawowej Nr 4.

Pan Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że rząd na razie przekazał promesy i one jeszcze nie mają pokrycia w konkretnych pieniądzech, ale zakładamy, że te pieniądze spłyną, stąd też zaproponowaliśmy i Prezydent to przyjął, że przeznaczymy je na dwie „piąteczki” czyli na salę gimnastyczną przy szkole nr 5 i na budowę tak naprawdę nowego Przedszkola Publicznego Nr 5. W związku z tym poprosi Naczelnika Wydziału Edukacji o informacje ile tam miałyby być oddziałów przedszkolnych i ile ewentualnie oddziałów żłobkowych. Podkreślił, że trzeba popatrzeć perspektywicznie, żeby ta inwestycja była wartością dodaną, a nie tylko zabezpieczeniem tego, co tam obecnie funkcjonuje. Poprosił, żeby tak rozsądnie w wymiarze potrzeb, które się tam w najbliższych latach pojawiają, żebyśmy mogli zabezpieczyć to, co jest i to co ewentualnie będzie potrzebne do obsługi. Chciałby to skierować do projektowania, ale musi znać te parametry wyjściowe.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Ad. 6

Analiza zawartych umów najmu, użyczenia i pozyskiwanych dochodach w 2019 r. w obiektach zarządzanych przez MOSiR – druk nr 453

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Radny Zbigniew Prosiński poprosił o wyjaśnienie z jakiego tytułu były dochody z najmu na boisku Orlik 2012, bo w materiale mają taką informację i zwrócił uwagę, że one z założenia powinny być bezpłatne.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR wyjaśnił, że są to dochody z tytułu najmu powierzchni reklamowej, czyli tego ogrodzenia, które jest na Orliku.

Radny Jan Olszewski poprosił o wyjaśnienie kwestii administrowania terenów sportowo-rekreacyjnych wraz z fontanną na ulicy Konstytucji 3 Maja. Zwrócił uwagę, że w roku ubiegłym były problemy, MOSiR nie dawał sobie rady, „gospodarka komunalna” się tym zajmowała. Sposób prowadzenia był daleki od tego, w jaki sposób te treny powinny być zarządzane i utrzymywane w należytej staranności. Jeszcze dwa lata temu były tam tablice mówiące o tym, żeby nie wyprowadzać psów, „na dzień dzisiejszy” tablice zniknęły, czyli jest to teren ogólnodostępny i tak to się dzieje. Raz była w tym roku trawa skoszona, ale naturalnie nie wygrabiona i teraz drugi raz przystąpili do ponownego wykaszania traw. Teren boiska piłkarskiego, które tam jest, w zasadzie nie przedstawia boiska piłkarskiego, bo tam trawa porośnięta jest. Nie ma w zasadzie żadnych argumentów, żeby młodzież korzystała z tego obiektu, raczej korzystają ci, którzy mają psy i wyprowadzają tam te psy. Podkreślił, że chodzi codziennie, więc widzi co tam się dzieje. Obraz tego co tam jest, jest daleki od tego jak powinien być taki obiekt zagospodarowywany i utrzymywany w należytej czystości. Dość dużo dzieci w różnym wieku korzysta z tego obiektu, ale utrzymanie jest dalekie od tego, co powinno być.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR wyjaśnił, że MOSiR w zasadzie od tamtego roku zajmuje się utrzymaniem obiektów sportowych i konserwacją urządzeń. Czystością od tamtego roku miało zajmować się MPGKiM, aż do czasu ustalenia

dokładnych zasad ze spółdzielnią mieszkaniową, bo ta nieruchomość należy do Łomżyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, więc tak naprawdę to spółdzielnia powinna dbać o utrzymanie czystości i tym się zajmować. Jest jakieś porozumienie podpisane bardzo dawno przez Prezydenta Brzezińskiego, które było przeanalizowane około 1,5 roku temu, z niego wynika, że nie ma ono mocy prawnych.

Pan Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że sprawa tego terenu rekreacyjnego rzeczywiście nie była do końca wyjaśniona. Jest ona historycznie dość zagmatwana, bo inwestycje były miejskie, teren jest w wieczystym użytkowaniu ŁSM, do tego jak gdyby były różnice zdań pomiędzy MOSiR i MPGKiM kto ma się tym zajmować, jeżeli chodzi o użytkowanie, pilnowanie, porządkowanie. W zeszłym roku jakieś ustalenia były, z Prezydentem to ustalali, to rozumie, że w tym roku wymaga to uporządkowania do końca. Dziś już z ŁSM zaczął rozmowy, żeby to użytkowanie wieczyste wygasic, wtedy to będzie miejskie, decyzja będzie dużo bardziej oczywista, w jaki sposób rozdysponować te odpowiedzialności, zgodnie z kluczem, który w miesiącu obowiązuje i wtedy będzie sprawa jak gdyby jasna. Poprosił o chwilę cierpliwości i sprawa będzie uporządkowana, zajmie się tym i to uporządkuje.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że odpowiedź Pan Prezydenta nie do końca go zadowala, ponieważ warto przeczytać te tablice, które tam są i tam jest wyraźnie napisane, że administratorem jest Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Zwraca się do Pana Dyrektora i to co przedstawił w poprzedniej wypowiedzi podtrzymuje, że powinno być jasno doprecyzowane kto jest administratorem i te zawilości czy jest to dzierżawa wieczysta to jego i przeciętnego człowieka nie interesują. Tak jak powiedział, ten obiekt chyli się ku dewastacji, bo jeżeli nie ma jasno sprecyzowanego właściciela, to jest to, co jest i chyba nie o to chodziło, jeżeli był budowany, to określone cele były postawione, komu ma służyć, kto ma administrować, a my się borykamy w tej chwili z tym czy to ma MOSiR czy „gospodarka komunalna”, czy jeszcze ktoś inny, czy spółdzielnia. Uważa, że to wymaga spotkania i podjęcia jasnych decyzji, że zwracamy się do tej czy innej instytucji, jeżeli dzieją się tam rzeczy takie, które nie powinny mieć miejsca.

Pan Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że w jednej sprawie się z Radnym w pełni zgodzi, w drugiej nie. Zgadza się w tym wymiarze, że teren powinien mieć gospodarza i absolutnie być uporządkowany, druga sprawa, to aby to się mogło stać, to trzeba kwestie własnościowe uregulować i po prostu trzeba to uporządkować i te ustalenia, które były wcześniej, widzi, że one w tym roku nie obowiązują, więc się tym zajmie i to uporządkuje już docelowo.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że rozumie, że jeżeli będą takie czy inne uwagi, które od ludzi będzie miał, to do Pana Prezydenta będzie się zwracał.

Pan Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że bardzo prosi, chyba, że Prezydent Chrzanowski zdecyduje inaczej, to wtedy Pan Radny będzie zgłaszał się do Prezydenta Chrzanowskiego.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że w ubiegłym roku zaprosił Prezydenta Chrzanowskiego i pokazał mu, co się tam dzieje, także, myśli że ma wyobrażenie o tym wszystkim, w jakim stanie to jest utrzymywane i czy tak należałoby ten obiekt dalej utrzymywać.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że mają obietnicę, że Pan Prezydent Garlicki zajmie się tą sprawą. Liczą na to, że to się w najbliższym czasie ureguluje. Podziękował Panu Radnemu za cenne uwagi.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Ad. 7

Ocena stanu technicznego i bezpieczeństwa majątku zarządzanego przez MOSiR – druk nr 452

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR przedstawił w skrócie informację dotyczącą stanu technicznego i bezpieczeństwa majątku zarządzanego przez MOSiR, zgodnie z drukiem nr 452, w załączeniu do protokołu.

Radny Zbigniew Prosiński poprosił Dyrektora o informację na temat stanu boisk na ulicy Katyńskiej, zarówno tego wielofunkcyjnego, jak również tego trawiastego, bo one już dawno były do generalnego remontu, bądź też do wymiany, jak tam sytuacja wygląda, w kontekście również tego, że obok zaraz będzie rozbudowywany ten teren.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR wyjaśnił, że wciąż liczą, że uda im się w końcu wymienić tą nawierzchnię syntetyczną ze sztuczną trawą na Katyńskiej, ponieważ „ona już jest wyeksploatowana przez te kilkanaście lat, bo to jest pierwszy Orlik tego typu, więc tu już z uwagi na bardzo dużą eksploatację zarówno przez szkołę, bo tam w roku szkolnym, w dzień korzysta Szkoła Podstawowa Nr 1, a po południu jest to obiekt ogólnodostępny i jeszcze tutaj Mięska Liga Piłki Nożnej, która cieszy się bardzo dużym powodzeniem, tam gra kilkaset osób z Łomży i z okolicznych miejscowości, więc ta murawa może być maksymalnie eksploatowana i mimo konserwacji, bo tam w tym roku również już była taka konserwacja przeprowadzona, jeszcze jest planowane jedno czesanie, ale na pewno nie uda nam się doprowadzić tego boiska do takiego stanu jakiego byśmy chcieli, z uwagi na to, że tam ta nawierzchnia jest wyeksploatowana i wymaga wymiany”. Dodał, że składali wniosek o wymianę do budżetu. Zobaczą jak się to dalej potoczy.

Radny Zbigniew Prosiński zwrócił uwagę, że to, że te wnioski były składane, to jest sprawa, z którą się spotykają co roku, przy każdym budżecie, bodajże od 4 czy 5 lat, z tego co pamięta. Poprosił prezydenta o wyjaśnienie czy są jakieś realne szanse, na dofinansowanie nie bardzo możemy liczyć, bo gdzieś ono zawsze zostaje, jak nie na

liście rezerwowej, to gdzie daleko, czy jest szansa, żeby to zrobić ze środków własnych. Stwierdził, że te boiska już dawno były niebezpieczne i zaproponował Dyrektorowi, żeby profilaktycznie może jakiegoś lepszego granulatu tam wsypać, bo ten, który tam jest stosowany też do tych z najwyższej półki nie należy.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR stwierdził, że zakupili, tylko z uwagi na to, że był taki okres dosyć intensywnych deszczów, więc nie udało im się tego wycesać, ale mają nowy granulat zakupiony w tamtym roku, więc będą próbować go dosypać, wymienić nawet, jeśli się uda.

Radny Zbigniew Prosiński poprosił Prezydenta o wyjaśnienie czy jest szansa, żebyśmy z własnych środków, bez dofinansowania to zrobili, to wydaje mu się, że jest to konieczność.

Pan Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta poprosił o informację „jaki to jest rząd wielkości”.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR stwierdził, że „to też się zmienia bardzo dynamicznie. Pierwsza taka wycena to było 200 tys. zł, potem nawet gdzieś objało się to o 400 tys. zł” z tym, że jest kilku wykonawców i te ceny bardzo się różnią. Ostatnio pracownik MOSiR znalazł dużo tańszą opcję”. Podkreślił, że mówią o wymianie nawierzchni.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że tak jak powiedział radny Prosiński jest to konieczność, tak jak wspominał od wielu lat o tym rozmawiają. Były już założenia, projekty i w dalszym ciągu, to tak zostało, jak zostało. Zwracając się do Prezydenta Garlickiego stwierdził, że sprawa jest dosyć pilna i zapytał czy mogą liczyć na zainteresowanie się tą sprawą.

Pan Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że to raczej Pana Prezydenta Chrzanowskiego trzeba zapytać, bo on się zajmuje sportem.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR stwierdził, że tutaj były działania ze strony miasta, chcieli pozyskać środki, niestety tak jak radny Zbigniew Prosiński zauważył, były na liście rezerwowej, oczekiwali. To też było powodem tego, że jeszcze inwestycji nie ma.

Radny Zbigniew Prosiński stwierdził, że w obecnej sytuacji nie wydaje mu się, żebyśmy na takie środki mogli liczyć, także warto by było pochylić się nad tym problemem i też nie sugerować się do końca ceną, dlatego że z założenia ta murawa, która tam była wyłożona, powinna wytrzymać przy odpowiedniej pielęgnacji nawet 20 lat, do tych 20 lat jeszcze trochę brakuje, bodajże 8 czy 7. Trzeba zwrócić uwagę na to, żeby zaraz po 2 letnim okresie nie szukać kolejnej murawy. Myśli, że 400 tys. to nie są w budżecie miasta kolosalne środki, które nam ten budżet

załamają, a przypomina jakie jest obłożenia na tym boisku, ile osób korzysta. Poprosił, żeby wziąć to pod uwagę przy konstruowaniu budżetu na przyszły rok.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR stwierdził, że pierwszy raz słyszy te 20 lat. Wykonawca dawał gwarancję na 5 lat.

Radny Zbigniew Prosiński stwierdził, że nikt nie da gwarancji 20 lat, ale producent deklarował, że ona tyle powinna wytrzymać przy odpowiedniej pielęgnacji, być może nam jeszcze maszyn brakuje.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR stwierdził, że „nie można określić trwałości żadnego z tych obiektów bez określenia wejść, bo to zależy od intensywności wykorzystywania, jeżeli tam by korzystała sama szkoła w ramach tych wejść szkolnych, to 20 lat na pewno by ta murawa była. Założenia były takie, że korzystać z tego będą dzieci, jednak bardzo intensywnie korzysta z tego Miejska Liga Piłki Nożnej i to są mężczyźni dorośli, w różnym wieku i ta intensywność eksploatacji na pewno nie pozwala na taki okres 20 lat”.

Pan Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że tym bardziej trzeba kupić dobrej jakości murawę.

Radny Zbigniew Prosiński stwierdził, że zgadza się z Panem Dyrektorem, że nie da się przewidzieć ile coś wytrzyma, ale „nie wymyślił tego z kosmosu”. Oczywiście, że warunki są różne, bo przede wszystkim trzeba pilnować obuwia, w jakim się chodzi, bo tam nie można wchodzić w butach, które mają długie kołki, które są przystosowane do gry na boisku trawiastym. Zwrócił uwagę, żeby „nie iść po tanioci, żeby zrobić coś tylko dla oka i za chwilę znowu mieć ten sam problem”. Wie, że boisko na Bernatowicza jest może mniej obłożone, ale ono również jest intensywnie używane i stan tej nawierzchni jest dużo lepszy, a nie jest to boisko, które jest dużo starsze.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że od kilku lat nurtuje go temat dostępności boiska przy szkole nr 9. Sięgnął do materiałów i zawsze w materiałach, kiedy ubiegamy się o środki na daną inwestycję, to jest zapisane, że będzie ten obiekt dostępny dla ogółu mieszkańców, a my tam mamy taką sytuację, że ponieważ administratorem jest Pani Dyrektor „dziewiątki”, więc o godzinie 15 szkoła zamyka podwoje i dostępu nie ma. Konkretnie chodzi o bieżnię, nie o boisko, które tam jest. Trzy lata temu podejmował interwencje, to były takie działania, że Policja została skierowana, żeby wyłapywać tych, którzy przez ogrodzenie przeskakują. Uważa, że to jest jakieś głębokie nieporozumienie, jeżeli przy szkole nr 10, gdzie nowy obiekt został oddany i tam do dziesiątej korzystają, kto chce, to tam może wchodzić i korzystać, a przy „dziewiątkce” okazuje się, że kiedy mamy zwiększoną ilość ludzi, którzy lubią biegać, chcą pobiegać, to nie mają dostępu. Przypomniał, że padały argumenty, że po godzinach, to nie można. W Warszawie sobie poradzili, są regulaminy, które jasno mówią, że odpowiedzialność biorą ci, którzy korzystają z tego obiektu, czyli to nie

szkoła odpowiada za to, a rodzice za dzieci odpowiadają, jest to doprecyzowane, a tu u nas w Łomży, na takie wrażenie, że obiekt jest ładny, można fajnie korzystać i tylu ludzi byłoby zadowolonych, a korzystać nie można. Nie rozumnie tego. Stwierdził, że Prezydent Garlicki jest aktywny, to może poradzi, bo w poprzedniej kadencji, to było nie i koniec i nie mammy o czym rozmawiać. Stwierdził, że „czas najwyższy żebyśmy pewne sprawy rozwiązali, to nie jest obiekt dla samego obiektu tylko dla ludzi, którzy chcą korzystać z tego i po co mają w kolizję z prawem wchodzić, że przeskakują przez barierkę i biegają”. Poprosił Prezydenta, żeby się tą sprawą zainteresował i doprowadzić do używalności.

Pan Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta zwracając się do Radnego stwierdził, że mieli okazję na ten temat rozmawiać już kilka razy i w pełni się z radnym zgadza, też uważa, że te obiekty powinny być otwarte dla społeczeństwa, pozostaje kwestia pieniędzy, bo trzeba zabezpieczyć ochronę i prawdopodobnie monitoring na większości obiektów i jakiś dozór i uregulować kwestię regulaminów a też i odpowiedzialności majątkowej, więc rzeczywiście temat nie był podjęty. Myśli, że „to jest fajny obszar do zrobienia, bo to jest w kierunku mieszkańców, ale trzeba zadbać też o interes miasta, o interes i bezpieczeństwo dyrektorów, którzy za ten majątek ponoszą odpowiedzialność, więc to jest sprawa do przepracowania. Tak jak mówi Pan Radny, to jest w paru miejscach w Polsce uregulowane i można na zasadzie nawet podejrzenia tych rozwiązań i zaadaptowania ich w Łomży w największym stopniu. Myśli, że należy to zrobić i będzie się starał pomóc temu, natomiast jest to w kompetencjach tej Komisji i Pana Prezydenta”.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że nieprawdę jest, że nic się nie dzieje na boisku, bo jest tam codziennie i na boisku są treningi „Perspektywy”, Pan Hieronim Łada trenuje dzieci i młodzież, tam mają treningi kluby lekkoatletyczne i biegają mieszkańcy, z tym że mieszkańcy biegają wtedy, kiedy furka jest otwarta, czasami się zdarza, że przez płot przeskoczą i biegają i nikt ich stamtąd nie wygania, ale biegają na własną odpowiedzialność. To co powiedział Pan Prezydent, to musi być uregulowane. Też jest za tym, żeby to absolutnie otworzyć dla mieszkańców, z tym że musi być ktoś, kto na co dzień będzie zarządzał tym, kto będzie pilnował porządku, nawet monitoring zrobić, „a za tym idzie kasa”. Stwierdził, że mogą to zrobić w ten sposób, że może Rada Sportu i Komisja zając się wystąpieniem z wnioskiem do Pana Prezydenta, ale muszą to przepracować, w jaki sposób to należałoby uporządkować, bo myśli, że to w budżecie miasta jakiś duże środki są potrzebne. Zaproponował, żeby wspólnie usiąść i przygotować jako Komisja jakiś wytyczne i wnioski do Prezydenta i postarać się w jakiś sposób to uregulować, tylko też muszą wiedzieć jakimi środkami muszą dysponować, musi ktoś im to wyliczyć.

Radna Edyta Śledziwska stwierdziła, że to jest szerszy problem i dotyczy obiektów sportowych, które są majątkiem szkoły i za które dyrektorzy ponoszą odpowiedzialność, nie tylko przy „dziewiątce”. Dodała, że do niej niedawno zwróciła

się grupa rodziców mieszkających niedaleko przedszkoli. Wskazali obiekty, które były wybudowane z budżetu obywatelskiego, place zabaw. Przedszkole korzysta a po godzinie 15 oni z dziećmi nie mogą wejść. Dodała, że jeśli chodzi o korzystanie z obiektów sportowych, to świadomość społeczeństwa jest coraz wyższa i ludzie chcieliby i chętnie by korzystali.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że pracował w szkole przy boisku, które było oddane i problem jest bardziej złożony. Głównie tutaj chodzi o utrzymanie stanu technicznego i dewastacje. Monitoring, który jest bardzo drogi, on bardzo często nie zdaje egzaminu, chociażby dlatego, że jeżeli ktoś przyjdzie i zechce coś uszkodzić, to ubierze się w taki sposób i w taki sposób będzie to robił, żeby jego twarz była niewidoczna i w dwóch przypadkach, kiedy doszło do poważnego uszkodzenia mienia przez osoby postronne Policja, która otrzymała materiał zgrany z kamer, nie była w stanie w trakcie dochodzenia stwierdzić i gdyby nie ubezpieczenie, to miasto by poniosło bardzo duże szkody. Najskuteczniejsze jest zatrudnienie animatorów, ale to się wiąże z dodatkowymi wydatkami. Odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa korzystających z obiektu, to sprawa jest to uregulowania, bo gdybyśmy zawarli taki zapis w regulaminie, że po zakończeniu pracy szkoły odpowiedzialność za bezpieczeństwo ponosi użytkownik tego obiektu, to nie byłoby większego problemu, głównym problemem jest utrzymanie tego tak, żeby nie dochodziło do dewastacji.

Pan Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że ten temat wpisuje się w problem dbałości o mienie publiczne i widzimy to choćby w Parku Jana Pawła gdzie jest monitoring dość mocno rozbudowany, a też i mieście ostatnio pod ratuszem uległa dewastacji skrzynka pocztowa i parę innych rzeczy. Widzą to już bardzo wyraźnie i w tym kierunku podejmują działania, że monitoring muszą przestawić na zupełnie inną jakość, na inny poziom, w dużej części zautomatyzowany i ta współpraca z Policją musi być dużo lepsza. Pierwsze spotkania z Policją w tym kierunku już się odbyły. Podkreślił, że obiekty miejskie powinny być dla mieszkańców, to nie mają być muzea, tylko to mają być obiekty, z których mieszkańcy korzystają. Naszym obowiązkiem jest zadbać o to, aby zminimalizować wandalizm i żeby mieszkańcy byli na tych obiektach bezpieczni. Monitoring jest podstawą, a jeżeli chodzi o obiekty szkolne, to Pan Naczelnik pewnie najlepiej wie jak wypracować jakieś zasady, żeby i szkoła była bezpieczna, w sensie ponoszenia odpowiedzialności, obiekt był bezpieczny a i mieszkańcy zadowoleni. Podkreślił, że trzeba szukać takiego rozwiązania.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że po tej sugestii Pana Prezydenta i po tym, co powiedział Pan Naczelnik mamy zadanie do wykonania i faktycznie trzeba usiąść w grupie roboczej i nad tym popracować. Ma nadzieję, że w najbliższym czasie, po okresie wakacyjnym do takich rzeczy przystąpią.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie oceniła stan techniczny i bezpieczeństwo majątku zarządzanego przez MOSiR.

Ad. 8

Informacja o przygotowaniu obiektów sportowych i rekreacyjnych do nowego sezonu – druk nr 455

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Radny Jan Olszewski poprosił o wyjaśnienie czy ten monitoring, na który wykładamy duże pieniądze on faktycznie spełnia swoje zadanie. Czy pomógł nam złapać przestępcę, czy ludzie, którzy korzystają rzeczywiście tego monitoringu się obawiają, bo ma wrażenie, że duże pieniądze wydajemy, a jak przychodzi co do czego, to okazuje się, że jest on nieużyteczny.

Pan Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że bardzo trafne pytanie, miał też takie poczucie, że te środki jakie one by nie były wydatkowane, nie mają przełożenia na skuteczność i zaczęliśmy mocno pracować w tym kierunku np. jeśli chodzi o monitoring Parku Jan Pawła. Kwestia monitoringu miasta rozbija się o dwie rzeczy tj. sprzęt, czyli jakość kamer dla Policji niezwykle ważna, bo później żeby zidentyfikować, to bardzo ważna jest dokładność a z tą jakością jest bardzo różnie i parametry tych serwerów, które obsługują to wszystko i automatyzm procesu, bo nie sposób, aby 2, 3, 10 nawet ludzi przeglądało monitoring z kamer, z całego miasta. To jest niemożliwe, więc to musi być proces w dużym stopniu zautomatyzowany, czyli to jest cały system a to są bardzo duże pieniądze, nie stać nas na to aby takie pieniądze wyłożyć, bo to są „grube miliony złotych”. Podkreślił, że proces monitoringu związany jest z tym, że on musiał być w 99 % zautomatyzowany i to jest jedyna szansa, aby on był skuteczny.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR stwierdził, że oni zrobili monitoring małym kosztem i u nich zadziałał on naprawdę bardzo dobrze i pozwolił na bardzo duże oszczędności., ponieważ kiedy został dyrektorem zrezygnowali w 100 % z ochrony fizycznej, „na dzień dzisiejszy” to byłoby około 250 tys. zł rocznie. Zamontowali monitoring, oznakowali to wszystko wyraźnie, żeby potencjalny klient widział, że tam monitoring jest i działanie monitoringu jest profilaktyczne, żeby pokazać, że on działa, nawet jeżeli byłaby akcja wandalizmu to złapać, pokazać, wtedy każdy jak wie, że ten monitoring jest, to tych zachowań jest dużo mniej.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zamknął realizację punktu.

Ad. 9

Informacja o przygotowaniu obiektów sportowych i rekreacyjnych do remontów podczas wakacji – druk nr 454

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.
Komisja nie zgłosiła pytań.

Ad.10

Informacja o stanie przygotowań do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.
Informacja o przygotowaniu klubów sportowych i stowarzyszeń turystycznych
dotowanych przez miasto Łomża do obozów i zgrupowań wakacyjnych – druk nr 446

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że jesteśmy w fazie walki z koronawirusem i poprosił o informację czy w roku bieżącym ilość tych obozów, zgrupowań, które będą dofinansowane przez Urząd Miasta jest na tym samym poziomie co w ubiegłym roku, czy mniejsza, jak przedstawia się ilość uczestników.

Pan Józef Babel – Podinspektor Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdził, że „to wszystko wynika ze stanu zagrożenia epidemicznego i wszystkie formy wypoczynku decydują się w okresie przygotowawczym. Stan epidemii organizatorów, a tymi organizatorami są przede wszystkim kluby sportowe, także i szkoły, wszystkich zaskoczył na tyle, że mało kto odważył się na planowanie tych form, także tych form jest zdecydowanie mniej niż w latach ubiegłych. Szkoły, do których się zwracali, praktycznie żadna z nich nie podejmuje wyjazdowych, dużych form wypoczynku i to jest chyba w pełni uzasadnione”.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że część klubów organizuje takie wyjazdy, ale gratuluje odwagi, bo dzisiaj organizacja wypoczynku dla dzieci wymaga naprawdę dużej odwagi.

Radny Artur Nadolny zwrócił uwagę, że o dofinansowanie kluby starały się w miesiącach luty, marzec. W tamtym tygodniu zgłaszał jeden obóz do kuratorium, bo są takie wymagania i z zaznaczeniem, że obóz się może nie odbyć, bo np. dzień wcześniej dowiedzą się, że jedna osoba jest w kwarantannie i to rujnuje całą grupę, która trenuje.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zamknął realizację punktu.

Ad. 11

Informacja na temat organizacji i przebiegu imprez sportowych, rekreacyjnych i
turystycznych w mieście Łomża w I półroczu 2020 roku – druk nr 458

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.
Komisja nie zgłosiła pytań.

Ad. 12

Informacja dotycząca budowy boiska wielofunkcyjnego na ulicy Katyńskiej.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski podziękował za obecność na Komisji Panu Andrzejowi Garlickiemu – Zastępcy Prezydenta Miasta i poprosił o wprowadzenie do tematu.

Pan Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że radni pamiętają projekt budowy boiska do piłki ręcznej plażowej w budżecie obywatelskim. Projekt uzyskał 2,5 tysiąca głosów i został zgłoszony do realizacji i zaczęły się schodki. Jest to projekt nietypowy. Pani zgłosiła go w ramach młodzieżowego budżetu obywatelskiego, gdzie tam była górna granica zadań w kwocie 100 tys. zł, oni po wstępnym projekcie, który dotyczy tylko samego boiska do piłki ręcznej plażowej, otrzymali kwotę około 200 tys. zł, ponieważ to nie mieściło się w budżecie, nie było możliwości zrealizowania, mijał też termin realizacji, wówczas z Panią Iwoną Gryczewską kilka razy się spotykali i wypracowali ostatecznie takie rozwiązanie, że te boisko doprojektowali opcjonalnie, to boisko będzie w pełni optymalne, będzie do piłki ręcznej, do piłki nożnej, do piłki siatkowej i każdy z tych sportów zespołowych będzie mógł trenować, ćwiczyć, grać na takim boisku. Ono będzie wyposażone we wszystkie niezbędne urządzenia, oświetlenie, ogrodzenie, trybuny itd.

Samo zadanie według kosztorysu inwestorskiego opiewa na kwotę około 260 tys. zł, więc to jest też kwota, która od pierwotnej zasadniczo się różni, ale jesteśmy w taki momencie, że w ramach budżetu obywatelskiego ten projekt nie został zrealizowany, więc teraz jest sytuacja taka, że może on być zrealizowany, ale w ramach budżetu miejskiego i to oczywiście radni mają decydujące zdanie czy takie zadanie zaproponowane przez Prezydenta będzie przez radnych zaakceptowane i zlecone do realizacji. Wyobraża sobie, że dzisiaj Pani Iwona przedstawi i zaprezentuje cały pomysł, bo myśli, że towarzyszy temu duża niewiedza i jeżeli uda się Komisję przekonać do tego, żeby ten projekt zrealizować, to mają gotowy projekt budowlany, mogą to zgłosić do „zabudżetowania” na miesiąc sierpień i jeżeli będzie zgoda radnych, to wtedy ogłaszają przetarg i realizują w wymiarze dwubudżetowym, czyli koniec tego roku i początek przyszłego. To nie jest trudne przedsięwzięcie, ono może być zrealizowane w ciągu kilku miesięcy, myśli że 3-4 miesięcy, ale zahaczając o dwa budżety, tak żeby rozłożyć to zobowiązanie, a tak naprawdę koszty i płatności pojawiają się na koniec realizacji przedsięwzięcia, co zahaczy o 2021 rok. Pani Iwona dzisiaj zrobi prezentację, jeżeli będzie ze strony Komisji zgoda, żeby zgłosili to do zmian budżetu na miesiąc sierpień, to on to wprowadzi i jeżeli dalej będzie zgoda radnych czyli przyjęcie tych zmian, to przystąpią do realizacji tego zadania.

Pani Iwona Gryczewska – MKS „Dwójka” przedstawiła prezentację dotyczącą piłki ręcznej plażowej w Łomży i pomysł budowy boiska plażowego na ulicy Katyńskiej (prezentacja w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski podziękował Pani Iwonie Gryczewskiej za prezentację i dodał, że dzisiejsze spotkanie miało na celu przedstawienie na czym to polega, jak to wygląda, następnie poprosił radnych o pytania.

Radny Zbigniew Prosiński poprosił Panią Iwonę Gryczewską o informację, jak rozmawiała z tymi samorządami, które już w to inwestowały, to jakie one mają w tej chwili obłożenie, jaki jest target, ile osób może skorzystać z tego boiska, bo o ile da się określić mniej więcej ilu jest zawodników, którzy uprawiają piłkę ręczną, bo

plażowej piłki u nas też nikt nie uprawia, to ile osób może skorzystać z tego boiska. Dodał, że martwi go to, żeby ono nie stało tam puste.

Pani Iwona Gryczewska – MKS „Dwójka” stwierdziła, że jeżeli chodzi o kwestię sportów plażowych, to bardzo intensywnie się to rozwija. Nic nie możemy zrobić, nic się nie zadzieje dopóki nie będzie miała „piaskownicy”, jak to niektórzy określają, nie sprawdzą tego, nie zweryfikują. W tamtym terenie, w tych miejscach, gdzie te boiska funkcjonują, tak naprawdę z roku na rok jest coraz więcej chętnych i zaczynają od dzieci. Tak jak pokazała na tej planszy, ile jest już teraz miejsc gdzie funkcjonują drużyny. Na piasek wychodzi się już w kwietniu, czyli tak naprawdę kończą się sezony rozgrywkowe gdzieś tam na hali, bo oni akurat trenują na hali. W przypadku piłki siatkowej, to jest na hali. W zeszłym roku zeszli z piasku około października, ponieważ sezon im na to pozwolił. Żeby w tym roku mogli kontynuować program „Zręcznie kręcimy na pisaku”, żeby mogli wystartować u nas z programem na zajęcia sportowe dla dzieci razem z Przewodniczącym Andrzejem Wojtkowskim, Dyrektorem Andrzejem Modzelewskim, Prezydentem Mariuszem Chrzanowskim i Prezydentem Andrzejem Garlickim bardzo mocno walczyli o to, żeby w tym roku coś zrobić. Ściągnęła bramki ze Starych Jabłonek, mają dziś postawione bramki. Piasek był sypany, przywożony przez kilka dni, panowie z MOSiR-u dzielnie rozwozili ponieważ przy strzelnicy ciężko tam jest w ogóle wjechać, żeby cokolwiek robić. Zajęcia już są. Dziewczyny trenują, już ćwiczą na tym piasku, już mają zapytania od osób, które przebywają w parku na strzelnicy co się dzieje, o co chodzi, co wy tu robicie i co to jest za sport, czy można z dziećmi przyjść. Oni w ramach programu „Zręcznie kręcimy na piasku” będą prowadzić zajęcia bezpłatne dla dzieci na tym piasku. Zaprasza mężczyzn do spróbowania i zagrania w piłkę ręczną plażową. Każdy może w to grać, chętnych jest sporo.

Radny Zbigniew Prosiński poprosił, żeby Przewodniczący porozmawiał z Panem Prezydentem odnośnie sąsiadujących działek, bo tam się zmienił właściciel tych działek i żeby zaraz nie było jakiegoś problemu z inwestycją, bo się okaże, że będą protesty. Zwrócił uwagę, że chodzi o sąsiedztwo, a nie działki MOSiR, bo wcześniej to było wszystko miasta, a dzisiaj już duża część sąsiadującego terenu jest w rękach prywatnych.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że ta sprawa działek wokół jest uregulowana.

Radny Mariusz Tarka stwierdził, że byłby za tym, gdyby to powstało tam gdzie jest najwięcej mieszkańców Łomży i okolic w okresie letnim, czyli na bulwarach i nad rzeką, czyli przy Zespole Szkół Technicznych, jest za, natomiast na ul Katyńskiej jest przeciw.

Pani Iwona Gryczewska – MKS „Dwójka” stwierdziła, że są jak najbardziej otwarci.

Radny Andrzej Grzymała poprosił o informację ile dzieci, młodzieży, mogą zainteresować.

Pani Iwona Gryczewska – MKS „Dwójka” stwierdziła, że tak jak powiedziała, to jest coś nowego. Zobaczą jak uruchomią. Mają w tej chwili możliwości na grupy 3 razy w tygodniu, po 20-30 dzieci.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że do tego tematu jeszcze wrócić.

Pan Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że do tematu nie był przekonany, Pani Iwona musiała mocno przekonywać, pokazywać o co chodzi, dlatego im zależało, żeby Komisji to pokazać. Dodał, że to jest boisko wielofunkcyjne, zadanie, które zostało zgłoszone, zostało przez ludzi przegłosowane, otrzymało ponad 2 tysiące głosów, więc to mówi samo za siebie. W miejscu obok Orlika obecnie funkcjonującego, myśli że to jest świetna promocja i tego miejsca i tego rodzaju sportu i w zasadzie w sercu osiedli mieszkaniowych, więc myśli, że właściwym lokum, do tego, żeby ten sport mógł zaistnieć, mógł się rozwinąć, to kwestia wprawy menedżerów, Pani Iwony i innych osób, które albo to rozwiną, albo to zwiną. Samo miejsce zostało wskazane przez pomysłodawców, zostało wybrane przez mieszkańców i wydaje mu się, że to trzeba uszanować.

Radny Zbigniew Prosiński stwierdził, że zgadza się jak najbardziej z Panem Prezydentem, nie jest za tym, żeby to robić na terenie szkoły, bo później się okaże, że szkoła jest zamknięta, nie ma jak tam trenować. Wydaje mu się, że centrum miasta, to jest właśnie dzisiaj tamto miejsce, to jest galeria Veneda, Park Jana Pawła II i Orlik.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Ad. 13

Sprawy różne i wolne wnioski.

Komisja nie zgłosiła spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący obrad zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Andrzej Wojtkowski

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz