

**Protokół nr 24/20
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury
z dnia 19 sierpnia 2020 roku**

Na 9 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 8. Na sali konferencyjnej obecnych było 6 radnych (lista obecności w załączeniu), natomiast Radni Mariusz Tarka i Artur Nadolny przedstawili opinie i uwagi do proponowanych w porządku posiedzenia punktów drogą mailową, na co zezwala art.15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Nie uczestniczył:

- Radny Tadeusz Kowalewski

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Edyta Śledziwska–Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad, powitała zebranych, następnie na prośbę Pana Prezydenta zaproponowała zdjęcie z porządku obrad punktu 6. „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej – druk nr 469,469A”. Dodała, że punkt ten nie będzie się znajdował w porządku sesji, będą jeszcze jakiś zmiany i Prezydent prosił, żeby nie opiniować w tym momencie tego punktu. Radna Edyta Śledziwska–Przewodnicząca Komisji poprosiła o inne uwagi do zaproponowanego porządku.

Komisja nie zgłosiła innych uwag i w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny.

1. Przyjęcie protokołu nr 23/20 z dnia 7 lipca 2020 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk 467,467A
3. Informacja na temat współpracy z organizacjami i towarzystwami społeczno-kulturalnymi – druk nr 459
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Łomża, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia od opłat – druk nr 462,462A
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2020/2021– druk nr 463,463A
6. Informacja o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego – druk 468 (zał.1)

7. Informacja na temat projektów edukacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych oraz kulturalnych dofinansowanych ze środków zewnętrznych. – druk 468 (zał.2)

8. Informacja Prezydenta Miasta na temat udziału uczniów łomżyńskich szkół w olimpiadach przedmiotowych i osiągniętych w nich rezultatów. – druk 468 (zał.3)

9. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 23/20 z dnia 7 lipca 2020 r.

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu nr 23/20 z dnia 7 lipca 2020 r. i w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się protokół przyjęła.

Ad.2

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk 467,467A

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu przedstawiła wniosek w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem 467,467A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Andrzej Wojtkowski – zwrócił uwagę na zwiększenie wydatków w rozdziale 80103, z przeznaczeniem na uregulowanie należności wobec innych gmin, z tytułu pobytu dzieci z terenu miasta w przedszkolach pozamiejskich i poprosił o informację czy dużo jest takich dzieci.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że jeżeli nasze dzieci są poza terenem miasta Łomży, to ponosimy odpłatność w wysokości subwencji na jedno dziecko, jeżeli natomiast dzieci z gmin ościennych są u nas w przedszkolach, to dokładnie w taki sam sposób się rozliczają. Dodał, że w tej chwili nie jest w stanie powiedzieć ile jest dzieci.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu dodała, że nasze dzieci są w Konarzycach i w Podgórzu.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę na rozdział 80104 i zapis: „proszę o zwiększenie wydatków o kwotę 40.000 zł w budżecie Przedszkola Publicznego Nr 4 za wykonanie dodatkowych robót remontowych” i poprosił o wyjaśnienie z czego to wynika.

Pan Lech Dobrowolski – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych wyjaśnił, że jeśli chodzi o Przedszkole Nr 4 i zwiększenie budżetu o 40.000 zł, to przypomni, że dostosowują tam kuchnię i to jest zadanie za 640.000 zł

i mamy to do wykonania w tym miesiącu, czyli w sierpniu skończą się te prace dostosowujące pion, około 10 maja dotrzeć ostatnie urządzenia na kuchnię, a te prace, które tutaj zostały wymienione, zostały uzgodnione z Panią Dyrektorem, w związku z przebudową niektórych pomieszczeń i zabranie niektórych pomieszczeń Pani Dyrektora na tę kuchnię. Dodał, że Pani Dyrektora nawet zobowiązała się do tego, że dzieli jej gabinet na pół, żeby sekretarka miała swoje pomieszczenie, a Pani Dyrektora swoje. Podkreślił, że są to pomieszczenia, które nie były ujęte w projekcie, a nie chcieli już aneksować umowy, bo tam mają dofinansowanie z PRFON, więc to pociągnęło by za sobą dodatkowe dokumenty i terminy, które „ich gonią”. Odnosząc się do pozostałych inwestycji stwierdził, że radni wiedzą, że większość przetargów, które są rozstrzygane, a szczególnie w placówkach, to niestety, ale to co mają oszacowane i to co mają w projektach, to mają te przetargi rozstrzygane po wyższych kwotach. Przykładem są przedszkola nr 9 i nr 14, gdzie są prowadzone bardzo duże remonty, czasami zakres tych prac jest oszacowany na 800-900 tys. zł, a idzie za 1.200 tys. zł, i teraz przed nimi decyzja czy robią czy nie robią. Radni na poprzedniej sesji podejmowali decyzję o zwiększeniu środków na żłobek, gdzie Pani Dyrektora udało się pozyskać znaczne środki, „grzechem byłoby z tego nie skorzystać” i robią wszystko, żeby to „dograć”. W tej chwili czuje na barkach ciężar i wie, że w niektórych placówkach ten 1 wrzesień zaczyna robić się nieosiągalny, ale rozstrzygali to w czerwcu, podpisanie umowy w połowie lipca, żeby dopełnić formalności. Podkreślił, że to są roboty, które uzgodnili z Panią Dyrektora, które pozwolą tej placówce funkcjonować. Zwrócił uwagę, że tak jak radni wiedzą najmłodsze budynki mamy 30-letnie, albo jeszcze starsze i w tej chwili, żeby zrobić remont kapitalny przedszkola czy szkoły to wyjdzie nam 150 % drożej niż postawienie nowego budynku w takim wydaniu.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik zwrócił uwagę, że z opisu proponowanych zmian w budżecie na 2020 rok, w rozdziale 80120, nie wynika ile zostanie wydane w II LO, a ile w III LO.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że w II LO było 24.057 zł dochodu, z tego 4.900 zł poszło na wynagrodzenia i 19.157 zł na inwestycje, w III było 1000 zł.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik poprosił o wyjaśnienie zmniejszenia o kwotę 108.273 zł środków na zadaniu „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z infrastrukturą techniczną przy ZSTiO Nr 4 w Łomży” i przesunięcia ich do zadania „Budowa Mini Parku przy ul. Szosa Zambrowska – Piłsudskiego w Łomży”.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że w „szkole technicznej” miało być robione boisko, ale ten projekt nie uzyskał dofinansowania i tym roku nie będą tego zadania realizować, zadanie przechodzi do realizacji na rok następny i środki własne, które były na tym zadaniu proponują przesunąć do zadania „Budowa Mini Parku przy ul. Szosa Zambrowska – Piłsudskiego w Łomży”.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację kiedy zaczniemy robić „Mini Park”.

Pan Lech Dobrowolski – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych stwierdził, że myśli, że w tym roku. Chce takie zadania zlecać spółce miejskiej.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o podanie przybliżonego terminu.

Pan Lech Dobrowolski – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych stwierdził, że myśli, że październik-listopad.

Radny Andrzej Grzymała zwrócił uwagę, że przybędzie nam takich inwestycji „gdzie zostały odłożone, później szukamy pieniędzy, później znajdujemy pieniądze, znowu zaczyna nam brakować”. Zwrócił uwagę, że Pani Kierownik poinformowała, że na energię elektryczną wydano o „parę procent więcej” i poprosił o wyjaśnienie dlaczego, bo szkoły były po części pozamykane, wiadomo, że nie wszyscy pracują i tej energii powinno być mniej zużytej.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu stwierdziła, że nawet jeżeli szkoły były nieczynne, to były ogrzewane. Energia elektryczna jest teraz dystrybuowana przez spółkę rządową, która niestety podniosła ceny.

Radna Hanka Gałązka odnosząc się do kosztów energii stwierdziła, że szkoły mają stałe umowy i mają stałe kwoty do opłacenia. Odnosząc się do dochodów zwróciła uwagę, że Ministerstwo Finansów przyznało ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej dofinansowanie 75.000 zł i Pani Kierownik powiedziała, że to jest przeznaczone na Szkołę Podstawową Nr 5, poprosiła o wyjaśnienie czy to jest na wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 5.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że Dyrektor składał wniosek do Ministerstwa.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że chwala takim dyrektorom.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że jeżeli chodzi o wnioski składane do Ministerstwa i zakup pomocy dydaktycznych, to one mogą być składane w formie ograniczonej. Nie może każda szkoła, która zechce złożyć, bo one są przeznaczone przede wszystkim na wyremontowane lub nowe, utworzone pracownie, po drugie jest to kwota przeliczeniowa na uczniów i bardzo często robią w taki sposób, że lepiej jeśli jedna szkoła dostanie kwotę znaczącą i kupi w jednym roku tych pomocy znaczącą ilość, niż rozdzielać to na 5,6 szkół. Podkreślił, że co roku inna szkoła, która jest w większej potrzebie taki wniosek składa.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji odnosząc się do zmian wprowadzonych zarządzeniem dotyczących odpraw emerytalnych i nagród jubileuszowych poprosiła o wyjaśnienie czy dyrektorzy nie zaplanowali w budżetach na 2020 rok właśnie takich środków, czy to wynika z sytuacji pandemii, że niektórzy zdecydowali się w związku z tym odejść na emeryturę.

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że taką podjęli decyzję, że odprawy przyznają na wniosek, na ten cel zostały zabezpieczone środki w rezerwie oświatowej, dlatego, że chcieli mieć kontrolę nad tymi pieniędzmi, bo przy projektowaniu budżetu podzielili wszystkim jednostkom „mniej więcej” po równo na ucznia, a te odprawy są incydentalne, w jednej szkole występują, w drugiej nie,

w jednej 5, w drugiej jedna. Sierpień jest okresem, w którym najwięcej osób odchodzi, ale też było kilka nieprzewidzianych.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła'

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łomża na rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.3

Informacja na temat współpracy z organizacjami i towarzystwami społeczno-kulturalnymi – druk nr 459

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję.

Ad.4

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Łomża, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia od opłat – druk nr 462,462A

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił wniosek w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Łomża, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia od opłat, zgodnie z drukiem nr 462,462A, w załączeniu do protokołu.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację ile dzieci zostało przyjętych do żłobka i ile było chętnych.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że zostało przyjętych 30 dzieci, a chętnych było około 90.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że jest taka potrzeba zrobienia jeszcze jednego żłobka, wobec tego jakie są plany Wydziału Edukacji odnośnie stworzenia kolejnego żłobka.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że w tej kwestii to są decyzje Prezydenta czy polityka opiekuńcza będzie nadal rozwijana. Z tego co wie to będzie, bo Pan Prezydent zadeklarował też rozbudowę Przedszkola Nr 5 i powiększenie tam również o pewną ilość miejsc żłobkowych, natomiast pracują nad stworzeniem takiej możliwości aby z inicjatywy działalności innych podmiotów powstawały takie miejsca żłobkowe, bo łącznie w Łomży jest około 170 miejsc żłobkowych, jak na tak duże miasto, to jest naprawdę niewiele, natomiast ma pewien pomysł i przedstawił go Panu Prezydentowi, „który by jak gdyby odciążał rodziców, którzy szukają miejsc w żłobkach”. Dodał, że za wcześnie jest na razie

o tym mówić, myśli, że po dokonaniu analizy Pan Prezydent sam o tym wspomni, natomiast popiera Pana Radnego, jest taka potrzeba i w tej chwili zainteresowanie miejscami w żłobkach jest dosyć duże.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że rozumie, że te ulgi do 31 grudnia obejmują tylko i wyłącznie uczestników programu „Maluch+”, natomiast te ulgi, które też będą przyznane z innego programu, to na 2020-2022.

Radny Andrzej Grzymała poprosił o wyjaśnienie czy wcześniej te środki, które zostały pozyskane z zewnątrz były zabezpieczane przez miasto, bo program ma obowiązywać od 1 września i ta kwota, byłaby zabezpieczona na te maluchy gdyby nie było tego programu.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że Ministerstwo Polityki Społecznej i Rodziny kładzie akcent na rozwijanie miejsc opiekuńczych i żłobkowych i mając to na uwadze, były podjęte działania, aby skorzystać z tego i nie było takiej potrzeby zabezpieczania wcześniej środków, skoro został napisany wniosek i został pozytywnie rozpatrzony, nie było potrzeby zabezpieczenia w budżecie tych środków. Potrzeba będzie po upływie finansowania i trwałości projektu, czyli przez następne 5 lat, po dwóch latach działalności i finansowania przez program rządowy. Dodał, że są to wydatki planowane w budżecie w przyszłości na zadanie własne gminy. Są to zadania, które wynikają z potrzeby mieszkańców miasta i należy je planować.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Łomża, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia od opłat.

Ad.5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2020/2021– druk nr 463,463A

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie co to znaczy ustalenie ceny paliwa w tym przypadku.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że w sytuacji kiedy nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć specjalnych warunków kształcenia dzieciom, szczególnie tym, które potrzebują specjalnej opieki dydaktycznej i opiekuńczej rodzice znajdują szkołę najbliższą od miejsca zamieszkania, bądź my wskazujemy taką szkołę, ale mamy obowiązek zabezpieczenia dowozu dzieci do tych placówek, w związku z tym, żeby rozliczyć ten dowóz należy ustalić cenę paliwa po jakiej będziemy rozliczać koszty dowozu. Robi się to dwa razy do roku, wraz z rozpoczęciem roku szkolnego i później po pierwszym semestrze, na podstawie

rozeznania rynku ustala się średnią cenę paliwa i po ustaleniu i podjęciu uchwały, na tej podstawie rozliczamy koszty dowozu dzieci do tych szkół.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację czy dużo jest mieszkańców, którzy dowożą dzieci.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że w granicach 10-15 osób. Dodał, że jeżeli np. Piątnica, bądź Kolno dowożą dzieci do Długoborza, to bus, który zostaje wyjęty przez rodziców zabiera wszystkich po drodze i koszty dzielą na 3 gminy w zależności od ilości dzieci.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2020/2021.

Ad.6

Informacja o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego – druk 468 (zał.1)

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację czy są placówki, przedszkola, szkoły, które w nowy rok szkolny wejdą jeszcze z remontami.

Pan Lech Dobrowolski – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych wyjaśnił, że Przedszkole Nr 9 na pewno i nie ma jeszcze takiej ostatecznej decyzji, ale „może być delikatny poślizg” jeśli chodzi o Przedszkole Nr 14. Zakłada, że to może być tydzień, góra dwa. Jeśli chodzi o przedszkole Nr 9, to ten remont jest bardzo szeroki, tam są dwa etapy, jeden to jest termomodernizacja, dostosowanie do przepisów p.poż. i remont pionu żywieniowego. Podkreślił, że w tym przedszkolu „poślizg” może być największy.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że dyrektorzy zostali zobligowani przez Ministra, że „oni mają podejmować wszelakie decyzje odnośnie obostrzeń pandemicznych i w związku z tym czy te remonty trwające w tych placówkach nie będą zakłóceniem tego wszystkiego”.

Pan Lech Dobrowolski – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych wyjaśnił, że przyszłościowo musimy o tym myśleć, bo chociażby ta pandemia, ostatnie kilka miesięcy pokazało, że pewnie tych pieniędzy na te placówki oświatowe będzie potrzeba więcej, a te wytyczne, które są, są jednoznaczne. Wracając do remontu Przedszkole Nr 9 stwierdził, że podłogę można było ratować, jednakże jedna, dwie sale były akceptowalne, a reszta nie nadawała się do jakiegokolwiek cyklinowania.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że informację na temat przygotowania podzieliliby na dwie grupy: na tzw. grupę przygotowań technicznych, gdzie tutaj Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji wspomniał

o problemach, natomiast reszta placówek jest przygotowana pod względem technicznym i załącznik nr 1 mówi o tym, jakie były wykonane prace konserwatorskie albo remontowe, natomiast druga grupa przygotowania szkół i placówek oświatowych jest związana z wytycznymi Ministra Zdrowia, Ministra Edukacji Narodowej i Głównego Inspektora Sanitarnego. Wczoraj zostały opublikowane te wytyczne, zapoznał się z nimi, ale nie zdążył ich przeanalizować, przedyskutować z dyrektorami szkół. Na 25 sierpnia jest planowane spotkanie z dyrektorami szkół i placówek oświatowych i z każdą grupą szkół lub przedszkoli będą rozmawiać o trudnościach związanych z przygotowaniem. Głównie może wystąpić problem w przedszkolach i żłobkach z przeliczeniem na m² na jednego uczestnika. Może być problem jeżeli duża grupa przedszkolaków wróci do przedszkoli. Dyrektorzy zbierają informację od rodziców, którzy planują wysłać swoje dzieci do przedszkola i będą mieli na 25 sierpnia konkretną informację. W szkołach jest prościej, tam główny akcent jest skierowany na higienę osobistą, częste mycie rąk, ograniczenie zajęć do jednej pracowni, ograniczenia przemieszczania się i dyrektorzy w tej chwili pracują nad regulaminami stołówek, świetlic i postępowania w sytuacji zagrożenia. Podkreślił, że pełen obraz informacji otrzyma od dyrektorów 25 sierpnia, jeżeli wystąpią jakies problemy to będą je rozwiązywać.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę na zapisy wytycznych „na boisku mogą przebywać 2 grupy przy założeniu, że zachowany jest między nimi dystans” oraz „należy zapewnić taką organizację pracy i koordynację, która utrudni stykanie się ze sobą poszczególnych grup uczniów (np. różne godziny przyjmowania grup do placówki, różne godziny przerw lub zajęć na boisku)”

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że widzi to w taki sposób, że nauczanie początkowe może rozpocząć pracę godzinę później niż nauczanie systematyczne. Przerwy również mogą być regulowane. W zaleceniu jest napisane, że przerwy w klasach I-III mogą być regulowane przez nauczyciela, nie rzadziej jednak jak co 45 minut, więc może tutaj być co 40, co 30 minut przerwa i te przerwy między jedną a drugą grupą uczniów będą się mijały. Trzeba pamiętać, że w większości placówek u nas są wydzielone pionki na nauczanie początkowe i wydzielone nauczanie systematyczne. Można przypisać pracownię do poszczególnej klasy i ograniczyć ruch grup. Podkreślił, że będą się starali, żeby te zalecenia spełnić.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Ad.7

Informacja na temat projektów edukacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych oraz kulturalnych dofinansowanych ze środków zewnętrznych. – druk 468 (zał.2)

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji poprosiła o pytania i uwagi.

Radny Andrzej Grzymała zwrócił uwagę, że kwoty są dosyć pokaźne i poprosił o wyjaśnienie czy te projekty edukacyjne będą zrealizowane.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że nie ma takich informacji gdzie wystąpiłoby zagrożenie niezrealizowania projektu. Są części projektów, które są jeszcze raz konsultowane z organami, które przekazały środki

i tam zamiennie jest stosowane, jeżeli była jakaś wycieczka, a nie odbyła się z tego powodu, że w tamtym okresie był zakaz organizacji, to działania są zamieniane na inne i z tego, co dzisiaj wie nie ma zagrożenia niezrealizowania a jakiegoś projektu, nikt nie przekazywał, że może czegoś nie zrealizować. W tej chwili z każdym pytaniem i z każdą wątpliwością prowadzący projekty zgłaszają się do organów, które finansowały. Tam mają swoich opiekunów i jest to jak gdyby na nowo negocjowane i nikt nie zgłosił, że będzie musiał dokonać zwrotów, albo będzie miał koszty niekwalifikowane. Dodał, że największy problem może być z projektem Erasmus, który wiąże się z wyjazdem za granicę, ale jest to projekt realizowany przez dwa lata, dyrektor szkoły na razie planuje przełożyć realizację tego projektu, odsunąć w terminie.

Radny Andrzej Grzymała poprosił o informacje na temat projektu realizowanego przez Szkołę Podstawową Nr 2.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że jest to projekt realizowany wspólnie przez kilka szkół i ŁCRE i tam nie ma problemów i zagrożeń. Tam będzie zamieniony wyjazd edukacyjny na jakieś inne działanie. Stwierdził, że jest dużo pytań, które się nasuwają, bo nie wiedzą w jakim kierunku potoczy się ta pandemia, jeżeli zacznie się wygaszać, to prawdopodobnie małymi krokami będziemy to realizować, ale jeżeli zacznie rozwijać się to będą nowe zalecenia, wytyczne i ograniczenia i trudno powiedzieć. Podkreślił, że może mówić tylko „na dzień dzisiejszy”. Część projektów już można było przedłużyć i miasto przedłużało projekt „bony oświatowe”, można go było przedłużyć o 6 miesięcy. Tam gdzie będzie takie zagrożenie, podejrzewa, że osoby prowadzące będą występować z wnioskami o przedłużenie realizacji projektu.

Radna Edyta Śledziwska– Przewodnicząca Komisji poprosiła o informację na temat projektu realizowanego przez Teatr Lalki i Aktora „Poznajemy teatr”.

Pan Roman Borawski – Główny Specjalista Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdził, że nie wie w tej chwili w jakim stadium jest ten projekt, bo on jest realizowany na takiej zasadzie, że odbiorcami są grupy dzieci. W ubiegłym roku było to robione w ten sposób, że w czasie wakacji był tak jakby teatr od kulis i te grupy dzieci realizowały własne spektakle. Prawdopodobnie, tak jak w większości projektów, które miały być realizowane w okresie letnim lub do lata, one są przesuwane na późniejszy termin. Dodał, że z tego co wie, żaden z dyrektorów nie planuje rezygnacji z projektu, więc one są albo przesuwane, albo zamieniane na inną formę.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Ad.8

Informacja Prezydenta Miasta na temat udziału uczniów łomżyńskich szkół w olimpiadach przedmiotowych i osiągniętych w nich rezultatów. – druk 468 (zał.3)

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił informację Prezydenta Miasta na temat udziału uczniów łomżyńskich szkół w olimpiadach

przedmiotowych i osiągniętych w nich rezultatów, zgodnie z drukiem nr 468 (zał.3), w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję i zwróciła uwagę, że niektóre placówki w ogóle nie wzięły udziału.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że będziemy mieli wielki kłopot, bo co roku są stypendia naukowe i przede wszystkim były brane pod uwagę kryterium konkursy kuratorskie. Dodał, że pewnie trzeba będzie stworzyć nowy regulamin na czas pandemii.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że zespół, który będzie analizował ten regulamin powinien wziąć jeszcze pod uwagę, to że owszem są konkursy kuratorskie, które nadają tytuł laureata czy finalisty, ale są również konkursy ogólnopolskie o bardzo dużym znaczeniu nie nadające takich tytułów, typu Kangur, Ogólnopolski Konkurs Przedmiotowy Leon, to trzeba będzie spojrzeć na to. One nie nadają tytułu, nie zwalniają, nie dają pewnych przywilejów, ale są dosyć trudnymi i miarodajnymi konkursami.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Ad.9

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił Naczelnika WIR o informację czy są w mieście budynki, które mogłyby służyć dla jakiegoś stowarzyszenia.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji i Kultury

Edyta Śledziwska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz