

Protokół 18/21
z posiedzenia Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia
w dniu 27 kwietnia 2021 roku

Na ogólną liczbę 13 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 12. Na sali konferencyjnej obecnych było 9 radnych (lista obecności w załączeniu), natomiast radni: Tadeusz Kowalewski, Zbigniew Prosiński i Edyta Śledziwska przedstawili opinie i uwagi do proponowanych w porządku posiedzenia punktów drogą mailową, na co zezwala art.15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski, zapoznając się z listą obecności stwierdził prawomocność posiedzenia i powitał zebranych. Stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek posiedzenia i poinformował, że do punktu 10 „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji” wpłynęły 3 autopoprawki - druk nr 625/1,625/2,625/3,625D, następnie poprosił o inne uwagi.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 17/21 z dnia 30 marca 2021 roku.
2. Informacja o stanie sanitarnym miasta – **druk nr 614**
3. Informacja o aktualnej sytuacji na rynku pracy w mieście oraz działaniach podejmowanych przez miasto i Urząd Pracy w zakresie przeciwdziałania bezrobociu. Bezrobocie wśród osób młodych i osób niepełnosprawnych na terenie miasta – **druk nr 622**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków oraz innych obiektów pływających z obszarów wodnych na terenie miasta Łomży - **druk nr 616,616A**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały:
 - a) w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2021 roku na terenie Miasta Łomży – **druk nr 615,615A**
 - b) w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Łomży w 2021 roku – **druk nr 615,615B**
6. Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji Rocznej Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020 rok – **druk nr 623**
7. Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej - **druk nr 617**
8. Analiza zawartych umów najmu, użyczenia i pozyskiwanych dochodach w 2020 r. w obiektach zarządzanych przez MOSiR – **druk nr 620**

9. Analiza i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łomża za rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 610**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji - **druk nr 625, 625/1, 625/2, 625/3, 625D**
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego - **druk nr 628, 628A**
12. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 17/21 z dnia 30 marca 2021 roku.

Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła protokół nr 17/21 z dnia 30 marca 2021 roku.

Ad.2

Informacja o stanie sanitarnym miasta – druk nr 614

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie i poprosił radnych o pytania, następnie poprosił o informacje jak wygląda sytuacja w mieście jeżeli chodzi o COVID.

Pan Przemysław Gosk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży wyjaśnił, że w tej chwili mamy tendencje spadkową, jest mało potwierdzonych przypadków, aczkolwiek zdaje sobie sprawę z tego, że jest tzw. „podziemie” czyli ludzie w siedzą domach siedzą, chorują, nie zgłaszają się do lekarzy. Wcześniej do nich dzwonili. Dowodem tego jest wciąż tendencja wzrostowa zgonów pocovidowych. To jest efekt tego, że ludzie siedzą w domach, nie zgłaszają się. Stara się tłumaczyć, żeby chociaż robić test po to, żeby znać swój status, „ czy jestem covid dodatni, czy covid ujemny”, w razie jak się pogorszy pierwsza pomoc medyczna wie, na który oddział od razu kierować.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację czy wpłynęły jakieś skargi, że w Łomży jest coś nie tak, jeśli chodzi o niewykonywanie poleceń Premiera.

Pan Przemysław Gosk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży wyjaśnił, że to w tej chwili dostaje Policja, z racji, że jakby wszystkie swoje siły, pracowników, skierował na działania epidemiologiczne. Ludzie do nich na początku epidemii dzwonili, były jakieś skargi, donosy, oni to przekierowywali do Policji, do nich ewentualnie spływają notatki urzędowe.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację czy Sanepid nie kontroluje tylko przekazuje to do Policji.

Pan Przemysław Gosk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży wyjaśnił, że kontrole trwają, jeżeli jest jakaś interwencyjna, która bezpośrednio dotyczy działalności przedsiębiorcy, to jak najbardziej.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie co w sytuacji gdy jest donos, że odbywa się wesele, przyjęcie.

Pan Przemysław Gosk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży wyjaśnił, że w przypadku tego wesela, to zgłoszenie było na Policję i dyżurny do niego zadzwonił z taką informacją, wtedy podjął swoje działania.

Radny Andrzej Podsiąło stwierdził, że wiadomo, że nie we wszystkich domach jednorodzinnych ścieki są odprowadzane do sieci miejskiej, natomiast przewożenie ścieków następuje tzw. „beczkowozami”, czy Sanepid bada czy z tego tytułu istnieje jakieś zagrożenie sanitarne, szczególnie chodzi o okres letni, chociaż w okresie zimowym też to jest niebezpieczne, jeżeli doszłoby do jakiejś kolizji drogowej. Czy to stwarza zagrożenie sanitarne, jak duże, czy ta sprawa była badana?.

Pan Przemysław Gosk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży stwierdził, że domy jednorodzinne nie są bezpośrednio pod jego nadzorem. Jak sobie przypomina to może jeden raz było takie zgłoszenie, że rolnik beczkowozem na pole wywozi nieczystości. Takie sprawy kierują do wydziałów ochrony środowiska.

Radny Andrzej Podsiąło stwierdził, że to jest temat dla ochrony środowiska, natomiast według niego to jest również zagrożenie sanitarne, jeżeli takie nieczystości są przewożone.

Pan Przemysław Gosk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży zwrócił uwagę, że beczkowóz jest pojazdem przystosowanym do wywożenia.

Radny Andrzej Podsiąło stwierdził, że zgadza się, natomiast stan techniczny i szczelność, on to obserwuje, dlatego m.in. zadaje takie pytanie.

Pan Przemysław Gosk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży stwierdził, że nie oceniają stanu technicznego pojazdów.

Radna Marianna Jósłkowiak poprosiła o informację jak wygląda stan sanitarny Łomży jeżeli chodzi o wodę.

Pan Przemysław Gosk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży wyjaśnił, że generalnie jest wszystko w porządku, początki pandemii to oczywiście było zalecanie odgórne z Wojewódzkiej Inspekcji Sanitarnej, „że wszystkie działania na COVID”, ale wodę oczywiście mają w obowiązku zabezpieczać. Żadnych problemów nie było.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że wraca do tego momentu, kiedy w wodociągach pojawiła się bakteria coli i czy ten temat był dogłębnie wyjaśniony, co było przyczyną pojawienia się tej bakterii, ponieważ trwało to dość długo i do dzisiaj nie uzyskaliśmy odpowiedzi, co było przyczyną, że ta cola się pojawiła.

Pan Przemysław Gosk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży stwierdził, że jego rolą nie było określenie przyczyny. On tylko oczekiwał od MPWiK, od Pana Prezesa tego, że „wyprowadzi na prostą” ten wodociąg. Ten cel został osiągnięty, a przyczyny mogą domniemać, było podejrzenie, że może łyżka od koparki uderzyła w rurę i doszło do jakiegoś przebicia, zanieczyszczenia. Ta sytuacja była dwa lata temu.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że nie oczekuje od Pana Przemysława Gosk odpowiedzi, ale są służby, które powinny wyjaśnić, żeby zapobiec takim zdarzeniom, jakie miały miejsce, bo do dzisiaj nie są poinformowani, tylko są poinformowani tak jak Pan Przemysław Gosk powiedział, że woda nadaje się do picia. Trwało to dość długo, i to zostało jakby na poboczu, a ludzie nic o tym nie wiedzą.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła

Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła informację o stanie sanitarnym miasta.

Ad.3

Informacja o aktualnej sytuacji na rynku pracy w mieście oraz działaniach podejmowanych przez miasto i Urząd Pracy w zakresie przeciwdziałania bezrobociu. Bezrobocie wśród osób młodych i osób niepełnosprawnych na terenie miasta – druk nr 622

Pani Elżbieta Olejniczak-Bazydło – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy przedstawiła w skrócie informację o aktualnej sytuacji na rynku pracy w mieście oraz działaniach podejmowanych przez miasto i Urząd Pracy w zakresie przeciwdziałania bezrobociu. Bezrobocie wśród osób młodych i osób niepełnosprawnych na terenie miasta, zgodnie z drukiem nr 622, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że groźnie to zabrzmiało, że kobiety do 30 roku życia nie mają pracy.

Pani Elżbieta Olejniczak-Bazydło – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy stwierdziła, że są niechętnie zatrudniane, to wynika nie tylko z młodości tych osób, ale tak jak powiedziała w większości to są osoby, które legitymują się wykształceniem humanistycznym, które nie jest poszukiwane w tej chwili na rynku pracy. Najczęściej i najchętniej są zatrudniane osoby, które mają tzw. kwalifikacje twarde, czyli uprawnienia, najchętniej takie panie byłyby zatrudniane przy budowie Via Baltici. Wynika to też z innych uwarunkowań, m.in. historycznych. Jak wiemy wschód jest historycznie uwarunkowany tradycjami rodzinnymi.

Radny Marcin Dębek poprosił o informacje czy Urząd Pracy posiada dane na temat I kwartału, odnośnie bezrobocia i jak to się ma do I kwartału 2020 r., czy to wzrost czy spadek bezrobocia.

Pani Elżbieta Olejniczak-Bazydło – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy wyjaśniła, że na koniec marca liczba osób zarejestrowanych w Urzędzie Pracy, to było 3209 osób, w tym 1642 kobiety i w stosunku do końca marca 2020 r. była to liczba większa o 133 osoby, czyli o 4,3%, natomiast jeżeli będziemy to porównywać do lutego, to odnotujemy spadek bezrobocia, ale to wynika przede wszystkim ze środków zaangażowanych z Funduszu Pracy i naprawdę bardzo dużego wsparcia naszych pracodawców. Zwróciła uwagę na tabelę zawartą w materiale, gdzie podjęcie pracy miesiąc do miesiąca, marzec do marca 2020/2021, to w marcu 2021 r. podjęć pracy było więcej, jeśli chodzi o pracę niesubsydiowaną, to tylko była różnica jednego podjęcia pracy, natomiast istotna różnica jest w pracy subsydiowanej, wspieranej środkami publicznymi czy Funduszem Pracy i Europejskim Funduszem Społecznym i tutaj udział tych ofert pracy, zgłaszanych przez pracodawców, wyrażających chęć zatrudnienia tj. na poziomie ponad 60 % w zgłaszanych ofertach pracy. To jest bardzo dużo, natomiast w zeszłym roku było tego dużo mniej.

Radny Artur Nadolny zwrócił uwagę, że jest około 2 tys. osób bezrobotnych i poprosił o informację jak % z tych osób w ogóle nie chce podjąć pracy, bo im po prostu się nie opłaca.

Pani Elżbieta Olejniczak-Bazydło – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy stwierdziła, że to jest bardzo trudne pytanie, ponieważ oni takich rzeczy nie diagnozują, ale z doświadczenia, które posiada, a ma w Urzędzie Pracy doświadczenie 30-letnie,

to około 30 % osób zarejestrowanych w urzędzie generalnie, to są osoby, które muszą być zarejestrowane z różnych powodów, przede wszystkim ze względu na świadczenia zdrowotne, czyli ubezpieczenie, które Urząd odprowadza zarówno za osoby, które mają prawo do zasiłku, jak i bez prawa do zasiłku. Wynika to też z tego, że przy każdym wsparciu socjalnym czy społecznym, instytucje wspierające wymagają posiadania przez daną osobę statusu osoby bezrobotnej. Tutaj jest to błędne koło i tak naprawdę te osoby nie są zainteresowane podjęciem pracy.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła informację o aktualnej sytuacji na rynku pracy w mieście oraz działaniach podejmowanych przez miasto i Urząd Pracy w zakresie przeciwdziałania bezrobociu. Bezrobocie wśród osób młodych i osób niepełnosprawnych na terenie miasta.

Ad.4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków oraz innych obiektów pływających z obszarów wodnych na terenie miasta Łomży - druk nr 616,616A

Pan Józef Babel – Podinspektor Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych przedstawił wniosek w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków oraz innych obiektów pływających z obszarów wodnych na terenie miasta Łomży, zgodnie z drukami nr 616,616A, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie czy statek o długości kadłuba powyżej 20 metrów mieści się na naszej rzece.

Pan Józef Babel – Podinspektor Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdził, że nie możemy zakładać, że takich nie będzie. Ustalają zgodnie z tym jak określa to rozporządzenie Ministra Finansów, nie możemy tego wykluczyć.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków oraz innych obiektów pływających z obszarów wodnych na terenie miasta Łomży.

Ad.5

Zaopiniowanie projektu uchwały:

a) w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2021 roku na terenie Miasta Łomży – druk nr 615,615A

b) w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Łomży w 2021 roku – druk nr 615,615B

Pan Józef Babel – Podinspektor Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych przedstawił wnioski w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2021 roku na terenie Miasta Łomży oraz w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Łomży w 2021 roku, zgodnie z drukami nr 615,615A,615B, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił Pana Tomasza Malinowskiego – Prezesa WOPR w Łomży o informację czy sprawa dotycząca działki, o która się starali, jest w trakcie regulowania.

Pan Tomasz Malinowski – Prezes WOPR w Łomży wyjaśnił, że sprawa działki jest w trakcie regulowania. Rozmawiał dzisiaj z Panem radnym Michalakiem i na początek działka zostanie im użyczona w dzierżawę na 10 lat.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że to nie Pan radny Michalak użycza. Wczoraj było to na Komisji Gospodarki Komunalnej, ta sytuacja wypłynęła. Pan Prezydent informował ich, że podjął decyzję odnośnie przekazania tej działki. Następnie poprosił o kilka słów jak WOPR widzi organizację tego kąpieliska, czy ten czas im wystarczy.

Pan Tomasz Malinowski – Prezes WOPR w Łomży wyjaśnił, że dokładny czas to jest od 19 czerwca do 29 sierpnia, to jest 72 dni. Są w trakcie przygotowywania tego wszystkiego, jego Zastępca już przygotowuje grafik, rozmawia z ratownikami, którzy podejmą pracę na tym kąpielisku. Zrobili już pewne zakupy, przyszedł już silnik w piątek, udało im się wreszcie kupić silnik do małej łodzi, która będzie pływała wzdłuż tego kąpieliska, bo takie są przepisy. Zamówili odzież ratowniczą z logo miasta. Poczynili rozmowy z Agencją Ochrony Kuguar, która już wstępnie dała kosztorys ile będzie kosztowała ochrona tej plaży miejskiej. Zaczynają rozmowy z innymi podmiotami. Trochę się boją, bo w ostatnim czasie śmieci „poszły w górę”, więc też budżet, który przeznaczyci na śmieci w styczniu składając ofertę lekko może przekroczyć te koszty, ale myślą, że uda im się przesunąć z innych pozycji i nie będzie potrzeba aneksować tego projektu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację czy przewidują działalność gastronomiczną na plaży.

Pan Tomasz Malinowski – Prezes WOPR w Łomży poinformował, że jedna osoba się zgłosiła z zapytaniem czy będzie można postawić tam swój kontener, który będzie świadczył usługi w zakresie sprzedaży lodów, gofrów czy kebabów. „Wyrazili wstępną ofertę, że tak”. Ta osoba ma się do nich odezwać, jak już to wszystko zacznie funkcjonować.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że cieszy się, że Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe zajęło się tym tematem, który przez dwa lata, jak sobie przypomina, był jakby nie do rozwiązania, a to takie przyczyny były, a to takie i ta plaża oficjalnie trwała bardzo krótko, czyli trzeba podziękować Wodnemu Ochotniczemu Pogotowiu Ratunkowemu, za to, że chciało zająć się tą sprawą i pokazać, że plaża może być wykorzystywana prawie przez 2,5 miesiąca.

Radny Andrzej Podsiadło stwierdził, że z tego co pamięta, to Panowie uczestniczyli w akcji zbierania śmieci i poprosił o informację jak Panowie widzą tutaj rozwiązanie tego problemu, żeby tych śmieci nie było nad rzeką.

Pan Tomasz Malinowski – Prezes WOPR w Łomży stwierdził, że edukacja jest na dużym poziomie, w szkołach, przedszkolach, są informacje, żeby tych śmieci nie zostawiać. To jest wina dorosłych, mimo, że wiedzą, że te śmieci stanowią zagrożenie

dla środowiska, niestety przyjeżdżają z dużą ilością jedzenia, picia. Zabranie pół torby śmieci jest dla nich ciężkim problemem. To jest wyrzucane. Wspomaganie Policji byłoby dobre na poziomie wypisywania mandatów, bo już kilka razy, w niektórych wywiadach zaznaczał, że ratownicy, którzy wracają z patrolu często przywożą ze sobą duży worek śmieci, które zbierają po drodze. Tu też jest problem z niektórymi wędkarzami, nie mówi, że ze wszystkimi, ale z „pseudo wędkarzami”, bo ci prawdziwi wędkarze, których spotyka zawsze mają jakiś woreczek, jakąś torbę i te śmieci wrzucają w samochód i mówią, że to nie stanowi problemu a dla tych pseudo wędkarzy to jest wielki problem.

Radny Stanisław Oszkiniś stwierdził, że jest Prezesem Koła PZW w Łomży i zwracają uwagę na śmieci, a dodatkowo mają pomoc z Państwowej Straży Rybackiej, która ma obowiązek sprawdzić stanowisko zajmowane przez wędkarza nad wodą i jeśli w promieniu 5 metrów znajdzie jakieś śmieci, to przypisuje się je temu wędkarzowi, co skutkuje mandatem karnym.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację czy mają moc przerobową, ludzi, żeby ta praca trwała, kiedy czynne jest kąpielisko.

Pan Tomasz Malinowski – Prezes WOPR w Łomży wyjaśnił, że są już prowadzone rozmowy, są chętni ratownicy, którzy podejmą się pracy na tym kąpielisku. Dalej nie wiedzą, jak będzie rozprowadzona praca z patrolami, ponieważ oczekują jeszcze na rozstrzygnięcie konkursu wojewódzkiego i konkursu z Urzędu Marszałkowskiego, gdzie też wystąpili o pieniądze na dodatkowy, drugi patrol na terenie miasta Łomża, powiatu łomżyńskiego, żeby ratownicy też się pokazywali, więc teoretycznie jeśli wszystko pójdzie po ich myśli, to dodatkowo jeszcze będzie od poniedziałku do niedzieli, przynajmniej od 10 lipca będą pływały 2 motorówki, czyli 4 dodatkowych ratowników. Na plaży od poniedziałku do czwartku będzie pracowało 3 ratowników, a od piątku do niedzieli będzie ich czterech. Pracę będą zaczynać o 10.15, przygotowanie sprzętu, o godzinie 11 wchodzi na linię wody, żeby już pilnować osób przebywających w wodzie i o godzinie 15 będą kończyć pracę.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację, czy wszystko to, co by chcieli na tym kąpielisku stworzyć, zostało to w miarę możliwości przekazane im do użytku, czy mają jakieś marzenia, że tam jeszcze czegoś nie ma, a powinno być.

Pan Tomasz Malinowski – Prezes WOPR stwierdził, że jedyne ich marzenie jest takie, żeby odpowiednio wcześniej MPGKiM przygotowało drogę dojazdową wzdłuż wału na plażę miejską, bo w tamtym roku troszeczkę się spóźniło. Wiedzą, że jedna karetka przyjechała, strasznie narzekali na stan drogi i nierówności. W tym roku ta droga też już jest w fatalnym stanie, więc myśli, że najlepiej by było przed otwarciem tego kąpieliska tą drogę trochę wzmocnić i wyrównać, żeby ten dojazd był bezpieczniejszy

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił, żeby zwrócić się w tej sprawie do Pana Prezydenta, albo do Pani Dyrektora. Myśli, że jak zadzwonią, to nie problemu.

Radny Andrzej Podsiadło stwierdził, że chciałby życzyć dobrego sezonu i podziękować za duży wkład, za dbanie o ochronę środowiska i zaangażowanie przy utrzymaniu czystości nad rzeką.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że jeśli będą jakiegokolwiek potrzeby czy przekazanie działki, to w imieniu miasta może występować tylko Pan Prezydent Mariusz Chrzanowski, a jeśli są jakieś sprawy, to poprosił, żeby

przekazywać to do Komisji, będą na pewno pilotować po to, żeby funkcjonowali w miarę pozytywnie i życzą wszystkiego dobrego.

Pan Tomasz Malinowski – Prezes WOPR podziękował Radzie Miejskiej, Panom Prezydentom za to, że zauważyli ich potrzeby, ich sprawy i zaczynają ich powoli wspierać w dążeniu, żeby ta jednostka jak najlepiej funkcjonowała.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2021 roku na terenie Miasta Łomży.

Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Łomży w 2021 roku.

Ad.6

Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji Roczego Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020 rok – druk nr 623

Pani Kornelia Duda - Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych przedstawiła w skrócie sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020 rok, zgodnie z drukiem nr 623, w załączeniu do protokołu

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020 rok .

Ad.7

Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej - druk nr 617

Pan Wiesław Jagielak - Dyrektor MOPS przedstawił w skrócie informację dotyczącą oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej, zgodnie z drukiem nr 617, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym pozytywnie oceniła zasoby pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

Ad.8

Analiza zawartych umów najmu, użyczenia i pozyskiwanych dochodach w 2020 r. w obiektach zarządzanych przez MOSiR – druk nr 620

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR przedstawił w skrócie analizę zawartych umów najmu, użyczenia i pozyskiwanych dochodach w 2020 r. w obiektach zarządzanych przez MOSiR, zgodnie z drukiem druk nr 620, w załączeniu do protokołu.

Radna Marianna Jóskowiak poprosiła o informację jaka jest różnica w dochodach między 2019 a 2020 rokiem.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR wyjaśnił, że wykonanie jest około 38 % mniejsze, nie ma zestawienia, ale dostarczy to Państwu Radnym, bo to zestawienie u nich jest. Wykonanie było znacznie mniejsze. Zaczęli bardzo dobrze i te plany były ambitne. Ceny nie były podnoszone, w dalszym ciągu był wzrosty liczby klientów i zainteresowanie ich obiektami powodowało, że te przychody były coraz większe, także mieli dużo firm, które chciały z nimi współpracować poprzez umieszczanie reklam na ich obiektach, na ogrodzeniach, na ich stronach, na monitorach na pływalniach. Wszystko wyglądało bardzo ładnie do czasu pandemii.

Pani Renata Nerkowska – p.o. Kierownika Oddziału Budżetu uzupełniając wypowiedź Dyrektora MOSiR poinformowała, że budżet MOSiR zakładał za początek roku 2.256.000 zł, a wykonany został w kwocie 1.295.000 zł.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że nie ma się co dziwić, bo baseny zamknięte, obiekty wszystkie pozamykane, baseny żadnych dochodów nie miały.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR stwierdził, że na początku tej przerwy i tak nie myślał, że tak to będzie jeszcze w miarę korzystnie wyglądało. Myśli, że te 1,2 mln zł w takim czasie to też jest w miarę korzystny wynik.

Radna Marianna Jóskowiak poprosiła o wyjaśnienie czy hostel jest w tej chwili zajęty dla osób z koronawirusem.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR stwierdził, że nie. Jak radni wiedzą hostel decyzją wojewody został przeznaczony pod izolatorium. W międzyczasie została podpisana umowa ze szpitalem. Ona okazała się niezbyt korzystna w sytuacji gdy tych chorych na kwarantannie było bardzo mało, więc w międzyczasie aneksowali umowę na korzystniejszą dla nas i wtedy już te warunki polegały na tym, że mieliśmy odpłatność za gotowość, czyli wtedy dopiero zaczęły się jakiś przychody z tego tytułu, ale on podpisując umowę nawet za pierwszym razem, to w żadnym wypadku też nie kierował się przychodami, bo wiemy, że w sytuacji gdy mamy do czynienia z pandemią, zagrożeniem życia, zdrowia, więc przychody i dochody schodzą na drugi tor.

Radny Artur Nadolny zwrócił uwagę, że na stronie 5 jest „wykorzystanie ilościowe infrastruktury Stadionu Miejskiego za 2020 rok” natomiast na stronie 6 „wykorzystanie boiska treningowego ze sztuczną a nawierzchnią w 2020 roku, rozumnie, że dochody zarówno z jednego, jak i drugiego ujęte są w tabeli pośrodku.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR stwierdził, że tak.

Radny Artur Nadolny zwrócił uwagę, że jeden z klubów taki z dużymi wynikami w różnych mediach mówi o tym, że nie trenuje w Łomży, rozumie, że to jest ich wola, a nie wola Dyrektora, że nie mają „zakazu stadionowego”.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR stwierdził, że tak oczywiście. Oni zapraszali, ten stadion jest przygotowany pod lekkoatletów. „Ubolewa, że ich nie ma, bo w poprzednim roku to oprócz pojedynczych wejść, zapisali to liceum sportowe, Prefbet. Są tam ci sami zawodnicy, więc to miało być uwzględniane nawet jako Prefbet Śniadowo. Tu były z Liceum dwa treningi. Poza tym żaden płatny trening się nie odbył z Prefbetu Śniadowo. Prefbet Śniadowo nie przeprowadził ani jednego treningu”.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że nazwy nie wymieniał. Następnie przedstawił uwagę radnego Zbigniewa Prosińskiego do przedstawionej w druku 620 informacji:

„Proszę o uzupełnienie materiałów o wysokość kwot wnoszonych przez poszczególne podmioty za wymienione usługi”.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR stwierdził, że to zrobią.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o przedstawienie tych informacji pisemnie do wiadomości wszystkich radnych z Komisji.

Pani Marianna Jóskowiak poprosiła o wyjaśnienie czy prawda jest, że ŁKS trenuje w Śniadowie, a nie w Łomży, że boisko się nie nadaje, murawa się nie nadaje do trenowania.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR stwierdził, że pierwsze słyszy. Może rzeczywiście na początku roku nie wpuszczają na boiska z racji tego, że starają się, żeby te obiekty wyglądały naprawdę porządnie. W tym roku okres wegetacji był znacznie później, zima przedłużyła się, więc wejście na takie boisko, gdy jeszcze trawa jest zmrożona oczywiście skutkuje tym, że oni później przez cały sezon mają boisko nienadające się do gry, a nasze boisko utrzymywane jest na bardzo wysokim standardzie I ligowym, więc dbamy o to boisko i ma pracowników, którzy są specjalistami. To oni decydują a nie piłkarze, wiadomo każdy piłkarz chce grać jak najwcześniej, ale oczywiście nie ma tej wiedzy czy można wejść czy nie, więc starają się jak najlepiej tym zarządzać, a ŁKS trenuje u nas na tyle, ile jest możliwe, na tyle ile potrzebują. Współpraca jest bardzo dobra, tam jest trener, który to rozumie.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że z informacji, które przedstawił Pan Dyrektor wiemy, że mamy bardzo dobrze utrzymany stadion, bieżnię, boisko. Mamy infrastrukturę sportową na bardzo dobrym poziomie.

Radny Jan Olszewski zwrócił uwagę, że dbamy o to, żeby murawa, bieżnia była dobra. Ona wtedy jest bardzo dobra, jak tam nie ma piłkarzy, nie ma użytkowników, czyli przyjść, popatrzeć i zadowolonym być z tego, że mamy piękny stadion, tylko pytanie w jakim % on jest wykorzystywany, bieżnia, nie mówiąc już o murawie. Stwierdził, że jego to przeraża. Trzeba znaleźć rozwiązanie, które by jakby zaspokajało interesy tych, czy innych grup zawodników, czy to będą piłkarze czy lekkoatleci, bo dla nich to zostało zbudowane i oni powinni z tego korzystać, a nie na zasadach takich, że nie wpuścimy z takich, czy innych powodów.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR stwierdził, że nie wie co Pana radnego przeraża, bo z naszych obiektów korzysta bardzo dużo osób i bardzo dużo piłkarzy. Stwierdził, że Pan Radny trochę przekręcił jego słowa. Powiedział, że nie wpuszczają w momencie gdy boiska się nie nadają i myśli, że to jest racjonalne zarządzanie, bo nie sposób dopuścić do dewastacji boiska, a potem z tej samej strony miałyby oskarżenia o zniszczenie murawy. Te słowa, które Pan Radny skierował są bolesne dla MOSiR i wszystkich pracowników. Oni starają się jak najbardziej wychodzić

naprzeciw wszystkim klubom sportowym. Współpraca z ŁKS Łomża jest bardzo dobra. Jeżeli chodzi o stadion lekkoatletyczny, to niestety siłą tam nikogo nie przyciągną.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że przez rok nie było młodzieży w szkołach, a tak stadion tętnił życiem. Dwa razy w tygodniu odbywały się różne zawody, miejskie, wojewódzkie, międzywojewódzkie, Czwartki Lekkoatletyczne. Myśli, że powodem tego, że teraz nic się nie dzieje na stadionie jest pandemia.

Pan Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR stwierdził, że w każdej chwili gdy była możliwość prawna, ten stadion był wykorzystywany od rana do wieczora, jeżeli chodzi o boiska piłkarskie, to wychodzą naprzeciw poprzez właściwą konserwację tego boiska. Wpuszczają dużo więcej osób, niż to było kilka lat temu.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że jeżeli chodzi o trening w Śniadowie, to tam faktycznie odbył się jeden czy dwa, ale to tylko było z racji tego, że piłkarze i zarząd ŁKS rozumiejąc sytuację, nie chcieli swojego boiska zniszczyć, pojechali do Śniadowa i tam oczywiście mogli trenować, ale chodziło przede wszystkim o to, żeby zaoszczędzić teren boiska w Łomży, bo jakby zagrali w Łomży i trenowali, to by zrobili takie szkody, że to boisko byłoby w ciężkim stanie i ciężko byłoby je doprowadzić do normalnego użytku. Przykładem może być to, że Wigry Suwałki, które grały pierwszy mecz 8 marca też chciały zagrać w Łomży, na głównej murawie, oszczędzając swoje boisko, mimo że Wigry Suwałki były gospodarzem. Udało się zagrać, ale na sztucznym boisku, więc każdy w tym pierwszym okresie chce te boiska oszczędzić, bo wie czym to skutkuje.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że mamy obiekty sportowe w bardzo dobrym stanie i dobrze utrzymane i tego się trzymajmy, a nikt nikogo nie zmusi, żeby ktoś na siłę przychodził tutaj i trenował.

Ad.9

Analiza i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łomża za rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 610

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski odczytał pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dotyczące terminu przedłożenia opinii w sprawie realizacji budżetu w działach merytorycznie podległych Komisji (pismo w załączeniu do protokołu).

Pani Renata Nerkowska – p.o. Kierownika Oddziału Budżetu przedstawiła w skrócie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łomża za rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski otworzył dyskusję.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i 4 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2020 w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji - druk nr 625,625/1,625/2,625/3,625D

Pani Renata Nerkowska – p.o. Kierownika Oddziału Budżetu przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukami nr 625,625/1,625/2,625/3,625D, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski otworzył dyskusję.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku głosów przeciw i 3 wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego - druk nr 628,628A

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację czy coś się zmieniło, jeżeli chodzi o deklaracje.

Pan Zbigniew Cybula – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia wyjaśnił, że nie. Jest to „ministerialna” deklaracja, także ona musi tak wyglądać.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego .

Ad.12

Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o zgłaszanie spraw i wniosków.

Radny Jan Olszewski poprosił o informację ile mamy trenerów piłki nożnej.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że na dzień dzisiejszy około 20, którzy pracują.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że wiadomo, że są klasy trenerów, uprawnienia takie czy inne, czy Pan radny mógłby przybliżyć ilu mamy z klasą I.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że teraz to się trochę pozmieniało. Nie ma klas mistrzowskich w piłce nożnej, tylko są trenerzy UEFA. UEFA PRO - może Ekstraklasę prowadzić, takiego trenera w Łomży nie mamy, UEFA A około 7 osób, UEFA B - czyli

to jest jakby instruktor – to myśli, że około 12 osób, reszta to jest UEFA C – instruktorzy asystenci. Tak na tą chwilę z uprawnieniami trenerów jest około 20-24.

Radny Jan Olszewski poprosił o informację ilu podległych pod trenerów mamy zawodników, piłkarzy, młodzieży.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że w Młodzieżowym ŁKS Łomża jest około 300, w Lider Łomża jest około 100 i jest jeszcze trzecia szkołka Elite, która ma około 40-50 zawodników, chociaż tutaj mówi orientacyjnie. Do tego dochodzi jeszcze MOSiR Łomża, tam jest około 40 zawodniczek.

Radny Jan Olszewski poprosił o informację czy wśród tych zawodników, których mamy, nie mówi o pierwszej drużynie ŁKS, są jakieś nadzieje, które gwarantują, że będziemy mieli „drugich Lewandowskich czy Messich”, czy można się pochwalić.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że może tylko mówić jako człowiek, który gdzieś w tej piłce działa. Nadzieje są zawsze związane z wieloma osobami. Kilku zawodników z różnych roczników bierze udział w reprezentacjach województwa, zarówno zawodniczek jak i zawodnicy. Teraz ŁKS jest w IV Lidze, ale 95 % zawodników, to są wychowankowie i nie ma takiego „zaciągu” z zewnątrz, tylko grają wychowankami. Grupa juniorów gra w makroregionie, czyli ¼ Polski. Nadzieje gdzieś zawsze upatrują. Mamy przez te wszystkie lata tylko jednego zawodnika, który grał na poziomie ekstraklasy i gra nadal – Rafał Boguski. Wiadomo, że piłka nożna się rozwija i nie samym talentem ktoś może się przebić, ale również tym kto jak go poprowadzi jako manager. Kto ma lepszego promotora ten gra, bo żeby się przebić do Ekstraklasy czy I Ligi, to trzeba mieć i trochę szczęścia, ale też poparcie.

Radny Jan Olszewski wyjaśnił, że zadał to pytanie, bo uważa, że niemałe pieniądze przekazujemy na funkcjonowanie zespołów piłkarskich i byśmy oczekiwali, że dochowamy się w określonym czasie swoich zawodników, tak jak Pan Radny słusznie powiedział, nie szukajmy z zewnątrz, ale bazujmy na swoich zawodnikach. Czy jest szansa, że doczekamy się kiedyś takiego zespołu, który będzie godnie reprezentował Łomżę i nie IV Liga, tylko trochę wyżej.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że Łomżę stać i finansowo i wizerunkowo i obiekty mamy takie przynajmniej na II Ligę. Wie, że trenerzy i zarząd Seniorskiego jak i Młodzieżowego, a również i innych klubów dążą do tego, żeby przynajmniej ta II Liga w Łomży była, która nie będzie tylko dostarczycielem punktów, ale gdzieś tam „w czubie”. Nawet trenerzy myślą o Ekstraklasie.

Radny Jan Olszewski poprosił o informację czy trenerzy łomżyńscy mają kontakt z trenerami wyższej klasy, m.in. z Panem Engelem Jr., który tutaj w swoim czasie prowadził.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że mają szereg znajomości, bo jeżdżą, szkolą się, nawiązują kontakty z różnymi trenerami. Jeżdżą na staże po całej Polsce, więc ci trenerzy się również rozwijają. Mówi o wszystkich szkołkach, bo nie bazuje na jednym klubie, cały czas ci trenerzy dążą do tego, żeby być lepszymi trenerami. Podkreślił, że odpowiada jako człowiek związany z piłką nożną, dlatego udziela takich informacji, nie mówi tego jako członek Komisji. Chcą, żeby było jak najlepiej w każdym sporcie, bo

rozwijają się różne sporty. Oczywiście chcemy, żeby „nie uciekły” nam inne miasta, inne województwa gdzieś tam za daleko, żebyśmy nie mogli ich dogonić.

Radny Jan Olszewski poprosił o informację kiedy możemy spodziewać się tych lepszych wyników. To jest ważne, ponieważ duże pieniądze idą na to i są oczekiwania społeczeństwa. Kiedy doczekamy się, żeby ten zespół seniorski grał na odpowiednim poziomie, żebyśmy nie musieli „kopać się w IV Lidze”. Jakie jest stawianie zadań i rozliczanie z tego.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że należy się cieszyć, że pieniądze przekazywane przez miasto są przekazywane wychowankom, mieszkańcom miasta Łomża i my idziemy w tym kierunku. Wszyscy, cała Rada Sportu idzie w tym kierunku, żeby przekazywane były dla mieszkańców miasta Łomża, dla młodzieży z miasta Łomża, mieszkającej tutaj. Tak jak powiedział Radny młodzieżowy ŁKS cały skupia się na uczniach naszych łomżyńskich szkół i na to trzeba stawiać, a wiadomo, że w sporcie nie jest tak, że „dzisiaj dasz pieniądze i za rok już musi być efekt tego”. Z tego co obserwuje, a bardzo często chodził na ŁKS, na rozgrywki, na II Ligę, myśli, że powinniśmy poczekać i być ufni w to, że to się wydarzy i będziemy w dalszym ciągu cieszyć się, że coś mamy w Łomży, ale postawmy na dzieci i młodzież i Radny sam o tym mówił i z tego „ulepimy coś lepszego”. Dzisiaj musimy poczekać, zobaczymy co będzie dalej.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że faktycznie pieniądze na piłkę nożną idą duże, ale to z racji tego, że jest dużo trenerów, dużo dzieci, obiekty, za które trzeba płacić. Ten klub, o którym mówił wcześniej, jeden z tych największych, rocznie płaci 60 tys. zł za same obiekty sportowe, a to jest spowodowane tym, że tych treningów jest naprawdę dużo. Ma nadzieję, że za 2,5 roku będziemy już w tej wyższej lidze, nie obieca, ale da zarządowi takie zadanie, zobaczymy czy się wywiążą.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący obrad zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący
Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Andrzej Wojtkowski

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz