

Protokół 19/21
z posiedzenia Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia
w dniu 25 maja 2021 roku

Na ogólną liczbę 13 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 11. Na sali konferencyjnej obecnych było 10 radnych (lista obecności w załączeniu), natomiast radna Edyta Śledziwska przedstawiła opinie i uwagi do proponowanych w porządku posiedzenia punktów drogą mailową, na co zezwala art.15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Nie uczestniczyli:

- radny Tadeusz Kowalewski
- radny Zbigniew Prosiński

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski, zapoznając się z listą obecności stwierdził prawomocność posiedzenia i powitał zebranych. Stwierdził, że radni otrzymali proponowany porządek posiedzenia, następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku i zwrócił uwagę, że punkt „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji” będzie z autopoprawką.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła po zmianach następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 18/21 z dnia 27 kwietnia 2021 roku.
2. Informacja na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży za 2020 rok – **druk nr 638**
3. Informacja dotycząca zabezpieczenia różnych form wypoczynku oraz dożywiania dzieci i młodzieży z rodzin ubogich w okresie wakacji – **druk nr 637**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża – **druk nr 641,641A**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 643 ,643/1,643B**
6. Ocena stanu technicznego i bezpieczeństwa majątku zarządzanego przez MOSiR- **druk nr 639.**
7. Informacja Prezydenta Miasta z przygotowań do obchodów Dni Łomży – **druk nr 644**
8. Informacja dotycząca stowarzyszeń, klubów sportowych (sekcje sportowe, ilość zawodników, instruktorzy, trenerzy, osiągnięte sukcesy, turnieje ogólnopolskie, międzynarodowe, ligi międzywojewódzkie) – **druk nr 648**
9. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 18/21 z dnia 27 kwietnia 2021 roku.

Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła protokół nr 18/21 z dnia 27 kwietnia 2021 roku.

Ad.2

Informacja na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży za 2020 rok – druk nr 638

Pani Wioletta Wiśniewska – Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy przedstawiła w skrócie informację na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży za 2020 rok, zgodnie z drukiem nr 638, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Radny Jan Olszewski odnosząc się do kursów, które były organizowane m.in. z języka angielskiego poprosił o informację ile osób brało udział w tych kursach.

Pani Wioletta Wiśniewska – Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy wyjaśniła, że kursy są prowadzone przez pracownika. W kursie brało udział około 10 osób, bo tyle jest w stanie brać udział w zajęciach z języka angielskiego. Dodała, że to nie jest kurs, to są zajęcia z języka angielskiego nazwane jako „kurs”.

Radny Jan Olszewski poprosił o informację jaka jest ocena wyników prowadzenia tego kursu, czy ci, którzy brali udział pogłębili znajomość języka angielskiego, osoby w jakim przedziale wiekowym brały udział.

Pani Wioletta Wiśniewska – Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy wyjaśniła, że u nich wszyscy to są osoby dorosłe. W tych zajęciach biorą udział osoby z zaburzeniami psychicznymi, w normie intelektualnej zazwyczaj wszyscy, poszerzają zakres wiedzy angielskiego użytkowego w mowie, najbardziej w mowie, bo rozmawiają.

Radny Jan Olszewski poprosił o informację czy było więcej chętnych.

Pani Wioletta Wiśniewska – Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy wyjaśniła, że to są wszyscy chętni, którzy są w stanie korzystać z tych zajęć.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła informację na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy w Łomży za 2020 rok.

Ad.3

Informacja dotycząca zabezpieczenia różnych form wypoczynku oraz dożywiania dzieci i młodzieży z rodzin ubogich w okresie wakacji – druk nr 637

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS przedstawił w skrócie informację dotyczącą zabezpieczenia różnych form wypoczynku oraz dożywiania dzieci i młodzieży z rodzin

ubogich w okresie wakacji, zgodnie z drukiem nr 637, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił radnych o pytania, następnie zwrócił uwagę, że zamiast dożywiania, które miało być w szkołach, będzie rekompensata w formie pieniężnej dla rodzin.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że rodzic występuje z wnioskiem i na okres wakacji tj. na dwa miesiące, jest przyznawana właśnie ta forma, 4 zł dziennie na ten posiłek i to jest od 1 lipca do 31 sierpnia.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że obawia się, bo mnóstwo dzieci korzysta z takiego dożywiania, natomiast czy taka forma pieniężna i przekazywanie środków finansowych dla tych rodzin będzie dobre, czy to taka ostateczna forma, może należy przeanalizować inną formę. Może zakup jakichś paczek.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że co roku, to już od 15 lat taka forma w okresie wakacji „idzie” i to jest przez rodziców tolerowane. Lepszą formą jest, żeby sfinansować rodzicowi tą możliwość, że przygotuje posiłek dla dzieci. Podkreślił, że ta pomoc trafia naprawdę do rodzin, które potrzebują i nie jest ona marnotrawiona. Pracownicy kontrolowali to kiedy nie było pandemii. W tej chwili sprawdza się to w przypadku kiedy sąsiad, czy ktoś czasami z rodziny doniesie, że istnieje prawdopodobieństwo, że nie będzie to szło tak jak trzeba, to wtedy, w tych przypadkach starają się zmienić na formę niepieniężną czyli talony.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że rozumieją, że z tych obiadów korzystają dzieci z rodzin biedniejszych, natomiast jest obawa. Wiadomo, że wszystkiego nie da się skontrolować, a radnym, Prezydentowi Miasta chodzi o to, żeby to poszło w dobrym kierunku.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że jeżeli będą przyjmować, że w większości środowisk, to pójdzie gdzie indziej, to straci to sens. Mogą być przypadki, że np. rodzic będzie starał się wykorzystać to na inny cel, ale jeżeli oni mają taki sygnał, to jest zaraz szybka reakcja pracownika.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zaproponował konsultację z dyrektorami szkół w przypadku przekazywania pieniędzy a nie bezpłatnych obiadów, bo dyrektorzy mają „kontrolę” nad tymi rodzinami, wiedzą co się dzieje.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że pracownicy socjalni też wiedzą, jeszcze lepiej od dyrektorów. Tam gdzie są dzieci, środowiska są pod dobrym nadzorem. Były takie czasy, że w szkołach były organizowane półkolonie i wtedy pokrywał pełen koszt wyżywienia na takich półkoloniach. Jeżeli któraś ze szkół będzie chciała zrobić takie półkolonie, „to nie ma sprawy”, będzie pokrywał koszty wyżywienia, bo ma na to pieniądze, tylko szkoły w okresie wakacji są zamknięte i to jest forma jak gdyby rekompensaty wyżywienia w okresie kiedy szkoły są nieczynne.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że forma wyjazdowa wypoczynku dla dzieci w te wakacje funkcjonuje, tylko tak jak Pan Dyrektor powiedział nie ma wiedzy, żeby ktoś tak robił.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że zawsze zgłasza się Caritas. Są firmy zaprzyjaźnione z nimi, na chwilę obecną jest cisza. Najprawdopodobniej nie będą organizować wypoczynku, jeśli będą, to się do tego dołączą.

Radna Marianna Jóskowiak zwróciła uwagę, że Caritas organizuje.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że nic mu nie wiadomo. Oficjalnie do nich nie wystąpili.

Radna Marianna Jóskowiak stwierdziła, że wie dokładnie, że organizują od 26 czerwca.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że by może jeszcze dyrektor wystąpi do nich, bo co roku było tak, że współfinansowali ten wypoczynek. Podkreślił, że jeśli będzie miał zgłoszenia, to przystępuje do tego i będzie w jakiś sposób finansował te dzieci.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że nie zadowala go ta odpowiedź dotycząca informacji w punkcie 2, że planowane było umożliwienie wypoczynku, ale ze względu na pandemię, nie zostało to zrealizowane. Myśli, że tu potrzebna jest inicjatywa z jednej i z drugiej strony, bo ma takie wrażenie, że tutaj jest oczekiwanie, że taka czy inna organizacja zgłosi się z chęcią zorganizowania takich wakacji czy „półwakacji”, czy to w mieście, czy gdzieś poza Łomżą. Powinien ten przepływ informacji do określonego terminu uwzględniony i powinno być zrobione rozeznanie, bo takie czekanie, że może ten się zgłosi, jeżeli wiemy kto organizuje, to warto zapytać czy będą organizować, czy nie będą, wtedy będziemy wiedzieli „na czym siedzimy”. Jest przecież już koniec maja, koniec roku szkolnego i warto te sprawy organizacyjne dopiąć.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że wzorem lat ubiegłych naprawdę bardzo często organizacje występują bardzo późno. Wiele organizacji nie chce wchodzić w wypoczynek letni, bo to jest związane ze spełnieniem „strasznych wymogów”. W tym roku jeżeli jakaś organizacja podejmie wypoczynek, będzie on „straszenie” ograniczony. Podkreślił, że musi mieć zgłoszenie, żeby podjąć działania.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację czy pieniądze na wypoczynek nie przepadną, czy pójdą do rodzin.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że te środki są w budżecie MOPS, ale żeby przekazał, to najpierw musi być zorganizowane, np. bardzo często Caritas robił tak, że za pokrycie kosztów wyżywienia brali o wiele większą liczbę dzieci, bo koszt takiego wypoczynku dla jednego dziecka to jest w granicach 800,1000,1200 zł za dwa tygodnie.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację czy obowiązują jakiś obwarowania, średnia na członka rodziny itd.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS poprosił, żeby „nie wychodzić w ten sposób”, bo jeżeli pracownik socjalny będzie widział, że mimo, że jest przekroczone kryterium ustawowe, a jest potrzeba wysłania dziecka na kolonie, to wtedy to czynią. To nie jest tak, że ściśle trzymają się kryterium.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację czy półkolonie na terenie miasta Łomży organizowane przez kluby, stowarzyszenia też mogą się o takie rzeczy upomnieć.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że mogą się ubiegać i na pewno te koszty wyżywienia będą pokryte.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że zachęcają wszystkie stowarzyszenia, Pan Naczelnik Cybula też ma wiedzę, bo te oferty wpływały do Pana Naczelnika, myśli, że w konsultacji z Panem Prezydentem można by było te środki przekazać, żeby nie zostały w tym budżecie.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS zwrócił uwagę, że musi mieć listę i na konkretne dziecko będzie szło dofinansowanie, to nie jest tak, że ma pulę i rozdysponuje między organizacje pozarządowe, musi być przyczyna i wtedy finansuje konkretne dziecko.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski przeprosił, za to że źle się wyraził.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Ad.4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża – druk nr 641,641A

Pan Zbigniew Cybula – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia przedstawił w skrócie wnioski w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża, zgodnie z drukiem nr 641,641A, w załączeniu do protokołu.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta uzupełniając wypowiedź Naczelnika, stwierdził, że to nie jest tak, że jest konieczność, żebyśmy podejmowali uchwałę raz na pół roku. Przepisy w tym zakresie nic nie mówią, nie precyzują na jaki okres, jednakże z racji tego, że w zeszłym roku uchwała, która została podjęta przez szanowną Radę, spotkała się z pewnymi zarzutami ze strony Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, dlatego też postanowili, że ta uchwała, która zabezpieczała dyżury aptek na I półrocze br. została podjęta wyłącznie na pół roku, natomiast ten czas chcieli wykorzystać na dyskusje ze środowiskiem aptekarskim, żeby wprowadzić jakieś rozwiązanie, zastanowić się nad jakimś rozwiązaniem, które mogłoby uregulować tą kwestię, tak ażeby też apteki dyżuowały. Wiedzą, że w praktyce bywa różnie. Dialogu nie udało się niestety podjąć. W ostatnim okresie chcieli zorganizować spotkanie ze środowiskiem samorządu aptekarskiego, niestety spotkanie nie doszło do skutku, ale jakby nie czekając na to, muszą zabezpieczyć interes naszych mieszkańców, muszą dbać o zdrowie mieszkańców dlatego też zaproponowali uchwałę w takim kształcie, w jakim radni otrzymali i podobnie jak ma to miejsce w przypadku uchwały, która obecnie obowiązuje, dyżur aptek przewidziany jest w ten sposób, że każda apteka dyżuruje mniej więcej raz w miesiącu. Wie, że pojawi się pytanie, co dzieje się w przypadku jeżeli taka apteka nie wypełnia obowiązku, który jest przewidziany przepisami prawa. Niestety ustawodawca nie przewidział żadnego mechanizmu sankcjonującego takich aptekarzy, którzy nie dostosowali się do zapisów uchwały podjętej przez Radę Miasta. Jedyne co mogą zrobić i to wykonali, to wystosować konkretne pismo do samorządu aptekarskiego do Izby Aptekarskiej o to, żeby upomniwała te apteki, które nie dotrzymują tego obowiązku. Wykonali to, ale większego wpływu na to nie mają

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że ma wątpliwość odnośnie tej uchwały, bo występujemy do Okręgowej Izby Aptekarskiej w Białymstoku i ona wydaje negatywną opinię. Pierwsza była wydana w ubiegłym roku, w grudniu. Jak się ma nasza uchwała,

jeżeli Izba Aptekarska wydaje negatywną opinię. Czy wobec tego czy my musimy występować, jeżeli jest taka sytuacja, że nie uwzględniamy opinii Izby aptekarskiej.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że podjęcie uchwał w pewnych sytuacjach, zgodnie z przepisami prawa, które nakładają na samorządy podjęcie tych uchwał, wprowadza pewną procedurę. Podobnie jest z uchwałą dotyczącą dyżurów aptek, ponieważ obowiązujące przepisy prawa mówią jednoznacznie, że przed podjęciem takiej uchwały konieczne jest wystąpienie do konkretnych podmiotów, żeby wypowiedziały się, co uważają na temat danej uchwały, podobnie jest z uchwałą dotyczącą dyżurów aptek, jednakże tutaj opinia nie jest wiążąca. W naszym interesie jest zabezpieczenie zdrowia naszych mieszkańców, dlatego też zaproponowali uchwałę w takim, a nie innym kształcie. Natomiast to czy opinia jest pozytywna czy negatywna, nie ma żadnego wpływu na to czy taka uchwała zostanie radnym zaproponowana czy nie, ponieważ ta opinia nie ma mocy wiążącej. Każdy z radnych przy podejmowaniu takiej uchwały musi się zastanowić czy bardziej leży mu na sercu dobro i zdrowie mieszkańców, czy może te postulaty, które są głoszone przez samorząd aptekarski.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski przypomniał, że na ostatniej sesji, na której przyjmowali uchwałę w sprawie dyżuru aptek podało podobne wyjaśnienie. Wtedy Pan Prezydent mówił, że opinia nie jest wiążąca, tak jak w niektórych przypadkach w innych zakładach pracy jest opinia związków zawodowych i też to nie jest wiążące, natomiast mogą być jakieś dyskusje, polemiki, także oni jako radni w sumie mają obowiązek tą uchwałę przyjąć, bo jeżeli nie, to apteki nie będą mogły dyżurować.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że zaproponowali radnym uchwałę w takim, a nie innym kształcie, natomiast to Państwo radni muszą zastanowić czy podejmą taką uchwałę, czy leży im na sercu dobro mieszkańców naszego miasta, czy też może przychylił się do postulatów, które zostaną zgłoszone przez Izbę Aptekarską, a nasi mieszkańcy nie będą mieli zabezpieczonej opieki całodobowej w przypadku aptek.

Radny Jan Olszewski zwrócił uwagę, że w stanowisku Izby Aptekarskiej było poruszone, że było prowadzonych żadnych rozmów odnośnie tego dlaczego ta opinia jest negatywna, jakie ona skutki prawne ponosi i tu jest pytanie „w czym jest sęk”, w czym jest problem, że jest negatywna decyzja Izby Aptekarskiej.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że w ich odczuciu należy zabezpieczyć interes mieszkańców naszego miasta, a jeśli chodzi o to „w czym jest sęk”, to wiadomo „jeżeli nie wiadomo o co chodzi, to już wiadomo o co chodzi, czyli chodzi o pieniądze”. Samorząd aptekarski zgłasza postulat, że z tego tytułu, że zostaną wyznaczone dyżury aptek, apteki ponoszą dodatkowe koszty związane z zabezpieczeniem tego. Przepisy prawa jednoznacznie mówią, że samorząd, konkretnie organ uchwałodawczy, jest zobowiązany do tego, żeby taką uchwałę, w tym

przedmiocie podjąć. Stosują się do przepisów prawa, dlatego zaproponowali Państwu radnym taką uchwałę, natomiast do Państwa radnych należy podjęcie decyzji.

Radny Piotr Serdyński - stwierdził, że trzeba sobie jasno powiedzieć, że apteki kalkulują sobie, że funkcjonowanie apteki nocą, pracownika, energii i czegokolwiek, co wiąże się z kosztami otwarcia apteki nocą, im się po prostu nie kalkuluje w stosunku do tego jakie mają przychody z danego dyżuru, jednak myśli, że jako radni powinni apelować do Pan Prezydenta, żeby mimo wszystko, mimo tego, że nie udało się na ten moment przeprowadzić tych konsultacji i rozmów, to żeby jednak sami również podejmowali tę inicjatywę, po to, żeby jednak dojść do jakiegoś konsensusu i zapewnić bezpieczeństwo, dostęp do leków, żeby nie było takich sytuacji, żeby mieszkańcy Łomży byli zmuszeni do tego, żeby jeździć w nagłych sytuacjach do Ostrołęki czy gdziekolwiek. Uważa, że powinni poprzeć tę uchwałę zaproponowaną przez Prezydenta, ale jednak też muszą być skłonni i zabiegać, żeby jakoś znaleźć rozwiązanie w tej sytuacji.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że nie sposób nie zgodzić się z opinią wygłoszoną przez Pana radnego Serdyńskiego i będą starali się ten okres najbliższego półrocza wykorzystać na to, żeby z samorządem aptekarskim rozmawiać, ale to też nie jest tak, że samorząd ma nie wiadomo jakie możliwości, propozycje, które mogą złożyć aptekarzom, ponieważ wiadomo, że jeżeli chcieliby wspomóc konkretną aptekę, to też wchodzi w grę przepisy dotyczące dotowania konkretnych przedsiębiorców. Muszą te wszystkie kwestie z tym związane rozważyć i na pewno musi być to rozwiązanie zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami prawa. Na pewno takiego rozwiązania będą szukali. Będzie chciał, po podjęciu takiej uchwały spotkać się z samorządem aptekarskim, żeby wspólnie zastanowili się jaka jest możliwość konsensusu w tej kwestii.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że myśli, że wszyscy radni Miasta Łomża powinni być zgodni z tym, co powiedział Pan Prezydent, że tą uchwałę należałoby przyjąć, natomiast konsultacje będą prowadzone, tak jak Pan Prezydent wspominał, najważniejsze dla nich wszystkich jest dobro naszych mieszkańców.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża.

Ad.5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 643 ,643/1,643B

Pani Renata Nerkowska – p.o. Kierownika Oddziału Budżetu przedstawiła w skrócie wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukami nr 643 ,643/1,643B, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.6

Ocena stanu technicznego i bezpieczeństwa majątku zarządzanego przez MOSiR-druk nr 639

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Radny Jan Olszewski – poprosił o wyjaśnienie, co ze „Strzelnicą”, czy jakieś porozumienie zostało zawarte między „Spółdzielnią” a Urzędem Miasta, kto ma nadzorować ład i porządek, bo z informacji, którą udało się uzyskać od Pana Prezydenta Chrzanowskiego wynika, że są prowadzone rozmowy. Na jakim etapie te rozmowy są i kiedy możemy oczekiwać finalizacji tych umów, do kogo z takimi czy innymi problemami mamy się zgłaszać.

Pani Paulina Cwalina – Kierownik Działu Administracyjno-Gospodarczego MOSiR stwierdziła, że jeżeli chodzi o skatepark to z tego co wie, jeżeli chodzi o dbanie o porządek, koszenie trawy to ma się tym zajmować „Spółdzielnia”, jeżeli chodzi o eksploatację wszystkich sprzętów będzie zajmował się tym MOSiR, ale żadnych umów na razie nie ma, więc w tym momencie nie może nic więcej na ten temat powiedzieć.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wypowiedź radnego Artura Nadolnego – Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, który uczestniczył w spotkaniu przedstawicieli „Spółdzielni” i Prezydenta Miasta, jako Przewodniczący Komisji.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że tak jak Pan Przewodniczący wspominał był uczestnikiem spotkania Panów Prezydentów i Zarządu Łomżyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Panowie doszli do porozumienia, które zostało spisane w formie papierowej, sprawdzone przez prawników. Porozumienie przez Urząd Miasta zostało wysłane do spółdzielni mieszkaniowej. Spółdzielnia mieszkaniowa zrobiła poprawki, z tego, co wie, to te poprawki nie są znaczące, które jakoś mogłyby przerwać lub uniemożliwić podpisanie porozumienia. Myśli, że w tej chwili już te porozumienie trafiło do Urzędu Miasta z powrotem i on też nalega, naciska wszystkich po kolei, żeby jak najszybciej to porozumienie zostało napisane, bo zachodzi tam na „Strzelnicę”, widzi, co się dzieje. Dodał, że porozumienie jest już ustalone, ale jeszcze niepodpisane. Ma nadzieję, że na początku przyszłego tygodnia, może koniec tego tygodnia, przed Bożym Ciałem uda się już podpisać porozumienie i zrobić tam porządek.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że dobrze by było, żeby zamknąć temat zupełnie, że jeśli takie porozumienie zostanie spisane, to żeby trafiło przynajmniej do członków tej Komisji, ewentualnie do wszystkich radnych jak Pan Prezydent sobie życzy, bo wszyscy radni są tym zainteresowani jak faktycznie tam będzie i wtedy nikt nie będzie się „czepiał”, że ktoś czegoś nie zrobił, a powinien zrobić. Będą wtedy wiedzieli, kto za to jest odpowiedzialny.

Radny Artur Nadolny dodał, że tak jak powiedziała Pani Kierownik, to koszeniem trawy, utrzymaniem porządku, ma zajmować się „Spółdzielnia” a remontami obiektów sportowych MOSiR. Z tego co wie, ma powstać jeszcze toaleta, nie będzie ta toaleta taka jak w Parku Jan Pawła II, ale będzie należycie sprawowała swoją funkcję. Podkreślił, że wszystkim im zależy, żeby tam był porządek. On jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej stara się, żeby jak najszybciej to zrobić, to się trochę przeciąga w czasie, ale ma nadzieję, że do Bożego Ciała tam już będzie wszystko ładnie i historia się nie powtórzy.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że ma prośbę do Pana Prezydenta, a radnego Artura Nadolnego też obligują, żeby jeśli porozumienie będzie spisane, żeby naciskał, żeby Komisja otrzymała porozumienie. Zwracając się do Pani Kierownik poprosił o informację czy hotel MOSiR normalnie funkcjonuje.

Pani Paulina Cwalina – Kierownik Działu Administracyjno-Gospodarczego MOSiR stwierdziła, że „na dzień dzisiejszy funkcjonuje”. Będą dopiero teraz robione badania, przeglądy budowlane, więc okaże się, jak to wszystko wygląda.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację kiedy przeglądy będą robione.

Pani Paulina Cwalina – Kierownik Działu Administracyjno-Gospodarczego MOSiR wyjaśniła, że były robione w piątek, a protokół dopiero teraz otrzymają, więc zobaczą, jak to wygląda.

Radny Jan Olszewski zwrócił uwagę, że MOSiR robi przeglądy, to z tymi przeglądami również określone koszty finansowe są związane, z utrzymaniem tych obiektów, czy ta ilość pieniędzy, którą dysponują wystarcza im, żeby obiekty były utrzymane w należyłym stanie technicznym.

Pani Paulina Cwalina – Kierownik Działu Administracyjno-Gospodarczego MOSiR stwierdziła, że jeśli chodzi o podstawowe przeglądy, które są konieczne, to na to pieniądze oczywiście są. Nie wie dokładnie jak wygląda sytuacja hostelu, myśli, że tam będzie sporo do zrobienia, że będzie trzeba to rozszerzyć, żeby o tym porozmawiać i to będzie duży koszt, na który nie wie czy MOSiR w tym momencie będzie miał pieniądze.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że nie bez kozery zadał to pytanie, bo każda inwestycja, która jest w zarządzie MOSiR wymaga odpowiedniej konserwacji. To nie może być tylko takie „prowadzenie z grubsza”, bo na to, czy na to nie starcza pieniędzy. Były duże wydatki, które przy inwestycjach żeśmy ponieśli i należy w odpowiednim stopniu je zabezpieczać, żeby dzięki temu mogły być wykorzystywane przez mieszkańców Łomży, dlatego na to zwraca uwagę, że nie może to być bylejąkości, jeżeli określone pieniądze są potrzebne na remonty, zabezpieczenia, to środki powinny się znaleźć. Nie możemy tutaj „uciekać w ciemność”, bo nie ma pieniędzy, to nie jest dopuszczalne, jeżeli zdecydowaliśmy się na budowę określonych obiektów, to powinny się znaleźć pieniądze no to, żeby w należyłym stopniu technicznym utrzymywać.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiadając na pytanie Pana radnego Olszewskiego stwierdził, że jeśli chodzi o obiekty, to wszystkie obiekty będące w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji służą naszym mieszkańcom i zgodnie z przepisami prawa te obiekty muszą być dostosowane do odpowiednich standardów, tak żeby przy użytkowaniu tych obiektów nie zdarzył się wypadek w wyniku, którego ucierpiałby mieszkaniowiec naszego miasta lub też inna

osoba niebędąca mieszkańcem naszego miasta, która korzystała z takiego czy urządzenia, czy też obiektu, dlatego też zgodnie z przepisami prawa są odpowiednie organy państwowe, które zajmują się nadzorem wszelkich obiektów przeznaczonych na użytek ludzi, tak ażeby właśnie takie obiekty wyeliminować. Z tego co wie, żadna z tych instytucji nie wykazała w stosunku do żadnego z obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji konieczności zamknięcia takiego obiektu, dlatego też takiego niebezpieczeństwa nie ma, natomiast wiadomo, że z czasem wszystko się zużywa. Tak samo zużyciu podlegają nasze obiekty czy też urządzenia, nie tylko Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, ale wszystkie, dlatego też normalną rzeczą jest, że co jakiś czas konieczne jest podjęcie prac remontowych, ewentualnie przeznaczenie środków na wymianę urządzeń. Jak radni dobrze wiedzą, w każdym budżecie, na konkretny rok są przewidziane pozycje, są też przewidziane inwestycje, które służą temu, żeby te zadania, o których wspominał były realizowane, dlatego też na dzień dzisiejszy, nic o tym nie wie, żeby w stosunku do któregośkolwiek z obiektów będących we władaniu MOSiR było wszczęte postępowanie, była wydana decyzja zakazująca użytkowania takiego obiektu lub urządzenia przez mieszkańców naszego miasta.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że sprawą jasną jest, że takie przeglądy inwestycyjne muszą się odbywać co jakiś czas. Pan radny doskonale o tym wie, prowadził kiedyś takie rzeczy. Nie sądzi, tak jak Pan Prezydent wspominał, że cokolwiek jest nie tak jak potrzeba, że coś zagraża bezpieczeństwu i życiu zawodników, którzy tam trenują, grają itd., natomiast to, że co jakiś czas trzeba zrobić takie przeglądy jest rzeczą naturalną. W piątek, tak jak Pani Kierownik powiedziała, były te przeglądy. Myśli, że w ciągu tygodnia, może dwóch dopiero będą jakieś wyniki tych odbiorów i będą mogli widzieć więcej. Na następnej Komisji mogą się dowiedzieć jakie były uwagi odnośnie tych przeglądów, bo na dzień dzisiejszy nie mogą nic powiedzieć, a myśli, że Dyrektorowi i całemu MOSiR-owi zależy na tym, aby było bezpiecznie na tych obiektach.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że podnosząc ten temat oczekuje od Dyrektora MOSiR, że on w swoich działaniach podejmuje na bieżąco sprawy związane z należytą konserwacją podległych obiektów, żeby to osiągnąć, trzeba określone pieniądze wyłożyć i czy to jest jakby uwzględniane w budżecie, bo nie może być tak, że nie ma pieniędzy i tamtego, czy tego nie robimy.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że Pani Paulina mówiła, że te pieniądze są i jest to w budżecie.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że możemy spokojnie użytkować i nie oczekiwać, że jakąś niespodzianka nas tam spotka na obiektach.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że wszędzie na ulicy mogą nas różne niespodzianki spotkać, natomiast bądźmy dobrej myśli, bądźmy pewni, że wszystko jest dobrze. Myśli, że na następną komisję, czerwcową będą mieli większą wiedzę, poproszą Pana Dyrektora o to, żeby im zdał relacje odnośnie tych przeglądów, które zostały wykonane, jak jest sytuacja, a myśli, że jeśli coś będzie nie tak, to Pan Dyrektor będzie pierwszą osobą, która zwróci się do Prezydenta Miasta o pomoc, nie tylko finansową, ale i budowlaną.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 wstrzymujących się, pozytywnie oceniła stan techniczny i bezpieczeństwo majątku zarządzanego przez MOSiR.

Ad.7

Informacja Prezydenta Miasta z przygotowań do obchodów Dni Łomży – druk nr 644

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Pani Kornelia Duda – Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych poinformowała, że został wyłoniony zespół, który wystąpi podczas pikniku rodzinnego w parku, będzie to Kraków Street Band. Następnie przedstawiła w skrócie informację z przygotowań do obchodów Dni Łomży, zgodnie z drukiem nr 644, w załączeniu do protokołu.

Radny Mariusz Tarka poprosił o informację czy przy otwarciu Hali Kultury będą otwarte te parkingi wzdłuż ulicy Rządowej.

Pani Kornelia Duda – Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że jest to pytanie do Wydziału Inwestycji, nie może tego zadeklarować.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że Pan Prezydent się zorientuje w międzyczasie, Pan Radny zgłosi się do Pana Prezydenta Stypułkowskiego i Pan Prezydent odpowie.

Pani Kornelia Duda – Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych dodała, że „Piknik rodzinny” jest od godziny 15 do 21. Na całej powierzchni parku zaplanowali aktywności by rozprzestrzenić odwiedzających, żeby zachować reżim sanitarny.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciw wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała powyższą informację

Ad.8

Informacja dotycząca stowarzyszeń, klubów sportowych (sekcje sportowe, ilość zawodników, instruktorzy, trenerzy, osiągnięte sukcesy, turnieje ogólnopolskie, międzynarodowe, ligi międzywojewódzkie) – druk nr 648

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o pytania.

Radny Artur Nadolny poprosił Panią Naczelnik o informację, czy wszystkie kluby wzięły udział w tym badaniu, bo rozumie, że to było na zasadzie ankiety. Z tego co zauważył, nie wszystkie są tutaj ujęte, więc ta informacja nie jest na tyle rzetelna, a będzie to pewnie dokument, na którym będą opracowywać strategię sportu. Poprosił o to, żeby wszystkie kluby, przynajmniej te, które otrzymują dotację miejską, zobligować do tego, żeby informację na temat startów zawodników, ilości zawodników uzupełnić. Chciałby również, żeby mieli jakieś wiadomości na temat tych uczniów, którzy uczą się w szkołach łomżyńskich, bo jest taka oddzielna rubryka, ale też, które to są szkoły, wtedy będziemy też mieli informację, które szkoły są bardzo usportowione lub nieusportowione. Chciałby również informację na temat trenerów, bo z tego co wie, wielu trenerów swoją pracę wykonuje poza Łomżą, więc czy to będzie Grajewo, czy Warszawa, bo tam opiekują się zawodnikami, czyli też nie mamy wiadomości na temat jaką kadrą szkoleniową dysponujemy obecnie w Łomży, bo opracowując strategię sportu chcemy też bazować na możliwościach jakie mamy tutaj w Łomży, czyli na kadrze szkoleniowej, na bazie szkoleniowej, na dzieciach, które uczestniczą i wybierają dyscyplinę sportową, bo też mamy tutaj same cyfry, a nie wiadomo czy te cyfry są rzetelnie wpisywane przez trenerów. Jest skłonny nawet, żeby imię i nazwisko było wpisywane, szkoła taka i taka. Nie wie jak to jest powiązane

prawnie z RODO, ale to są dokumenty urzędnicze, więc myśli, że RODO obowiązuje, to nie są dokumenty, imiona i nazwiska, które będą „wychodziły” gdzieś na zewnątrz, ale do informacji tylko i wyłącznie Wydziału i opracowania strategii sportu.

Pani Kornelia Duda – Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że jako Wydział wezmą to pod uwagę.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że trzeba napisać taki wniosek i przekazać jako wniosek Komisji do Wydziału. Poprosił Pana radnego o przygotowanie wniosku i na następnej Komisji go przyjmą.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że pozytywny wynik z dzisiejszego spotkania, że będzie opracowywana koncepcja rozwoju sportu łomżyńskiego. Rozumie, że będą również uwzględnione te gałęzie sportu, na które Miasto Łomża będzie kładło szczególny nacisk, żebyśmy zaistnieli na terenie nie tylko na Łomży, ale i poza nią, żebyśmy byli sławni nie tylko z tego, że jest Łomża Vive Kielce, ale tutaj coś własnego wypracujemy i żeby to stało się faktem, to trzeba trochę wysiłku a dodałby jeszcze do tego co Pan Wiceprzewodniczący mówił, dobrze byłoby, żeby mieli taki obraz dofinansowywania poszczególnych gałęzi sportowych, jaką kwotę finansową na jednego zawodnika w poszczególnych gałęziach sportowych przekazujemy. Nie zgodzi się tym, że się nie da, jeżeli się daje pieniądze na coś, to musi wiedzieć przykładowo czy to sekcja sportowa, jest czy to piłka nożna, czy siatkówka, czy koszykówka, jaka kwota idzie na tych zawodników, na trenerów, którzy reprezentują daną gałąź sportową, wtedy mieliby większy obraz, bo nie wie ile przekazujemy na brydża, ile na lekkoatletykę. To są ważne sprawy, żeby wiedzieli, że te pieniądze rzeczywiście trafiają i są efekty z tego przekazywania tych pieniędzy. Nie pamięta jaki procent przekazujemy na sport w Łomży, czy ta kwota się zwiększa, czy się nie zwiększa, jeżeli się nie zwiększa, to dlaczego się nie zwiększa, a jeśli się zwiększa to w jakim kierunku powinniśmy zdążać, żebyśmy w końcu doczekali się, że Łomżę mamy w takiej czy innej dyscyplinie sportu na arenie przynajmniej wojewódzkiej, już nie mówi o arenie krajowej.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do wszystkich pytań, które zadał Pan radny Olszewski stwierdził, że powinni troszeczkę poczekać, dlatego że w tym roku przyjmą strategię rozwoju sportu łomżyńskiego, kierunku sportu. Miał przyjemność uczestniczyć z Panem Prezydentem Chrzanowskim i Panią Zastępcą Naczelnika Karoliną Krzykowską w spotkaniu w Państwowej Wyższej Szkole Przedsiębiorczości. Nie wie czy już jest podpisane, czy będzie za chwilę podpisane porozumienie z naszą uczelnią. Na tym spotkaniu był Pan Rektor i już jest przygotowywana koncepcja składu, który będzie opracowywał. Będą to profesorowie z uczelni, będą to sportowcy, trenerzy z naszych klubów i my do takiego czegoś przystępujemy. Mają w planie Komisji na wrzesień, jak się nie myli, zaakceptowanie kierunków rozwoju sportu, takiej właśnie strategii. Będzie to typowo strategia sportu a jak oni ją przyjmą, bo ona będzie opracowana i będą się wszyscy nad tym zastanawiać i wtedy Pan Prezydent będzie mógł odpowiadać na takie pytania, ile, co dla kogo, po co, na co i do czego. Będą też musieli wskazać odpowiednie dyscypliny sportowe, bo ostatnio miał telefon od Pana dr. Waldzińskiego z PWSiP, który pytał czy przekazujemy pieniądze do danej szkoły, na daną dyscyplinę sportową, czy przekazujemy pieniądze dla trenera, który w tej szkole pracuje, bo nie zawsze idzie w parze nauczyciel w-f i rozwijający jakiś kierunek sportu, bo tam są fanatycy i tylko na takich ludzi trzeba postawić, którzy gdzieś tam wcześniej osiągnęli sukcesy. Od 10 lat się nad tym pracowało i ma nadzieję, że w tym roku będzie to 90 % podpisane i będzie zrobione i radni będą mieli możliwość przegłosowania tego.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że uważa, że to co powiedział Pan radny Jan Olszewski jest jak najbardziej słuszne i takie zestawienie osób trenujących i dofinansowania, na jaką kwotę dofinansowujemy każdy klub jest potrzebne, ponieważ to da nam obraz jak faktycznie są wydatkowane te pieniądze, bo czasami kwoty mogą mówić, że jest dużo pieniędzy, ale jak się to wyliczy na jednego zawodnika, albo przez wydatki, które klub ma, to całe dofinansowanie nie jest takie wielkie. Przykładem jest jeden klub sportowy, który na same obiekty sportowe wydaje 60.000 zł, są to obiekty sportowe miejskie, dlatego przychyła się do tego co Pan Radny Olszewski powiedział, że takie zestawienie przydałby się, ale dołączył by do tego ilość startów zawodników, czy też meczów, które rozgrywają kluby sportowe, w grach zespołowych czy innych. Myśli, że to dobra propozycja.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że się nie zgodzi z tym, bo każdy sport ma swoją cenę. Każdy sport się finansuje, jeden mniej, drugi więcej, bo jest taka dyscyplina sportu, w którą się inwestuje pieniądze w różnych sytuacjach, dlatego w tenis stołowy mniej, w piłkę nożną więcej, ciężko to jest wyważyć i to jest bardzo delikatna sprawa. Myśli, że to nie i czas i miejsce dziś o tym dyskutować, ale to jest bardzo ciężka sprawa do wyważenia. Odnosząc się do trenerów i zawodników trenujących w mieście Łomża, stwierdził, że nie mają takiej rubryki i wydarzy w takiej sytuacji w pewnym momencie, że klub ma bardzo dużo młodzieży, zawodników a to nie są zawodnicy, którzy trenują w Łomży, też mają taki klub. To jest naprawdę ciężka sprawa do wyważenia i bardzo delikatnie trzeba by było wycenić ile ta dyscyplina sportu kosztuje.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że nie zgodzi się ze stanowiskiem Pana Przewodniczącego. Po to są i mają własne umysły, komórki, z których warto korzystać, w co warto inwestować, jakie dyscypliny powinny być tutaj przez nas, przez nasze miasto pod specjalnym nadzorem. Uważa, że nie ma czegoś takiego, że nie można podejmować decyzji, bo trudno je wycenić. Są po to, żeby właśnie podejmować decyzje. Argumenty muszą być takie, które będą przemawiały, że stawiamy na dyscyplinę „a,b” a „c,d” zostawiamy w jakimś mniejszym wymiarze dofinansowanie i tak powinniśmy podejść do tego. Brak podejmowania decyzji, to jest znowu nieporozumienie, bo na wstępie już tego opracowywania projektu rozwoju sportu w Łomży, stwierdzamy, że tego się nie da wycenić, nie da się ocenić.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski wyjaśnił, że powiedział, że będą o tym rozmawiać w momencie kiedy będą przyjmować strategię rozwoju sportu, dzisiaj temat jest zupełnie inny, bo dzisiaj rozmawiają o stowarzyszeniach, klubach, o ilościach, natomiast to co Pan radny dzisiaj mówi, to będzie okazją przy tworzeniu strategii i to są cenne wiadomości dla nich, dla Pani Naczelnik .

Radny Artur Nadolny stwierdził, że dlatego przekazanie informacji o tyle wcześniej, już dzisiaj. Pani Naczelnik będzie miała więcej czasu na przygotowanie informacji i przekazanie im tego wszystkiego.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zamknął realizację punktu.

Ad.9

Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski odczytał pismo z prośbą o wytypowanie przedstawicieli Komisji do pracy do pracy w zespole ds. opracowania

„Strategii Rozwoju Miasta Łomża do roku 2030” (kopia pisma w załączeniu do protokołu)

Radny Artur Nadolny zgłosił kandydaturę Przewodniczącego Komisji – radnego Andrzeja Wojtkowskiego, który wyraził zgodę.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski zgłosił kandydaturę Przewodniczącego Komisji – radnego Marcina Dębka, który wyraził zgodę.

Komisja w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących wytypowała:

- radnego Andrzeja Wojtkowskiego jako przedstawiciela Komisji do pracy w zespole problemowym „Edukacja, kultura, sport”

- radnego Marcina Dębka jako przedstawiciela Komisji do pracy w zespole problemowym „Polityka społeczna”

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący obrad zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący
Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Andrzej Wojtkowski

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz