

Protokół nr 34/21
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury
z dnia 16 czerwca 2021 roku

Na 9 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 8. Na sali konferencyjnej obecnych było 6 radnych (lista obecności w załączeniu), natomiast radni: Artur Nadolny i Mariusz Tarka przedstawili opinie i uwagi do proponowanych w porządku posiedzenia punktów drogą mailową, na co zezwala art.15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Nie uczestniczył:

- Radny Tadeusz Kowalewski

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Edyta Śledziwska-Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad, powitała zebranych, dodała, że porządek posiedzenia został radnym przesłany, następnie wniosła o uzupełnienie porządku posiedzenia o punkt 4:

„Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 666,666A”.

Komisja wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących wprowadziła punkt „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 666,666A” do porządku posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się, przyjęła po zmianach następujący porządek :

1. Przyjęcie protokołu nr 33/21 z dnia 19 maja 2021 roku.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania – druk nr 653,653A
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2021/2022 – druk nr 654,654A
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 666,666A
5. Zapoznanie się z założeniami projektów organizacyjnych szkół składanych przez dyrektorów na rok szkolny 2021/2022. Kierunki przewidywanych zmian w zakresie organizacyjnym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Łomża - druk nr 659
6. Informacja na temat szkolnictwa zawodowego w Łomży. Kierunki kształcenia w roku szkolnym 2020/2021 i plany na rok 2021/2022. Osiągnięcia i trudności w realizacji programu kształcenia. Współpraca z pracodawcami - druk nr 656
7. Ocena przygotowania obiektów oświatowych do remontów podczas wakacji.

8. Edukacja włączająca, szkolnictwo specjalne i integracyjne w Łomży oraz perspektywa osób niepełnosprawnych w wieku dorosłym, niezdolnych do samodzielnej egzystencji.
9. Informacja dotycząca przygotowań placówek kultury i oświaty do organizacji letniego wypoczynku dzieci i młodzieży w naszym mieście – druk nr 657, 662
10. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 33/21 z dnia 19 maja 2021 roku.

Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła protokół nr 33/21 z dnia 19 maja 2021 roku.

Ad.2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania – druk nr 653,653A

Radna Edyta Śledziwska- Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił Pana Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie zmian.

Pan Paweł Piwowski - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że do tej pory było to prowadzone przez dyrektorów szkół i przez komórki szkolne, natomiast z prawa oświatowego wynika, że za to odpowiada organ prowadzący, Prezydent, w związku z tym należało podjąć taką uchwałę i wprowadzić taki regulamin w drodze uchwały. Zmiany w tym regulaminie są „kosmetyczne” w stosunku do tego, co było w szkołach. W tych zmianach uwzględnili też wnioski związków zawodowych.

Radna Edyta Śledziwska- Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że myślała, że ten fundusz tak funkcjonuje, że to organ prowadzący przyznaje z mocy przepisów, więc jest zaskoczona, że dotychczas było inaczej. Odnosząc się do regulaminu zwróciła uwagę, że w § 5 punkt 1, ust.5 jest mowa o częściowym dofinansowaniu do wykonanych protez stomatologicznych i jak konsultowała z nauczycielami, to jest taka prośba, że taki mamy wiek, że ludzie raczej dbają o leczenie stomatologiczne i proszą, żeby mogli korzystać z dofinansowania do leczenia stomatologicznego, a nie tylko do wykonania protez. Poprosiła aby ten punkt brzmiał „częściowym dofinansowaniu leczenia stomatologiczno- ortodontycznego”, żeby nie było samych protez.

Pan Paweł Piwowski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że zrobią zmianę i zapiszą na prośbę radnych w regulaminie „leczenie stomatologiczne” i to będzie takie pojęcie, które będzie uwzględniało całościowość.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że jest zaskoczony. Z prawa oświatowego wynika, że organ prowadzący, do tej pory chyba też organ prowadzący to robił, bo pieniądze były przekazywane przez Prezydenta Miasta na konta nauczycieli i tak naprawdę to nikt lepiej nie zna nauczycieli, pracowników szkoły jak własny dyrektor. Dodał, że uczestniczył w takich komisjach, gdzie były rozdysponowane środki na „takie zdrowotne tematy” i pani dyrektor, pan dyrektor mając określoną sumę pieniędzy każdemu z osobna, w zależności od tego jak ktoś przynosił rachunki i miał większe potrzeby, przekazywał takie środki na konto jako taką zapomogę zdrowotną.

Nie wyobraża sobie w jaki sposób organ prowadzący będzie konsultował takie rzeczy, przecież tych wniosków będzie służyło tysiące. Prezydent powoła komisję, albo zleci to Wydziałowi Edukacji i Pan Naczelnik „będzie musiał się z tym głowić”, będzie musiał zebrać ludzi, usiąść, wnioski trzy dni przeglądać. Poprosił Naczelnika o wyjaśnienie, czy w związku z tym, że to było w szkołach, to nie to samo co organ prowadzący, bo organ prowadzący przekazuje środki.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że zastał taki stan rzeczy kiedy tutaj przyszedł do pracy, konsultował to i z radcą prawnym i z instytucjami, które również doradztwa prawnego udzielają i rzeczywiście tego typu fundusz powinien się znajdować przy samorządzie, przy prezydencie, wójcie. Należało to zmienić tak, żeby było to zgodne z prawem oświatowym. Dodał, że rozumie obawy radnych. Przejęcie tego typu obsługi nauczycieli nie jest też jakimś dodatkowym komfortem dla Wydziału, bo będzie wymagało powołania Komisji, która będzie te wnioski rozpatrywała i obsługiwała realizację tego zadania. Niestety, tak to wynika z prawa oświatowego i muszą postępować zgodnie z tym prawem.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że nie chodzi o samych nauczycieli czynnych ale i o emerytów. Wie z autopsji, że takich wniosków wpływało bardzo dużo i służy coraz więcej, bo to jest jednorazowa zapomoga i ludzie składają faktury, rachunki itd. Stwierdził, że współczuje Panu Naczelnikowi.

Pani Ewa Chludzińska - ZNP O/Łomża stwierdziła, że kiedy z Kolegą z „Solidarności” dostali projekt do zaopiniowania, przeczytali dokładnie i zasięgnęła informacji jak to jest w Polsce realizowane. W niektórych miastach rzeczywiście jest to przy samorządzie, ale wtedy są powołane komisje i oprócz pracowników urzędu są również ciała społeczne np. przedstawiciele związków zawodowych, o co wnioskowali w ich opinii. Ten punkt ich opinii nie został uwzględniony. W Polsce bywa jeszcze tak, że organ prowadzący deleguje uprawnienia gospodarowania funduszem dyrektorom szkół i to się może odbywać tak, jak w tej chwili się dzieje u nas, na tych zasadach, które są obecnie i potrzebny jest „tylko jeden papier” delegowanie tych uprawnień. Jeszcze są takie rozwiązania, że fundusz dla nauczycieli jest w szkołach, a fundusz dla dyrektorów szkół jest przy prezydencie miasta i wtedy też jest powołana komisja, która przydziela środki z tego funduszu. Wspólnie z Kolegą z „Solidarności” wnioskowali o to, aby było świadczenie przyznawane dwa razy w roku, a nie tylko raz w roku, w terminie do 30 września, żeby w ciągu I półrocza i w ciągu II półrocza środki były przyznawane. Poprosiła o zmianę w § 6 ust.5 i 6. Dodała, że wnioskowali również o komisję i prosili o to, żeby byli w takiej komisji przedstawiciele związków zawodowych, ponieważ to są publiczne pieniądze i powinny być dzielone w sposób transparentny.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że rzeczywiście o tej komisji nie ma mowy w regulaminie, natomiast jeżeli chodzi o sposób, o dwa terminy rozpatrywania wniosków, to będzie na nich wymuszało zwiększenie nakładu pracy i w związku z tym dodatkowych mocy przerobowych, dlatego też ograniczyli się tutaj do jednego terminu rozpatrywania wniosków i wypłaty uposażenia.

Radna Edyta Śledzińska- Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że z tego co wie, to na ogół samorządy dwa razy do roku przyznają te środki.

Pani Ewa Chludzińska - ZNP O/Łomża poprosiła Pana Naczelnika Wydziału Edukacji o wyjaśnienie jak w związku z tym ma się zapis w § 6, punkt 2, podpunkt 2 do zapisu w tym samym §, punkt 6 i 4, bo jeżeli ktoś będzie miał rachunek z 20 grudnia, to pytanie kiedy powinien złożyć wniosek.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że to już będzie na następny rok.

Pani Ewa Chludzińska - ZNP O/Łomża zwróciła uwagę na ustęp 2, punkt 2: „oryginalne dokumenty (faktury, rachunki) potwierdzające poniesione koszty nauczyciela od 1 stycznia danego roku”. Punkty się wzajemnie wykluczają, jest nielogiczność.

Radna Edyta Śledziwska- Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w § 6, punkt 2 wymienione są dokumenty, które trzeba dołączyć i mowa jest w pierwszym punkcie, że aktualne, wystawione w roku ubiegania się nauczyciela o przyznanie pomocy zdrowotnej zaświadczenie lekarskie potwierdzające chorobę i leczenie nauczyciela. Czy to jest potrzebne jak ktoś by korzystał z leczenia stomatologicznego, rozumie w przypadku choroby, gdyby się ubiegał o refundację za sanatorium, czy za coś, bo raczej takich dokumentów się nie załączało.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że wystarczy paragon, ale zakłady dentystyczne wystawiają też faktury.

Radna Edyta Śledziwska- Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że chodzi o to, żeby nagle w takich sytuacjach nie wymagać od nauczycieli zaświadczeń lekarskich.

Pani Ewa Chludzińska - ZNP O/Łomża poprosiła o wyjaśnienie co będzie w sytuacji kiedy ktoś zachorował w listopadzie i na kartę wypisu ze szpitala z listopada.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że wnioski zwykle były rozpatrywane na początku grudnia.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że na początku grudnia będzie im trudno to zrobić, dlatego, że grudzień jest to okres kiedy mają dużo spraw finansowych związanych z budżetem i planowaniem, dlatego też ten termin przesunęli na wrzesień, ale jeżeli zaistnieje taka potrzeba, to mogą to zrobić w okolicy listopada. To jeszcze będzie w miarę bezpieczny termin, kiedy mogliby to zrobić bez problemu organizacyjnego.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że Fundusz Zdrowotny Nauczycieli tworzą środki finansowe wyodrębnione w każdym roku w uchwale budżetowej Miasta Łomży. Wysokość odpisu na Fundusz Zdrowotny Nauczycieli wynosi 0,2 % rocznej wysokości wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Tysiące wniosków, trzeba utworzyć taki fundusz i według tego funduszu dzielić środki. Nie wyobraża sobie, że to będzie sprawiedliwie, że to będzie po równo, na jakiej zasadzie to będzie rozpatrywane. Jest to trudne. Jest dużo uwag, są również uwagi związków zawodowych, tylko jedna uwaga została wpisana, następnie poprosił Pana Sławomira Dębka o przekazanie Pani Przewodniczącej wniosku związków zawodowych (pismo w załączeniu do protokołu). Stwierdził, że jeśli to nie jest takie pilne, żeby to zrobić na tej sesji, to mają najbliższą sesję 7 lipca, jego prośba jest taka, żeby dopracować ten dokument i jeszcze raz przestawić go Komisji, już dopracowany i w całości.

Radna Edyta Śledziwska- Przewodnicząca Komisji poprosiła Naczelnika Wydziału Edukacji o informację czy to może być uchwalone w lipcu.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że może być w lipcu.

Radna Edyta Śledziwska- Przewodnicząca Komisji poprosiła o uwzględnienie tych sugestii i uwag i żeby Komisja opiniowała przyznawanie tej pomocy.

Radny Waldemar Cieślik zwrócił uwagę na zapis punktu 5 „Pomoc zdrowotna jest jednorazowym bezzwrotnym świadczeniem pieniężnym udzielonym w formie zapomogi zdrowotnej, zwanej dalej „zapomogą”, jako refundacja całkowita lub częściowa poniesionych przez nauczyciela kosztów z tym związanych” i poprosił Naczelnika Wydziału Edukacji o wyjaśnienie kiedy będzie całkowita, a kiedy będzie częściowa, od czego to będzie uzależnione.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że będzie to uzależnione od kosztów leczenia i sytuacji materialnej nauczyciela, który poniósł te koszty.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie jak będą rozpoznawać tę sytuację materialną, skoro nie składa się informacji o dochodach.

Radny Waldemar Cieślik zwrócił uwagę, że w tej chwili każdy może składać bez względu na dochody. W tej chwili nauczyciele emeryci mają tak niskie emerytury, że nauczyciele czynni będą mieli utrudniony dostęp do jakiegokolwiek świadczenia. Podkreślił, że trzeba skonsultować co wziąć pod uwagę przy tych kryteriach.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że nie wie czy można zobowiązać nauczycieli, żeby ujawniali informacje o dochodach.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że to jest forma socjalnego wsparcia i można żądać oświadczenia o dochodach.

Radny Andrzej Wojtkowski złożył wniosek, aby w związku z niedopracowaniem uchwały, regulaminu zdjęć punkt z dzisiejszej Komisji, dopracować i przedstawić na następną Komisję i na następną sesję.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że jeśli chodzi o emerytów, to składają PIT-y każdego roku. Dodała, że tak jak wspomniała Pani Prezes, uważa, że to co było przy szkołach było najśluszniesze, bo dyrektor zna stan zdrowotny, to co mówił Pan radny Wojtkowski. W tej sytuacji, jeżeli to obliuguje ustawa, że to musi być przy Prezydencie, to trzeba by się było zastanowić nad podziałem środków w stosunku do ilości nauczycieli w danej szkole. Duża szkoła większy fundusz, niech to będzie przy Prezydencie, ale niech Pan Prezydent wie, że taka kwota dla tej szkoły się należy funduszu zdrowotnego, bo to wynika z funduszu płac. Takich decyzji ustawa chyba nie hamuje.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że nie do końca, bo jest to 0,2 % dochodów wszystkich nauczycieli pracujących, zatrudnionych w Łomży i teraz komisja będzie rozpatrywać nie pod tym kątem czy ten nauczyciel jest ze szkoły 1,10 czy 7, tylko pod względem sytuacji finansowej, materialnej danego nauczyciela

i zdrowotnej i na tym powinna się opierać wiedza i przyznanie wysokości świadczenia, natomiast podział tego typu na szkoły, jeżeli w jednej szkole będzie mniej chorujących, to znaczy, że jedna osoba, za leczenie jednego zęba może dostać większą kwotę, bo szkoła ma mniej chorujących a większą liczbę nauczycieli. To ma zależeć od sytuacji zdrowotnej i materialnej nauczyciela.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że emeryci też są przypisani do danej szkoły.

Radny Andrzej Grzymała stwierdził, że powinno być przypisane do osoby, bo osoba otrzymuje te świadczenie i może być szkoła gdzie są zdrowi ludzie i nie korzystają z tej opieki a mają jakiś fundusz określony.

Pani Ewa Chludzińska - ZNP O/Łomża stwierdziła, że nie rozmawiają o nie wiadomo jakich sumach pieniędzy, to nie są duże pieniądze. Dodała, że tak jak słusznie zauważyła Pani radna Hanka Gałązka są szkoły, które mają przypisaną dużą ilość emerytów i jeżeli nie podzielimy tego tak, jak dotychczas był ten fundusz dzielony i przypisywany do szkół, to dojdziemy do pewnych absurdów i to spowoduje eskalację jakichś konfliktów, bo w szkołach, w których jest bardzo duża ilość emerytów, to wiadomo, że tych pieniędzy musi być zawsze więcej. Z tego co pamięta, to pieniądze były tak dzielone, bo już od dwóch lat związki zawodowe nie otrzymują takich informacji, a powinny otrzymywać taką informację, jaki był podział funduszu zdrowotnego i funduszu na doskonalenie na poszczególne placówki. Trzeba się zastanowić nad tym, co powiedziała Pani radna Hanka Gałązka, bo to by wskazywało na jakieś proporcje. Poprosiła, żeby przemyśleć to pełnomocnictwo, bo wie, że takie są praktyki w samorządach.

Radny Andrzej Wojtkowski odczytał wniosek o zdjęcie punktu druk nr 653 i dopracowanie na następną Komisję i Radę Miasta biorąc pod uwagę wszystkie wnioski Radnych przedstawione na Komisji jak również związków zawodowych (wniosek w załączeniu do protokołu).

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła powyższy wniosek.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji zaprosił do pracy nad regulaminem 2 radnych, Panią Przewodniczącą i przedstawicieli związków zawodowych, żeby wypracować wspólne stanowisko w najbliższym terminie tak, aby mogli na następnej sesji Rady Miejskiej wspólnie wypracowany regulamin przedstawić.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że radni pójdą i pomogą Panu Naczelnikowi na zasadzie konsultacji.

Ad.3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2021/2022 – druk nr 654,654A

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił w skrócie wniosek w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2021/, zgodnie z drukiem nr 654,654A , w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji poprosiła o pytania.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania, 8 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz wstrzymujących, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2021/2022.

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 666,666A

Pani Renata Nerkowska- p.o. Kierownika Oddziału Budżetu przedstawiła w skrócie wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 666,666A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania, 6 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz wstrzymujących, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.5

Zapoznanie się z założeniami projektów organizacyjnych szkół składanych przez dyrektorów na rok szkolny 2021/2022. Kierunki przewidywanych zmian w zakresie organizacyjnym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Łomża.- druk nr 659

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił w skrócie założenia projektów organizacyjnych szkół składanych przez dyrektorów na rok szkolny 2021/2022 oraz kierunki przewidywanych zmian w zakresie organizacyjnym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Łomża, zgodnie z drukiem nr 659, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że w przyszłości będą prosić o taką informację we wrześniu.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że lepiej byłoby to robić w połowie września, kiedy się ugruntuje ruch uczniów i mają zamknięte sprawy związane z przemieszczaniem się, bo jeszcze na początku września uczniowie migrują z jednej szkoły do drugiej.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Ad.6

Informacja na temat szkolnictwa zawodowego w Łomży. Kierunki kształcenia w roku szkolnym 2020/2021 i plany na rok 2021/2022. Osiągnięcia i trudności w realizacji programu kształcenia. Współpraca z pracodawcami - druk nr 656

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił w skrócie informacje na temat szkolnictwa zawodowego w Łomży, kierunki kształcenia w roku szkolnym 2020/2021 i plany na rok 2021/2022, osiągnięcia i trudności w realizacji programu kształcenia, współpraca z pracodawcami zgodnie z drukiem nr 656, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję i poprosiła o informację na ile szkoły organizując kształcenie zawodowe wpisują się w potrzeby pracodawców.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że na popyt danego kierunku rzutują chęci uczniów, np. sfera budowlana ma w tej chwili bardzo duże potrzeby wykwalifikowanych pracowników, chociażby budowa dróg, która zapewnia w tej chwili pracę na najbliższe 10 lat, drogi dookoła się budują i będą się budowały jeszcze dosyć długo, ale na kierunki jak technik budowy dróg, czy budowa dróg, w ogóle nie ma chętnych uczniów. Na siłę do pewnych kierunków, choć byśmy bardzo chcieli, tych uczniów nie przyciągniemy. Rola pracodawców też jest ogromna, żeby pokazywać to, że uczeń kończąc dany kierunek i podejmując pracę u tego pracodawcy ma szansę rozwoju, bo szkoła i Wydział Edukacji nie zrobią tego za pracodawcę, natomiast ci, którzy się zgłaszają i chcą współpracować, są podpisywane umowy patronackie z pracodawcami, listy intencyjne, nawiązywana współpraca chociażby przy realizacji zajęć praktycznych, zajęć nauki zawodu z rzemieślnikami. Ona funkcjonuje i „na dzień dzisiejszy” nie mamy takich kłopotów jak inne miasta, które nie mogą znaleźć pracodawców, gdzie mogliby kształcić w danym zawodzie. Zdaje sobie sprawę, że warto by było pomyśleć nad wachlarzem zawodów, które są w tej chwili w Łomży realizowane, ale kolejny problem, to jest problem nauczycieli nauki zawodu. W tej chwili pewnie moglibyśmy otworzyć jeszcze kolejną klasę mechatroniki, ale nie ma specjalistów, którzy by tam uczyli, a ci, którzy są, są tak obłożeni godzinami, że już więcej „Karta Nauczyciela” im nie pozwala. Poza tym wynagrodzenie pracowników specjalistów z „Karty Nauczyciela” nie zachęca ich do tego, żeby podejmowali pracę i uczyli zawodu.

Radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do kształcenia zawodowego poprosił o informację ilu potrzeba uczniów w klasie, żeby taka klasa powstała.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że to zależy od zawodu, bo generalnie kierują się taką zasadą, że realizacja zajęć praktycznych, którą opisuje sposób realizacji podstawy programowej z nauczania przedmiotu zawodowego określa wysokość grup. To generuje koszty. Od 5 osób w grupie do 10 osób w grupie i jeżeli mają 10-15 osób na dany zawód i łącząc dwa zawody, jest to ekonomicznie uzasadnione, natomiast myśli i uważa, że poniżej 10 osób w grupie, to nie ma sensu tworzenia takiego zawodu, bo po postu będzie ten zawód bardzo kosztowny, a trzeba się liczyć, że na przestrzeni 5-letniego technikum, czy 3 – letniego cyklu kształcenia, z każdej klasy jakiś jeden uczeń, czy dwóch może ubyc. Robiąc nabór przyjmują takie

stanowisko, że 12,14 to jest minimum i połączenia dwóch zawodów. Kiedy ostatnio przeglądał analizę utrzymania grupy, klasy to najbardziej ekonomiczną klasą w tej chwili jest klasa 24- osobowa, dlatego, że tej klasy nie trzeba dzielić na grupy. Nie mówią o kształceniu zawodowym, bo kształcenie zawodowe wymusza, sposób realizacji podstawy programowej kształcenia zawodowego, podział na grupy ze względu na bezpieczeństwo. Dodał, że starali się w tym roku o kolejną klasę przysposobienia wojskowego, w związku z tym, że w tym roku było tylko 20 pozwoleń na utworzenie takich klas, na cały kraj, niestety Liceum przy Zespole Szkół Technicznych takiego pozwolenia nie dostało, więc prawdopodobnie w kolejnym roku również będą się starali, aby taką klasę utworzyć w oparciu o współpracę z Wojskami Obrony Terytorialnej.

Radna Hanka Gałązka poprosiła o informacje czy są klasy ratownictwa.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że nie. Ratownictwo medyczne rządzi się swoimi prawami. Kształcenie ratownictwa medyczne odbywa się dopiero na poziomie licencjatu. Szkoły średnie ratownictwa medycznego przestały już istnieć.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań i uwag.

Ad.7

Ocena przygotowania obiektów oświatowych do remontów podczas wakacji.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji poprosiła Pana Lecha Dobrowolskiego - Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych o przedstawienie informacji dotyczącej remontów obiektów oświatowych podczas wakacji.

Pan Lech Dobrowolski - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych poinformował, że jeśli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 1 to przewiduje się na czas wakacji wykonać remont podłóg polegający na zerwaniu płytek PCV. Dodał, że zmieniała się ustawa o zamówieniach i teraz niektórzy dyrektorzy mają kłopot. O ile ta stara ustawa pozwalała dosyć sprawnie przeprowadzić przetarg, w tej chwili ta praca na platformie zakupowej, to już jest kłopot. W tej chwili dostał zadania tydzień, dwa tygodnie temu i wiadomo, że placówki oświatowe najchętniej remontujemy w tym okresie wakacyjnym, to na przełomie marca i kwietnia dobrze by było wiedzieć, co w tych placówkach oświatowych jest do wykonania na wakacje, wtedy poświęcą drugi kwartał na przygotowanie i może ten przetarg „rozprowadzić” w kwietniu, w maju, podpisują umowę z czasem wykonania połowa czerwca do końca wakacji, a jeśli w tej chwili jest wszystko ściśnięte, a już mamy 16 dzisiaj, także wiedzą jak to wygląda, czy będzie wyglądało, potem koniec sierpnia „będą gonić wykonawców, żeby kończyli, sprząтали”.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że zauważył, że wśród dyrektorów jest problem z nową ustawą o zamówieniach publicznych, dlatego 30 i 1 planuje szkolenie dyrektorów właśnie z zamówień publicznych, z nową ustawy. Myśli, że to ułatwi współpracę.

Pan Lech Dobrowolski - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych poinformował, że w przyszłym tygodniu będą mieli spotkanie Pana

Prezydenta Garlickiego, Pani Dyrektor SP1 i Pana Dyrektora MOSiR, zaprosił kolegę z WAR, bo chcą sobie omówić projekt boiska. Będą rozmawiać na co możemy sobie pozwolić, bo okazuje się, że tam jednak takiego boiska wymiarowego z bieżnią nie da się „wcisnąć”.

Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 2 to radni wiedzą, że dwa tygodnie temu oddaliśmy budynek nowej sali sportowej i boiska wielofunkcyjnego. W lipcu będzie wykonywana jeszcze instalacja alarmowa i monitoring obiektu i terenu przyległego. Oprócz tego mamy tam plac zabaw z płyt poliuretanowych i też będą te płyty zebrane, będzie skuta posadzka i zasypane to piaskiem, żeby była powierzchnia bezpieczna.

Dodał, że ma nadzieję, że w Szkole Podstawowej Nr 5 jeszcze w czerwcu uda się ogłosić drugi przetarg i, że te oferty, które spłyną zadowolą nas na tyle, że będziemy mogli wybrać wykonawcę i już teraz cieszyć się tym, że tą salę zaczniemy budować.

W Szkole Podstawowej Nr 7 będzie remont podłóg korytarza i 3 sal lekcyjnych. Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 9 to Pani Dyrektor zwróciła się z prośbą, żeby pomóc przeprowadzić przetarg. Wisi to już od dzisiaj na platformie, czyli 14 dni, ma nadzieję, że wybierają wykonawcę i zrobią remont 3 sal lekcyjnych, szpachlowanie, malowanie, łazienki 2 sztuki kompleksowo, 1 łazienka sama posadzka, wymiana drzwi wejściowych do budynku.

Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 10, to wie, że był dzisiaj Pan Dyrektor z wnioskiem. Ma jakiś tam pieniądze zabezpieczone, ale chce zrobić wymianę podłogi w jednej sali lekcyjnej, przeprowadzić remont świetlicy i korytarza przy świetlicy. Tam jest wymiana oświetlenia, wymiana nawierzchni podłóg, wymiana drzwi, szpachlowanie, malowanie, ale musi zapaść decyzja czy będą pieniądze.

Odnosząc się do remontów w przedszkolach poinformował, że w Przedszkolu Publicznym Nr 2 wie, że Pani Dyrektor jest na etapie zapytania ofertowego, już oferty spływają. Chodzi o remont instalacji elektrycznej. Pani Dyrektor też jakiś środki wygosparowała na szpachlowanie, malowanie 4 sal lekcyjnych, ma nadzieję, że wyrobi się w tej kwocie, którą dysponuje. W Przedszkolu Nr 10 mają zadanie: wydzielenie kolejnej sali zajęć z wykonaniem łazienek oraz dachu płaskiego nad całym przedszkolem. Jeśli chodzi o przedszkola, to też jak dobrze pamięta jutro otworzą przetarg „Małego Artysty” Edukatora i tam są roboty budowlane, ale przede wszystkim dostosowanie do przepisów przeciwpożarowych..

W zespole Szkół Specjalnych przy ulicy M.Skłodowskiej-Curie kończą inwestycje, właściwie są na etapie odbiorów, inwestycja jest zakończona. W tej chwili „mamy trzeci przetarg rozproszony” na wykonanie dokumentacji w tej szkole na pion kuchenny plus wentylację. W Zespole Szkół Specjalnych przy ulicy Nowogrodzkiej zadanie „Przyjazne przedszkole dla dzieci z niepełnosprawnością” to jest projekt, który Pani Dyrektor złożyła w kwestii remontowej. To będzie remont sal na dole, wymiana elektryki i wykonanie tarasu od strony ul. Nowogrodzkiej i niewielki plac zabaw. Ma nadzieję, że może jeszcze w tym tygodniu będzie ten przetarg „wisiał” na platformie.

W I LO budowę szatni mają zakończoną, mówi o robotach budowlanych. Odbiory już są, procedura z Sanepidem, ze Strażą Pożarną i nadzorem budowlanym przed nimi. Myśli, że w lipcu uzyskają pozwolenie na użytkowanie. W najbliższym czasie, na nadzieję, że w następnym tygodniu wrzucą przetarg na wyposażenie tej szatni, na szafki dla uczniów. W II LO Pani Dyrektor sama „rozprowadza przetarg”, to też jest zadanie inwestycyjne w budżecie „Przebudowa pomieszczeń wraz z odnową elewacji”. Pan Dyrektor Zespołu Szkół Ekonomicznych zwrócił się o pomoc w kosztorysie na wyminę instalacji elektrycznej na korytarzu I piętra wraz z oświetleniem. W Bursie nr 1 na te wakacje przewidziane są do remontu 3 łazienki. W Bursie Nr 2 mają już podpisaną umowę z wykonawcą. Ten przetarg za około 6,5 mln zł udało się w pierwszym postępowaniu rozstrzygnąć. Myśli, że na początku następnego tygodnia przekażą plac budowy i wchodzi „na robotę”. W Bursie Szkolnej Nr 3 w poniedziałek mieli strażaków, pozytywnie zostały odebrane roboty dostosowania do przepisów przeciwpożarowych.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił Naczelnika, żeby przetarg na przetarg na halę sportową na pewno był w czerwcu.

Pan Lech Dobrowolski - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych stwierdził, że dołoży wszelkich starań i wierzy, że tak się stanie. Dodał, że sporządzając plan zamówień publicznych na każdy kwartał ma jakieś przetargi do ogłoszenia. I kwartał upłynął pod znakiem dopracowania tej platformy. II kwartał był już znacznie obciążony, a osób stricte do przygotowania inwestycji ma 2.

Radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do remontów w SP 9 poprosił o informację czy to są łazienki w szkole czy w hali sportowej.

Pan Lech Dobrowolski - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych stwierdził, że w szkole.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że przy wejściu głównym do hali sportowej „sufit leci na głowę”.

Pan Lech Dobrowolski - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych przypomniał, że mają złożony projekt, cały czas nieoceniony, jeśli chodzi o remont, a trudno mówić o remoncie jak ta inwestycja jest na 6 mln zł. Mówią o remoncie hali sportowej.

Radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że to jest niebezpieczne w wejściu głównym, jak będzie jakieś duże wydarzenie sportowe, to może stać się jakaś tragedia. Rozmawiał z Panem Prezydentem Garlickim, wie, że w ministerstwie te wnioski leżą, te pieniądze „są niby jakby zabezpieczone tylko ich tak naprawdę nie ma” na remont tej hali, strasznie długa to trwa, nie wie od kogo to zależy, czy trzeba tam pojechać.

Pan Lech Dobrowolski - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych stwierdził, że nie mają na to wpływu. Stwierdził, że bezpieczeństwo ponad wszystko, to trzeba zgłaszać i coś może uda się zaradzić.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że mają nadzieję, że wiele z tych inwestycji uda się w tym okresie wakacyjnym wykonać, żeby od września już szkoły mogły funkcjonować.

Radny Andrzej Grzymała poprosił o informacje na temat szkoły nr 4.

Pan Lech Dobrowolski - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych stwierdził, że szkoła nr 4 na pewno w planie zamówień jest uwzględniona i te projektowanie jest uwzględnione. Z Panem Dyrektorem już się umówił. Dodał, że do końca czerwca powinna do nas spłynąć dokumentacja na projektowanie Przedszkola Nr 5 i będziemy składać wniosek o pozwolenie na budowę.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie informacji.

Ad.8

Edukacja włączająca, szkolnictwo specjalne i integracyjne w Łomży oraz perspektywa osób niepełnosprawnych w wieku dorosłym, niezdolnych do samodzielnej egzystencji.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisja stwierdziła, że Komisja nie otrzymała materiału.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że jest zaskoczony, bo kształceniem osób dorosłych jak gdyby Wydział Edukacji się nie zajmuje. Mają pod opieką tylko młodzież szkolną. Jak wygląda to na etapie sytuacji dorosłych, to trudno mu powiedzieć. Wie, że w Łomży funkcjonuje jakiś ośrodek, który się zajmuje osobami niepełnosprawnymi dorosłymi, ale on takiej wiedzy nie posiada.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisja poprosiła Naczelnika o przygotowanie pisemnej informacji na temat szkolnictwa integracyjnego i specjalnego.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że w tej chwili są przymiarki do zmian, takich bardzo gruntownych zmian, odnośnie kształcenia i szkolnictwa specjalnego, łącznie z funkcjonowaniem poradni psychologiczno-pedagogicznej. Planuje się utworzenie tzw. centrów pomocy rodzinie i to centrum będzie obsługiwało kompleksowo uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Łomża złożyła wniosek i aplikuje do tego, żeby wejść w ten program i wziąć udział w programie pilotażowym, szkoła specjalna jako jedna z 16 w całym kraju. Wie, że z naszego województwa zostały złożone trzy wnioski. Wnioski takie złożyło Grajewo, Białystok i Łomża. Nie ma jeszcze rozstrzygnięcia, natomiast jakieś dodatkowe wyjaśnienia w tej sprawie wysyłali i ma nadzieję, jeżeli się „załapiemy” na realizację tego projektu, to będziemy wiedzieli jak to ma funkcjonować. Trzeba brać pod uwagę, że jeśli są już programy pilotażowe, planuje się utworzenie 16 podstawowych instytucji funkcjonujących jako centrum pomocy rodzinie, to trzeba myśleć, że to będzie przyszłościowe rozwiązanie. Na dzień dzisiejszy jeżeli chodzi o edukację i kształcenie specjalne, to ono się odbywa w Zespole Szkół Specjalnych, jak również edukacja włączająca w Przedszkolu Nr 4, w Szkole Podstawowej Nr 2 na zasadzie klas integracyjnych oraz w Szkole Podstawowej Nr 10 na zasadzie klas integracyjnych. Te placówki wiodą prym w tego typu edukacji, natomiast każdy uczeń, który potrzebuje i ma orzeczenie o kształceniu specjalnym, bądź też inne orzeczenie o potrzebie wsparcia psychologiczno-pedagogicznego, jest objęty takim wsparciem w szkole, w placówce, w której pobiera naukę. Wynika to z mocy prawa oświatowego i w zależności od tego jakie wymienione są tam potrzeby, takie potrzeby są spełnione.

Nie odmówiliśmy żadnemu uczniowi tego typu wsparcia, czy też realizacji orzeczenia czy opinii.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisja stwierdziła, że nie widziała projektu ustawy dotyczącej centrów pomocy rodzinie.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że projektu jeszcze nie ma, są tzw. programy pilotażowe, ale w tych programach pilotażowych jest bardzo dużo powiedziane.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisja poprosiła o informację czy one będą powstawały na bazie poradni psychologiczno-pedagogicznej, czy to będą inne placówki.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że to będzie chyba połączenie poradni psychologiczno - pedagogicznej ze szkołą specjalną. Nie wie czy szkoły specjalne nie stracą z tego powodu racji bytu. Ma obawy, że mogą stracić. Założenie jest takie, żeby pomoc dla takiego ucznia była jak najbliżej miejsca zamieszkania, czyli rejonu szkoły podstawowej. Myśli, że jest to wzorowane na krajach skandynawskich, gdzie tego typu działanie jest prowadzone, ale trudno nam porównać do krajów skandynawskich, gdzie tak zaplecze jest bardzo mocno rozbudowane, do każdego ucznia jest przypisany nauczyciel wspomagający i w razie potrzeby zabiera takiego ucznia do sali wyciszeń, do sali pracy indywidualnej. Nie bardzo sobie to wyobraża w tej chwili, w naszej sytuacji klas 30-odobowych, 25 a nawet 15 i z dwójka uczniów o niepełnosprawności chociażby umiarkowanej.

Pani Ewa Chludzińska - ZNP O/Łomża stwierdziła, że edukacja włączająca budzi bardzo wiele kontrowersji i emocji. To zaczyna być tak jak dawniej, kiedy była likwidacja domów dziecka i to było jakby takie „wylanie dziecka z kąpielą”. W tej chwili jest prośba związków zawodowych na temat tego, żeby nie wprowadzać bez jakichkolwiek konsultacji, ad hoc tej edukacji włączającej, ponieważ w ramach tego zostaną, tak jak powiedział Pan Naczelnik, zlikwidowane szkoły specjalne, przedszkola specjalne, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, wtedy wszystko zostanie wyprowadzono spod „Karty Nauczyciela”, przejdzie to teoretycznie pod centrum.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisja stwierdziła, że pytała w kontekście tego, co się zadziało na ostatniej sesji Rady Miejskiej, bo podjęli uchwałę o likwidacji Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji, mówili o tym, że za chwilę będzie ogłoszony konkurs na dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, czyli rozumie, że za jakiś czas skoro będzie powstawało to centrum, to będzie odrębna placówka i znów konkurs.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że nie jest w stanie przewidzieć pomysłów, jakie będą kwitły w Ministerstwie w kolejnych dniach, natomiast jeżeli będzie taka potrzeba, to tak może być. Na pewno nie stanie się to tym roku, czy w przyszłym, bo będzie to wymagało realizacji programu pilotażowego, który trwa chociażby 3 lata i okres trwałości kolejne 2, więc możemy mówić, że najbliższej perspektywie to dopiero za 3 lata będzie mogło „nabrać rumieńców”. Stwierdził, że trudno mu odpowiedzieć na to pytanie czy za rok, czy za dwa, czy za trzy poradnia

będzie zlikwidowana jakąś siłą wyższego rzędu. Na dzień dzisiejszy musi funkcjonować i spełniać swoje zadania, musi wypełniać zadania statutowe, a nie mogła funkcjonować w zespole, który ma tylko jeden podmiot, to się jedno z drugim wyklucza i taką uchwałę należało podjąć.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisja stwierdziła, że Pan Naczelnik tę informację odnośnie kształcenia specjalnego, integracyjnego przygotowuje na piśmie na następną Komisję.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Ad.9

Informacja dotycząca przygotowań placówek kultury i oświaty do organizacji letniego wypoczynku dzieci i młodzieży w naszym mieście – druk nr 657, 662

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisja poprosiła o pytania i uwagi, następnie stwierdziła, że zapoznała się z tą ofertą i chciała zapytać o sposób rekrutowania. Rozumie, że jeśli chodzi o placówki kulturalne, to jakby ta rekrutacja będzie otwarta, a jeżeli chodzi o placówki oświatowe, bo tam są jakieś turnieje, rozumnie, że nie będzie otwartej formy.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że jeżeli chodzi o turnieje, to każdy turniej ma swój regulamin i w regulaminie jest określone kto może wziąć udział w takim turnieju i do kiedy, na jakich zasadach wnieść zgłoszenie. Placówki oświatowe nie są typowymi placówkami, które się zajmują organizacją wypoczynku. Jest to raczej forma zajęć opiekuńczych, lub opiekuńczo-edukacyjnych.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że widzi, że III LO podało rozgrywki, turnieje w siatkówce dziewcząt jak również w tenisie ziemnym i to we współpracy ze Stowarzyszeniem „Wspólnota Polska”. Organizują turnieje w sierpniu. Takie turnieje robią razem ze Szkołą Podstawową Nr 1, Szkołą Podstawową Nr 9, Szkołą Podstawową Nr 7 i z Zespołem Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących, ponieważ będą to Polonijne Igrzyska dla młodzieży szkolnej z udziałem polskiej młodzieży, a w tym roku liczą na liczną młodzież polską, to te szkoły są włączone i zaangażowane do współpracy. W sumie liczą na około 1000 uczestników w tych wszystkich zajęciach.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację czy w MDK-DŚT są planowane jakieś spotkania.

Pani Kornelia Duda – Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych wyjaśniła, że zwrócili się do instytucji kultury i informacja została przekazana. MDK organizuje działania.

Radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do organizacji zajęć przez szkoły stwierdził, że to nie tyle, że szkoły organizują, co uczniowskie kluby sportowe, bo dostali pieniądze z profilaktyki i dlatego jest organizacja. Kiedyś udało im się, że do szkół poszły pieniądze, za tym poszły zajęcia, dzisiaj „nikt za darmo nie będzie robił”

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik poprosił o informację kto będzie przeprowadzał te turnieje, które robi I LO, za jakie wynagrodzenie i na jakiej zasadzie, kto finansuje nauczycieli, bo jak Kolega radny powiedział, nikt za darmo nie będzie pracował.

Pan Paweł Piwowarski - Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, dlatego że umowę z pracownikiem szkoły czyli nauczycielem zawiera dyrektor szkoły i on określa zasady wynagrodzenia i określa realizację, czy to będzie w formie nadgodzin, czy to będzie w formie dodatkowej umowy.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Ad.10

Sprawy różne i wolne wnioski.

Komisja nie zgłosiła spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji i Kultury

Edyta Śledziewska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz