

Protokół nr 35/21
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury
z dnia 7 lipca 2021 roku

Na 9 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 8 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczył:

- Radny Mariusz Tarka

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Edyta Śledziwska-Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad, powitała zebranych, dodała, że porządek posiedzenia został radnym przesłany, następnie wniosła o uzupełnienie porządku posiedzenia o punkt 2:

„Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 679,679/1,679B**”.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji poprosiła o inne uwagi do proponowanego porządku posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się, przyjęła po zmianach następujący porządek :

1. Przyjęcie protokołu nr 34/21 z dnia 16 czerwca 2021 roku.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 679,679/1,679B**
3. Informacja dotycząca edukacji włączającej, szkolnictwa specjalnego i integracyjnego w Łomży – **druk nr 671**
4. Informacja Prezydenta Miasta na temat udziału uczniów łomżyńskich szkół w olimpiadach przedmiotowych i osiągniętych w nich rezultatów – **druk nr 672**
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 34/21 z dnia 16 czerwca 2021 roku.

Komisja nie zgłosiła uwag i w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się przyjęła protokół nr 34/21 z dnia 16 czerwca 2021 roku.

Ad.2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 679,679/1,679B.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek i projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukami nr 679,679/1,679B, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.3

Informacja dotycząca edukacji włączającej, szkolnictwa specjalnego i integracyjnego w Łomży – druk nr 671

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Andrzej Grzymała poprosił o informację czy coś się zmieniło.

Pani Grażyna Klimek – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji wyjaśniła, że teraz nie, jeżeli cokolwiek się zmieni, to zmieni się od 1 września. Oni pewnych danych nie mają. Dopiero jak będzie System Informacji Oświatowej na 30 września, będą mogli podać więcej informacji: ile mamy dzieci, jakie dzieci, z jakimi niepełnosprawnościami. Wiadomo jest Zespół Szkół Specjalnych, Szkoła Podstawowa Nr 2 i Szkoła Podstawowa Nr 10, ale w każdej naszej szkole, jeżeli przychodzi dziecko z orzeczeniem z Poradni Psychologiczno -Pedagogicznej zawsze ma wsparcie. To zależy od orzeczenia, albo od opinii, zależy co jest napisane.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że Pan Naczelnik przygotowując tę informację nadmienił, że nie tylko w wyżej wymienionych placówkach prowadzona jest realizacja edukacji włączającej, czyli rozumie, że miał na uwadze szkoły niepubliczne.

Pani Grażyna Klimek – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji stwierdziła, że nasze szkoły publiczne. W naszych szkołach publicznych, jeżeli przychodzi dziecko z orzeczeniem, a nie idzie do tych szkół, gdzie jest szkoła integracyjna, czy przedszkole integracyjne, to również temu dziecku zapewniamy opiekę i wsparcie psychologiczne.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji odczytała uwagi zgłoszone przez radnego Tadeusza Kowalewskiego:

„w dokumencie zostały zawarte bardzo ogólne informacje, krótkie rozważania teoretyczne dotyczące edukacji włączającej.

- brak szczegółowych informacji dotyczących organizacji edukacji włączającej w Mieście, informację tę ograniczono do wskazania kilku placówek,
- nie wiadomo, ile jest dzieci z niepełnosprawnością w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto, z jakimi niepełnosprawnościami i w jakim wieku są te dzieci,
- ilu jest zatrudnionych nauczycieli wspomagających,
- ile godzin i jakie zajęcia specjalistyczne są realizowane z tymi dziećmi,

- ilu jest specjalistów zatrudnionych w placówkach (nauczyciele rewalidacji, Biofeedback, terapeuci, logopedzi, neurologopedzi, surdopedagodzy, tyflopodagodzy, specjaliści od wczesnego wspomaganie rozwoju/SI (SI to integracja sensoryczna) itp.,
- czy ilość gabinetów SI w placówkach jest wystarczająca do potrzeb- ile takich SP powinno jeszcze powstać aby sprostać potrzebom
- nie wskazano, ile dzieci i jaką pomocą specjalistyczną są objęte przez Poradnię psychologiczno-pedagogiczną”.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji poprosiła o odniesienie się do tych uwag.

Pani Grażyna Klimek – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji stwierdziła, „że wszystkie te dane, teraz to było ze starego roku szkolnego 2020/2021, a najlepiej dać na nowy rok szkolny i to jest z Systemu Informacji Oświatowej. W Systemie Informacji Oświatowej jest stan na 30 września, także na te pytania mogą odpowiedzieć na Komisji w październiku”.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jak przychodzi rodzic z dzieckiem, które ma opinię, czy orzeczenie i są wskazania do organizacji tych konkretnych zajęć, o które pyta radny, to rozumie, że te zajęcia dla dziecka są organizowane.

Pani Grażyna Klimek – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji stwierdziła, że zgodnie z orzeczeniem lub opinią. Nie mogą inaczej zrobić.

Pani Ewa Małgorzata Chludzińska – Prezes ZNP O/Łomża stwierdziła, że edukacja włączająca budzi bardzo wiele emocji i 1 lipca odbyło się w Związku Nauczycielstwa Polskiego zebranie i był podejmowany również temat edukacji włączającej. Nauczyciele zgłaszają zapytania: jakie skutki będzie miało wprowadzenie edukacji włączającej w odniesieniu do obecnie funkcjonującego Zespołu Szkół Specjalnych. Drugie pytanie czy szkoły ogólnodostępne są przygotowane do przyjęcia, w połowie czerwca MEN zapowiadał ustawę w sprawie edukacji włączającej, do dziś nie ma tej ustawy, to jeżeli wejdzie ustawa włączająca, to czy szkoły ogólnodostępne pomieszczą wszystkie dzieci, które są w szkole specjalnej, albowiem szkoła specjalna przestanie istnieć. Poradni psychologicznej i orzeczeń już nie będzie jako takich. Jest to rewolucja w polskiej szkole i ta informacja to jest jedna część przepisana z danych MEN, a druga część jest jak gdyby nieprzystająca do tej pierwszej. Z tej informacji nic nie wynika i oni nie mogą niczego się na ten temat dowiedzieć. Tę informację odczytała na zebraniu i nauczyciele szkoły specjalnej, przedszkoli i szkół z oddziałami integracyjnymi byli zdziwieni, że miasto tak mało wie na temat tego, że jest to taka rewolucyjna zmiana. Czy Wydział Edukacji ma informacje na temat tego jak to będzie wyglądało, jakie będą skutki przede wszystkim, bo wszyscy się obawiają, że to będzie tak jak z rozwiązanymi domami dziecka. Stwierdziła, że to nie jest problem Łomży, to jest problem ogólny. Wszędzie są kontrowersje i samorządy „łapią się za głowę” na temat tego co to będzie i jakemu wyzwaniu będą musiały sprostać, bo jeżeli teraz wszystkie dzieci pójdą do szkół ogólnodostępnych, to jak będzie system edukacji funkcjonował i jak to będzie wyglądało.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że nasza szkoła specjalna startuje w programie, jeszcze nie ma żadnych rozstrzygnięć.

Pani Ewa Małgorzata Chludzińska – Prezes ZNP O/Łomża stwierdziła, że najpierw trzeba rozmawiać z nauczycielami szkół specjalnych.

Pani Grażyna Klimek – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji stwierdziła, że „jak są fundusze na doksztalcanie i doskonalenie to też proszą dyrektorów, żeby dążyli do tego, żeby dany nauczyciel miał nauczyciela wspomagającego, czy jakiegoś logopedę, żeby on też miał te studia podyplomowe, żeby był w danej szkole taki specjalista”.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że każdy nowy minister próbuje w tym temacie, poczynając od Minister Dzierzgowskiej, robić zmiany. Dzierzgowska wprowadzała integrację i uważa, że było nieźle, ale tam stwierdzono, że nie wszystkie dzieci kwalifikują się do szkoły ogólnodostępnej i dlatego zaczęto robić tę edukację włączającą i teraz tak samo. Stwierdziła, że uważa, że to jest bardzo zły pomysł i nie wierzy, że on przejdzie.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik – poprosił o wyjaśnienie, jeżeli mamy dziecko z niepełnosprawnością, które idzie od przedszkola, to czy poradnia wydaje orzeczenie na czas nieokreślony czy określa.

Pani Grażyna Klimek – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji stwierdziła, że dziecko może się zmienić.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik – stwierdził, że jeżeli wiemy, że ta niepełnosprawność jest taka, że ona się nie zmieni, to czy bierzemy pod uwagę to, że jeśli jest to przedszkole, to rozumie okres ten mija, ale idzie do szkoły i czy w szkole dostaje tego nauczyciela wspomagającego od początku do końca swojej edukacji w tej szkole, czy co roku mu się zmienia.

Pani Grażyna Klimek – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji stwierdziła, że jeżeli ma orzeczenie za każdym razem, nawet co roku orzeczenie, to ten nauczyciel idzie z nim cały czas. Nawet w szkołach średnich są nauczyciele wspomagający.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik – stwierdził, że w tym sensie szkoły naprawiają błąd ministra. Poprosił o wyjaśnienie czy wskazane jest co roku, skoro wiadomo, że dziecka się nie uleczy.

Pani Grażyna Klimek – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji stwierdziła, że różnie jest z organizmem.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik – stwierdził, że jeżeli jest upośledzenie w stopniu umiarkowanym to to nie minie.

Pani Grażyna Klimek – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji stwierdziła, że „może trochę minąć na lekkie, albo pójdzie jeszcze w górę”.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik – zapytał, czy kwestia tego badania, to nie jest narażanie dziecka na dodatkowe stresy. Rodzic musi pilnować terminu, żeby się wyrobić. Poprosił o informację czy jeżeli w oddziale jest troje dzieci, to będzie tam trzech nauczycieli wspomagających.

Pani Grażyna Klimek – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji stwierdziła, że to zależy od orzeczenia poradni, jaką niepełnosprawność ma to dziecko.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik – poprosił o wyjaśnienie co będzie jeśli się okaże, że każde z dzieci ma inną niepełnosprawność, czy mamy trzech nauczycieli wspomagających, jak wtedy przebiega proces dydaktyczny. Dlaczego jeśli mamy specjalną szkołę, to nie zbierzemy tam tych dzieci.

Pani Grażyna Klimek – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji stwierdziła, że rodzic decyduje.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że mieli w szkole taki przykład dziecko było niepełnosprawne a mama się upierała i jak oddała dziecko do szkoły specjalnej to mama odżyła i dziecko odżyło.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Ad.4

Informacja Prezydenta Miasta na temat udziału uczniów łomżyńskich szkół w olimpiadach przedmiotowych i osiągniętych w nich rezultatów – druk nr 672

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że nie ma czym się chwalić.

Pani Grażyna Klimek – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji stwierdziła, że oprócz tego szkoły brały udział w różnych konkursach, ale pytanie było o olimpiady.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że widzi, że tutaj jakby mają wypisany sam udział, bo tych laureatów rzeczywiście jest mało.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że trzeba się cieszyć maturami, bo jak wczoraj czytała, że województwo podlaskie ma pierwsze miejsce w kraju.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że ma nadzieję, że to się przełoży na osiągnięcia w olimpiadach.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji odczytała uwagę zgłoszą przez radnego Tadeusza Kowalewskiego:

„informacja przedstawiona przez Prezydenta ma charakter przedmiotowy. Udział w olimpiadach konkursach itp. uczniów szkół średnich to wysiłek poszczególnych uczniów i ich opiekunów szkolnych. Sadzę, że te osiągnięcia warto przypisać poszczególnym, konkretnym osobom wymieniając ich z nazwiska. Wtedy taka informacja miałaby nie tylko charakter przedmiotowy, ale i podmiotowy, byłaby spersonalizowana”.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik stwierdził, że radny ma rację, bo to jest praca nauczyciela i ucznia. Nauczyciel uczy w szkole i powinno się jego nazwisko wymienić, bo to jest jego sukces.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Ad.5

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik, wracając do przedstawionych wcześniej informacji zapytał czy proszą Pana Naczelnika o przygotowanie tych informacji na październik.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że tak. Jak będzie nowe SIO, to proszą o przygotowanie informacji.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji i Kultury

Edyta Śledziwska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz