

**Protokół nr XLIV/21**  
**z obrad XLIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,**  
**które odbyły się w dniu 29 września 2021 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży.**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 22 radnych, co stanowi 95,65 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 12.08.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła obrady XLIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. Przed rozpoczęciem obrad udzieliła głosu – Zastępcy Dyrektora ZSEiO .

**Krzysztof Domalewski** – Z-ca Dyrektora ZSEiO nr 6

Podziękował Radzie za umożliwienie udziału w sesji i zabranie głosu.

Następnie uczniowie klasy II technik logistyk oddział przygotowania wojskowego podziękowali Prezydentom, Radzie oraz wszystkim osobom, które przyczyniły się do powstania oddziału przygotowania wojskowego. Jak również za dofinansowanie z budżetu miasta projektu Ministra Obrony Narodowej polegającego na wyposażeniu uczniów w umundurowanie i wojskowe pomoce dydaktyczne. Poinformowali, że odbywają zajęcia dydaktyczne w szkole oraz jednostce wojskowej. Podkreślili również, że wszyscy uczniowie w klasie są zadowoleni z wybranego kierunku kształcenia. Jako znak wdzięczności przekazali tabliczki pamiątkowe.

**Ad. 1**

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do porządku obrad sesji.

Radni uwag nie zgłosili. Rada realizowała następujący porządek obrad:

2. Przyjęcie protokołu z obrad XLIII sesji Rady Miejskiej Łomży.
3. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu sierpniu 2021 r. /druk nr 701/
4. Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2021 roku wraz z Informacją z kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury. /druk nr 695, 696, 697/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
5. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 - 2034 /druk nr 713, 713/1, 713A z autopoprawką/

- b) w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 /druk nr 714, 714/1, 714B / - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na 2022 rok /druk nr 700, 700A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej Rozwoju i Przedsiębiorczości
  7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Łomża /druk nr 699, 699A/ - wiodąca Komisja Bezpieczeństwa
  8. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru i przyczyn dokonania podziału samorządowej miejskiej instytucji kultury – Muzeum Północno-Mazowieckiego w Łomży /druk nr 706, 706A/ - wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
  9. Podjęcie uchwał:
    - a) w sprawie nadania nazwy ulicom (Sympatyczna i Krokusowa) /druk nr 703, 703A/
    - b) w sprawie nadania nazwy ulicy (Perłowa) /druk nr 704, 704A/
    - c) w sprawie nadania nazwy ulicy /druk nr 705, 705A/ - wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
  10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża /druk nr 707, 707A/ - wiodąca Komisja Edukacji i Kultury
  11. Informacja na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2020 rok. /druk nr 715/ - wiodąca Komisja Rodziny, Sportu i Zdrowia
  12. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
  13. Sprawy różne.

## **Ad. 2**

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do protokołu z obrad XLIII sesji Rady Miejskiej.  
Radni uwag nie zgłosili. Rada przyjęła protokół z obrad XLIII sesji Rady Miejskiej bez uwag.

## **Ad. 3**

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi i pytania do informacji o pracy Prezydenta Miasta w miesiącu sierpniu 2021 roku.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

#### **Ad. 4**

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie przebiegu wykonania budżetu Miasta Łomża za I półrocze 2021 roku w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

**Marcin Dębek** – Zastępca Przewodniczącego Komisji ds. Ochrony Środowiska

Przedstawił opinię Komisji dotyczącą wykonania budżetu Miasta Łomża za I półrocze 2021 roku w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

**Ireneusz Waldemar Cieślik** – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Przedstawił opinię Komisji dotyczącą wykonania budżetu Miasta Łomża za I półrocze 2021 roku w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

**Edyta Śledziwska** – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie przebiegu wykonania budżetu Miasta Łomża za I półrocze 2021 roku w działach merytorycznie podległych Komisji wraz z Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury (w załączeniu).

**Artur Nadolny** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości w sprawie wykonania budżetu Miasta Łomża za I półrocze 2021 roku w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

**Mariusz Tarka** - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie realizacji budżetu za I półrocze 2021 roku wraz z Informacją z kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury (w załączeniu do protokołu).

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie pozytywną ocenę realizacji budżetu za I półrocze 2021 roku wraz z Informacją z kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze oraz Informacją o przebiegu

wykonania planu finansowego jednostek kultury, określone w drukach nr 695, 696, 697.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za pozytywną oceną opowiedziało się 18 radnych, głosów przeciw brak, wstrzymało się 4 radnych. Rada pozytywnie oceniła realizację budżetu za I półrocze 2021 roku wraz z Informacją z kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury .

#### **Ad. 5 a, b**

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

**Edyta Śledziwska** – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

**Artur Nadolny** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

**Mariusz Tarka** - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 - 2034 (w załączeniu) oraz opinię w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok (w załączeniu).

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 – 2034, określony drukiem nr 713 A z autopoprawką.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przy 2 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 409/XLIV/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 września 2021 r.**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 – 2034 – w załączeniu**

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 określony drukiem nr 714B.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przy braku głosów przeciw i 6 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 410/XLIV/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 września 2021 r.**

**w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 – w załączeniu**

**Ad. 6**

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

**Ireneusz Waldemar Cieślik** – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Przedstawił opinię Komisji Bezpieczeństwa w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Łomży w roku budżetowym 2022 pod nazwą „Założenia Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na 2022 rok” – w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

**Marcin Dębek** – Zastępca Przewodniczącego Komisji ds. Ochrony Środowiska

Przedstawił opinię Komisji w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Łomży w roku budżetowym 2022 pod nazwą „Założenia Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na 2022 rok” – w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Łomży w roku budżetowym 2022 pod nazwą „Założenia Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na 2022 rok” – w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta Łomża

Przyjął wniosek Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia i składa go jako autopoprawkę do Założeń.

**Edyta Śledziwska** – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Łomży w roku budżetowym 2022 pod nazwą „Założenia

Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na 2022 rok”– w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

**Artur Nadolny** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Łomży w roku budżetowym 2022 pod nazwą „Założenia Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na 2022 rok”– w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Łomży w roku budżetowym 2022 pod nazwą „Założenia Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na 2022 rok określony drukiem nr 700 A .

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 411/XLIV/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 września 2021 r.**

**w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Łomży w roku budżetowym 2022 pod nazwą „Założenia Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na 2022 rok”– w załączeniu**

**Ad. 7**

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

**Ireneusz Waldemar Cieślik** – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Przedstawił opinię Komisji Bezpieczeństwa w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Łomża (w załączeniu).

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Łomża określony drukiem nr 699 A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 2 radnych, przy braku przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 412/XLIV/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 września 2021 r.**

**w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie  
Miasta Łomża – w załączeniu**

**Ad. 8**

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

**Edyta Śledziwska** – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie w sprawie zamiaru i przyczyn dokonania podziału samorządowej miejskiej instytucji kultury – Muzeum Północno-Mazowieckiego w Łomży (w załączeniu)

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru i przyczyn dokonania podziału samorządowej miejskiej instytucji kultury – Muzeum Północno-Mazowieckiego w Łomży określony drukiem nr 706A .

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 413/XLIV/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 września 2021 r.**

**w sprawie zamiaru i przyczyn dokonania podziału samorządowej miejskiej  
instytucji kultury – Muzeum Północno-Mazowieckiego w Łomży – w  
załączeniu**

**Ad. 9 a, b, c**

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

**Edyta Śledziwska** – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie proponowanych nazw ulic zawartych w drukach 703A, 704A, 705A.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom określony drukiem nr 703A .

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 414/XLIV/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 września 2021 r.**

**w sprawie nadania nazwy ulicom – w załączeniu**

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy określony drukiem nr 704A .

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 415/XLIV/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 września 2021 r.**

**w sprawie nadania nazwy ulicy – w załączeniu**

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Kontynuując oddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy określony drukiem nr 705A .

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym. Rada uchwałę podjęła.



**Uchwała Nr 416/XLIV/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 września 2021 r.**

**w sprawie nadania nazwy ulicy – w załączeniu**

**Ad. 10**

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

**Edyta Śledziwska** – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża – w załączeniu

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża określony drukiem nr 707A .

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 417/XLIV/21  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 września 2021 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża – w załączeniu**

**Ad. 11**

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie Informacji na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2020 rok. (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada przyjęła Informację na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2020 rok.

**Ad. 12**

**Maciej Borysewicz** – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Przedstawił pisma skierowane do Rady Miejskiej:

- 1) Pismo Powiatowego Lekarza Weterynarii skierowane do Prezydenta w sprawie targowisk – a/a
- 2) Prośba Prokuratury o uchwałę Rady w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków oraz pismo Przewodniczącej przekazujące wskazaną uchwałę – a/a
- 3) Pismo mieszkańca przekazujące do zapoznania się obrady Rady Miejskiej Nowa Dęba – a/a
- 4) Pismo Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczące jawności działania organów samorządu terytorialnego – a/a
- 5) Pismo email Stowarzyszenia Kominki Polskie oraz odniesienie się do niego Nadzoru Budowlanego – a/a
- 6) Odpowiedź Prezydenta mieszkańcowi w sprawie Covid – a/a
- 7) Pismo Prezydenta Miasta do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie obciążenia ruchu tranzytowego przez miasto – a/a
- 8) Pismo Prezydenta do Przewodniczącej Klubu Radnych PiS – a/a
- 9) Odpowiedź Prezydenta na pismo mieszkańca w kwestii zadań inwestycyjnych – a/a
- 10) E- mail mieszkańca w sprawie sytuacji w kraju.

**Ad. 13**

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o zgłaszanie spraw w punkcie sprawy różne.

**Andrzej Podsiadło** – Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska

Zwrócił się z prośbą do grupy radnych, którzy złożyli wniosek dotyczący budowy spalarni w Łomży, aby wycofali ten wniosek. Zwrócił uwagę, że cały świat odchodzi od spalarni, od opakowań z tworzyw sztucznych, a w mieście robione jest to, czego już inni doświadczyli. Uważa, że radni dają zły przykład mieszkańcom, bo mieszkańcy nie wiedzą, co to jest spalarnia śmieci. Służby miejskie i ochrona środowiska dąży do tego, aby nie spalać tworzyw sztucznych, a tu otwiera się światło na spalarnię. Prosi więc o rozważenie tego wniosku, bo jest to bardzo ważne. Dodał, że kilka lat temu grupa

radnych nad tym zastanawiała się i on ze śp. Radnym Witoldem Chłudzińskim na ten temat rozmawiali, ale on wycofał się, ponieważ obserwował, jakie błędy popełniły inne kraje.

Odnosząc się do grupy młodych osób z poprzedniej sesji, która wypowiadała się na temat szczepień, to bardzo bulwersujące było to, że od razu nie zwrócono uwagi, bo tak to się działo szybko, a młody człowiek nie pamiętający czasów okupacji porównał starania lekarzy, całej służby zdrowia, naukowców do eksperymentów, jakie robił dr Mengele w Oświęcimiu. Apeluje aby nie robić czegoś takiego i należy od razu reagować na takie lekceważenie. Podkreślił, że to, czy szczepionki są skuteczne, czy nie, to o tym też decyduje to, że pandemia wolno wycofuje się. Rozumie, że nie ma 100% szczepionki, ale cały świat naukowy nad tym pracuje. Uważa, że należy słuchać specjalistów, a nie amatorów.

### **Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zabierając głos stwierdziła, że być może niepotrzebnie udzieliła głosu tym osobom, ale skąd radni mogli wiedzieć o czym będzie mówił. Dodała, że z docierających do niej wypowiedzi wystąpieniem tym byli zbulwersowani mieszkańcy miasta. Otrzymywała w tej kwestii telefony z pretensjami, czemu udzieliła mu głosu.

### **Artur Nadolny** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Poinformował Radę, że zgodnie z prośbą radnego Dariusza Domasiewicza z poprzedniej sesji, gdy odbywała się dyskusja na temat usytuowania małej gastronomii w Parku Jana Pawła II, aby taki punkt pojawił się na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości i aby Komisja wyraziła swoją opinię, takie posiedzenie odbyło się. Komisja negatywnie zaopiniowała miejsce wskazane przez miasto, ale rozumie również potrzeby mieszkańców co do tego, aby takie coś powstało, a nawet już istnieje przy Parku Wodnym. Komisja przyjmując wniosek radnego Domasiewicza wystąpiła z wnioskiem do Prezydenta, aby takie miejsce było lokalizowane przy Parku Wodnym. Zdaniem komisji jest to lepsze miejsce, ponieważ jest tam dostęp do parkingu i będą mniejsze nakłady dostosowania tego miejsca, aby rozszerzyć. Ponadto nie ingeruje się w zieleni, której jest coraz mniej na terenie miasta.

### **Andrzej Grzymała** – Wiceprzewodniczący Rady

W imieniu mieszkańców i uczniów SP nr 4 podziękował Prezydentowi za przywrócenie ruchu jednokierunkowego w kierunku ul. Sikorskiego od Placu Niepodległości. Taką organizację ruchu wprowadzono niedawno, a bezpieczeństwo znacznie się poprawiło. Dodał, że małe mankamenty występują przy sklepach ogrodniczych, ale ma nadzieję, że zostanie to podtrzymane.

### **Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Odnosząc się do wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej zauważył, że dyskusja na temat tego problemu na poprzedniej sesji była głośna, a zastanawia się, czy w ogóle jest to problem, ponieważ chyba tylko 2 radnych próbuje to „spacyfikować”. Stwierdził, że jeżeli mieszkańcom bardzo zależy aby nie było budek, to nie będzie budek, podejrzewa, że będzie zrobiona tam i infrastruktura drogowa i musi to być wkomponowane. Przypomniał, jakie były wcześniej problemy z Parkiem Jana Pawła II, a w chwili obecnej korzysta z niego bardzo dużo mieszkańców miasta. Uważa, że są to czyjeś interesy prywatne, aby w tym miejscu nie było. Jeżeli mieszkańcy by tego nie chcieli, to z pewnością uczestniczyliby w dzisiejszej sesji. Uważa, że jest to problem, którego nie powinno być, ani Prezydent, ani osoby zainteresowane nie chcą źle dla mieszkańców. Odnosząc się do parkingu od strony SP nr 1, to tam był plan na boiska sportowe SP nr 1. Jest to teren MOSiR i tam odbywały się zawody w piłce siatkowej plażowej.

### **Artur Nadolny** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Odnosząc się do dyskusji zauważył, że przedstawił stanowisko Komisji, zanim takie informacje pojawią się w mediach. Zauważył, że niedawno radny Wojtkowski upominał go, że dyskusje powinny odbywać się na posiedzeniu Komisji, a nie na sesji. Zauważył, że kwestia nie dotyczy restauracji, ale małej gastronomii i lokalizacja przy Parku Wodnym jest dobra. Zwrócił uwagę, że turniej piłki plażowej odbywał się przy Orliku, a nie przy Parku Jana Pawła II. Jeżeli zaś chodzi o boisko, to 1-2 lata temu nastąpiła zamiana działek pomiędzy MOSiR, a SP nr 1 celem lepszej możliwości usytuowania tam boisk.

### **Zbigniew Prosiński** – radny

Stwierdził, że jest zdziwiony, ponieważ wszyscy pamiętają, jak długo trwała walka o to, aby powstał park w takim kształcie, jak funkcjonuje w chwili obecnej. Jak słyszy, że ktoś chce tam budować infrastrukturę drogową, to nie starcza mu wyobraźni, w jaki sposób to zrobić. Jest to bardzo ważny temat, ponieważ w swojej wypowiedzi z poprzedniej sesji mówił, że jeżeli powstanie taki obiekt, w takim miejscu, wówczas trzeba będzie zapewnić tam dojazd. Jak radny to sobie wyobraża, z której strony auta dostawcze będą jeździły, czy po chodnikach, czy po trawnikach, czy przez środek, on sobie tego nie wyobraża. Uważa, że radny Wojtkowski pomógł osobom, które są przeciwne lokalizacji w tym miejscu, a nie funkcjonowaniu małej gastronomii, bo to już tam się odbywa. Dobrze by było to upiększyć i poprawić warunki funkcjonowania. Zasugerował następnie radnemu, że boisko przy SP nr 1 ma być budowane od strony ul. Reymonta. Nie wie, co w chwili obecnej tam się dzieje, ale działki zostały zamienione, teren jest przygotowany, pozostała kwestia dalszych działań. Domyśla się, że są to projekty, dokumentacja, a najważniejszym problemem prawdopodobnie są pieniądze, których w mieście nie ma i nie wiadomo, czy na tą inwestycję będą. Podkreślił, że insynuacje, że ktoś tam ma prywatny interes, że dwóch radnych próbuje zablokować inwestycję, czy też plany, co do których chciałby wiedzieć ile kosztowały, kto przygotował ten projekt i za jakie pieniądze i ile ta realizacja mogłaby miasto kosztować. Stwierdził, że takie insynuacje są nie na miejscu, ale jeżeli radny posiada

wiedzę, że jakieś osoby mają tam swój interes, to nakłaniałby radnego do zgłoszenie tego do Prokuratury, bo to dziwnie brzmi.

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Odnosząc się do wypowiedzi radnego stwierdził, że dlatego mówi o radnych, ponieważ zgłaszali problem, aby tam tego nie było, nikt więcej tego problemu nie ruszał. Zaczęło się od tych radnych, dlatego mówi o tych radnych. Dodał, że do prokuratury nie pójdzie, ponieważ nic na ten temat nie wie i jest od tego daleki. Uważa, że radny zbyt daleko posunął się w swoich spostrzeżeniach i nie życzy sobie takich uwag. Jego zdaniem nie należy zaczynać od tego, co tam będzie sprzedawane, ale od tego, jaka tam będzie infrastruktura. Podkreślił, że dyskusja na ten temat nie powinna się odbyć na komisji, ponieważ odbyła się na sesji.

**Artur Nadolny** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Zwrócił uwagę, że na Komisji przeciwnych nie było dwóch radnych, ale Komisja wykazała, że przeciw było 9 radnych. Co to informacji, co będzie sprzedawane, to taka informacja była w ankiecie skierowanej do mieszkańców.

**Zbigniew Prosiński** – radny

Odnosząc się do radnego Wojtkowskiego zwrócił uwagę, że to nie on powiedział, że „ktoś ma swój interes” i niczego radnemu nie wmawia, tylko prosi, aby radny poinformował prokuraturę, jeżeli posiada taką wiedzę. Zauważył następnie, że z wypowiedzi radnego Nadolnego wynika, iż Komisja wyraziła swoją opinie i zdecydowaną większością głosów jest przeciwna lokalizacji w tym miejscu.

**Ireneusz Waldemar Cieślik** – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Odnosząc się do informacji na temat głosowania w Komisji przypomniał, że w tej Komisji większość posiada opozycja i jest to wynik nie całej Komisji. Poprosił następnie Prezydenta o odpowiedź, na jakim etapie jest przygotowanie do szczepienia przeciwko grypie seniorów, ponieważ seniorzy już o to pytają.

**Tadeusz Kowalewski** – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego zauważył, że radny twierdzi, że niepotrzebna jest dyskusja, a sam ją wszczyna. Proponuje, aby radny zapoznał się z protokołem Komisji, gdzie dyskusja na ten temat trwała ponad godzinę. Po zapoznaniu się z protokołem wiele spraw zostałyby rozwiązanych. Powtarzając następnie pytanie radnego Prosińskiego prosi o poinformowanie, jakie są koszty projektu lokalizacji małej gastronomii w miejscu planowanym przez Urząd, czyli blisko budynków i toalet.

Odnosząc się do pytania radnego Podsiadło stwierdził, że z chęcią przekaze radnemu po zakończeniu sesji informację pisemną, medialną na ten temat, ponieważ wkradły się pewne nieścisłości, ponieważ żadna spalarnia nie spala plastiku. Ponadto są informacje np. z Gliwic, gdzie planuje się spalarnię zieloną w centrum miasta, czy innych miast. Dodał, że informacje, które posiada radny są sprzed kilkunastu lat, teraz są inne technologie.

## **Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając na zapytanie radnego Cieślaka poinformował, że w tym tygodniu nastąpiło otwarcie złożonych ofert w tym zakresie, wpłynęła jedna oferta. W wyniku tej akcji zostanie zaszczepionych 500 seniorów po 60 roku życia, na kwotę 35 tys. zł, a więc jest to niższa kwota, niż ta zabezpieczona w budżecie. Przychodnia, która złożyła ofertę, złożyła ją na 500 szczepionek, ma nadzieję, że te 500 szczepionek będzie w stanie zabezpieczyć, ponieważ już widać, że mogą z tym być problemy z uwagi na duże zainteresowanie i program rządowy. Dodał, że niebawem rozpoczną zapisy seniorów i ma nadzieję, że jak największa liczba osób będzie mogła z tego skorzystać. Szczepienia prawdopodobnie będą odbywały się na zasadach podobnych, jak w latach poprzednich. Stosowna informacja do seniorów dotrze.

## **Dariusz Domasiewicz – radny**

Wracając do wniosku, który złożył na sesji poprzedniej stwierdził, że służył on temu, aby Komisja wypracowała jakieś stanowisko, z którym Prezydenta będzie mógł się zapoznać, a które do niczego go nie zobowiązuje. To Prezydent decyduje, gdzie to zostanie umiejscowione. Zauważył, że Komisje są po to, aby o pewnych rzeczach rozmawiać, a nie na sesji, jak w chwili obecnej. Członkowie komisji godzinę na ten temat dyskutowali, Prezydent Garlicki pokazał Komisji wstępny plan, jak to miałyby wyglądać i komisja wypowiedziała się. Prezydent będzie mógł z tego skorzystać, bądź nie. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego stwierdził, że radny pozwolił sobie na pomówienia, uważa, że osoby zainteresowane w jakiś sposób odniosą się do tego, nie można tak nikogo pomawiać. Jeszcze raz podkreślił, że wniosek złożył po to, aby oprócz ankiety i medialnych historii, radni, którzy są w Komisji Gospodarki Komunalnej mogli się na ten temat wypowiedzieć. Sugerowanie na sesji, że 9 radnych, którzy poparli ten wniosek są w opozycji do Prezydenta jest bzdurą. Lista jest dostępna, prosi, aby Przewodniczący tą listę udostępnił. Jeżeli radny sugeruje, że ktoś jakieś prywatne interesy na miejskich działkach załatwia, to prosi aby radny podał nazwiska, ponieważ zarzut brzmi groźnie i nie wie, jak to się dalej potoczy. Stwierdził, że radny nie powinien obrażać radnych, którzy poświęcili sporo czasu, aby z materiałem się zapoznać i wyrazili swoje stanowisko w tej sprawie. Podziękował Przewodniczącemu Komisji za podjęcie tematu, jest mu przykro, że z tego powodu „oberwał medialnie” za podjęcie tematu, ale tak to powinno być procedowane.

## **Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości**

Podziękował radnemu za obronę, zwracając uwagę, że na sesji przekazał tylko informację, aby radni dowiedzieli się o działaniach komisji od niego, a nie z mediów, ponieważ widział, że w posiedzeniu uczestniczyły. Zwracając się do Prezydenta Garlickiego poprosił o poinformowanie, od czego zależy, że odpowiedź na interpelację radni otrzymają w terminie, czy po terminie. Czy zależy to od pytania, czy od osoby pytającej. Rozumie, że przy dużej ilości interpelacji potrzeba więcej czasu i Prezydent wówczas odpowiedział, że będzie to do końca kwietnia, ale teraz wystosował dwie krótkie, ale do tej pory odpowiedzi nie otrzymał, a minęło 14 dni.

## **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża**

Odnosząc się do wypowiedzi radnych stwierdził, że wszyscy pamiętają poprzednią kadencję i spór radnych dotyczący powstania Parku Jana Pawła II. Było wówczas wiele głosów krytycznych, również w niektórych mediach. Dzisiaj widać, że jest to miejsce do którego uczęszczają zarówno młodszy, jak i starsi mieszkańcy miasta. Są tam dwa place zabaw, jest toaleta, która wzbudzała zainteresowanie. Dodał, że gdyby cofnąć się kilka lat wstecz, to dla mieszkańców bloków byłby problem, że jest błoto, chaszcze. W dniu dzisiejszym jest tam piękny park, jest dużo drzew, kwiatów, odbywają się różne wydarzenia, odbyła się sesja uroczysta. Odbywają się również koncerty. Jest to piękne miejsce, które powoduje, że mieszkańcy tej części Łomży mają komfort. Mimo wielu obiekcji przy powstawaniu, w chwili obecnej większość jest za, twierdząc, że był to dobry ruch. Wracając do tematu małej gastronomii zauważył, że temat wśród radnych wywołuje duże zainteresowanie. Już na sesji poprzedniej był przedmiotem dyskusji, również na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej. Odpowiadając na pytanie radnych stwierdził, że miasto nie poniosło żadnych kosztów, koncepcja została bowiem wykonana przez architekta miejskiego. Zauważył, że w dyskusji widać, jak duże zainteresowanie budzi kwestia lokalizacji. Podkreślił, że boisko przy SP nr 1 jest w gestii zainteresowania i chcą te boisko jak najszybciej zrealizować. Cieszą się, że miasto otrzymało ostatnio dofinansowanie na dwa projekty, tj. boisko przy ZSM oraz remont hali przy SP nr 9. Zapewnił następnie, że będą aplikować o następne, w tym boisko przy SP nr 1, ale na początku musi być projekt. W tym kierunku odbywają się spotkania i dążą do tego, aby to zrealizować, nie będzie problemem koszt takiego boiska, są w stanie na ten cel pozyskać dofinansowanie zewnętrzne. Nawiązując do tematu budowy spalarni, który jest tematem bardzo poważnym, oszacowany przez radnych PiS, plus radny Dariusz Domasiewicz pod tym wnioskiem się podpisał, na 300 mln zł. Uważa, że temat w jakichkolwiek decyzjach w mieście, gdzie lokować spalarnię, w skali małej gastronomii, wywołałby dopiero dyskusję. Stąd jego pismo do Pani Przewodniczącej Klubu PiS z prośbą o ustosunkowanie się, gdzie taka spalarnia w mieście Łomża miałyby powstać. Liczy na to, że w odpowiedzi Klub wskaże to miejsce, wówczas rozpocznie się dyskusja zdecydowanej części mieszkańców, gdzie taką spalarnię lokować. Odnosząc się do kosztów tej inwestycji we wniosku skierowanych do Rady o nadzwyczajną sesję jest propozycja, aby składać go w ramach Polskiego Ładu, zauważył, że odniósł się do tego w trakcie nadzwyczajnej sesji. Radni wnioskodawcy o sesję nadzwyczajną w przekazach medialnych twierdzili, że „miasto stara się o ochłapy”, jego zdaniem takimi stwierdzeniami robią miastu krzywdę, ponieważ on będąc w temacie i wiedząc o ile miasto może aplikować w ramach Polskiego Ładu, to wniosek na 300 mln zł, z góry byłby skazany na odrzucenie. Kwoty, które mogą otrzymać samorzady, w przypadku miast na prawach powiatu jest to kwota maksymalnie do 15 mln zł, nijak więc to się ma do wniosku w sprawie spalarni. Podkreślił, że liczą, jako miasto prorodzinne na realizację przedszkola publicznego nr 5. Ma nadzieję, że w ramach Polskiego Ładu miasto te środki otrzyma. Jest to zasługa pracowników urzędu i parlamentarzystów. Dodał, że z racji tego, iż od wielu lat działa w Związku Samorządów Polskich, jest

członkiem zarządu, a więc wymieniają się wiedzą na ten temat i z posiadanych informacji wie, że inne samorzady również składają wnioski na dokończenie inwestycji w ramach funduszy norweskich. Nie jest prawdą, że miasto Łomża jest zainteresowane "ochłapami". Podkreślił, że patrzą racjonalnie, aplikują gdzie się da i ma nadzieję, że środki na Przedszkole nr 5 otrzymają. Jeżeli zaś chodzi o małą gastronomię, to zapozna się z wnioskami z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej.

#### **Dariusz Domasiewicz – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta stwierdził, że nie po raz pierwszy w swojej wypowiedzi posłużył się nieprawdą. Przypomniał, że Dariusz Domasiewicz podpisał się pod wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej w temacie Polskiego Ładu. W zwołanej sesji nie było dyskusji, ponieważ dyskusja została zamknięta, skąd więc Domasiewicz i jego podpis pod jakimś wnioskiem. Apeluje o zastanowienie się nad wypowiedzią, ponieważ później są niepotrzebne dyskusje.

#### **Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej**

Zaapelowała o powściągliwość w wypowiedziach.

#### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża**

Odpowiadając radnemu Domasiewiczowi wyjaśnił, że jego nazwisko padło, ponieważ był jednym z wnioskodawców o zwołanie tej sesji. W związku z tym, że Państwu te wnioski, które miasto podało nie pasowały, nie była to jednak jego decyzja, aby nie było możliwości dyskusji. On swoje wnioski przedstawił, natomiast styl wypowiedzi radnego, „Pan mija się z prawdą”, czy „Pan po raz kolejny mija się z prawdą” to można dyskutować i przywoływać kolejne sytuacje, ale radny był jednym z wnioskodawcą, któremu nie pasowały wnioski miasta i chciał w trybie pilnym nie wiadomo czemu tą sesję zwołać, a później konferencja prasowa bez udziału radnego Domasiewicza, ale z udziałem radnych Klubu PiS, który jednoznacznie krytykował propozycje miasta, jako alternatywę wskazując spalarnię.

#### **Dariusz Domasiewicz – radny**

Podkreślił, że Prezydent myli jego osobę, nie jest bowiem ani w PiS, rzecznikiem PiS i w żadnej konferencji nie brał udziału. On podpisał się tylko pod zwołaniem sesji nadzwyczajnej, bo chciał dowiedzieć się, jakie Prezydent składa wnioski. O tych wnioskach radni dowiedzieli się w ostatniej chwili i tylko dlatego, że została zwołana ta sesja. Nie miał możliwości wypowiedzieć się na temat złożonych wniosków, z czego więc Prezydent wnosi, że był przeciwko. Podkreślił, że nie jest przeciwko wszystkim inwestycjom proponowanym przez Prezydenta. Prosi, aby nie łączyć go z sytuacjami, które nie miały miejsca.

#### **Zbigniew Prosiński – radny**

Zwracając się do Prezydenta Chrzanowskiego zauważył, że jest on dla wielu mieszkańców miasta autorytetem, prosi więc aby ważył słowa, w które ubiera swoje



wypowiedzi, chociażby wracając do tego, co powiedział kilka minut temu na temat radnego Domasiewicza, to Prezydent często mija się z prawdą i warto w takim momencie przyznać się do pomyłki, ponieważ również nie pamięta, aby radny Domasiewicz pod wnioskiem na temat spalarni się podpisywał. Zauważył, że każdy radny ma prawo, a nawet obowiązek reprezentowania społeczności w sposób zgodny z ustawą i przejawianie jakichkolwiek inicjatyw wymaga poświęcenia jakiegoś czasu i tak samo wnioski o podjęciu tematu gastronomii na komisji, czy też zwołanie sesji nadzwyczajnej w temacie Polskiego Ładu stanowi prace radnego i nie należy tego negocjować. Podkreślił, że on w tej sesji nie uczestniczył, ponieważ zdawał sobie sprawę, że tak się stanie i odbędzie się w taki sposób, jak się odbyło. Nie po raz pierwszy nad ważnymi tematami nie chcą się pochylać i kończy się to zamykaniem dyskusji, bądź odebraniem prawa radnym do wypowiedzenia swojego zdania, jak to miało miejsce np. w przypadku podwyżek opłat za śmieci. W tym przypadku zrobiono to samo i nie pozwolono na jakąkolwiek dyskusję, ponieważ od razu założono, że ktoś będzie przeciwny, dyskusja pójdzie nie w tym kierunku, może będą niepopularne opinie, które mogą być źle odebrane. Zauważył, że o tym mówił radny, że tak naprawdę nie odbyła się sesja, nie było dyskusji, a Prezydent powiedział, że wszyscy byli przeciw. Prosi, aby Prezydent nie budował takiej narracji. Podkreślił, że wspólnie tworzą samorząd i chcą jak najlepiej dla tego miasta i prosi aby Prezydent „nie budował im twarzy przeciwnych wszystkiemu”, bo tak nie jest.

#### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża**

Zauważył, że dyskusja zmierza w kierunku słowo przeciwko słowu, a on nie mówił, że radny Domasiewicz stał na konferencji, a radny wprowadza kolejne dyskusje, że nie stał na konferencji. Podkreślił, że nie powiedział, iż radny stał, wręcz przeciwnie powiedział, że radni z PiS. Uważa, że taka dyskusja do niczego nie zmierza, a za słówka można łapać każdego. Być może takie dyskusje są wynikiem „nie przegadania pewnych tematów”, ale każdy z radnych może do niego przyjść i porozmawiać na nurtujące go tematy. Zauważył, że wcześniej przed sesją a nadzwyczajna odbyła się sesja zwyczajna i wówczas można było temat Polskiego Ładu poruszyć.

#### **Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Nadolnego i zarzutu nieterminowości odpowiedzi na interpelację przypomniał, że interpelacje kierowane są do Prezydenta, nawet jeżeli interpelacja jest właściwa dla podległego mu wydziału, a za terminowość odpowiedzi odpowiada Sekretarz Miasta. Prosi więc tam kierować pytania. Dodał, że on, w sytuacji gdy widział, że ze względu na ilość złożonych interpelacji nie jest w stanie odpowiedzieć w terminie, kiedy widział, że Wydział nie jest w stanie się wywiązać w terminie, poinformował radnego. Podkreślił, że w tym przypadku nie wie, o jaką interpelację chodzi.

**Artur Nadolny** - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Garlickiego wyjaśnił, że rozumie to, ale nie wie ile czasu potrzeba, aby odpowiedzieć na pytanie, czy miasto Łomża aplikowało o środki z WFOŚiGW na usuwanie wyrobów azbestowych. W takim przypadku mówi się tak, bądź nie, za to odpowiedzialny jest wydział x. Wczoraj, czy przedwczoraj minęło 14 dni i oczekuje odpowiedzi. Druga interpelacja dotyczyła wyniku finansowego ZGO za rok 2020 jak również 2019, ponieważ Komisja omawiała działalność ZGO jeszcze przed badaniem przez biegłego rewidenta. Chciał więc otrzymać informację, jaki jest wynik po analizie biegłego rewidenta. Pytanie takie skierował do Prezesa w czerwcu, jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej w związku z punktem na sesji dot. przekazania nieruchomości z działką i był ciekawy, czy będą w stanie utrzymać ten budynek. Do chwili obecnej nie otrzymał odpowiedzi. Prosi więc zobowiązać Prezesa, aby prezesi, dyrektorzy odpisywali w terminie o na zadane zapytania radnych.

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Zabierając ponownie głos przeprosił, jeżeli ktoś poczuł się urażony, nie miał na myśli żadnego radnego, iż „robi interesy prywatne”. Jeżeli chodzi o interes prywatny w kwestii małej gastronomii, to chodziło mu o interesy mieszkańców bloku. Zauważył, że atmosfera zrobiła się niefajna, ponieważ zaczęły się uszczypliwości. Wyjaśnił, że nie uczestniczył w sesji nadzwyczajnej, podobnie jak wielu radnych, ponieważ był to okres wakacyjny. Sesję można było zwołać inaczej, a dyskusja odbywa się na komisjach i na sesji, ale to samo życie.

**Marek Dworakowski** – radny

Odnosząc się do sesji nadzwyczajnej zauważył, że regułą sesji jest, że każdy pomysł, czy zarzut, uwaga skierowana do realizowanych zadań przez większość rządzącą radnych wywołuje ostre spory i dyskusje. Jak wiadomo zwołanie sesji nadzwyczajnej spowodowane było tylko i wyłącznie tym, że kończył się termin złożenia wniosków do Polskiego Ładu. Klub Radnych PiS wyszedł z zamiarem zgłoszenia i przedyskutowania pewnych wniosków. Z winy większości dyskusja nie odbyła się. W związku z tym odbyła się konferencja prasowa na której przedstawiono wnioski, z którymi szli na sesję. Jeżeli chodzi o spalarnię, to jak Prezydent wie do 2031 roku należy ograniczyć składowanie odpadów, można będzie składować tylko 10% odpadów, pozostałe odpady w granicach 50-60% należy odzyskać, z tym że ok. 30% można spalać i jest to problem, który będzie generował koszt dla miasta. Problem ten jest do rozwiązania i nie w tej kadencji, ale 2035 rok i do tego roku należy stworzyć rozwiązanie. Można w tym przypadku skorzystać z Polskiego Ładu i w ok. 5% rozwiązać ten problem. Oczekiwali, że będzie to dyskusja nie, jak zazwyczaj na sesjach, ale nadzwyczajna, kiedy każdy z radnych odrzuci pewne poglądy, czy pomysły, że wspiera Prezydenta, czynnie wspiera Prezydenta i rozważy główne

problemy miasta Łomży na przyszłość i trzeba będzie go rozwiązać. Jeżeli chodzi o lokalizację, to jeżeli poważnie chce się dyskutować należy zastanowić się, jako przykład podał Kraków. Podkreślił, że odbyło się szereg dyskusji w 2020, w Ministerstwie nie było dofinansowania, ale było zgłaszanych wiele wniosków na budowę spalarni przez samorządy. Należy przeanalizować i przedyskutować szereg rozwiązań prawnych, w którym kierunku iść, ale należy zrobić to spokojnie, a nie robić z tego przedmiotu sporu. Kolejny problem to remont mostu, czy też kwestia integracji, społeczeństwo bowiem starzeje się. Intencja ich były więc programy wielofalowe i dyskusja na zasadzie normalności. Chodziło to, aby na sesji nadzwyczajnej przedyskutować tematy na spokojnie.

### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Dworakowskiego i motywów zwołania sesji nadzwyczajnej i wniosku spalarni i tego, że wymaga to koncepcji i do tematu należy podejść spokojnie, to zauważył, że w przypadku Polskiego Ładu trzeba mieć już projekty, aby móc aplikować o środki. Między innymi tryb zwołania sesji nadzwyczajnej, z tego co wie większości radnych nie podobał się. Dyskusja dotyczy środków, o które miasto może aplikować, pomysłach, on widząc potrzebę radnych, którzy podpisali się pod wnioskiem, aby rozmawiać na tematy dotyczące Polskiego Ładu i pod tym wnioskiem podpisali się radni Klubu Radnych PiS i radny Domasiewicz, stąd poprosił radnych, którzy podpisali się pod tym wnioskiem, wcześniej pytając mieszkańców, jakie mają pomysły, o podanie jakie mają pomysły, którzy radni się pojawili wiedzą, takiej dyskusji nie było. Zauważył, że dyskusja dotyczy Polskiego Ładu, liczą, że środki na Przedszkole uda się pozyskać. Dodał, że radni z pewnością wiedzą o tym, że w październiku jest kolejny nabór, dziwi się więc, że w dniu dzisiejszym nikt z radnych nie złożył wniosku w sprawie dyskusji na temat kolejnego naboru, chyba, że za kilka dni radni obudzą się i będzie wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Zauważył, że kolejna sesja w ostatnią środę października, składanie wniosków do końca października, pyta więc, czy będzie kolejny wniosek o sesję nadzwyczajną.

### **Dariusz Domasiewicz – radny**

Zwracając się do Prezydenta zauważył, że sesja nadzwyczajna została zwołana zgodnie ze statutem, a zwołanie sesji leży w kompetencji Rady, a nie Prezydenta. Dziwi się więc, że Prezydent wszystko tak bardzo przeżywa. Podkreślił, że wszystko zostało zrobione zgodnie ze statutem, Przewodnicząca zwołała sesję i radni zgodnie ze statutem zamknęli dyskusję, w konsekwencji tego radni nie mieli możliwości wypowiedzieć się.

### **Tadeusz Kowalewski – radny**

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że w swojej wypowiedzi stwierdził, iż radni otrzymali pismo kilka dni przed sesją, w związku z tym pismem Prezydent otrzyma odpowiedź na to pismo. Prosi o chwilę spokoju, wymaga to rzeczowego podejścia do sprawy. Wywołanie tematu tu i teraz w sposób doraźny jest próbą

wprowadzenia niezdrowej atmosfery w tym temacie. Nie jest to temat emocjonalny, ale związany z przyszłością miasta. Należy przeanalizować na spokojnie, a na sesji radni nie mieli takiej możliwości, ponieważ została im odebrana. Prosi aby nie wprowadzać w błąd opinii publicznej, nie było bowiem możliwości wypowiedzenia się. Odpowiedź zostanie udzielona drogą korespondencyjną.

**Marek Dworakowski** – radny

Odnosząc się do pytania Prezydenta, czy będzie sesja nadzwyczajna zauważył, że dyskusja na sesji zwyczajnej spotyka się z dziwną agresją, on nie jest natury konfliktowej i oczekiwał na temat węzłowych problemów odrzucenie wszelkich podziałów i rozwiązania kluczowych problemów. Podkreślił, że w roku przyszłym i latach następnych będzie narastał problem gospodarki śmieciami, jak również problem ludzi starszych i należałoby przeprowadzić dyskusję nadzwyczajną, pozbywając się uprzedzeń i animozji i to było ich zamiarem. Wie, że zgłosili projekt z Ładu Polskiego z dofinansowaniem 5%, a koszt budowy jest bardzo duży, ale jest to problem, który miasto Łomża musi rozwiązać.

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta Łomża

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Domasiewicza dotyczącego znajomości Statutu Miasta zauważył, że Statut daje również możliwości radnym składania punktów do porządku sesji, które przyjmowane są bezwzględną większością. Podkreślił, że sama dyskusja i stwierdzenie w przestrzeni publicznej, że miasto „sięga po ochłapy” jest krzywdzące. Ma nadzieję, że radni wiedzą, na jakie środki w ramach Ładu Polskiego mogą liczyć samorządy. W jego ocenie złożone wnioski są zasadne. Podkreślił, że on się nie zamyka i chce rozmawiać ze wszystkimi radnymi, aby poznać ich pomysły i nie dzieli radnych na wspierających i nie wspierających. Stąd te spotkanie w wakacje, na które radni nie przyszli, aby przedyskutować te tematy. Dlatego też pytał, czy znów jest przewidziana sesja nadzwyczajna, ponieważ w październiku należy składać kolejne wnioski do Ładu Polskiego. Można było zgłosić taki punkt do porządku, oni bowiem już do nowych wniosków się przygotowują.

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Zwrócił uwagę, że sesja nadzwyczajna zwoływana jest w sprawach nadzwyczajnych. W tym przypadku można było zwołać posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i temat ten omówić, a nie zwoływać sesję nadzwyczajną w okresie wakacji. Zgłoszone na tym posiedzeniu wnioski trafiłyby do Prezydenta.

**Andrzej Grzymała** – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że to on złożył wniosek formalny, ponieważ „bicie piany” nic nie przynosi. Wcześniej odbywała się zwyczajna sesja, na której można było zadawać pytania. Dlatego też wystąpił z wnioskiem o zamknięcie tamtej sesji, było to działanie pod publikę, a wnioski trzeba było złożyć w określonym terminie. Zgłosił następnie wniosek formalny o zamknięcie sesji.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioszek radnego Andrzeja Grzymały.

Rada w wyniku głosowania 9 głosami za, przy 9 głosach przeciwnych wniosek odrzuciła.

**Zbigniew Prosiński** – radny

Zauważył, że w sprawach różnych można przedyskutować wiele rzeczy. Sugeruje więc, że aby następnym razem „nie marnować swego czasu”, bo wiadomo jak to się skończy, jak wygląda układ sił w Radzie i szczególnie zwraca się do radnych PiS, aby wzięli to pod uwagę, bo jego zdaniem na dyskusję, poza obowiązkowym podjęciem uchwał szans nie mają. Sugeruje więc dyskusje w sprawach różnych. Zwrócił się z pytaniem, czy byłaby możliwość umieszczania przy protokołach, czy też informacjach o posiedzeniach nagrań z posiedzeń komisji, przynajmniej na jakiś czas, aby przychodząc na sesje radni nie będący członkami danych komisji mogli je odsłuchać. Z pewnością bardzo ciekawy był przebieg ostatniego posiedzenia Komisji.

**Andrzej Podsiadło** – Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska

Zaapelował o zmniejszenie ilości plastikowych butelek i kubeczków na sesji.

**Alicja Konopka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknęła obrady XLIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej Łomży

Alicja Konopka

Protokołowały:

D. Śleszyńska

I. Jankiewicz