

Protokół nr XLVII/21
z obrad XLVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 8 grudnia 2021 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży.

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 22 radnych, co stanowi 95,6 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 12.35.

Członkowie Komisji nieobecni na posiedzeniu :

1. Ireneusz Waldemar Cieślik

Przed rozpoczęciem obrad dzieci z PP nr 5 w Łomży złożyły wszystkim zebranym życzenia Zdrowych i Wesółych Świąt Bożego Narodzenia oraz Szczęśliwego Nowego Roku.

Ad. 1

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi i propozycje do porządku obrad sesji.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Wniósł o wprowadzenie pod obrady sesji Rady Miejskiej Łomży pkt-u: zmiany w uchwale Rady Miejskiej Łomży nr 130/XXII/07 z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży dla radnych, jako pkt 4 porządku (wniosek wraz z uzasadnieniem w załączeniu).

Dariusz Domasiewicz – radny

Wniósł o wprowadzenie pkt-u 5 dot. zmiany uchwały nr 7/II/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 5 grudnia 2018 r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej, ustalenia ich przedmiotu działania oraz składów osobowych (wniosek wraz z uzasadnieniem w załączeniu).

Andrzej Grzymała - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Postawił wniosek formalny o przerwę w obradach sesji. Wyjaśnił, że otrzymali wnioski i chcieliby zapoznać się z nimi i przedyskutować w Klubie Radnych.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Zauważył, że wnioski złożone wcześniej też były wnioskami formalnymi i należało je przegłosować. Wnioski dotyczą wprowadzenia spraw pod obrady, a później można zrobić przerwę, żeby radni to przeanalizowali.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Stwierdził, „że ze względu na wagę, która dzisiaj tak naprawdę ta sesja została zwołana, a mianowicie podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża na 2022 roku, musimy te uchwałę przegłosować chciał podjąć ją przed punktami, po informacji Prezydenta, ale tutaj widzę 4 i 5 punkt. Wolałby, aby było to jako 4 punkt, na początku dlatego, że jest to bardzo ważna uchwała. Dodał, że myśli, iż przerwa jest potrzebna w tym momencie”.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Andrzeja Grzymały o przerwę w obradach. Rada, w wyniku głosowania 10 głosami, przy 11 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących, wniosek odrzuciła.

Mieczysław Jagielak - Radca Prawny UM

Odpowiadając na pytanie Prezydenta Miasta, czy głosuje się wniosek w sprawie przerwy, ponieważ to Przewodniczący prowadzi obrady stwierdził, że z formalnego punktu widzenia przerwa jest możliwa dlatego, że Przewodnicząca otwarła sesję i w momencie otwarcia sesji i nawet przed ustaleniem porządku obrad, jeżeli radni dostali przykładowo projekty uchwał, możliwa jest na wniosek klubu lub jakiegokolwiek radnego przerwa w celu zapoznania się z materiałami. Te materiały jeżeli otrzymają bezwzględną większość głosów, wejdą, a jeżeli nie otrzymają, nie wejdą. Przerwa jest po to, aby podjąć rozsądną decyzję. Jeżeli został wniesiony formalny wniosek o ogłoszenie przerwy, to trzeba go po prostu przegłosować. Jeżeli jest taka sytuacja, że przerwy nie ma, należy przystąpić do ustalania porządku obrad.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Poprosił radcę prawnego na pytanie, czy w związku z tym, że klub radnych prosi o przerwę, to też trzeba to głosować, czy nie. W imieniu Klubu Radnych Pana Prezydenta składa wniosek o przerwę i myśli, że tutaj nie trzeba głosować.

Mieczysław Jagielak - Radca Prawny UM

Wyjaśnił, że klub radnych jest na innych zasadach, jak sam radny, który zgłasza wniosek. Jeżeli z wnioskiem występuje klub radnych, w celu zapoznania się z materiałami, należy taki wniosek ogłosić.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Ogłosiła półgodzinną przerwę.

Po przerwie.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wznowiła obrady sesji po przerwie. Stwierdziła, że właściwie sesja jeszcze się nie zaczęła, bo Rada nawet porządku nie głosowała. Przypomniała, że do porządku obrad zostały zgłoszone dwie poprawki.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Zwrócił uwagę, że „zgłaszał apteki i poprosił, aby było to w pkt-e 4, ponieważ jest to ważna uchwała. Dzisiaj po to się zebraliśmy, żeby na wniosek Pana Prezydenta Stypułkowskiego apteki dzisiaj poszły, bo to jest ważna sprawa dla mieszkańców miasta Łomża”.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Wojtkowskiego o przesunięcie i rozpatrzenie pkt-u 7 porządku obrad jako pkt 4. Rada, w wyniku głosowania 9 głosami, przy 10 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym, poprawki nie przyjęła.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie wniosek radnego Artura Nadolnego o . wprowadzenie pod obrady sesji Rady Miejskiej Łomży pkt-u: zmiany w uchwale Rady Miejskiej Łomży nr 130/XXII/07 z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży dla radnych, jako pkt 4 porządku. Rada, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 8 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących, nie przyjęła poprawki.

Poddała wniosek radnego Dariusza Domasiewicza o wprowadzenie do porządku obrad pkt-u 5 dot. zmiany uchwały nr 7/III/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 5 grudnia 2018 r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej, ustalenia ich przedmiotu działania oraz składów osobowych. Rada, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 9 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym, poprawki nie przyjęła.

Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad XLVII sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XLVI sesji Rady Miejskiej Łomży.
3. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu listopadzie 2021 r. - druk nr 758.
4. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 - 2034 - druk nr 755, 755/1, 755A z autopoprawką,
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 - druk nr 756, 756/1, 756B.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022 – 2026” - druk nr 741, 741A.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny w mieście Łomża na lata 2022 – 2024” ” - druk nr 746, 746A.

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża na 2022 roku - druk nr 753, 753A.
8. Przyjęcie Raportu z realizacji Programu – raport za 2020 rok wraz z raportem ewaluacyjnym za cały okres trwania Programu Rozwoju Miasta Łomża do 2020+ - druk nr 750.
9. Przyjęcie Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Łomża na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 roku” - druk nr 752.
10. Informacja o realizacji budżetu obywatelskiego za 2021 rok - druk nr 751.
11. Informacja o:
 - działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej,
 - działalności Łomżyńskiej Społecznej Rady ds. Osób z Niepełnosprawnością,
 - działalności Łomżyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego - druk nr 754.
12. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
13. Sprawy różne.

Ad. 2

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do protokołu z obrad XLVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
Radni uwag nie zgłosili. Rada przyjęła protokół z XLVI sesji.

Ad. 3

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi i pytania do informacji o pracy Prezydenta Miasta w miesiącu listopadzie 2021 roku.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 4 a, b

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziewska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

Andrzej Wojtkowski – Z –ca Przewodniczącego Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 - 2034 (w załączeniu) oraz opinię w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 – 2034, określony drukiem nr 755A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 10 radnych, przy 9 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 437/XLVII/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 08 grudnia 2021 r.**

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2021 - 2034 - w załączeniu.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 określony drukiem nr 756 A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 10 radnych, przy 10 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 438/XLVII/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 08 grudnia 2021 r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2021 – w załączeniu.

Ad. 5

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022 – 2026” (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022 – 2026”, określony drukiem nr 741 A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała Nr 439/XLVII/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 08 grudnia 2021 r.**

w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022 – 2026” – w załączeniu.

Ad. 6

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny w mieście Łomża na lata 2022 – 2024” (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny w mieście Łomża na lata 2022 – 2024”, określony drukiem nr 746A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała Nr 440/XLVII/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 08 grudnia 2021 r.**

w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny w mieście Łomża na lata 2022 – 2024” – w załączeniu.

Ad. 7

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża na 2022 roku (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Zbigniew Prosiński – radny

Poprosił Pana Prezydenta o odniesienie się do uwag, czy też negatywnej opinii Regionalnej Izby Aptekarskiej, która zarzuca nam zaniechanie w kilku punktach. Chciałby, aby Pan Prezydent się do tego odniósł.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na pytanie Pana radnego Prosińskiego powtórzył to, o czym wczoraj mówił na jednej z Komisji. Myśli, że każdemu z nas zależy na tym, aby nasi mieszkańcy, mieszkańcy miasta Łomża mieli zapewniony dostęp do niezbędnych medykamentów w porze nocnej, jak również w niedziele i święta. Obecnie obowiązujące przepisy umożliwiają tylko i wyłącznie to w ten sposób, że Rada Miejska podejmuje uchwałę określającą dyżury aptek na określony czas, a w tym wypadku na 2022 rok. Wie, że wiąże się to z tym, że jest to niejako narzucone na podmioty prowadzące apteki na terenie naszego miasta, ale Rada podejmując uchwałę w tym zakresie musi zważyć, czy bardziej zależy jej na zapewnieniu dostępu do medykamentów naszym mieszkańcom, czy na podmiotach, które zgłaszają swoje uwagi. Rozumie też te podmioty, bo po części są zmuszane do tego, aby prowadziły działalność w porze nocnej, co wiąże się z dodatkowymi płatnościami. Przypomniał, że wynika to z przepisów prawa i osobiście wolałby, żeby obecne przepisy prawa zawierały pakiet zachęt dla podmiotów prowadzących apteki do tego, żeby taką działalność, akie dyżury prowadziły, aniżeli tak naprawdę przymus w tym wypadku, żeby podmioty te były zobligowane do prowadzenia takiej działalności. W tej chwili przepisy mamy jakie mamy i niestety musimy do nich się stosować. Dodał, że szukali różnych alternatyw jeżeli chodzi o zapewnienie takiego dostępu do aptek naszym mieszkańcom, jednakże są to podmioty prowadzące działalność gospodarczą, więc też mają tu zastosowanie przepisy o pomocy publicznej i nie możemy wprowadzać tego typu zachęt dla aptek. Rozumie też, że zdarzają się sytuacje, że apteka, mimo tego, że jest wpisana w dyżury, nie pełni tego dyżuru i nie mamy żadnych możliwości reagowania, żadnych sankcji. Jedyne co, to możemy poprosić Wojewódzkiego Inspektora o to, żeby przeprowadził kontrolę w tym zakresie i w tym roku taka kontrola była przeprowadzona. Podejmując uchwałę Szanowna Rada Musi zważyć to, o czym wcześniej wspomniał.

Zbigniew Prosiński – radny

Zauważył, że Pan Prezydent nie odpowiedział na jego pytanie. Chciałby, żeby Pan Prezydent odniósł się do zarzutów jakie znajdują się w załączniku do uchwały. Podana jest podstawa prawna i chciał zapytać, czy te czynności zostały dokonane dlatego, że wydaje się, że zarzuty są zasadne. Poprosił o wyjaśnienie, wytłumaczenie mieszkańcom, czy działania takie zostały podjęte. Chodzi przede wszystkim o zarzut, który zacytował: „przesłany projekt uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek w Łomży w 2022 roku nie uwzględnia potrzeb ludności z terenu miasta w zakresie dostępności do usług farmaceutycznych, specyfiki pracy jednostek ochrony zdrowia na terenie Łomży, możliwości potencjalnego narażenia pacjentów i personelu aptek na zakażenia koronawirusem w trakcie ekspedycji leków w porze nocnej i sytuacji kadrowej”. W związku z powyższym opinia negatywna w stosunku do przesłanego projektu uchwały z dnia 29 października 2021 r. jest zasadna. Poprosił o odniesienie się do tego zarzutu. Czy przesłanki, które zacytował są zasadne i czy taka analiza została przeprowadzona.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Jeszcze raz powtórzył, że przepisy prawa obligują samorząd terytorialny to tego, żeby takie dyżury w porze nocnej zostały zapewnione. Oczywiście, wszelkie przesłanki, które przytoczył Pan radny Prosiński z pisma samorządu aptekarskiego, były brane pod uwagę. W jego odczuciu stworzone przez Szanowną Radę przepisy, jak również zaproponowane przez Prezydenta zapisy uchwały, powinny być sprawiedliwe. Dlatego też, w jego odczuciu, najsprawiedliwiej jest, żeby każda apteka pracowała systematycznie czyli każdego dnia inna apteka była zobligowana do prowadzenia takiego dyżuru, bo zaraz okazałoby się, że ten dyżur wyglądałby w sposób inny i podmioty aptekarskie, apteki zgłosiłyby zarzut, dlaczego ta apteka dyżuruje 2 dni, a inna 3, czy 4. Dlatego też, w jego odczuciu, jest to sprawiedliwe. Natomiast jeśli chodzi o zarzut, że pracownicy aptek mogą być narażeni na zarażenie się covid, to równie dobrze mogą być narażeni jeżeli pracują w normalnych godzinach pracy i wg niego ten zarzut jest bezpodstawny. Stwierdził, że w jego odczuciu, Szanowna Rada biorąc pod uwagę zaproponowaną uchwałę oraz przesłanki, którymi samorząd aptekarski się posługuje, powinna zważyć, czy bardziej zależy jej na dobru mieszkańców naszego miasta, ponieważ żyjemy w takich, a nie innych czasach i powinniśmy zapewnić zdrowie naszym mieszkańcom. Nie chciałby mieć takich sytuacji, że mieszkańcy będą zaniepokojeni tym, że taki dyżur nie został ustanowiony. Wolałby, żeby ustawodawca przewidział takie przepisy, gdzie byłby system zachęt dla podmiotów prowadzących apteki, żeby dobrowolnie podejmowały takie dyżury. Niestety nie ma takich przepisów i musimy opierać się na takich przepisach, jakie obecnie obowiązują. Nie pozostaje więc nic innego jak tylko, czyje dobro jest dla Rady Miejskiej ważniejsze. Dobro mieszkańców, czy dobro podmiotów prowadzących apteki.

Zbigniew Prosiński – radny

Poprosił o odpowiedź na pytanie dotyczące projektu uchwały. Czy w związku z tym wszelkie wymogi dotyczące tej uchwały zostały spełnione i czy nie ma ryzyka, że ta uchwała zostanie unieważniona przez Wojewodę.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że w jego odczuciu, wszelkie wymogi prawne związane z uchwaleniem tej uchwały zostały wypełnione i ta uchwała jest procedowana w podobny sposób, jak uchwały wcześniejsze. Do wcześniejszych uchwał Wojewoda nie miał zastrzeżeń i w związku z tym, ma przekonanie, że wszelkie wymogi proceduralne zostały zachowane.

Innych głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża na 2022 roku, określony drukiem nr 753 A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 441/XLVII/21
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 08 grudnia 2021 r.**

w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża na 2022 roku – w załączeniu.

Ad. 8

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu – raport za 2020 rok wraz z raportem ewaluacyjnym za cały okres trwania Programu Rozwoju Miasta Łomża do 2020+ (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada, w wyniku głosowania 13 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 3 głosach wstrzymujących, przyjęła raport określony drukiem nr 750.

Ad. 9

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Podsiadło - Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska

Przedstawił opinię Komisji ds. Ochrony Środowiska w sprawie realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Łomża na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 roku” (w załączeniu). Wyjaśnił, że chciałby powiedzieć kilka słów na temat ewentualnej likwidacji Komisji ds. Ochrony Środowiska i Komisji Bezpieczeństwa. Uważa, że w dzisiejszych czasach ochrona środowiska nie może być łączona z gospodarką komunalną.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 7 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących, przyjęła informację z realizacji raportu, określoną drukiem nr 752.

Ad. 10

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie realizacji budżetu obywatelskiego za 2021 rok (w załączeniu).

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości w sprawie realizacji budżetu obywatelskiego za 2021 rok (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada, w wyniku głosowania 19 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących, przyjęła informację z realizacji budżetu obywatelskiego za 2021 rok, określoną drukiem nr 751.

Ad. 11

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinie Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie działalności Łomżyńskiej Społecznej Rady ds. Osób z Niepełnosprawnością (w załączeniu), w sprawie działalności Łomżyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (w załączeniu) oraz w sprawie działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zamknęła realizację pkt-u 11.

Ad. 12

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Przedstawił pisma skierowane do Rady Miejskiej:

1. Pismo Radnego Artura Nadolnego do Przewodniczącej Rady Miejskiej z prośbą o rozważenie organizacji sesji Rady Miejskiej w siedzibie Hali Kultury. Z informacji przekazanej do Biura Rady Miejskiej wynika, że następna sesja w dniu 29 grudnia, odbędzie się właśnie w Hali Kultury – a/a.
2. Pismo Prezydenta Miasta Łomży podpisane przez Z-cę Prezydenta Miasta Pana Andrzeja Garlickiego skierowane do Rady Miejskiej przekazujące raport z dotychczasowego procesu certyfikacji celem zapoznania się – a/a.

3. Opinia Zarządu Oddziału ZNP w Łomży, skierowana do Prezydenta Miasta i do wiadomości Rady Miejskiej, dotycząca projektu uchwały w sprawie określenia świadczeń przyznawanych w ramach promocji zdrowotnej dla nauczycieli – a/a.
4. Pismo skierowane do Rady Miejskiej w tym samym temacie, ale podpisane przez Przewodniczącego Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Łomży. Rozumie, że Pani Przewodnicząca Komisji Edukacji ma te pisma i będą one przedmiotem analizy – a/a.
5. Pismo obywatela miasta Ostrołęki oraz obywatela miasta Łomża kierowane do Pana Prezydenta Miasta i do wiadomości Rady Miejskiej, którzy w imieniu absolwentów nieistniejącej Szkoły Drzewnej zwracają się z prośbą o rozważenie udzielenia zgody na nadanie imion byłych dyrektorów szkoły, alejkom w Parku Ludowym – a/a.
6. Pismo I Naczelnika US w Warszawie dot. analizy oświadczenia majątkowego jednej z osób, kierującą miejską instytucją – a/a.
7. Pismo Prezesa MPK Sp. z o.o. w sprawie projektowania budżetu na przyszły rok i zabezpieczenie kwoty w tym budżecie na funkcjonowanie spółki – a/a.

Ad. 13

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o zgłaszanie spraw w punkcie sprawy różne.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Stwierdził, że „nie mamy planu sesji na następny rok, który zbliża się wielkimi krokami, ale ma taką prośbę do Pani Przewodniczącej i Wysokiej Rady. W związku ze zbliżającymi się feriami zimowymi poprosił w imieniu własnym i kolegów, którzy go wspierają, aby najbliższą sesję, nie robić w ostatnią środę miesiąca tylko 19 stycznia, czyli zaraz przez feriami. Tradycją było przez wiele lat i tak to się odbywało i prosiłby, aby o to, aby to tak również się odbyło”.

Andrzej Grzymała - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Stwierdził, że cyklicznie coś zbieramy dla różnych ludzi i ma nadzieję, że radny Piotr poinformuje co, jak i gdzie. Poprosił radnego, aby powiedział w jaki sposób radni mogą pomóc.

Piotr Serdyński - Z-ca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Poinformował, że zwróciła się do nich, podobnie jak w zeszłym roku, Pani z Grupy „Malowane Serce” z prośbą. Jeżeli Państwo radni wyrażą wolę wsparcia akcji „Łomżyńska Akcja dla Seniora”, podczas której przekazywana jest żywność, różnego rodzaju artykuły chemiczne, paczka, która ma pomóc w taki najlepszy sposób przeżyć zbliżające się Święta Bożego Narodzenia, to zaprasza do zebrania pieniędzy na ten cel. Kwotę pozostawia do woli radnych. Wspólnie z Panem Przewodniczącym Grzymałą planują za te pieniądze zakupić artykuły chemiczne, które zostaną przekazane grupie organizującej te akcję. Zaprosił do zaangażowania się.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

W związku z pismem Prezesa MPK Sp. z o.o. skierowanym do Rady Miejskiej i w związku ze zmniejszoną dotacją na działalność spółki zwrócił się z pytaniem, czy nie należałoby poszukać kolejnych odbiorców, czyli wyjechać do gmin ościennych z propozycją współpracy oczywiście na zadawalających nas warunkach, bo spółka nie będzie jeździła za darmo. Czy jest taka możliwość, żeby wrócić do rozmów z wójtami i burmistrzami gmin.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zwrócił się z pytaniem do Pana Prezydenta, który uczestniczył w akcji podpisywania przejęcia ciepłowni w Czerwonym Borze. Pojawił się tam sprzeczny przekaz w stosunku do tego, co omawialiśmy na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej. Chodzi mu o gwarancję cen ciepła, bo w przekazach medialnych, które zostały nagrane, było powiedziane o 20-letniej gwarancji cen ciepła. Być może ktoś się przejęzyczył, ale poprosił o wytłumaczenie i poinformowanie jak jest zapisane w umowie. Czy my gwarantujemy ceny, czy będą to ceny rynkowe.

Mariusz Chrzanowski – Prezydenta Miasta

Odpowiadając na pytanie Pana radnego Domasiewicza wyjaśnił, że jeżeli chodzi o to sformułowanie, które padło na spotkaniu w Hali Kultury podczas uroczystego podpisania umowy, to akurat nie on powiedział, że na 20 lat, więc tego nie wypada mu komentować. Poinformował, że w umowie zawarta jest informacja, która również została doprecyzowana na posiedzeniu Komisji, że umowa gwarancji ceny zawarta jest na rok czasu.

Odpowiadając Panu radnemu Nadolnemu stwierdził, że inicjatywa jest po stronie wójtów. W ostatnim czasie trzeba powiedzieć, że wójtowie rozmawiają na ten temat tylko należy też spojrzeć na drugą stronę, czyli na to, czy wójtom to się opłaca, ponieważ jak Państwo radni wiedzą i wielokrotnie to wybrzmiało, wójtowie mają możliwość korzystania z różnego rodzaju dopłat. Nie powie, że to jest lepsze dla nich, ale pod kątem ekonomicznym to im się bardziej opłaca. Takie rozmowy trwają, ale pytanie nawet w nawiązaniu do tego pisma Prezesa MPK, czy wpłynie to i w jaki sposób na kondycje spółki, bo z tego, co Pan radny pamięta informacje, które przekazywał Pan Prezes były takie, że no jednak ekonomicznie też, przy założeniu takiego wsparcia, partycypacji i udziału w kosztach przez pozostałe gminy, to w jakimś tam stopniu nie było opłacalne. Myśli, że temat na pewno wróci na komisję i wówczas będzie można tym tematem się zająć. Powtórzył, że wójtowie ten temat podnoszą pod kątem komfortu, bezpieczeństwa i jakości świadczonych usług przez MPK. Wola ze strony miasta jest, ale musi też być po drugiej stronie.

Andrzej Podsiadło - Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska

Zwracając się do mieszkańców Łomży, sympatyków i ludzi, którzy zabiegają o ochronę środowiska i która jest im bliska sercu stwierdził, że ze względu na to, czy ta Komisja Środowiska będzie, czy nie, bo widzi, że jest część radnych, którym ta

komisja od samego początku krótko mówiąc „nie leży” i zapewnił, że bez względu na to, czy będzie Przewodniczącym tej komisji, cały czas, dopóki będzie radnym miasta, dopóki będzie mieszkańcem tego miasta, będzie dbał i starał się żebyśmy mieli czyste powietrze, czystą wodę i będzie wszystko robił, żeby w tym kierunku cały wysiłek swój skierować. Natomiast jeżeli Panowie radni, którzy chcą likwidować Komisję Bezpieczeństwa i Komisję ds. Ochrony Środowiska i wpakować ją do jednej komisji komunalnej to jest tak, jak pomieszanie ognia z wodą. Zwrócił się do koleżanek i kolegów z PIS-u i stwierdził, że kolejny rząd rozgraniczył gospodarkę od ochrony środowiska i od innych resortów dlatego, że jest to ważny dział w naszym życiu. Jest ważniejszy nawet niż niektóre inwestycje, niektóre imprezy sportowe itd. Dodał, że jeżeli zapomnimy o ochronie środowiska, to tak jakbyśmy zapominali o sobie. Życzył wszystkim wszystkiego dobrego i Wesołych Świąt.

Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Stwierdził, że ma uwagę do Pana Prezydenta odnośnie spotkań związanych z podpisaniem umów. Można nazwać sukcesem, że wreszcie doszło do podpisania umowy na hale sportową w SP 5. Chciałby, aby Pan Prezydent uwzględnił radnych w takich spotkaniach, bo jeżeli ojcem sukcesu może być tylko jedna osoba, bądź wybrane, to nie będzie zgadzał się na to i powie, że będzie przeciwny wszelkim zmianom budżetowym. Albo jesteśmy wszyscy ojcami sukcesu, albo tylko wybrane osoby. Zwracając się do Pana Prezydenta Garlickiego poprosił o odpowiedź na pytanie, na jakim etapie są przystanki, aby postawić wiaty na osiedlu Łomżyca, na ulicach Łukasińskiego, Wesołej. Mieszkańcy cały czas w porze deszczowej marzną i mokną na deszczu, a na ul. Meblowej dalej stoją niewykorzystane przystanki w polu.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na pytanie dotyczące przystanków poinformował, że jest już to przez niego zlecone i czeka na realizację przez MPGKiM. Przedsiębiorstwo ma wiele obowiązków, teraz jest akcja zima pełną parą i poprosił o jeszcze chwilę cierpliwości.

Dariusz Domasiewicz – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Podsiadło w sprawie łączenia Komisji stwierdził, że likwidowanie komisji nie powoduje, że nie zajmiemy się tematami ochrony środowiska, czy bezpieczeństwa. Komisje te byłyby połączone z komisją komunalną, którą i tak Państwo radni łączą. Praktycznie ostatnie posiedzenia, które się odbywają to albo Komisja Bezpieczeństwa jest połączona z Komisją Gospodarki Komunalnej, albo Komisja Środowiska z Komisją Komunalną, więc sami Panowie sobie zaprzeczacie. Komisja jest ważna i to jest oczywiste, ale po co łączyć, skoro nie potraficie poprowadzić jej sami, tylko ciągle jest łączona. I tak zbieramy się na tych komisjach łączonych, no to bez sensu, żeby to były twory oddzielne i powodowały tylko wzrost wydatków przez miasto Łomża. Jeżeli dwie komisje są połączone, to dwóch przewodniczących otrzymuje diety. Albo Komisja, która trwa 5 minut? To naprawdę jest tak ważną komisją, żeby odbyć się w dodatkowym dniu, korzystać

z uprzejmości miasta, budynku, oświetlenia, ponosić koszty tylko po to, żeby wejść i wyjść, podpisać tylko listę dla diety. Takie są fakty. Dodał, że temu miało służyć to połączenie, że w sytuacji, gdzie na każdej komisji omawiamy tematy, w których tych środków w mieście Łomża brakuje i obcinamy, czy to dla edukacji, czy dla DPS, a teraz w każdej dziedzinie miasta będą mocne oszczędności wprowadzane z tego tytułu, że nie ma pieniędzy i utrzymywanie merytorycznie tematów ważnych, ale w jednej komisji, bo to jest zasadne, żeby jakieś oszczędności z tego tytułu poczynić. Taka sama intencja była w stosunku do diet, żeby one były podwyższone, ale podwyższone w miarę akceptowalnie, a nie na tego przysłowiowego „maksę” tym bardziej, że odbiór społeczny jest tragiczny. Miasto, które tonie w długach, opinia RIO zawiera informacje, że pieniądze z kredytu są przeznaczone na rolowanie długu i to już RIO używa takiego sformułowania „rolowanie długu”, a tutaj nic z Państwa radnych strony nie dzieje się, żeby przyczynić się, aby chociaż trochę ulżyć temu miastu, tylko ciągnąć ile się da. Życzył powodzenia.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła, aby nie wprowadzać opinii publicznej w błąd, bo to nie my byliśmy pomysłodawcami tych diet. Przyszło to ogólnie w całej Polsce. Chciałaby, aby mieszkańcy o tym wiedzieli. Radni nawet ręki do tego nie dotknęli.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Odnosząc się do opinii RIO stwierdziła, że opinia jest pozytywna i jeżeli chodzi o uwagi to uwaga nie jest, że jest to rolowanie długu, bo taka jest konstrukcja budżetu i tak ustawa o finansach publicznych mówi, że miasto, czy jednostka samorządu może zaciągnąć zobowiązania z tytułu kredytu na pokrycie deficytu i na spłatę rat kredytów. De facto, każda jednostka powinna wygenerować nadwyżkę operacyjną, co najmniej w wysokości spłat rat kredytów i taką staramy się wygospodarowywać. Na etapie planowania ona nie zawsze jest w takiej wysokości jak spłata, ale na staramy się tak wykonać budżet, żeby ona nie była niższa niż spłata rat kredytów. Z prostego rachunku matematycznego taki zapis w uchwale musi być, że na spłatę, bo tak naprawdę ta nadwyżka operacyjna służy właśnie i pokazujemy ją, jak wykonamy ją co najmniej w wysokości rat przypadających na dany rok, że jednostka ma zdolność kredytową. Gdybyśmy nie mieli tej nadwyżki operacyjnej, żaden bank nie udzieliłby nam kredytu, ani też nie uzyskalibyśmy pozytywnej opinii RIO. Taka interpretacja funkcjonuje od jakiegoś czasu. Dodała, że w samorządzie pracuje od 1988 i wcześniej to było inaczej. Zapis był, że nadpłatę dochodów i trzeba było pokazać, że dochody bieżące przeznacza się na spłatę, a kredyt zaciąga się na inwestycje, bo de facto tak to wygląda. Jeżeli musimy wypracować nadwyżkę operacyjną co najmniej w wysokości spłat rat kredytów, no to jak można powiedzieć, że jednostka nie spłaca z dochodów własnych. Tak naprawdę my nie mamy na wkład do realizowanych inwestycji tyle, ile potrzeba, bo realizujemy na bardzo wysokim poziomie, na duże kwoty na inwestycje. Pozyskujemy bardzo duże środki, bo tak jak na przyszły rok mamy prawie 100 mln. zł zaplanowane na inwestycje, a kredyt mamy w wysokości 35 mln. zł. Jeżeli radni są temu przeciwni, to powinni wypowiadać się w tej kwestii, że zdejmujemy inwestycje,

nie bierzemy kredytu, bo na spłatę rat kredytów miasto musi mieć nadwyżkę operacyjną. Musi mieć dochody bieżące wyższe, niż wydatki bieżące, więc używanie takie sformułowania i puszczanie w przestrzeń publiczną, gdzie nie wszyscy muszą się rozumieć na tym, to też jest troszeczkę krzywdzące.

Dariusz Domasiewicz – radny

Stwierdził, że jeżeli Pani Skarbnik uważa, że RIO krzywdząco ocenia sytuację finansową miasta, to należy skierować do nich, bo on tego zapisu nie zmieni. Można nie brać kredytów, a nazwać to pożyczką. Cytuje dokumenty, a w tym momencie przytoczył dokument RIO, gdy zauważył, że w poprzednich latach były sformułowania „na spłatę długu” tylko, że wtedy te długi były dużo mniejsze. Natomiast dzisiaj treść zastrzeżeń jest bardzo długa i z roku na rok coraz dłuższa. To Regionalna Izba Obrachunkowa używa określenia „rolowanie długu”, a nie Dariusz Domasiewicz. Dodał, że nie ma wpływu na ten dokument. Miasto przesłało projekt budżetu do RIO i RIO oceniła, wydała opinię i on przytacza zapisy z tej opinii. Nie zmniejszymy długu jeżeli będziemy go inaczej nazywać: pożyczką, kredytem, inwestycją. Po prostu jest to konkretna kwota, którą RIO tam gdzie jest kwota na inwestycje ocenia na inwestycje, tam, gdzie jest rolowanie długu RIO wydała taką opinię, że jest to rolowanie długu. Koniec, kropka. Nie jest autorem tych treści, więc poprosił, aby nie do niego to adresować.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Jeszcze raz chciała powiedzieć, że opinia jest pozytywna i wcale nie jest długa, bo zawiera się tak naprawdę na jednej stronie. Były opinie, gdzie było 6 stron napisane i pamięta jak tylko tutaj przyszła, że takie były. Podkreśliła, że opinia jest pozytywna, a niżej jest uzasadnienie. Żeby wydać opinię pozytywną bądź negatywną, RIO musi ją uzasadnić. Uzasadnia ją analizując przedłożone dokumenty, czyli WPF przedstawiona przez miasto pod kątem, czy ona spełnia zapisy ustawowe, czy nie. Nasz projekt budżetu i WPF spełniają wszystkie ustawowe zapisy. Opinia jest pozytywna, a sformułowanie „rolowanie długu” tak się po prostu nazywa, bo jeżeli mówimy, że zaciągamy kredyt i w części, bo inaczej zapisać nie możemy, na spłatę rat kredytów, a w części na pokrycie deficytu budżetowego, to potocznie nazywa się to rolowaniem długu, bo kredytem spłacamy kredyt, ale i tak musimy pokazać nadwyżkę operacyjną w wysokości spłat rat kredytu, bo inaczej ta opinia byłaby negatywna, gdybyśmy nie generowali nadwyżek operacyjnych nie otrzymalibyśmy pozytywnej opinii. To jest tylko stwierdzenie faktów, analiza dokumentów. Prezes wypowiada się, co miasto zamierza robić, co wynika z tego dokumentu, a uwaga jest taka „skład orzekający zauważa, że w celu zapewnienia realizacji przyjętych zadań finansowanych, niezbędne będzie ciągłe, wnikliwe ich monitorowanie oraz przestrzeganie przez miasto dyscypliny w wykonaniu budżetów kolejnych lat”. Pan Prezes co roku nas uczyła, że słuchajcie Państwo tak sobie planujecie, ale pamiętajcie, że musicie to monitorować i pilnować, żeby te założenia wykonać w wysokości co najmniej takich, jak planujecie, bo właśnie te wielkości zapewniają spełnienie wskaźników z ustawy o finansach publicznych.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zauważył, że Pani Skarbnik pod koniec powiedziała, że jest to opinia pozytywna z uwagami. Wcześniej takich uwag nie było. Wiadomo, że rolowanie długu jest to spłata długów poprzez zaciąganie kolejnych długów. Nie on jest adresatem. Przytoczył tylko to, co jest w tym dokumencie. Rolujecie długi kolejnymi długami, zadłużacie miasto i wiadomo kto, bo radni mają imiona i nazwiska. Pan Prezydent wykonuje tylko to, co radni uchwalą i tyle, i nad czym tu dyskutować.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Zwrócił uwagę, że za chwile odbędzie się sesja budżetowa po koniec miesiąca i znów do tego tematu wrócimy. Poprosił, abyśmy darowali sobie temat budżetu, bo na pewno będzie gorąca dyskusja pod koniec miesiąca. Poinformował, że wczoraj na posiedzeniu Komisji Edukacji i dzisiaj na posiedzeniu Komisji Rodziny odbyły się gorące dyskusje na temat finansów i była taka prośba, aby jeszcze raz przyjrzeć się niektórym zapisom w projekcie budżetu tych właśnie jednostek i je przeanalizować, bo są np. jeśli chodzi o pomoc społeczną bardzo duże rozbieżności i niektóre zapisy dotyczące edukacji. Pan Prezydent Stypułkowski z Panią Skarbnik dzisiaj to wyjaśnili, ale prosiłby w imieniu tych ludzi, aby tę sprawę jeszcze raz, nim przyjmiemy budżet, przeanalizować i przyjrzeć się temu bliżej.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego Domasiewicza przypominała o czym rozmawiano na spotkaniach przy okazji omawiania założeń projektu budżetu i jakoś tak na komisji, bez kamer, Pan radny nawet rozumiał sytuacje itd. Prosiła Pana radnego, żeby na sesji nie podnosił tych tematów i ciągle nie dokuczał tym kredytem, bo tak naprawdę Pan rozumie i jest za, ale na sesji ciągle wywołuje ten temat. Zwróciła się z prośbą, bo mężczyzna z reguły dotrzymuje słowa, a Pan radny jakoś nie.

Dariusz Domasiewicz – radny

Stwierdził, że nie wie, co Pani Skarbnik ma na myśli, ponieważ na tym spotkaniu nie tylko on był z Panią Skarbnik. Byli też koledzy radni i rzeczywiście rozmawialiśmy o mieście, o oszczędnościach, których w żaden sposób nie można w tym mieście przy pomocy radnych wprowadzić. Nic tu się nie da zrobić, żeby oszczędzać, tylko uwaga skupiona jest na tym, żeby kolejne kredyty przegłosować i zdobyć większość. Nie było tam mowy o 35-milionowym kredycie, bo nie był jeszcze sprecyzowany w jakiej wysokości on będzie. Rozmawialiśmy też o tym jakie działania, jakie narzędzia należy podjąć, aby starać się z tych długów wychodzić. Nie bardzo rozumie wypowiedź Pani Skarbnik.

Tadeusz Kowalewski – radny

Odnosząc się do pisma odczytanego przez Pana radnego Artura Nadolnego w sprawie MPK stwierdził, że takie miasta jak Ostrołęka i Białystok w zakładach komunikacji miejskiej rozszerzyły usługi stacji paliw dla autobusów na usługi indywidualnych odbiorców. Na ile ten wariant Białostocki, czy Ostrołęcki jest możliwy

w przypadku Łomży, aby spółka mogła zwiększyć swoje dochody, żeby stacja paliw zaproponowała ceny konkurencyjne do tego co jest, bo w Łomży ceny paliwa są bardzo wysokie. W ten sposób firma mogłaby mieć dodatkowe dochody. Czy było to rozważane, czy było to możliwe na zmianę statusu stacji paliw i rozszerzenie usług na osoby indywidualne.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Uważa, że o szczegółowo odpowiedź na pytanie Pana radnego Kowalewskiego należałoby się zwrócić do Pana Prezesa MPK. Temat był niejednokrotnie poruszany, nie tylko w kontekście samego paliwa, czyli ropy i pochodnych, ale również elektryki. Z jego wiedzy z tych rozmów wynika jedno, że nie jest to możliwe i na podstawie statutu spółki, jak również z innych przepisów ograniczających możliwości takiej działalności MPK. Spółka nie może prowadzić usług dla klientów indywidualnych.

Mariusz Chrzanowski – Prezydenta Miasta

Odwołał się do wypowiedzi radnego Mariusza Tarki. Stwierdził, że Państwo radni na wszelkiego rodzaju uroczystości, związane chociażby z zakończeniem różnych inwestycji w naszym mieście, są zapraszani. Cieszy się bardzo z tego jak radni są i chcą swój wolny czas poświęcić na to, żeby w tak ważnych momentach być. Część Państwa radnych uczestniczy jak najbardziej w tego typu wydarzeniach. Ostatnio podpisywana była umowa z wykonawcą i część radnych była na tym podpisaniu i bardzo dobrze, że była, chociaż oficjalnie żadnych zaproszeń nie było, bo jak robimy konferencję, czy mamy podpisanie umów jak ostatnio umowa w Hali Kultury, która podpisywał MPEC, to na takie rzeczy Państwo radni nie są zapraszani chyba, że taka wolę radni wyrażają. Powtórzył, że bardzo chętnie widzi radnych i zaprasza ich na tego typu wydarzenia jeżeli taką mają wolę. Część radnych wiedziała, skorzystała z takiej możliwości i była. Myśli, że każdy z Państwa może brać udział i zawsze stara się w swoich wypowiedziach na uroczystościach podkreśla rolę Państwa radnych i wagę, że bez Państwa radnych, którzy wspierają działania, głosują nad budżetem i jego zmianami, nie moglibyśmy zrobić tych zadań. Rada Miejska uchwała budżet, który on realizuje. Nadmienił, że w najbliższym czasie, jeszcze przed świętami, chciałby się spotkać z klubami radnych oraz radnymi niezależnymi o co poprosił, aby do takiego spotkania doszło jeszcze przed sesją budżetową, przed świątami. Zaprosi oczywiście Państwa radnych i jeżeli radni skorzystają to będzie mu miło. Ma też nadzieję, że radni będą mieli jakieś konstruktywne wnioski, bo już ta dyskusja na komisjach się toczy, są pewne wnioski, opinie i warto te wszelkie uwagi, pomysły na takich spotkaniach roboczych przedstawić i może sesja budżetowa przebiegnie sprawnie.

Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Podziękował Panu Prezydentowi za odpowiedź. Dodał, że nie żeby był wymagający i nie oczekiwał, żeby było to oficjalne zaproszenia tak, jak Pan Prezydent zawsze wysyła na jakieś uroczystości, natomiast dzisiaj, jak Pan Prezydent wie, każdy posługuje się telefonami i chociażby sms-em można wysłać krótka informację. Można

również wysłać informację e-mail-em. Zauważył, że miał niedaleko do SP nr 5 i chyba najbliżej ze wszystkich, a starał się o tę halę sportową przy SP nr 5 i tak troszeczkę smutno mu się zrobiło, że część radnych była i to z dalekich zakątków Łomży, a on miał najbliżej i nie był. Pan Prezydent powiedział, że radni skądś się dowiedzieli, przewidzieli to, nie wie, a wystarczy krótka informacja.

Mariusz Chrzanowski – Prezydenta Miasta

Potwierdził, że wsparcie Pana radnego Mariusza Tarki jest duże i wzorem poprzednich wydarzeń, otwarcia, Państwo radni wszyscy otrzymali, natomiast przy podpisywaniu umów nie było w zwyczaju zapraszać radnych w jakiegokolwiek formie. Kwestia rozmowy z radnymi, bo wielu radnych bardzo aktywnie uczestniczy w tym, co się dzieje w mieście, więc też wiedzieli o tym, że takie wydarzenie ma miejsce i jak najbardziej wzięli w nim udział. Dodał, że zapraszają wszystkich radnych na tego typu wydarzenia i wszyscy są mile widziani. Ma nadzieję, że przy kolejnych umowach, jeżeli Pan radny będzie miał takie życzenie, to zawsze Państwo radni są zaproszeni. Podkreślił, że Pan radny przy tej inwestycji bardzo nas wspierał i ci, którzy wiedzą o Pana radnego zaangażowaniu są tego świadomi.

Andrzej Grzymała - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Przeprosił Pana radnego Tarkę jako ten „dalszy radny”, ale zapomniał zaprosić Pana radnego. Innym radnym to mówił, ale zdarzyło się to w ostatniej chwili i „przyjmuje to na klatkę”. Następnym razem „nie ma sprawy”. Dodał, że występowali też o budowę hali sportowej w SP nr 4, a są podobne. Jeszcze raz przeprosił radnego Tarkę.

Andrzej Podsiadło - Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska

Stwierdził, że chciał usprawiedliwić swoją obecność na podpisaniu umowy. Mówi to humorystycznie, ale składał podpis 2-3 lata temu jak grupa radnych składała wnioski w sprawie budowy i stąd jego obecność, a przede wszystkim dlatego uczestniczył w tym wydarzeniu, że jego wnuczki chodzą do SP nr 5.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Stwierdził, że bardzo się cieszy, że hala sportowa SP nr 5 wzbudza tyle entuzjazmu, jakby od tego miało zależeć czyjeś życie. Fakt faktem jest, podpisywaliśmy się, również Pan radny Tarka, pod projektem. Sukces ma wielu ojców, to prawda. Dzisiaj słyszał, że Pani radna Marysia powiedziała, że byliśmy inicjatorami. Bierze to troszeczkę na siebie dlatego, że nie tylko tam przemawiał, podpisywał, ale był jednym z organizatorów. Nie jest tajemnicą, że ponad 30 lat pracuje w tej szkole i o tę halę również zabiegał. Podziękował Panu Prezydentowi Chrzanowskiemu, Panu Prezydentowi Garlickiemu, że od dłuższego czasu zrobiliśmy, staraliśmy, bo były, nie wie, czy Państwo radni wiedzą, cztery podejścia pod halę, podpisania tej umowy. Pani dyrektor, w swoim przemówieniu, dziękowała wszystkim radnym, Prezydentowi i całej Radzie Miejskiej. Nie dziękowała bezpośrednio Wojtkowskiemu, Podsiadło, Serdyńskiemu, tylko całej Radzie Miejskiej, bo Rada Miejska wspiera takie rzeczy.

Pani dyrektor była przygotowana, przygotowała tę uroczystość za pierwszym razem doskonale „napiekła tortów”, a za pięć dwunasta wykonawca się wycofał. Drugi raz było to samo, trzeci raz to samo, a za czwartym razem staliśmy z wielkim przekonaniem, że to się wreszcie zadzieje. Państwo tego nie wiecie, że taka jest historia podpisania tej umowy. Cieszy się, że wszyscy są zainteresowani budową hali, która dopiero zacznie być budowana i wiele, wiele jeszcze radni mogą od siebie wnieść do czego zaprasza i prosi w imieniu społeczności SP nr 5. Niektórzy mają dzieci i wnuczki w tej szkole. Poprosił o wsparcie i na pewno nie odrzucimy żadnej pomocy, bo może tak się wydarzyć, że zabraknie złotówki albo 5 zł i trzeba będzie przegłosować. Podkreślił, że każdy radny siedzący tutaj ma swój grosz włożony w to, aby ta hala powstała. Poprosił, aby nie odbierać tego źle. Chcieli zorganizować to dobrze, a jeśli jakieś przeoczenia nastąpiły, to ze swojej strony może też przeprosić. Jeszcze raz, w imieniu dyrekcji, pracowników, całej społeczności SP nr 5 oraz mieszkańców osiedla Łomżycy podziękował Prezydentom i Radzie Miejskiej za to, że ta hala prawdopodobnie w lutym zacznie być budowana.

Mariusz Chrzanowski – Prezydenta Miasta

Stwierdził, że osoby, które tu działają i wspierają o takim spotkaniu wiedziały, że dojdzie do podpisania umowy i bardzo dobrze. Zachęcił też pozostałych. Cieszy się, że wszyscy mówią tutaj, że ta hala jest potrzebna, że ta inwestycja jest trafiona. Jak cofniemy się do dyskusji, która toczyła się kilkanaście minut, to mówiono dlaczego taki długi i część Państwa radnych nie głosuje za budżetem, część głosuje przeciwko zmianom w budżecie. Oczywiście wszyscy jesteśmy za inwestycjami, ale inwestycje kosztują i wszyscy o tym wiedzą. Koszt budowy tej hali to kwota 17.700 tys. zł. Nie sposób podpisać się pod wnioskiem i liczyć, że ktoś ten wniosek zrealizuje. Mówimy o prawie 18 milionach złotych. Z budżetu miasta, ze środków własnych część radnych nie chce finansować, bo po co się zadłużać, no to nie róbmy z drugiej strony inwestycji. Na tę chwilę mamy 3,5 mln. zł rządowego programu funduszu inwestycji lokalnych, niecałe 300 tys. zł udało nam się uzyskać z funduszy norweskich, a więc widać ile jeszcze środków brakuje. Ma nadzieję i liczy na to, że Państwo radni nie poprzestaną tylko na podpisach, bo podpisać jest najprościej, ale teraz kwestia działalności i tego, żebyśmy starali się wspólnie działać pod takim kątem, żeby udział środków zewnętrznych był jak największy. Żebyśmy z budżetu miasta musieli jak najmniej partycypować w kosztach budowy tej hali. Ma nadzieję i liczy na te głosy, które w tej chwili padały, że „to moja zasługa, że to ja podpisałem wniosek” do współpracy. Takie środki pozyskuje się z zewnątrz, jest po rozmowach z Marszałkiem Kosickim i ma nadzieję, że w następnym roku dostaniem 2 mln. zł z budżetu województwa w ramach wsparcia funduszu dla gmin. Ma możliwości pozyskiwania środków z Ministerstwa Sportu w ramach sportowej Polski. W tym roku udało się nam złożyć dwa wnioski, które pozytywnie zostały zaakceptowane. To jest duża praca i bardzo się cieszy, że pojawiły się głosy, że radni chcą pomóc i tu ukłon w kierunku radnych PiS. Zachęcił radnych do wspierania miasta i wspieranie działań, które podejmują jako władze miasta i też chętnie brali udział w tego typu rozmowach, co na pewno będzie z korzyścią dla naszej społeczności lokalnej. Zapewnił, że nie zamyka się na żadną

opcję, chce z Państwem radnymi współpracować i liczy na to, że radni pomogą tę inwestycję zrealizować, bo znamy dobrze przykłady, chociażby dworca autobusowego, że otrzymujemy środki w ramach refundacji już wykonanych inwestycji. Dodał, że prowadzone są też rozmowy w PFRON-e, w Totalizatorze Sportowym i tych środków będziemy poszukiwać bardzo dużo. Ma nadzieję, że jak największa liczba radnych też będzie chciała im w tym pomóc, do czego zachęcił.

Dariusz Domasiewicz – radny

Przypomniał, że w tamtym roku o podobnej porze też rozmawialiśmy o hali sportowej przy SP nr 5, o Starym Rynku i 25 mln. zł kredytu no i dzisiaj stały fragment gry, czyli hala, Stary Rynek i tym razem 35 mln. zł kredytu, no tu się trochę zmieniło. Poprosił o wyjaśnienie, co z rynkiem, bo miał się wyjaśnić przetarg, czy był, czy wyłoniony został wykonawca i czy termin, o którym Prezydent Garlicki wspominał medialnie, zostanie dotrzymany.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że tak jak Pan Prezydent powiedział, nie tylko deklaracje, ale też i decyzje w postaci głosowania powodują, że pewne inwestycje możemy robić albo ich nie robimy. Jeżeli Pan radny porównuje tamten rok z obecnym, to warto jeszcze powiedzieć, że planowany kredyt w wysokości 25 mln. zł, czego Pani Skarbnik nie powiedziała, najprawdopodobniej w tej kwocie wzięty nie będzie, ponieważ pewne inwestycje się przesunęły. Realizacja inwestycji w tych trudnych czasach nie jest prostym procesem i czasem napotyka trudności nie mniej jednak inwestycje są realizowane. Odnosząc się do Starego rynku wyjaśnił, że najprawdopodobniej w poniedziałek ogłaszamy przetarg. Z dotychczasowym wykonawcą jest już finalizowane rozliczenie i ten przetarg nam pokaże, kto będzie realizował, kończył te pozostałe 30 % rynku, które zostały do wykonania. Myśli, że ten termin, który deklarowaliśmy, okolice święta miasta, czy też wakacji, uda się dotrzymać. Wiele zależy od samej aury, od kiedy będzie można wejść z pracami ziemnymi, drogowymi na plac budowy.

Dariusz Domasiewicz – radny

Stwierdził, że nadal nie rozumie, dlaczego Pan Prezydent Garlicki, wielokrotnie deklaruje publicznie jakieś tam terminy, jeżeli jeszcze nawet przetargu nie ma. Może po prostu poczekać, zrobić przetarg, zobaczyć, czy wystarczy pieniędzy i z przetargu będzie wynikało, kiedy dana inwestycja będzie zrobiona, a nie puszczać w eter pięć prasowych artykułów, z których żaden okazuje się nieważny. Zauważył to przy wielu inwestycjach taką samą taktykę, jakby Pan Prezydent przy jednej ulicy chciał 10 wstęp przeciąć, a tak się nie da. Poprosił o poprowadzenie inwestycji tak, jak się prowadzi: rozstrzygnąć przetarg, ogłosić i wtedy nie będzie musiał pięć razy o te same rzeczy pytać.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że jest przekonany, że tu nie ma tego oczywistego przełożenia, ponieważ Pan radny Domasiewicz i tak będzie pytał, swoje mówił, choćby wcześniejszy przykład o zadłużaniu. Niezależnie od tego, co Pan radny usłyszy i tak będzie swoje mówił. Natomiast jeżeli chodzi o terminy, to nie deklarował, czy też nie udziela wielu wywiadów, a już na pewno nie w tym czasie, dotyczących tego przetargu. Informuje o tych terminach, ponieważ są one zapisane w dokumentacji przetargowej i wiemy do kiedy dana umowa będzie obowiązywała. Dlatego może o tym mówić odpowiadając na Pana radnego pytanie, jaki jest deklaracyjny termin. Dodał, że zakłada, ale wszyscy rozumieją, że po drodze może się jeszcze wiele rzeczy wydarzyć. Są brane pod uwagę jakieś ryzyka, ale nie są zakładane, że nam wydłużą termin.

Więcej głosów w sprawach różnych nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia, złożyła serdeczne życzenia, wszystkim zebranym.

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknęła obrady XLVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej życząc wszystkiego najlepszego w Nowym Roku.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Łomży

Alicja Konopka

Protokołowały:

D. Śleszyńska

J. Zawiśniewska