

Protokół nr XLIX/22
z obrad XLIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 19 stycznia 2022 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży.

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 11.45.

Ad. 1

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi i propozycje do porządku obrad sesji.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

W związku z nie przyjęciem uchwały budżetowej na poprzedniej sesji ponowił wniosek w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok i wniósł o uzupełnienie porządku obrad o punkt 4 - podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 oraz podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Łomża na rok 2022. Dodał, że radni otrzymali autopoprawkę do pierwotnego projektu budżetu.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta o uzupełnienie porządku obrad o pkt 4 - podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 oraz podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Łomża na rok 2022.

Rada, w wyniku głosowania 15 głosem za, przy braku głosów przeciw i 8 głosach wstrzymujących, poprawkę przyjęła.

Następnie Rada, w wyniku głosowania 21 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących, przyjęła następujący porządek obrad wraz z przyjętą poprawką:

1. Przyjęcie porządku obrad XLIX sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XLVIII sesji Rady Miejskiej Łomży.
3. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu grudniu 2021 r - druk 779.
4. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 – 2037 - druk 748/3, 748C,
 - b) w sprawie budżetu miasta Łomża na rok 2022 - druk 749/3, 749C.

5. Podjęcie uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w IV Liceum Ogólnokształcącym w Łomży w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży - druk nr 773, 773A.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża, branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia - druk nr 774, 77A.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Łomża, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia od opłat - druk nr 775, 775A.
8. Złożenie informacji o pracy w 2021 roku przez Przewodniczącą Rady oraz Przewodniczących merytorycznych Komisji - druk nr 777, 777.1, 777.2, 777.3, 777.4, 777.5, 777.6, 777.7, 777.8.
9. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
10. Sprawy różne.

Ad. 2

Poprosiła o uwagi do protokołu z obrad XLVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Radni uwag nie zgłoszili. Rada przyjęła protokół z XLVI sesji.

Ad. 3

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi i pytania do informacji o pracy Prezydenta Miasta w miesiącu grudniu 2021 roku.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 4 a, b

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Przedstawiła autopoprawkę Prezydenta Miasta do projektu budżetu miasta na 2022 rok (w załączeniu). Dodała, że generalnie zmiana polega na zwiększeniu wolnych środków, czyli tych nie wydatkowanych w ubiegłym roku, ponieważ deficyt budżetu został zwiększony i to o 11 mln. zł i będzie pokryty przychodami z wolnych środków 2021 roku. Poinformowała również, że budżet 2021 roku został wykonany dobrze. Wszystkie zobowiązania zostały popłacone i w oświacie, i w innych jednostkach, również w Urzędzie Miejskim. Zostały nam wolne środki, które już w tym momencie w projekcie budżetu, przedstawionym Radzie Miejskiej, angażują w kwocie ponad 26 mln. zł, a myśli, że jeszcze tych środków zostanie i będzie można je wprowadzić po rozeznaniu tam, gdzie będzie największa potrzeba w trakcie roku.

Stwierdziła następnie, że Pan Prezydent nie uwzględnił zmniejszenia planowanego kredytu do zaciągnięcia, a to dlatego, że środki na wydatki bieżące zostały ustalone na poziomie wykonania roku ubiegłego, czyli zostały zabezpieczone pieniądze na funkcjonowanie jednostek, na zadania obligatoryjne. Może nie w takim zakresie jak sobie jednostki życzyły, ale w trakcie roku, jeżeli będą zwiększenia dochodów, będzie też możliwość zwiększenia na inne cele w poszczególnych jednostkach. Na ten moment nic innego tutaj zrobić nie można. Chcąc zejść z kredytu zgodnie z uwagą do projektu budżetu, bo nie był to wniosek, do poziomu zobowiązań kredytowych, to niestety takiego ruchu odpowiedzialnie zrobić nie można, ponieważ wydatki inwestycyjne, majątkowe są na bardzo wysokim poziomie planowane. Są to inwestycje kontynuowane, na które zostały pozyskane duże środki zewnętrzne. Są to inwestycje, na które przygotowanie do realizacji trwało przez ostatnich kilka lat, bo to był proces projektowania tych inwestycji, a następnie szukania pieniędzy na dofinansowanie, pisanie wniosków o dofinansowanie i to wszystko trwało bardzo długo i właśnie skumulowała się realizacja tych zadań na rok 2022 – 2024. Nakłady inwestycyjne planowane na 2022 rok są aż na 104 mln. zł. Podkreśliła, że są to inwestycje kontynuowane i nie można zrezygnować z ich realizacji, ponieważ naraziłoby to miasto i budżet na ogromne konsekwencje finansowe. Nie realizując tych zadań trzeba by było dokonać zwrotu dotacji z ustawowymi odsetkami. Jako przykład podała zadanie „elektromobilność miejska”, gdzie planowany jest kredyt 7 mln. zł, a w przypadku rezygnacji z tej inwestycji należałoby zwrócić 11 mln. zł dotacji, którą już miasto otrzymało jako rekompensatę poniesionych nakładów na centrum przesiadkowe. Z zadań inwestycyjnych zostały wyjęte zadania, które nie były rozpoczęte i na które miasto nie ma dofinansowania, czyli modernizacja trzech Liceów Ogólnokształcących. Ma nadzieję, że w trakcie roku pojawią się środki i będzie możliwość wprowadzenia tych zadań. Poprosiła o pytania.

Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 – 2037 (w załączeniu) oraz opinię w sprawie budżetu miasta Łomża na rok 2022 (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przedstawił wniosek do Prezydenta Miasta wraz z uzasadnieniem o zwiększenie kwoty 500 tys. zł w rozdz. 92605 – dotacje celowe budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom – zadania w zakresie kultury fizycznej. Wniósł, aby w/w środki zdjąć z rezerwy oświatowej (wniosek w załączeniu).

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że w planowanym projekcie budżetu środki na sport były zabezpieczone w takiej kwocie, jak w latach poprzednich. Zauważył, że Pan radny dobrze wie, że z roku na rok te środki w budżecie miasta były większe na wydarzenia sportowe, na działalność klubów sportowych. Jednak na ostatniej sesji, wsłuchując się w głosy Państwa radnych i głos Pana Przewodniczącego, bardzo mocno została wyartykułowana kwestia chociażby oświaty. Wiemy też czym skutkuje nie uchwalenie budżetu. Otóż skutkuje tym, że kluby sportowe nic by nie dostały i wszelka działalność wszystkich klubów sportowych, stowarzyszeń, czy innych form aktywności m.in. ochrona zdrowia, działalność wielu instytucji ważnych w życiu miasta, które korzystają z miejskiego wsparcia byłaby utrudniona. O kwestiach inwestycyjnych była mowa i nie chce tego powielać, ale nie uchwalenie budżetu skutkowałoby nie realizowaniem tych zadań, na które udało się miastu uzyskać dofinansowanie, chociażby 38 mln. zł z Polskiego Ładu. Byłyby to skutki bardzo trudne dla miasta i w związku z tym w autopoprawce wysłanej do Państwa radnych starał się znaleźć złoty środek, żeby jednak te środki finansowe zostały zabezpieczone, aby kluby sportowe miały możliwość działania widząc też ogromne zagrożenie, że Państwo radni mogą tego budżetu nie przyjąć. Wsłuchując się więc w głos Państwa radnych m.in. głos Pana radnego, taka propozycja została do Rady Miejskiej wysłana. Dziwi go fakt, że Pan radny kieruje dzisiaj na sesji do niego ten wniosek, bo dzisiaj Państwo radni powinni ten wniosek albo przyjąć, albo odrzucić. Na to dzisiaj jest jeszcze czas, a przedstawiona propozycja, to było takie wypośrodkowanie tego, co radni mówili ostatnio na sesji, że tych środków brakuje. W związku z tym jest propozycja przekierowania tych środków do rezerwy budżetowej i to Państwo radni podejmą decyzję, czy np. środki te mają z powrotem wrócić do konkursu na sport. Jest to decyzja Rady Miejskiej.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Wyjaśnił, że skierował wniosek do Pana Prezydenta, ponieważ za budżet odpowiada jednostka wykonawcza, ale oczywiście Państwo radni będą musieli ten wniosek przegłosować. Przypomniał, że na ostatniej sesji pytał Panią Skarbnik, czy środki na oświatę są zabezpieczone. Pani Skarbnik uspokajała go i stwierdziła, że na obligatoryjne zajęcia środki są zabezpieczone. Również Pan Prezydent Stypułkowski apelował i uspokajał go, że te pieniądze są wystarczające. Jednak zdjęcie tak znacznej kwoty na sport i zauważył, że we wniosku nie mówi o tym, aby wróciła zdjęta kwota, bo rozumie sytuację w jakiej się znajdujemy i myśli, że powrót do roku 2021 będzie informacją dla klubów ile mogą się spodziewać pieniędzy, a jak wiemy wszystko drożeje. Za sale trzeba płacić i tych pieniędzy jest coraz mniej, co może uniemożliwić dzieciom uczestniczenie w zajęciach sportowych.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że za wykonanie budżetu odpowiada organ wykonawczy, czyli wójt, burmistrz, prezydent, a to Państwo radni zdecydują, co tak naprawdę i w jakim zakresie będą wykonywać. Dzisiaj na sesji jest duża rola Państwa radnych i to Państwo radni te decyzje podejmą. Dodał, że Pan radny Nadolny nie musi go przekonywać jak istotna jest kwestia sportu, bo przez ostatnie lata był wyraźny sygnał dla środowiska, nawet w tym budżecie, bo środki zostały zaproponowane na podobnym poziomie, zgodnie z taką tendencją, że środki z roku na rok są coraz większe. Myśli, że Państwo radni to widzą, a co niektórzy wśród radnych traktowali to jako zarzut do jego działalności, że bardzo dużo tych środków idzie, że stara się wspierać wszelkie wydarzenia sportowe w naszym mieście, działalność klubów sportowych. Jest jak najbardziej za tym, ale wsłuchując się w głos Państwa radnych i szukając kompromisu to m.in. jest ta propozycja. Jeżeli Państwo radni zdecydują inaczej i będą uważali, że środków na sport potrzeba jeszcze większych, to z miłą chęcią będzie mógł te środki, w ramach różnych programów sportowych, rozdysponować.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Stwierdził, „że mamy kuriozum. Na sesji Rady Miejskiej, 2-3 tygodnie wcześniej, gdzie budżet był taki, jaki był, było wiele dyskusji o tym, że inwestycji jest za dużo, że mamy dużo pożyczek itd., itd. Od 2010 roku, kiedy był radnym i Pan Prezydent również, był Przewodniczącym Komisji Sportu i Pan Prezydent był w Komisji Sportu i wspólnie razem dbali o to, aby pieniądze na sport z roku na rok były coraz większe. Pan Prezydent o tym dokładnie pamięta. W momencie kiedy Pan Chrzanowski został Prezydentem dotacja na sport była w każdym roku coraz bardziej zwiększana i jak Pan Prezydent powiedział wielu, wielu osobom to przeszkadzało jeżeli chodzi o sport, ale również stowarzyszenia, które w programie współpracy z organizacjami są ujęte. Na poprzedniej sesji mówił, że wiele rzeczy zostanie zlikwidowanych, mówił Panu radnemu Nadolnemu, że na sport dzieci i młodzieży będzie mniej pieniędzy i należało się tego spodziewać. Dodał, że dzisiaj przed sesją pytał Pana Prezydenta, co można zrobić, żeby te środki były większe, bo zostały obcięte z 1.200 tys. zł na 600 tys. zł, a dokładniej 1.380 tys. zł zostało obcięte, ale to jest na prośbę niektórych radnych, którzy głosowali przeciwko budżetowi, bo to wszystko zostało obcięte. Nie tylko środki na sport, ale na wiele, wiele innych inwestycji. Dzisiaj nie chciałby, aby ta dyskusja rozgorzała, bo zależy mu na tym, aby dzisiaj budżet został przyjęty. Zależy mu również na tym, żeby nawet te środki, które są w tej chwili przydzielone na sport na inne inwestycje i sfery życia społecznego miasta Łomży znalazły się i żeby budżet został uchwalony przez radnych, wybranych przez mieszkańców miasta Łomża. Zależy mu na tym, żeby to nie zrobiło RIO, bo tak jak Pan Prezydent powiedział, że jeżeli RIO się do tego przybierze, to absolutnie nic nie będzie na stowarzyszenia. Poinformował, że na dwóch komisjach wczoraj Rada Pożytku Publicznego, w której są ludzie związani ze sferą społeczną, sportową miasta Łomży, wystosowali list do Pana Prezydenta i do wszystkich radnych, w którym proszą o to, aby ten budżet został przyjęty, bo faktycznie wiele innych dziedzin się nie wydarzy. Wiele imprez, spotkań itd. się nie wydarzy jeżeli

miasto Łomża budżetu nie przyjmie. Dodał, że aż przykro słuchać było, że z 1.380, gdzie zostały wypracowane przez lata te środki na sport i w tym momencie podziękował Panu Prezydentowi za to, bo pałeczka była po stronie Pana Prezydenta, że te środki znajdowały się w budżecie miasta. Opinia środowiska sportowego po ostatniej sesji była makabryczna. Mówiono co się wydarzyło, co się stało, przecież już w tej chwili kluby sportowe rozpoczęły rozgrywki, zajęcia z dziećmi, są zajęcia z dziećmi na halach sportowych, wszystko się dzieje, a nie ma pieniędzy. Dzisiaj spodziewał się, że coś takiego nastąpi, nawet sam chciał z tym wystąpić. Jest całym sercem za sportem i całym sercem będzie chciał, żeby te środki były większe, natomiast też jest problem oświaty, o którym Państwo radni mówili w tej chwili. Mówili o oświacie, że przecież oświata jest niedoinwestowana. Przez ostatnie Komisje przed pierwszą sesją budżetową, większość Państwa radnych mówiła, że oświata jest niedoinwestowana, że brakuje pieniędzy i powinniśmy te pieniądze przekazywać do MOPS-u, do opieki społecznej, a dzisiaj zabieramy z rezerwy oświatowej i tu jest też pewien dylemat. Wychodząc naprzeciw sportowcom miasta Łomży, stowarzyszeniom, poprze ten wniosek, bo nie ma innej możliwości, żeby tego wniosku nie poprzeć ze względu na to, że jest w tym środowisku przez wiele, wiele lat. Podkreślił, że poprze go, ale czy on przejdzie... Powtórzył, że jest kuriozum jakieś, bo można to było zrobić zupełnie inaczej i dzisiaj nie zgrywać bohaterów”.

Ireneusz Cieślik – radny

Stwierdził, „że pięknie się mówi o pieniądzach, ale chciałby zasygnalizować jedną rzecz. Otóż przyjęty został projekt przekazania Muzeum Regionalnego, Skansenu w Nowogrodzie, Panu Marszałkowi. Budżet jaki został zaplanowany na działalność muzeum, został okrojony o skansen. Na dzień dzisiejszy Pan Marszałek nie przejął skansenu i nie wiadomo kiedy przejmie. Co zatem będzie z pracownikami w październiku, we wrześniu, czy nawet w listopadzie, gdy zabraknie pieniędzy na pobory, bo jak radni słyszeli na Komisji Oświaty Pan Marszałek miał przejąć muzeum z dniem 1 stycznia. Zatem pyta, czy powinniśmy z rezerwy budżetowej przeznaczyć te pieniądze, o które prosi kolega, czy je zostawić, by łątać budżet tej placówki, która powinna była być przejęta, a nie została nie wiadomo z czyjej winy”.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, „że obecnie trwają prace mające na celu wyłączenie z Muzeum Północno-Mazowieckiego Skansenu. M.in. niezbędne w tym zakresie jest uchwalenie statutu nowej instytucji kultury tzn. skansenu przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, co niniejszym na etapie końcowym się dzieje. Jeżeli ten statut zostanie pozytywnie uzgodniony przez ministerstwo, to na sesji lutowej zostanie Państwu radnym przedstawiona uchwała w sprawie wyłączenia z obecnie funkcjonującego Muzeum Północno-Mazowieckiego Skansenu i będzie dalszy proces polegający na przekazaniu tej instytucji województwu podlaskiemu. Jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z planem, to jeszcze w tym półroczu ten cały proces zostanie zakończony”.

Piotr Serdyński - Z-ca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego stwierdził, że odniósł takie wrażenie, że radny Wojtkowski zasugerował, że radni, którzy głosowali przeciwko budżetowi, powinni liczyć się z tym, że efektem tego może być pogorszenie, zmniejszenie środków na zajęcia pozalekcyjne, zajęcia sportowe dla dzieci i młodzieży. Podkreślił, że jemu osobiście nie zależy, żeby oszczędzać na dzieciach zresztą jak spotkał się zarówno z Panem Prezydentem, Panią Skarbnik jak też z zastępcami, to sygnalizował gdzie osobiście dostrzega możliwość szukania, generowania oszczędności. Wiadomo jak wiele musimy z naszego budżetu dokładać do oświaty i to jest też pokłosie niedoszacowania subwencji oświatowej przez Ministerstwo Edukacji. Przypomniał, że na poprzedniej sesji rozmawiano, z tego względu, że ten temat poruszyła Przewodnicząca ZNP, że niekoniecznie odpowiednim kierunkiem powinno być łączenie burs, które jak się wydają funkcjonują dobrze i przynoszą zyski, ale jeżeli moglibyśmy szukać gdzieś oszczędności to myśli, że należałoby rozważyć pomysł utworzenia centrum usług wspólnych dla placówek oświatowych po to, aby szkoły zostały zintegrowane na poziomie księgowości i kadr zwłaszcza, że, na co wskazują fakty, wielu pracowników administracji w szkołach i innych placówkach oświatowych, wchodzi w wiek emerytalny. Wiadomo, że nie jest to temat, który można rozwiązać z tygodnia na tydzień, czy z miesiąca na miesiąc, ale warto o tym rozmawiać, przygotować długofalową strategię. Myśli, że w tych rozmowach Państwo wskazywali wolę, aby w tym kierunku podążać. Poprosił, abyśmy byli w tym konsekwentni i żebyśmy w kolejnych miesiącach rzeczywiście usiedli i rozmawiali o jakiś konkretnych, aby w przyszłości ten temat ruszyć do przodu, aby nie pozostał on tylko w sferze deklaracji i zapowiedzi.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że w tej chwili Sejm uchwalił ustawę zmieniającą w sposób istotny prawo oświatowe i zgodnie z zapowiedziami rządu, mają pójść za tym pieniądze. Myśli, że każdy z nas ma taką nadzieję, że faktycznie tak będzie, że też w pewien sposób wpłynie to na cały system oświaty i jej funkcjonowanie w samorządach. Samorządowcy z całego kraju, bez względu na opcje, zgłaszają takie postulaty. Myśli, że ta ustawa będzie takim dobrym rozwiązaniem dla całego systemu oświaty i taką ma nadzieję.

Andrzej Grzymała - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Zwrócił się z prośbą do radnego Nadolnego, aby wycofał swój wniosek. „Zwrócił uwagę, że tyle pieniędzy mamy, ile wynoszą nasze dochody i te pieniądze, które Pan radny chce przekazać z rezerwy oświatowej na sport, to nic się nie stanie jak one zostaną w rezerwie oświatowej i w miarę potrzeb, w ciągu roku zawsze są jakieś tam zmiany w budżecie. Jak ma podejść do głosowania nad tym, skoro w I LO, gdzie jego zdaniem bezpieczeństwo jest najważniejsze, lecą gzymsy. W III LO ściany lecą, w II LO podobnie i jak my mamy podejść do tego i wybrać co jest ważniejsze, czy ten sport. Co z tego, że dzieci dostaną pieniądze na sport, a na głowę może im coś polecić.

Uważa, że w miarę potrzeb, czy tak czy tak, jak będą potrzebne pieniądze, to się znajdą na sport, a szkoda, że właśnie, że zostały zdjęte, no ale taka była taka potrzeba, taki był budżet i zostały zdjęte właśnie z tych kwestii bezpieczeństwa”.

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Stwierdził, że ma trochę odmienne zdanie od kolegi Andrzeja, może nie tyle odmienne, co nie będzie się wypowiadał w sprawie decyzji Pana radnego Artura, czy wycofa, czy podtrzyma ten wniosek, bo za chwilę będzie zabierał głos. Podkreślił, że suma summarum cieszy się i dziękuje za ten wniosek jakby abstrahując od jego merytoryki, ale to jest pierwszy wniosek, co prawda trochę późno, ale zdarzały się już w historii tego samorządu wnioski składane na sesjach budżetowych przed samym głosowaniem. Jakiś wniosek konkretny padł, oprócz wcześniejszego wniosku radnego Grzymały. Zaaapelował do radnych, aby ten wniosek poprzeć, ale nie dlatego, że szczególnie stawia wyżej sport niż bezpieczeństwo w szkole, bo to są rzeczy równoważne. Nie dlatego, że podziela argumentację, że akurat w tym momencie trzeba to zrobić, ale dlatego, że stajemy dzisiaj przed szansą uchwalenia tego budżetu, bo rozumie to dosyć prostolinijnie, że jeżeli radny Nadolny zgłosił taki wniosek i ten wniosek przejdzie, to radny Nadolny poprze budżet i mamy kolejny sygnał pozytywny do tego, żeby tę sprawę dzisiaj zakończyć. Wiadomo, że musimy zbudować większość do poparcia tego trudnego budżetu i każdy głos jest na wagę złota, bo konsekwencję nie przyjęcia znamy i nie będziemy się nad tym rozwodzić. Dlatego też poprze ten wniosek i liczy na to, że tak skonstruowany budżet będzie dla Pana radnego do zaakceptowania.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Przyznała, że jest w szoku po tej wypowiedzi.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Borysewicza stwierdził, że to, że pieniądze w budżecie będą takie, a nie inne, będzie też wykładnią ewentualnie dla RIO z czego może obciąć i z czego może jaka kwotę zdejmować, ale na razie taka dygresja mała. Podziękował, że Pan radny popiera jego wniosek. Odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Grzymały wyjaśnił, że dlatego chce ze środków z rezerwy oświatowej, ponieważ one tak trafiły po zdjęciu z kultury i sportu i trafiły do rezerwy oświatowej. Zauważył, że nie chce całej kwoty 780 tys. zł, tylko 500 tys. zł, ponieważ rozumie również, że bezpieczeństwo jest ważne, że gzyms leci. Zwrócił się z prośbą do Panów Prezydentów, aby priorytetowo potraktować w następnym roku te dwie szkoły, a może jeszcze uda się zdobyć środki w tym roku. Kończąc, odniósł się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego i stwierdził, że dziwna jest wypowiedź Pana radnego. Poprosił Pana radnego, aby wysłuchał sobie poprzednią sesję, gdzie mówił, że raczej nie da się zrealizować żadnych inwestycji i to potwierdzał. Mówił, że potrzebny jest jakiś plan oszczędnościowy, ale nie był

przeciwny inwestycjom, które już były zaczęte i wprowadzone do budżetu jak również, nie upierał się i mówił, że oświata nie ma pieniędzy, ale sygnalizował tylko. Pani Skarbnik i Pan Prezydent Stypułkowski zapewniali go, że środki są wystarczające i tu zamknął temat. Wspieranie sportu i aktywności fizycznej przez Pana Prezydenta Chrzanowskiego jest bezapelacyjny i tutaj środowisko sportowe wie, jakie kwoty były przeznaczane co roku, że były one co roku większe, za co również podziękował. Jako doświadczony trener, nie tak doświadczony jak radny Andrzej Wojtkowski, stwierdził, że mają dużą wiedzę, jak to wpłynie na całą młodzież, bo teraz kluby są dofinansowane w taki sposób, że często się tak zdarza, że klub stać na to, żeby finansować tym dzieciom, które nie mają środków, żeby trenować, bo za tym idą koszty treningów, obozów, strojów sportowych i zawsze tak było, że dla tych najbiedniejszych dzieci te pieniądze się trafiały i pewnie tak to zostanie, bo z własnego doświadczenia wie, że rodzice składali się czasami na te biedniejsze dzieci. Rozumie sytuację, że tych pieniędzy jest mniej i dlatego nie wnosi, aby cała kwota, która została zdjęta, wróciła, tylko przynajmniej część tej kwoty. Jeżeli Pan radny Wojtkowski pamięta, to w kwocie było 1.380. Nowy projekt budżetu radni dostali 14 stycznia i mógł zareagować jak dostał nowy projekt. Projekt dotarł w piątek i takiego wniosku wcześniej nie składał. Dodał, że oczywiście możemy dyskutować, ale poprosił radnych o poparcie wniosku, ponieważ skutki zmniejszenia kwoty na sport będą oplakane.

Andrzej Grzymała - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

„Nie zgodził się z wypowiedzią Wiceprzewodniczącego Borysewicza, że sport i bezpieczeństwo są na równi, a nie daj Boże coś się stanie dziecku, które będzie przechodziło przy szkole, no niej daj Boże i co, dla tych paru złotych, bo dla niego to parę złotych. Gdybyśmy wcześniej przegłosowali tamten budżet, to wolałby wziąć nawet kredyt, żeby dzieci były bezpieczne, niż nie brać kredytu, a nie daj Boże by się coś stało i takie jest jego zdanie”.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Nadolnego stwierdził, że skoro tych inwestycji zdjąć nie możemy, skoro Pan radny ma zapewnienie Pani Skarbnik, że środki na obligatoryjne zadania w oświacie są, no to rodzi się pytanie, dlaczego Pan radny był przeciwko budżetowi, bo jednak ten ruch ze strony Rady Miejskiej spowodował, że musimy szukać kompromisu i chyba wszyscy są tego świadomi, jakie są konsekwencje nie uchwalenia budżetu. Dodał, że środowisko sportowe do niego też bardzo mocno, po ostatniej sesji, odezwało się. Były to pytania co z klubami seniorskimi, co z ŁKS-em, bo dotacja 220 tys. zł, która w ostatnim roku była, a jeżeli klub by jej nie otrzymał, to jest duży znak zapytania w ogóle grania na poziomie IV ligi. I liga tenisa stołowego również znak zapytania, czy nie wycofać drużyny z I ligi. I takie znaki zapytania pojawiły się wśród klubów sportowych seniorskich, ale również i młodzieżowych, bo przedstawiciele stowarzyszeń, czy młodzieżowego ŁKS-u kierowali pytania, co dalej, bo te środki były bardzo duże w ostatnich latach. Pojawiają się pytania, no to co na wypadek jeżeli Rada Miejska nie uchwali budżetu, czy będzie

zwiększona o 100 % składka dla uczestników takich zajęć. Takie pytania zaczęli sobie zadawać przedstawiciele klubów sportowych i stąd m.in. na skutek głosów, które na sesji padły, próba uratowania działalności wielu klubów, bo jeżeli Państwo radni do końca stycznia nie przyjmą budżetu, to skutkuje to tym, że RIO nie będzie przyglądała się o czym radni rozmawiają, tylko działając na podstawie ustawy o finansach publicznych i innych ustaw i nie patrzy, czy Pan radny taki wniosek dzisiaj złożył, tylko obligatoryjnie idą środki na sport zerowe. Jedynie, co można uratować, to inwestycje, które mamy już rozpoczęte. To, co powiedział Pan radny Borysewicz, że jest to próba znalezienia kompromisu i jeżeli taki wniosek padł, to wydaje mu się, że powinien być przegłosowany i to Państwo radni zdecydują w jakim kierunku też budżet ma być uchwalony. Jeżeli Rada przyjmie dzisiaj budżet, to on będzie go w takim zakresie wykonywał.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Stwierdził, „że dzisiejszy wniosek jest pokłosiem tego, co wydarzyło się na ostatniej sesji. Jest to reakcja klubów sportowych, mieszkańców miasta Łomży, rodziców, młodzieży na to, co się wydarzyło na tamtej sesji i myśli, odpowiadając radnemu Nadolnemu, że ten się myli, co nic nie robi. Czasami trzeba zastanowić się, pomyśleć co się robi, żeby takie sytuacje jak dzisiaj nie miały miejsca. Gdyby tamten budżet był przyjęty, dzisiaj o tym byśmy już nie rozmawiali. Jak mówił wcześniej wniosek poprze jak najbardziej i bardzo się cieszy, że coś takiego się wydarzy. Osobom, które kontaktowały się z nim w sprawie budżetu na sport dzisiaj możemy powiedzieć z uśmiechem, że jeżeli ten wniosek przejdzie, to wróci wszystko do normy. Bardzo się cieszy również, że starania m.in. i jego przez kilka lat, aby ten budżet na sport był w miarę rozsądny, przynoszą efekty”

Tadeusz Kowalewski – radny

Poprosił o wyjaśnienie w jakim stopniu inwestycja bulwary miejskie, która jest inwestycją rekreacyjno-turystyczną, jest realizowana i w jakiej wysokości, bo na początku planów tej inwestycji była wymieniana medialnie kwota 27 mln. zł, później była kwota 42 mln. zł, a ostatnio kwota 52 mln. zł. Czy jest to ta kwota ostateczna i czy fundusze norweskie, odnośnie bulwarów, zostały uruchomione i czy zostały podjęte w tym względzie czynności. Mówiąc krótko, czy ta inwestycja jest rozpoczęta, czy dopiero zostanie rozpoczęta.

Andrzej Garlicki - Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że to zainteresowanie bulwarami, sportem i rekreacją odczytuje jako zapowiedź pozytywnego głosowania nad budżetem, bo to przecież jest zadanie jedno z kluczowych dla miasta, które jest dofinansowane, czy też będzie dofinansowane, z Polskiego Ładu, czyli programu kluczowego rządu polskiego PiS i z przyjemnością to odczytuje jako zapowiedź głosowania za, a tak poważnie to rzeczywiście Pan radny dobrze policzył. Jest to kwota z dwóch źródeł i trzeba ją zsumować, czyli kwotę

zadania z Polskiego Ładu, o którą miasto aplikowało i funduszy norweskich, co daje nam zakładaną sumę wydatków, którą chcę ponieść na te zadania, a tak naprawdę ostateczna kwota będzie wynikała czy z negocjacji jeżeli chodzi o wykup gruntów, czy też z przetargów, które będziemy rozstrzygać. Ma nadzieję, że będą to kwoty, które zmieszczą się w tym budżecie, ale tak naprawdę dopiero czas pokaże jakiego rzędu będą to pieniądze. Na ten moment te dwa projekty, czyli fundusze norweskie w 100 % finansują nam zakładane działania, a Polski Ład w 85 % ten zakres prac dotyczący budowy całego kompleksu wzdłuż bulwarów łomżyńskich.

Tadeusz Kowalewski – radny

Poprosił Pana Prezydenta o odpowiedź na drugi człon jego pytania, czy fundusze norweskie zostały już uruchomione i czy w związku z tym prowadzone są już jakieś prace związane z wykupem gruntów pod bulwary, ponieważ ma rozbieżne informacje. Jedni mówią, że tak, inni mówią, że nie. Odnosząc się do odpowiedzi Pana Prezydenta na pierwszą część pytania, na to niepoważną stwierdził, że wie, iż Pan Prezydent ma olbrzymią wyobraźnię, ale lepiej ją troszeczkę ograniczyć, żeby się nie rozczarować.

Andrzej Garlicki - Z-ca Prezydenta Miasta

Zauważył, że nie powiedział, że coś jest niepoważne. Powiedział, że „mówiąc już bardzo poważnie” o następnej kwestii. Poprosił Pan radnego, że jeżeli chce cytować jego wypowiedzi, to żeby robił to rzetelnie. Odpowiadając na pytanie dotyczące funduszy norweskich stwierdził, że zaliczkowo pieniądze wpłynęły już w ubiegłym roku i już mamy zadania, które uruchamiamy właśnie z funduszy norweskich. Są to wykupy gruntów, które są już procedowane i mocno zaawansowane, w zasadzie na finalnym etapie z tego zakresu, który jest finansowany z funduszy norweskich no i oczywiście realizowany jest cały szereg zadań głównie projektowych, czy pisania nowych strategii, które są w ramach funduszy norweskich finansowane też już uruchamiamy. Prace bardzo intensywnie trwają. Równolegle bardzo zaawansowane są prace dotyczące uruchomienia środków w ramach otrzymanych dotacji, czy też promesy z Polskiego Ładu.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Stwierdził, że przed chwilą otrzymał sms-a od mieszkańca miasta i musi go odczytać. Mieszkaniec pyta, „ czy RIO kończy II etap infrastruktury cmentarza i czy traktować to jako inwestycję rozpoczętą”.

Andrzej Garlicki - Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że wkradła się tu jakaś nieścisłość, ponieważ kolejny etap cmentarza przy ul. Przykoszarowej został zakończony w ubiegłym roku. Wykonane zostały wszystkie prace w ramach założeń tej części i teraz odbywają się tam pochówki od ubiegłego roku. Sukcesywnie do zapełniania się cmentarza będą budowane kolejne

chodniki i ciągi piesze tak, aby był tam dostęp wygodny i sprawny. Inwestycja jest zrealizowana, oddana i jest w użytkowaniu. W całym projekcie jest jeszcze 3 kolejne działki, które też docelowo, w ciągu kilku lat, będzie trzeba zakupić i wybudować na nich całą infrastrukturę.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Zwrócił się z pytaniem do Prezydenta Garlickiego, czy istnieje możliwość, żeby tymczasowo, zanim nastąpi dokładna przebudowa tego cmentarza, wysypać na alejkach jakieś utwardzenie, ponieważ są one w opłakanym stanie, ludzie się przewracają. Wiadomo, że to są koszty, ale na tę chwilę nie da się normalnie przejść, ludzie lgną w glinie i już nie powie o tym, że groby się zapadają. Odpowiadają na pytanie dlaczego nie był wcześniej za budżetem wyjaśnił, że oczekiwał jakiegoś programu oszczędnościowego i z tego co wie, Pan Prezydent taki program przygotował. Nie był przeciwko inwestycjom, a o oświatę, jak powiedział wcześniej, był spokojny. Na poprzedniej sesji mówiliśmy o tym, że radni nie składają wniosków, a dzisiaj złożył wniosek i nagle jest duży szum i nawet mój kuzyn, radny Andrzej Wojtkowski, atakuje. Stwierdził, że w sporcie chodzi nie tylko o kopanie piłki. Funkcja trenera jest też funkcją edukacyjną, dużo rzeczy się dzieje poza sportem. Trenerzy opiekują się tymi dziećmi, rozmawiają z rodzicami, profilaktyka i jeszcze raz poprosił Państwa radnych o zaakceptowanie jego wniosku.

Andrzej Garlicki - Z-ca Prezydenta Miasta

Uspokoił wszystkich mieszkańców, w imieniu których Panowie radni zadają pytania dotyczące cmentarza, że zakres prac jest zakończony, natomiast utwardzenie alejek zostało zlecone już do wykonania MPGKiM. Jeżeli tylko aura pozwoli, to prace ziemne zostaną wykonane i alejki, nie tymczasowo, a docelowo, zostaną wykonane.

Tadeusz Kowalewski – radny

Poinformował, że również otrzymał sms-a, w którym mieszkaniec miasta pyta, czy Pan Prezydent się nie pomylił, bo Polski Ład, to jest 90 % finansowania, a nie 85 % tak, jak powiedział Pan Prezydent Garlicki.

Andrzej Grzymała - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Nadolnego stwierdził, że dobrze, że teraz w końcu Panowie radni przyznali się, że są rodziną.

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Poinformował, że Pani Przewodnicząca przekazała mu prowadzenie obrad i zanim uzyskamy odpowiedź na pytanie radnego Kowalewskiego, możemy w tym momencie przegłosować wniosek radnego Nadolnego.

Elżbieta Parzych - Skarbnik Miasta

Odpowiadając na pytanie radnego Kowalewskiego poinformowała, że jest to 90 % dofinansowania.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Artura Nadolnego o zwiększenie kwoty o 500 tys. zł na rozdz. 92605 tj. dotacje celowe budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom – zadania w zakresie kultury fizycznej. W/w środki należy zdjąć z rezerwy oświatowej .

Rada, w wyniku głosowania 18, przy braku głosów przeciw i 4 wstrzymujących, wniosek przyjęła.

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 – 2037, określony drukiem nr 748 C.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, przy 10 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała Nr 450/XLIX/22
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 19 stycznia 2022 r.**

w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 - 2037 - w załączeniu.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Łomża na 2022, określony drukiem nr 749 C wraz z przyjętym wnioskiem.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, przy 10 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała Nr 451/XLIX/22
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 19 stycznia 2022 r.**

w sprawie budżetu miasta Łomża na 2022 rok – w załączeniu.

Ad. 5

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w IV Liceum Ogólnokształcącym w Łomży w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży (w załączeniu).

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w IV Liceum Ogólnokształcącym w Łomży w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży, określony drukiem nr 773 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała Nr 452/XLIX/22
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 19 stycznia 2022 r.**

w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w IV Liceum Ogólnokształcącym w Łomży w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Łomży – w załączeniu.

Ad. 6

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża, branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (w załączeniu).

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża, branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (, określony drukiem nr 774 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych – jednogłośnie.

**Uchwała Nr 453/XLIX/22
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 19 stycznia 2022 r.**

w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża, branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – w załączeniu.

Ad. 7

Omawianie punktu rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Łomża, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia od opłat (w załączeniu).

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Łomża, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia od opłat, określony drukiem nr 775 A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych – jednogłośnie.

**Uchwała Nr 454/XLIX/22
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 19 stycznia 2022 r.**

w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Łomża, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia od opłat – w załączeniu.

Ad. 8

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Otworzył dyskusję na temat informacji o pracy w 2021 roku złożone przez Przewodniczącą Rady oraz Przewodniczących merytorycznych Komisji (w załączeniu). Poprosił o uwagi i pytania.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informacje przyjęła.

Ad. 9

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Przedstawił pisma skierowane do Rady Miejskiej:

1. Informacja Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, skierowane do Rady Miejskiej, o rozpatrzeniu wniosku Towarzystwa Naukowego i. Jakuba Wagi o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Łomża. W swoim stanowisku Komisja stwierdza, że w/w wniosek nie spełnia wymogów formalnych i zwrócono się do wnioskodawców z prośbą o uzupełnienie. W związku z tym, że wpłynął poprawiony wniosek, na następnej sesji jednym z punktów obrad będzie, zgodnie ze statutem, powołanie Komisji ds. nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Łomża – a/a.
2. Stanowisko Łomżyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie nie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok – a/a.
3. Wniosek supermarketu Aldi o zwiększenie limitu punktów sprzedaży alkoholu powyżej 4,5 % oraz powyżej 18 %, a także wniosek przedsiębiorców w tej samej sprawie – Rada, w wyniku głosowania 20 głosami za – jednogłośnie, skierowała oba wnioski do Prezydenta Miasta.
4. Wiadomość e-mail Fundacji im. Nikoli Tesli z Białegostoku do Przewodniczących Rad Miejskich i Gminnych w Polsce dotycząca kwestii szkodliwości noszenia maseczek – Rada, w wyniku głosowania 21 głosem za – jednogłośnie, skierowała petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
5. Odpowiedź Z-cy Prezydenta Miasta Andrzeja Garlickiego do Ministra Infrastruktury, Pełnomocnika ds. CPK w sprawie umiejscowienia i przebiegu trasy kolejowej przez Łomżę – a/a.
6. Odpowiedź Komendanta Straży Miejskiej w Łomży na wniosek/petycję mieszkańca miasta dotyczącą używania materiałów pirotechnicznych w trakcie Sylwestra – a/a.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa działającej przy Prezydencie Miasta Łomża – a/a.
8. Pismo Z-cy Prezydenta Miasta Andrzeja Garlickiego do Wójta Gminy Radziłów w sprawie ustosunkowania się do wniosku o zawarcie porozumienia międzygminnego – a/a.

9. Pismo Z-cy Prezydenta Miasta Andrzeja Garlickiego dotyczące wydatkowania środków z Funduszu przeciwdziałania Covid na inwestycje miasta Łomży do końca ubiegłego roku – a/a.
10. Pismo/stanowisko Powiatowego Urzędu Pracy w Łomży, skierowane na ręce Pana Prezydenta, do wiadomości Rady Miejskiej w kontekście prognozowanych pieniędzy, które otrzyma PUP na funkcjonowanie w przyszłym roku – a/a.
11. Pisma MPK Sp. z o.o. w Łomży, skierowane do Prezydenta Miasta, a dotyczące środków, które są zaplanowane w budżecie miasta Łomża na ten rok na funkcjonowanie MPK – a/a.

Ad. 10

Maciej Borysewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Poprosił o zgłaszanie spraw w punkcie sprawy różne.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Zwrócił się z prośbą do członków Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości, aby zweryfikowali swoje plany i możliwość uczestniczenia w posiedzeniach Komisji, ponieważ jest to największa Komisja licząca 21 członków posiedzenie. Na posiedzenie byli zaproszeni wójtowie i burmistrzowie gmin i gdyby ta Komisja nie odbywała się, byłoby bardzo brzydko. Dlatego też zwrócił się z prośbą, że jeżeli ktoś ma zamiar zrezygnować, to prosi o rezygnację, a jeżeli ktoś chce dalej pracować w Komisji, to prosi o uczestniczenie w jej posiedzeniach.

Tadeusz Kowalewski – radny

Stwierdził, że zgłasza zapytanie, a jednocześnie wniosek, który jest kontynuacją tego, co poruszał na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej odnośnie oświetlenia ulic miejskich w Łomży w czasie po zmierzchu i rano. Było wyjaśnienie, że całym systemem reguluje zegar tzw. astronomiczny, który ma 20-minutowe przesunięcie. Jednak mieszkańcy, którzy tym się interesowali, po udzieleniu tej odpowiedzi, proszą wyjaśnienie kogo kosztem jest wprowadzenie tzw. czujników zmierzchowych, żeby w tych miesiącach zimowych nie dochodziło w przyszłości do podobnych sytuacji i ewentualnie podjęcie czynności w tym kierunku, aby w kontekście tego jeszcze roku, czy przyszłego sezonu, takie czujniki na ulicach miejskich pojawiły się.

Andrzej Garlicki - Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że odpowiedź jest oczywista, że wprowadzenie jakiegokolwiek innowacji i zmian w wymiarze oświetlenia miejskiego jest kosztem Urzędu Miasta,

Czujniki zmierzchowe z tego, co wiemy zainstalowane być nie mogą, ponieważ to przesunięcie musi być. Natomiast decyzja Prezydenta była, chyba w piątek, aby to przesunięcie czasowe, o którym wspomniał Pan radny, względem zegara astronomicznego, żeby było na korzyść doświetlenia ulic w okresie zimowym, czyli oświetlenie uliczne będzie później gasło z rana i wcześniej zapalało wieczorem. Skutkiem tego będą większe obciążenia za energię elektryczną, czyli na wydatki bieżące, które Państwo radni, szczególnie klub Pana radnego Kowalewskiego, tak kontestuje i trzeba mieć tę świadomość, że wszelkie takie udogodnienia względem mieszkańców i poprosił, aby tym mieszkańcom, którzy Pana radnego pytali odpowiedzieć, że taki skutek będzie, że te wydatki bieżące i trudności budżetowe będą pokłosiem również takich decyzji. Oczywiście bezpieczeństwo mieszkańców jest najważniejsze i Pan Prezydent podjął już taką decyzję wydłużającą okresy oświetlenia ulic.

Tadeusz Kowalewski – radny

Podziękował Panu Prezydentowi za wyjaśnienie i poprosił, z całym szacunkiem do Pana Prezydenta, o darowanie sobie tych komentarzy, które są naprawdę zbyteczne. Wyjaśnił, że nie wymyśla pytań tylko są to pytania mieszkańców Łomży i poprosił o uszanowanie tego. Jeżeli Pan Prezydent nie ma szacunku do niego, to przynajmniej powinien mieć do mieszkańców. Dziwi się, bo Pan Prezydent powinien mieć szacunek do organu uchwałodawczego. Podkreślił, że reprezentuje mieszkańców i w związku z tym Pan Prezydent prywatnie może mieć różne nastawienie do niego, ale publicznie tego nie okazywać.

Andrzej Garlicki - Z-ca Prezydenta Miasta

Poprosił, aby nie narzucać mu braku szacunku, bo wszyscy tu potwierdzą, że z pełnym szacunkiem odpowiada. Mógłby odwrócić Pana zarzut i zapytać, czy szacunkiem jest zarzucanie Prezydentowi, że wydaje za dużo pieniędzy i że ma jakieś konkretne oszczędności generować, a później kwestionować, czy te oszczędności czyni, czy nie. Jeżeli mówimy o braku szacunku, to kto tutaj nie szanuje pewnych decyzji i pewnych ludzi.

Andrzej Grzymała - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Stwierdził, że ma sugestię dla Pana Artura i może wrócilibyśmy do komisji, które były wcześniej, czyli połączyć Komisję Bezpieczeństwa z Komisją Ochrony Środowiska tym bardziej, że nie są to duże koszty. Po raz trzeci jest radnym i nigdy nie było tak, żeby nie był na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, ale zakres działania Komisji zwiększył się. Dlatego nie wie, czy nie potrzebne jest ponowne rozdzielenie tej komisji.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Stwierdził, że nie wie, czy jest sens łączenia, ponieważ czas, którym dysponujemy w tych Komisjach jest taki sam. Spotykamy się o 16.00 i jest wydłużony czas pracy Komisji, ale zadania realizujemy również tych dwóch, zlikwidowanych komisji. Na poprzednim posiedzeniu jednym z tematów Komisji Gospodarki Komunalnej była aktualizacja planu pracy komisji na 2022 rok. Plan pracy został uzupełniony o tematy dotyczące i ochrony środowiska i bezpieczeństwa. Dodał, że to Rada podejmie decyzję, ale on tego wniosku raczej nie poprze.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Podtrzymał apel Pana radnego Nadolnego, aby uczestniczyć w posiedzeniach komisji, ponieważ w trakcie posiedzeń można się wygadać, powiedzieć dużo nie tak jak na sesji, można wnioski składać. Argument, że na posiedzeniu byli wójtowie ościennych gmin to nie jest argument dla radnego Rady Miejskiej, bo radni zostali wybrani przez społeczeństwo miasta Łomży i dbają o miasto Łomżę.

Marcin Dębek – radny

Stwierdził, że otrzymał informację od mieszkańców ul. Działkowej o fatalnej nawierzchni, która jest na tej ulicy. Mieszkańcy wysłali pismo do Wydziału Gospodarki Komunalnej UM. Poprosił Pana Prezydenta o interwencje w tej sprawie.

Andrzej Grzymała - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Stwierdził, że w przypadku każdej takiej prośby będzie reakcja natychmiastowa. Sprawa zostanie sprawdzona i to co jest możliwe na ten moment, przypomniał, że jest zima, zostanie poprawione. Ponowił następnie zaproszenie, które zostało wysłane pocztą internetową, że jutro o godz. 15.00 w sali konferencyjnej odbędzie się dyskusja na temat pomysłu jak miałyby funkcjonować, co to miało by być i jak to zaprojektować takie przedsięwzięcie, które mamy zabudżetowane w funduszach norweskich – księżnica łomżyńska. Zachęcił do aktywnego włączenia się w debatę, ponieważ pokłosiem tej debaty będą wytyczne do projektowania i docelowo środki, które najprawdopodobniej będziemy mieli z projektów strategicznych i dzięki tym środkom będziemy mogli zrealizować myśli, że bardzo nowatorski, projekt.

Mieszkanca miasta

Przedstawiła sytuację swoją i swojego syna w związku z publikowaniem ośmieszających wpisów, publikowaniem wizerunku syna na Instagramie, a także uporczywego nękania jej osoby i syna. Zwróciła uwagę na bierność organów

publicznych, która skutkować może doprowadzeniem do tragedii i naruszenia nietykalności jej syna, co już miało miejsce wielokrotnie.

Mieszkaniec miasta

Wyjaśnił, że jego prośba o zabranie głosu podyktowana była faktem nie podjęcia uchwały w dniu 29 grudnia 2021 r. W związku z tym, że uchwała w sprawie budżetu miasta na 2022 rok została podjęta na dzisiejszym posiedzeniu, przedstawił zadania dla Prezydenta Miasta, administracji miasta oraz Rady Miejskiej (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknęła obrady XLIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Łomży

Alicja Konopka

Protokołowały:

D. Śleszyńska

J. Zawiśniewska