

Protokół nr 43/22
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury
z dnia 15 lutego 2022 roku

Na 9 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 6 zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Edyta Śledziwska-Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad, powitała zebranych, następnie wniosła o uzupełnienie porządku posiedzenia o punkty:

8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża - druk nr 799,799A

9. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 1 w Łomży - druk nr 803,803A

10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 2 w Łomży - druk nr 804,804A

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Żłobkowi nr 3 w Łomży - druk nr 805,805A

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji poprosiła radnych o inne uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się, przyjęła po zmianach następujący porządek :

1. Przyjęcie protokołu:

a) nr 41/21 z dnia 29 grudnia 2021 roku

b) nr 42/22 z dnia 13 stycznia 2022 roku

2. Informacja o działalności placówek kultury w naszym mieście w 2021 r. /Teatr Lalki i Aktora/.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 801,801A

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania – druk nr 784,784A

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy - druk nr 786, 786A

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy - druk nr 787, 787A

7. Informacja z realizacji oferty kulturalnej dla dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych – druk nr 797

8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża - druk nr 799,799A

9. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 1 w Łomży - druk nr 803,803A

10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 2 w Łomży - druk nr 804,804A

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Żłobkowi nr 3 w Łomży - druk nr 805,805A

12. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad 1.

Przyjęcie protokołu:

a) nr 41/21 z dnia 29 grudnia 2021 roku

b) nr 42/22 z dnia 13 stycznia 2022 roku

Komisja nie zgłosiła uwag i w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła protokół nr 41/21 z dnia 29 grudnia 2021 roku.

Komisja nie zgłosiła uwag i w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła protokół nr 42/22 z dnia 13 stycznia 2022 roku.

Ad 2.

Informacja o działalności placówek kultury w naszym mieście w 2021 r. /Teatr Lalki i Aktora/.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji poprosiła Pana Jarosława Antoniuka – Dyrektora Teatru Lalki i Aktora w Łomży o przedstawienie informacji o działalności Teatru Lalki i Aktora w 2021 roku.

Pan Jarosław Antoniuk - Dyrektor Teatru Lalki i Aktora stwierdził, że wie, że Państwo radni nie otrzymali z teatru takiej pełnej informacji, bo zazwyczaj przekazywali to na piśmie, natomiast nie mieli takiej informacji, że powinni to przedłożyć na piśmie. Sądził, że jakaś kompilacja z ich sprawozdań tutaj znajdzie się, ale tego nie ma. Stwierdził, że przedłoży informację w miarę pełną, a jeśli będą jakieś pytania, to chętnie na nie odpowie. Stwierdził, że ubiegły rok był dla teatru dosyć trudnym rokiem, dlatego że byli w okresie w dalszym ciągu pandemicznym i funkcjonowali online, ale również funkcjonowali na żywo. W sumie zrealizowali w ubiegłym roku dwie premiery, które były wcześniej zaplanowane, dodatkowo mieli w repertuarze 12 spektakli. Te spektakle premierowe, które zrealizowali, one się cieszą w dalszym ciągu dosyć dużym

powodzeniem, to był „Koziołek Matołek” i „Mały Książę”, były dosyć takie znaczące w ogóle te tytuły, klasyka światowa, klasyka polska. Myśli, że dostarczyli widzom wiele pozytywnych emocji, a jednocześnie było to trochę inne spojrzenie na klasykę. Spektakle są grane, są w repertuarze teatru, co bardzo cieszy. Dodatkowo prowadzili działalność online, ona była dosyć szeroko zakrojona dlatego, że to była działalność edukacyjna, jak również niektóre spektakle były prezentowane w sieci. Jest problem z taką działalnością dlatego, że w zasadzie ich instytucja musi dokładać do tej działalności, dlatego że to jest sprawa praw autorskich. Kilka spektakli udało im się sprzedać domom kultury czy innym ośrodkom teatralnym, natomiast generalnie później prowadzili już działalność tak na żywo. W sumie w ubiegłym roku, jak robili to sprawozdanie, które przedłożyli do wydziału, było prawie 140 spektakli, dokładnie 139 spektakli zagrali, w takim czasie, że nie zawsze mogli grać. Poza tym, pod koniec roku obowiązywały już zastrzone limity, więc część tych spektakli musiał wycofać z repertuaru dlatego, że nie było ich stać na granie spektakli dla trzydziestu kilku osób. W sumie ich spektakle obejrzało 16 tysięcy widzów dlatego, że 37 spektakli zagrali poza naszym miastem, poza Łomżą. Był to region północno-wschodni, ale również były spektakle, które grali na festiwalach, jak również mieli jeden wyjazd zagraniczny z dwoma spektaklami. Byli w Niemczech, we Frankfurcie. Te spektakle cieszyły się tam dosyć dużym powodzeniem, nie tylko wśród publiczności, ale również i gości i uczestników festiwalowych. Dodatkowo na festiwalu w Toruniu spektakl „Pasja” otrzymał nagrodę aktorską. Zorganizowali Festiwal Teatralny „Walizka”. To była XXXIV edycja w formie takiej hybrydowej. Spektakle teatrów polskich odbywały się w plenerze, jak również w sali widowiskowej, konkretnie w teatrze i jeden w domu kultury na Wojska Polskiego, natomiast te zagraniczne odbywały się w Hali Kultury. Podkreślił, że ta przestrzeń spełniła swoją funkcję, jeśli chodzi o projekcje wideo dlatego, że tak to było zrobione, że teatry specjalnie nagrały swoje spektakle w wersji telewizyjnej, jak również były dziesięciminutowe prezentacje.

Hala Kultury jest bardzo dobrze wyposażona w sprzęt audio-wideo, widzowie czuli się jak w teatrze. W tym roku festiwal będzie organizowany w Hali Kultury, spektakle będą na żywo, jak również i w teatrze i w innych przestrzeniach miejskich. W ubiegłym roku w festiwalu w sumie wzięło udział 17 teatrów z różnych stron. Festiwal został dofinansowany przez ministerstwo, przez Urząd Marszałkowski. Impreza była bardzo dobrze promowana przez Telewizję Polską „Kultura”, przez media regionalne. Dodatkowo organizują edukację teatralną w szkołach podstawowych „Poznajemy teatr”. To jest taki cykl, który realizują już od wielu lat. Ta tematyką jest tematyką, która w jakiś sposób interesuje nie tylko pedagogów, ale również i dzieci dlatego, że są to tematy ogólnodostępne z zakresu wiedzy o teatrze, ale sporo jest również tematyki praktycznej, odbywają się zajęcia warsztatowe dla młodych widzów. Tych spotkań edukacyjnych w zeszłym roku odbyło się prawie 60, a uczestniczyło prawie 3 tysiące widzów. Program jest od wielu lat, otrzymuje grant Ministerstwa Kultury. Realizowali program „Podlaskie zasilane kulturą”. To jest zupełnie nowy program. Był realizowany w ubiegłym roku w muzeach, w Muzeum Rolnictwa w Ciechanowcu, w Skansenie Kurpiowskim, Muzeum Przyrody, jak również i w Łomży. Program był finansowany przez ministerstwo, dosyć pokaźną kwotą, prawie 100 tys. zł na to otrzymali. Uczestnikami tego programu były społeczności lokalne z różnych mniejszych miejscowości, w sumie parę tysięcy widzów mogło obejrzeć ich spektakle w plenerze. Dodał, że jest to świetna promocja teatru, bo jeśli ktoś ogląda ich spektakle w terenie,

czy w Ciechanowcu, czy w innej miejscowości, to wtedy oni chętnie przyjadą do Łomży, do teatru. Poza tym odbyło się szereg imprez. Dodał, że w ubiegłym roku mieli to szczęście, że otrzymali grant na zakup samochodu, dlatego że przez wiele lat organizują taki program „Mobilny teatr”. Dzięki temu, że organizują ten program mogli aplikować do Ministra Kultury, otrzymali pieniądze na zakup samochodu, ale dzięki również władzom miasta, że pozostałą część teatr otrzymał z urzędu, dzięki temu jest świetny samochód, który jest do dyspozycji również i urzędu. W zeszłym roku otrzymali sporo grantów na ogólną kwotę 397 tys. zł. Były to granty ministerialne i Urzędu Marszałkowskiego, natomiast jeśli chodzi o wynik finansowy, to teatr miał stratę 56 tys. zł. Ta strata spowodowana jest tym, że nie mogli grać spektakli dla 100 % widowni, tylko ta widownia była ograniczona limitami, albo 30, albo 50 %, poza tym mniej grali również na wyjazdach, dlatego że w przypadku ich spektakli na wyjeździe, wtedy w pewien sposób nadrabiają jakieś tam czasami straty ponoszone tutaj na miejscu w Łomży. Od lat nie mieli straty. W 2020 rok byli 79 tys. zł „na plusie”. Pewnie tej straty by nie było, gdyby byli objęci tarczą, natomiast nie mogli wnioskować o tarczę dlatego, że nie było tej możliwości, bo otrzymali środki z Ministerstwa Kultury, dosyć dużą dotację. Zwrócił uwagę, że dochody w ubiegłym roku wyniosły ponad 300 tys. zł.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji podziękowała Panu Dyrektorowi za informację i otworzyła dyskusję.

Komisja nie zgłosiła pytań.

Ad.3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 801,801A

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przedstawiła w skrócie wniosek i projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 801,801A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radna Hanka Gałązka poprosiła o wyjaśnienie czy zabezpieczone są środki na „13” dla nauczycieli.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że mają zapewnione środki i nie wie czy nie robią już wypłat. Dodała, że w kutym wpływa dodatkowa subwencja oświatowa, ona wpływa w okolicach 20-tego, więc jak wpłynie podwójna, przekażemy i w tym miesiącu wypłacą „13”.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania – druk nr 784,784A

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił w skrócie wniosek i projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania zgodnie z drukiem nr 784,784A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że za każdym razem wносиła o to, żeby się znalazła możliwość dofinansowania stomatologicznego, a są cały czas tylko protezy. Nauczyciele mówią, że już właściwie jest taka sytuacja, że ludzie przechodząc na emeryturę mają swoje zęby, a nie protezy, mówią, że nie będą mogli skorzystać z dofinansowania do leczenia stomatologicznego.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, „że tutaj komisja po dyskusji przyjęła taki kształt tej uchwały, jaki jest” i w tej chwili trudno jemu osobiście odnieść się do tego, „bo to była decyzja jak gdyby pewnego gremium”. Wszystkie punkty były poddawane dyskusji, zaakceptowane i on w tej chwili może tylko powiedzieć, że taki kształt został przyjęty.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że parę razy Pan Naczelnik ją zapewniał, że to zostanie uzupełnione.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że było to również wprowadzane do dyskusji i tak to zostało przyjęte.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że wobec tego będzie miała wniosek formalny, prosi o dopisanie w § 5 punkt 1 ust. 6 „dopłata do leczenia stomatologicznego”, zaraz po tym częściowym dofinansowaniu do wykonanych protez stomatologicznych. Zaraz napisze wniosek i podda pod głosowanie.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że pracowali w grupie razem ze związkami zawodowymi. Pan Naczelnik nie wspominał, że była Pani Prezes ZNP i ustosunkowali się do wszystkich uwag, które były kierowane przez związki i nie przypominają sobie, żeby taka uwaga akurat miała miejsce od nauczycieli, od dyrektorów i od związków zawodowych, bo to właśnie były zebrane przez ZNP wszystkie uwagi i do nich się ustosunkowali tak, jak trzeba.

Pani Jolanta Chojnowska – Przewodnicząca NSZZ „Solidarność” Pracowników stwierdziła, że chciałaby się odnieść ponieważ na tym spotkaniu, na którym były omawiane te ewentualne poprawki nie było jej, nie z jej winy ponieważ zawiadomienie przyszło na niewłaściwy adres, więc dowiedziała się dopiero po fakcie, niemniej jednak wspólnie z Panią Ewą Chludzińską te wnioski opracowywały i te poprawki, ale jeszcze ma tutaj takie zapytanie, propozycję. Tutaj przy zakupie okularów, czy jest to w jakiś sposób rozdzielone na oprawki i na szkła do okularów, bo bardzo często jest tak, że niektóre osoby chcą sobie poprawić wizerunek i nowe oprawki kupić. Oprawki są

bardzo drogie, czasami droższe od szkła do okularów i chyba nie stać nas, przy tak niskich funduszach zdrowotnych, żeby dofinansowywać drogie, jakieś eleganckie oprawki. Bardziej tutaj chyba o szkła chodzi, więc nie wie, czy nie należy tutaj rozdzielić przy zakupie okularów, żeby było dofinansowanie szkła do okularów a nie oprawek. Wie, że zakłady optyczne wystawiają takie faktury oddzielnie na szkła i oprawki, bo czasami wartość oprawek kilkakrotnie przewyższa wartość szkła.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że trudno się w tej chwili do tego odnieść, bo generalnie przy zakupie okularów główny koszt to są oprawki. Szkła w tej chwili są częściowo refundowane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w jakiejś tam niewielkiej kwocie, ale są i koszt szkła nie jest tak duży. Gros opłaty, około 70 % to jest „opłata oprawek”, ale trudno nosić szkła bez oprawek.

Pani Jolanta Chojnowska – Przewodnicząca NSZZ „Solidarność” Pracowników stwierdziła, że zgadza się, że trudno nosić szkła bez oprawek, ale trudno dofinansowywać oprawki za kilkaset złotych, czy nawet jeszcze więcej, kiedy potrzeby są na inne schorzenia, także trzeba by było to jakoś rozwiązać.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że czasem też jest tak, że ludzie mając oprawki wymieniają same szkła, a czasem jest tak, że zepsuje im się oprawa, a szkło jest dobre i muszą kupić oprawę. Ciężko będzie w tym punkcie zapisać coś, co by było satysfakcjonujące.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że tak samo można się odnieść do sprzętu rehabilitacyjnego, do tego samego typu rehabilitacji sprzęt może być w różnej cenie.

Pani Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że w urzędzie jest tak, że jeżeli lekarz zaleci, to mamy przyjęte w regulaminie, ustaloną kwotę dofinansowania.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że wszystkiego w aktach prawa miejscowego nie jesteśmy w stanie uregulować. Dodał, że jego zdaniem musimy polegać na pewnej racjonalności komisji, która będzie się zbierała i będzie oceniała wnioski od nauczycieli. Nie jest zwolennikiem tego, żeby tworzyć prawo „na sztywno, że wszystkie przypadki muszą być uregulowane w drodze uchwały”. W jego odczuciu liczy się podejście indywidualne do każdego tematu i jakby racjonalne zbadanie i rozstrzygnięcie danego zagadnienia, dlatego też pozostawiłby tę uchwałę w takiej formie, w jakiej Państwu radnym została przedstawiona, natomiast wiadomo, praktyka też pokaże w jakim zakresie i w jaki sposób jest ta uchwała wykonywana. Podkreślił, że nie zamykają się przed tym, że jeżeli praktyka pokaże, że są jakieś minusy z racji stosowania tej uchwały, żeby do tematu wrócić i uregulować je w taki sposób, żeby to było jak najbardziej dogodne dla nauczycieli, dla osób pracujących w szkołach, dla wszystkich osób zainteresowanych.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji poprosiła o uzupełnienie tego druku 784 w § 5.1 punkt 6, o zapis „dopłata do leczenia stomatologicznego”. Zwróciła uwagę, że przedłożony projekt pozbawi nauczycieli możliwości uzyskania dofinansowania do leczenia stomatologicznego, a wcześniej możliwość takiego dofinansowania nauczyciele mogli uzyskać. Dodała, że nauczyciele najczęściej korzystają właśnie z tych dopłat do leczenia stomatologicznego i właśnie do zakupu

okularów, czy szkieł. To są dofinansowania, o które najczęściej nauczyciele się ubiegają, stąd też jej prośba o uzupełnienie.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do wniosku, który został złożony przez Panią Przewodniczącą, stwierdził, że chciałby powtórzyć to, co już powiedział, że wniosek Pani Przewodniczącej, jak również wniosek Pani Przewodniczącej Komisji, żeby potraktować w ten sposób, żeby przyjąć tę uchwałę w takiej wersji, w jakiej Państwu radnym została zaproponowana, natomiast praktyka pokaże czy faktycznie jest uzasadniona potrzeba ku temu, żeby takie zmiany były wprowadzone, czy też nie.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie czy jak wejdzie ten regulamin, jak nauczyciel przedłoży wniosek, że leczył zęby u stomatologa, to czy za leczenie otrzyma zwrot środków.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że Państwo radni podejmą decyzję w tym zakresie, on jednak dalej stałby na tym stanowisku, żeby ten projekt, który Państwu radnym został przedstawiony, pozostawić w takiej wersji, jaka Państwu radnym została zaproponowana. Dodał, że nie zamyka się na pewne zmiany, natomiast, żeby pozostawić jakiś tam margines czasu, żeby do tematu wrócić i zobaczyć jaki jest tryb funkcjonowania uchwały w takiej wersji, która została przedstawiona.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że nauczyciele się zdziwią w momencie kiedy złożą wniosek teraz po raz pierwszy, zgodnie z tym regulaminem i uzyskają odpowiedź, że niestety, ale do leczenia nie dostaną dofinansowania, ponieważ nowy regulamin tego nie przewiduje i będą zadziwieni, bo odkąd pewnie pamiętają nauczyciele z wieloletnim stażem, to taka możliwość była.

Radny Andrzej Grzymała stwierdził, że Pani Przewodnicząca ma dużo racji. On by wolał zapis „usług stomatologicznych”, dlatego, że protezy zwykle nosi się w pewnym wieku, często już przechodzimy na emeryturę i one są zupełnie niepotrzebne nauczycielom, którzy pełnią ten zawód.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest jednak za tym, żeby jakoś zmienić ten zapis, żeby nie były tylko te protezy.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że ostatecznie i tak Państwo radni podejmą decyzję w tym zakresie.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji zapytała czy Pan Prezydent wprowadzi to w formie autopoprawki czy ma odczytać ten wniosek. Poprosiła Pana Prezydenta o zaproponowanie brzmienia punktu 5.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji zaproponował „częściowym dofinansowaniem usług stomatologicznych, w tym protez”.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że chcieliby jeszcze jedno posiedzenie Komisji Edukacji w zakresie wyodrębniania Skansenu, z Muzeum Północno-Mazowieckiego, więc z Panią Przewodniczącą określą datę kiedy taka komisja mogłaby się zebrać. Nie widzi problemu, żeby na tej komisji taka

autopoprawka „ujrzała światło dzienne”. Poprosił o przeniesienie punktu na kolejną Komisję.

Radni nie zgłosili uwag.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że Komisja będzie się tym zajmowała na kolejnym posiedzeniu, Pan Prezydent doprecyzuje to w formie autopoprawki.

Ad.5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy - druk nr 786, 786A

Pani Paulina Gałązka Naczelnik - Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami przedstawiła w skrócie wniosek i projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy, zgodnie z drukiem nr 786, 786A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy, określony drukiem nr 786A.

Ad.6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy - druk nr 787, 787A

Pani Paulina Gałązka Naczelnik - Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami przedstawiła w skrócie wniosek i projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy, zgodnie z drukiem nr 787, 787A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy, określony drukiem nr 787A.

Ad.7

Informacja z realizacji oferty kulturalnej dla dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych – druk nr 797

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że informacja wpłynęła w formie pisemnej, podziękowała i stwierdziła, że cieszą się, że mimo takiej sytuacji pandemicznej ta oferta była bardzo bogata i dużo osób skorzystało.

Pani Kornelia Duda - Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych przedstawiła w skrócie informację z realizacji oferty kulturalnej dla dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych, zgodnie z drukiem nr 797, w załączeniu do protokołu.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Ad.8

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża - druk nr 799,799A

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta przedstawił wniosek i projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża, zgodnie z drukiem nr 799,799A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję i zwróciła uwagę, że ta uchwała dotyczy funkcjonowania tego jednego przedszkola.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że na dzień dzisiejszy tak, ale to ma też regulować tego typu sytuacje na przyszłość, bo również w innych placówkach mogą się tego typu sytuacje powtórzyć. Chcą tego uniknąć, dlatego proponują taką zmianę w tym zakresie.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że z tej chwili to jest tam taka sytuacja, że jest to związane z realizacją tego konkretnego projektu, gdzie ci rodzice w ogóle nie ponoszą odpłatności.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że dyrektor nie ma podstawy prawnej do zwolnienia, a jest to finansowane z projektu, te zajęcia dodatkowe, więc jak gdyby występuje podwójne dofinansowanie, żeby nie doszło do tego, żebyśmy nie musieli później zwracać, to jest w sumie złotówka, więc niewielka kwota tam wychodzi, ale na przyszłość może wystąpić to również w innych przedszkolach, gdzie będą realizowane projekty i dzieci będą miały zapewnioną opiekę ponad czas normatywny i jeszcze opiekę wyspecjalizowaną, więc tam by dochodziło do podwójnego finansowania i z tego tytułu trzeba wprowadzić zmiany w uchwale.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża.

Ad.9,10,11

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 1 w Łomży - druk nr 803,803A

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 2 w Łomży - druk nr 804,804A

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Żłobkowi nr 3 w Łomży - druk nr 805,805A

Pan Paweł Piwowski – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił w skrócie wnioski i projekty uchwały zawarte w drukach nr 803,803A, 804,804A, 805,805A, w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Komisja nie zgłosiła pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 1 w Łomży .

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Żłobka nr 2 w Łomży.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Żłobkowi nr 3 w Łomży.

Ad.12

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że Pan Prezydent zapowiada, że być może będzie jeszcze potrzeba zwołania jednego posiedzenia Komisji przed najbliższą sesją, dotyczącego przekazania Skansenu Panu Marszałkowi i tej uchwały odnośnie przyznawania funduszu zdrowotnego.

Radny Mariusz Tarka zaproponował posiedzenie we wtorek pomiędzy posiedzeniami Komisji Rodziny, Sport i Zdrowia i Komisji Finansów i Skarbu Miasta.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że nie wie jak Państwo radni się do tego odnoszą, ale on bardziej widziałby, żeby ewentualnie w poniedziałek na godzinę 15 zwołać taką Komisję. Dyskusja nad Skansenem, to jest istotna kwestia. Traktuje tę sprawę poważnie i chcą, żeby z racji finansowych jak najszybciej ten cały proces został zakończony, dlatego nie chce, żeby ktoś odniósł takie wrażenie, że jest to kwestia mało istotna z punktu widzenia władz miasta. Dodał, że postara się skontaktować z Marszałkiem Województwa, żeby Marszałek czy ktoś w jego zastępstwie był obecny na tej Komisji i też żeby wyartykułował między innymi jakie są plany Marszałka odnośnie tej instytucji kultury. Dodał, że ma uchwałę na biurku, jest uzasadnienie, a to opóźnienie wynika z tego, że czekali na opinię z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego dotyczącą statutu nowej instytucji – Skansenu. Ta opinia tydzień temu omyłkowo została wysłana przez Ministerstwo do Gminy Łomża i dopiero jak sami się upomnieliśmy, to wtedy tę opinię otrzymaliśmy. Gdybyśmy to wiedzieli chociaż dzień, dwa wcześniej, to z całą pewnością już dzisiaj moglibyśmy o tym punkcie rozmawiać.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że chciałaby uniknąć takiej sytuacji, że zwołujemy powiedzenie między jedną i drugą Komisją w pośpiechu, bo czasem była w takiej sytuacji, że zwoływała Komisję w środę rano i też były zarzuty, że nie na wszystko jest odpowiednia ilość czasu, a np. była godzina przewidziana na Komisję.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że będzie z kontakcie z Panią Przewodniczącą i wspólnie ustalą tak, żeby było dobrze.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji i Kultury

Edyta Śledziwska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz