

Protokół nr 47/22
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 24 maja 2022 roku

Na ogólną liczbę 19 członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 15, zgodnie z załączoną listą obecności

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z 46 posiedzenia.
2. Informacja Prezydenta o dokonanych przez niego zarządzeniami zmianach w budżecie (Zarządzenie nr 128/22 z 14.04.2022, nr 151/22 z 28.04.2022, nr 170/22 z 11.05.2022).
3. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 - 2037 /druk nr 881, 881/1, 881A/
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2022 /druk nr 882, 882/1, 882B/
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 92/XIX/03 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 września 2003 r. w sprawie ustanowienia opłat targowych oraz poboru opłaty targowej w formie inkasa, określenia inkasentów i wysokości prowizji za inkaso opłaty targowej /druk nr 888, 888A/
5. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzył i obrady prowadził Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji. Następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku, proponując wprowadzenie punktu 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 92/XIX/03 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 września 2003 r. w sprawie ustanowienia opłat targowych oraz poboru opłaty targowej w formie inkasa, określenia inkasentów i wysokości prowizji za inkaso opłaty targowej.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag, propozycję Przewodniczącego przyjęła. Komisja realizowała porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodniczący poprosił o uwagi do protokołu 46/22 z posiedzenia Komisji Finansów.

Radni uwag nie zgłosili, protokół z 46 posiedzenia członkowie Komisji przyjęli.

Ad. 2

Mariusz Tarka – Przewodniczący wprowadzając do tematu poprosił o uwagi do zarządzeń Prezydenta w sprawie zmian w budżecie.

Radni nie zgłosili uwag i wątpliwości.

Ad. 3 a, b

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Radny Piotr Serdyński odnosząc się do zmian w budżecie prosi o wyjaśnienie, czy miasto planuje wesprzeć finansowo organizowana w przyszłym miesiącu imprezę „Wirująca strefa”. Zauważył, że jest to coroczna impreza z tradycjami, z dużymi zasługami w promocji miasta, o międzynarodowym charakterze. Jest więc to, jego zdaniem, bardzo ważne zadanie z punktu kulturalnego miasta Łomży, prosi więc o odpowiedź na to pytanie.

Prezydent Andrzej Stypułkowski odpowiadając poprosił o wybaczenie, nie pamięta bowiem wszystkich imprez, w kosztach których partycypuje miasto. Trudo mu więc w chwili obecnej na to pytanie odpowiedzieć. Nie widzi problemu, aby w dniu jutrzejszym przed sesją na to pytanie udzielić odpowiedzi.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 9 przeciwnych i braku wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekty uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 – 2037.

Następnie Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 8 przeciwnych i 1 wstrzymującym negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na 2022.

Ad. 4

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały dotyczące projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 92/XIX/03 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 września 2003 r. w sprawie ustanowienia opłat targowych oraz poboru opłaty targowej w formie inkasa, określenia inkasentów i wysokości prowizji za inkaso opłaty targowej określone drukami nr 888, 888A, prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Radny Dariusz Domaswieicz zabierając głos zwrócił uwagę, że w chwili obecnej pojawiła się okazja, aby opiniując projekt tej uchwały, opłaty podnosić o inflację, czyli proponuje i składa taki wniosek, aby za kwiecień przyjąć 12,4, natomiast roczną przyjąć o 10%. Dodał, że należy mieć świadomość, że podwyżki, które robią samorzady po 100%, czy powroty do kwot sprzed pandemii spowoduje, że handlujący te opłaty przeniosą na kupujących.

Bernadeta Krynicka – Dyrektor MPGKiM odnosząc się do wniosku radnego zwróciła uwagę, że opłaty na targowisku są bardzo niskie, jest to 1 zł, więc przy podniesieniu o stopień inflacji spowoduje, że będą na minusie. W chwili obecnej ten niedobór wynosi 22 tys. zł za 4 miesiąca. Popiera wniosek radnego Domasiewicza, ale po powrocie do stawki sprzed pandemii. W chwili obecnej jest złotówka, przed obniżką było 2 zł, prosi aby zobaczyć, jak wygląda to w innych miejscowościach. Zauważyła, że wzrosły stawki minimalne, wzrosły ceny usług i wzrosło utrzymanie targowiska i 2 zł nie jest dużą kwotą. Jeszcze raz podkreśliła, że spowoduje to, iż będą na minusie,

więc te pieniądze skądś trzeba wziąć. Podkreśliła, że jest obsługa targowiska, trzeba sprzątać, utrzymać, zbierać opłaty. Decyzja należy do Rady, ale przedsiębiorstwo powinno wychodzić na zero, a miasto nie ma skąd dokładać. Dodała, że obniżka została wprowadzona na prośbę handlujących na okres zimowy, ale nikt nie był zainteresowany podniesieniem i pozostała stawka 1 zł. Jest już rok 2022, a same odpady to 600 zł tona.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zwróciła się z prośbą do radnych, aby przyjęli proponowany projekt uchwały. Podkreśliła, że bardzo jej się podoba wniosek radnego Domasiewicza, ale startując od tych proponowanych w uchwale kwot. Przypomniała, że każda usługa świadczona na rzecz społeczeństwa przez miasto musi być kalkulowana na podstawie poniesionych kosztów. Jeżeli nie zabezpiecza tych kosztów, to z czegoś trzeba dołożyć, a miasto już nie ma z czego dokładać. Dochody pozyskuje tylko z podatków i opłat lokalnych. Prosi więc, aby do tematu podchodzić racjonalnie, prosi również ponownie, aby przyjąć proponowane stawki, a dodatkowo w tej uchwale można zawrzeć zapis, że każdego roku ta opłata będzie ulegała zmianie o wskaźnik inflacji.

Radny Dariusz Domasiewicz zwrócił się do Skarbnik Miasta z zapytaniem, czy nadal jest wydawana gazetka „My z Łomży”, ponieważ prosili jako radni, przegłosowali, żeby nie wydawać.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że była informacja Prezydenta na sesji, że umowa została już podpisana przed interpelacją radnego.

Radny Dariusz Domasiewicz zwrócił uwagę, że umowę można rozwiązać, z pewnością nie ma tam zapisów to uniemożliwiających.

Radny Tadeusz Kowalewski nawiązując do wypowiedzi Skarbnik Miasta dotyczących kosztów sprzedaży zauważył, że koszty te uzależnione są od tego, kto czym handluje, jest pan, który handluje czapkami i on na ogół nie wytwarza śmieci i są osoby handlujące warzywami, czy kwiatami, które tych śmieci generują więcej, dlatego tutaj nie ma zróżnicowania, prosi również o odpowiedź, czy proponowane podwyżki będą miały określony czas obowiązywania, czy docelowo do następnej podwyżki.

Przemysław Chełstowski – Naczelnik WGK odpowiadając na pytanie radnego zgodził się, że częścią składowa tych wprowadzanych opłat jest pokrycie kosztów stałych polegających na utylizacji śmieci, ale należy pamiętać, że jest to nie tylko same wywiezienie śmieci, ale i sprzątnięcie placu, uporządkowanie terenu, przygotowanie terenu, opłata za inkasenta, a więc tych opłat składowych jest bardzo wiele i zróżnicowanych. Dodał, że możliwości są wszelakie. Odnosząc się do wzrostu cen na targowisku, to faktycznie był wniosek jesienią, że ruch na targowisku jest mniejszy i w związku z tym proszą o zmniejszenie opłat, później covid i liczbę handlujących, było też i zmniejszenie ilości śmieci i wszystkiego. Na dzień dzisiejszy nie widać, żeby ilości śmieci były mniejsze, opłaty wzrastają i wbrew pozorom handlujący na targowisku pozbywają się wszystkich ze sobą przywożonych i ilość tych odpadów po dniach targowych jest bardzo duża i czas na sprzątnięcie całego placu i wszystkiego wokół, aby to wyglądało schludnie i czysto należy do obowiązków MPGKiM. W związku z tym kwota, która została przedstawiona przez Panią Dyrektor w porównaniu do opłat w

innych miastach mieści się w jednej z najniższych stawek. Miasto nie może sobie na dzień dzisiejszy pozwolić na ciągłe dokładanie do tych wszystkich kosztowych spraw. Prosi więc o przychylnie głosowanie w sprawie przyjęcia tych opłat. Dodał, że proponowany przez radnego wniosek powinien odnosić się do kwot proponowanych, a nie obecnie obowiązujących.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając głos zwrócił uwagę, że Komisja pracuje na materiałach i kwotach, które obowiązują i stąd jego propozycja, a nie powrót, bo jak się zacznie wracać, to będzie to interpretowane, że zależnie od tego, co się opłaca. Odnosząc się do kwestii śmieci, rozumie, że są dostępne wykazy zbieranych śmieci, ponieważ on korzysta z tego targowiska i 2/3 stanowisk to ubrania, odzież, rozumie, że jeżeli ktoś nie sprzedał towaru, to go nie wyrzucił, tylko zabrał, nie rozumie więc skąd tyle śmieci.

Naczelnik WGK odnosząc się do wypowiedzi radnego, zaprosił na targowisko w dni targowe, po zakończeniu handlu, wówczas widać, jak to wygląda. Pojemniki są przepełnione, osoby targujące pozbywają się wszystkiego, co jest zbędne, często przywiezionych ze sobą śmieci.

Marek Borawski – Kierownik ZGM uzupełniając przybliżył zdarzające się sytuacje z przywożeniem śmieci przez handlujących. Dodał, że koszt miesięczny wywozu śmieci z targowiska, to 3,5 tysiąca i nie jest zależny od pory roku.

Radny Dariusz Domasiewicz odnosząc się do wypowiedzi stwierdził, że jeżeli posiadają taką wiedzę, że ktoś przywozi śmieci, to jest Straż Miejska, która ma tam siedzibę, co zostało więc zrobione, żeby tak nie było, oprócz próby podniesienia opłat. Zauważył, że są to dwa różne problemy, w chwili obecnej Komisja rozmawia o podwyżce, gdzie on proponuje wzrost o 10% i potem w innych tematach też chciałby, aby w podobny sposób Rada się zachowywała. Jeżeli chodzi o kwestie tego, że ktoś przywozi śmieci nielegalnie, to jest to w gestii administratora aby nie przywoził, oraz kontrolowanie, jest to teren monitorowany.

Dyrektor MPGKiM zabierając głos zaprosiła radnych na targowisko dodając, że pobudowali wiatę na śmieci, ponieważ był problem ze śmieciami nie tylko ze strony kupców ale również osób, które podrzucały śmieci. Posiadali nagrania, mieli zgłoszenia, nie jest to prawnie kogoś złapać. Zgłaszali to również Straży Miejskiej, jednak w związku z tym, że był to problem, wybudowali zamykaną wiatę, robią więc co mogą, nie jest jednak to proste.

Kierownik ZGM kontynuując wypowiedź dodał, że nie tylko śmieci wiążą się z kosztami utrzymania, ale również koszt energii, koszt sprzętowania, koszt utrzymania obiektu.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos zwrócił uwagę, że opłaty zostały obniżone gdy pojawił się covid na prośbę handlujących z 2 zł na 1 zł. W związku z końcem pandemii należy powrócić do tej kwoty i dopiero od tej kwoty można podnosić i takie rozwiązanie byłoby zasadne w innych kwestiach, jak np. podatki. Czy wniosek radnego Domasiewicza ma rozumieć tak, że będzie to 2 zł plus 10%.

Radny Dariusz Domasiewicz wyjaśnił, że ma to być od 1 zł, a nie od 2 zł.

Radny Andrzej Grzymała odnosząc się do tego stwierdził, że nie zgadza się z tym, jego zdaniem należy powrócić do kwoty pierwotnej i dopiero podnieść o inflację.

Radny Dariusz Domasiewicz zwrócił uwagę, że pandemia covid nie skończyła się, tylko została inaczej zakwalifikowana, ponadto wszyscy widzą, co dzieje się w gospodarce, jakie są stosowane różnego rodzaju tarcze, nie mówi więc o obniżce, ale podnieść o stopę inflacji średnioroczna, czyli 10%.

Skarbnik Miasta zabierając głos zauważyła, że w chwili obecnej komisja ma do czynienia z taką samą sytuacją, jak radny kiedyś wnioskował, że była umowa dzentelmeńska, że jak jest inflacja, to podnosimy podatki, jak jest deflacja to obniżamy, no jak była deflacja, to Państwo radni obniżyli podatki, natomiast gdy była inflacja, nie było wniosku o podwyższenie, a więc nie było konsekwencji. W chwili obecnej z podobną sprawą radni mają do czynienia, była sytuacja wymagająca obniżenia, Rada obniżyła, teraz trzeba wrócić do tej samej opłaty i dopiero mówić o wskaźniku inflacji, to to nijak się ma do ponoszonych kosztów na utrzymanie tego targowiska. Jeżeli radny składa taki wniosek, to bardzo prosi o wskazanie, z czego pokryć różnicę kosztów, bo ona musi z czegoś dołożyć, budżet jest bowiem ograniczony, a ceny wzrastają. Błaga więc radnych o rozsądek w podejmowaniu decyzji.

Radny Dariusz Domasiewicz odnosząc się do wypowiedzi Skarbnik przypomniał, że faktycznie taki wniosek składał w 2014 roku, następnie zwrócił uwagę, że od 2014 nie posiadają większości w Radzie, przez te lata były więc głosowane projekty przedkładane przez Prezydenta i to jego polityka była realizowana.

Skarbnik Miasta odpowiadając zauważyła, że wniosek o obniżenie radny złożył, ale przez te lata o podwyższenie wniosku ani razu nie złożył i o tym mówi. Gdyby radny postępował konsekwentnie i złożył wniosek o podwyższenie, należałby się Panu szacunek, a w tym momencie nie, a kwestia głosowania, to siła Rady, ona tylko mówi o konsekwencji postępowania.

Radny Dariusz Domasiewicz zauważył, że od czasu do czasu podrzuca pomysły, niestety nie korzystają z nich, i robią inaczej. Podkreślił, że to oni biorą wynagrodzenia za wykonywanie zadań i nie można radnym rzucać tekstów, że radni mają zrobić to, czy tamto, szczególnie radny, który nie ma większości do poparcia tych wniosków. Zauważył, że cokolwiek proponował, to wręcz odnosił wrażenie, że specjalnie odrzucano, żeby dokuczyć. Podkreślił, że jak będzie większość, wówczas będzie widać, jak to się odmieni. Zauważył, że w chwili obecnej prostej gazetki nie umieją zablokować, czy wielu innych rzeczy, gdzie są wydawane niepotrzebnie pieniądze.

Radny Artur Nadolny prosi o informację, ile wynosi średnia wielkość miejsca targowego.

Bernadeta Krynicka – Dyrektor MPGKiM zwróciła się z prośbą, aby nie mieszać targowiska z halą targową, bo to są dwie różne kwestie zupełnie inaczej rozliczane. Utrzymanie targowiska jest zadaniem własnym gminy radni muszą zdawać sobie sprawę, że na tym targowisku może 1/3 to mieszkańcy Łomży, każdy przedsiębiorca prowadzący biznes musi płacić czynsz, energię, wodę o co miesiąc opłatę za odpady i nie jest to mała opłata. Osoby, które handlują na targowisku, to jest to ich miejsce pracy, a opłaty ponoszą niewielkie. Podkreśliła, że robi wszystko, aby miasto nie dokładało i reagują w odpowiednim czasie. Jeszcze raz podkreśliła, że większość handlujących jest spoza miasta i jeżeli radni chcą wspierać mieszkańców gmin

okolicznych, to jest to sprawa radnych, ona natomiast reaguje w stosownym czasie, aby nikt jej nie zarzucił, że nic nie robiła.

Kierownik ZGM zabierając głos poinformował, że wielkość zajmowanej powierzchni zależy od tego, czym kto handluje. Powierzchnie na handel rolników zaczynają się od 6 metrów, czyli wzrost będzie o 6 zł. Są wyznaczone miejsca z powierzchnią 9 metrów, niektóre 12, a niektóre poniżej metra.

Radny Andrzej Podsiadło potwierdza wypowiedź Dyrektora, że z wszystkich handlujących na wolnej przestrzeni 70% stanowią mieszkańcy sąsiednich gmin, najwięcej z Gminy Łomża, z Gminy Piątnica, z innych gmin nawet bardzo odległych od Łomży. Dodał, że w dniu dzisiejszym robił zakupy na targowisku za ok 70 zł, a za ten sam towar rok temu płacił ok. 40 zł. Zastanawia się więc, czyjego interesu radni bronią, to nie są mieszkańcy miasta.

Przewodniczący Komisji zabierając głos w dyskusji zauważył, że radni sami obniżali opłaty, nadszedł więc czas, aby powrócić do wcześniejszej opłaty, nie są to duże opłaty.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając głos zauważył, że każdy mierzy swoją miarą, a dla osób które tam handlują nie są małe. Podkreślił, że nie jest istotne, kto przywozi towar, ale kto ten towar kupuje, a kupują Łomżyniacy i to Łomżyniacy w cenach zapłacą.

Przewodniczący Komisji zauważył, że radni stali się pro gminni, bo takie wnioski wynikają z użytkowania przystanków autobusowych, że dla gminy free robimy, następnie podał przykład zaśmiecania przystanku. Apeluje więc o rozsądek.

Radny Artur Nadolny zabierając głos wyjaśnił, że zapytał o powierzchnie, ponieważ jest zainteresowany o ile wzrośnie opłata, ta wiedza jest mu potrzebna do podjęcia właściwej decyzji.

Przewodniczący zakończył dyskusję i przystąpił do głosowania wniosku radnego Dariusza Domasiewicza o podniesienie opłat na targowisku od kwoty obowiązującej obecnie o 10%, jako wskaźnik inflacji.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy 6 przeciwnych i 3 wstrzymujących wniosek odrzuciła.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zaproponowany przez Prezydenta.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 6 przeciwnych i 3 wstrzymujących nie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 92/XIX/03 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 września 2003 r. w sprawie ustanowienia opłat targowych oraz poboru opłaty targowej w formie inkasa, określenia inkasentów i wysokości prowizji za inkaso opłaty targowej.

Ad. 5

W sprawach różnych radny Andrzej Wojtkowski przeprosił, że posiedzenie opuścił Pan Marek. Podkreślił, że nie widział, iż został on zaproszony, bo chodzi o ważną rzecz, jaką jest Wirująca Strefa. Gdyby wiedział, że Pan Marek Kisiel był zaproszony przez radnego Serdyńskiego. Zwrócili uwagę Panu Markowi, że komisja

Finansów nie ma mocy, żeby udzielać dotacji dla Stowarzyszenia. Zaproponowali, żeby zwrócił się z pismem do Prezydenta.

Rady Piotr Serdyński odpowiadając zauważył, że komisja posiada możliwość głosowania wniosków do Prezydenta o zmiany w budżecie. Dodał, że w posiedzeniu komisji może uczestniczyć każdy mieszkaniec. Zachęcił radnych do tej inicjatywy, aby środki się znalazły.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 24 maja 2022 r.

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022-2037 /druk nr 881, 881/1, 881A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022-2037 /druk nr 881, 881/1, 881A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 24 maja 2022 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień i analizie materiałów, w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 9 przeciwnych i braku wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 – 2037.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 24 maja 2022 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok /druk nr 882, 882/1, 882B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok /druk nr 882, 882/1, 882B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 24 maja 2022 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień i analizie materiałów, w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 8 przeciwnych i 1 wstrzymującym negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na 2022 rok.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 24 maja 2022 r.

w sprawie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 92/XIX/03 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 września 2003 r. w sprawie ustanowienia opłat targowych oraz poboru opłaty targowej w formie inkasa, określenia inkasentów i wysokości prowizji za inkaso opłaty targowej /druk nr 888, 888A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 92/XIX/03 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 września 2003 r. w sprawie ustanowienia opłat targowych oraz poboru opłaty targowej w formie inkasa, określenia inkasentów i wysokości prowizji za inkaso opłaty targowej /druk nr 888, 888A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 24 maja 2022 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień i analizie materiałów, w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 6 przeciwnych i 3 wstrzymujących nie zajęła stanowiska w sprawie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 92/XIX/03 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 września 2003 r. w sprawie ustanowienia opłat targowych oraz poboru opłaty targowej w formie inkasa, określenia inkasentów i wysokości prowizji za inkaso opłaty targowej.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka