

Protokół nr 48/22
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 21 czerwca 2022 roku

Na ogólną liczbę 19 członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 15, zgodnie z załączoną listą obecności

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z 47 posiedzenia.
2. Informacja Prezydenta o dokonanych przez niego zarządzeniach zmianach w budżecie (Zarządzenie nr 186/22 z 26.05.2022).
3. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 - 2037 /druk nr 906, 906/1, 906A/
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2022 /druk nr 907, 907/1, 907/2, 907B/
4. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzył i obrady prowadził Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji. Następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku, Członkowie Komisji nie zgłosili uwag, Komisja realizowała porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodniczący poprosił o uwagi do protokołu 47/22 z posiedzenia Komisji Finansów.

Radni uwag nie zgłosili, protokół z 47 posiedzenia członkowie Komisji przyjęli.

Ad. 2

Mariusz Tarka – Przewodniczący wprowadzając do tematu poprosił o uwagi do zarządzeń Prezydenta w sprawie zmian w budżecie.

Radni nie zgłosili uwag i wątpliwości.

Ad. 3 a, b

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały, prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając głos poinformował, że radni mieli możliwość spotkać się z Prezydentem Garlickim, aby porozmawiać o trudnych sytuacjach i cieszy go, że w końcówce kadencji radni dowiedzieli się kilku prawd, które potem ujrzały światło dzienne i tak to powinno wyglądać, że w pierwszej kolejności to radni powinni mieć wiedzę, a nie dowiadywać się o pewnych sprawach z innych źródeł. Również o tym mówił Prezydent Garlicki na posiedzeniu Komisji Gospodarki

Komunalnej i w tym kierunku należy zmierzać. Zauważył, że w chwili obecnej Komisja zajmuje się zmianami w WPF i w budżecie i dobrze by było, aby w tych kwestiach radni z wyprzedzeniem również posiadali wiedzę. Podkreślił, że wszyscy zdają sobie sprawę, iż jesień będzie trudna, dobra wiadomość, w jego ocenie jest taka, że nastąpi jeszcze jedna, ewentualnie dwie podwyżki stóp procentowych, w lipcu 50 punktów i być może jeszcze jedna, natomiast jest to bardzo dużo i ma ogromny wpływ na finanse miasta i z pewnością nikt się tego nie spodziewał. Zauważył, że można się było pewnych rzeczy spodziewać, bo nigdy nie jest tak, że jest bardzo tanio, albo bardzo drogo, gdzieś tam w skali 20 lat jest pewna średnia, natomiast przed miastem ogromne obciążenia i dobrze by było, aby oprócz takich szybkich głosowań za, lub przeciw, radni wiedzieli co czeka jesienią, aby można było się do tego przygotować. Radni powinni wiedzieć, jakie jest zabezpieczenie na oświatę, aby uniknąć sytuacji, że pod presją będą stawiani pod ścianą, bo jego zdaniem będą bardzo duże problemy i to jest czas, aby na poważnie porozmawiać o sytuacji finansowej miasta, a nie dopiero, jak radni otrzymają projekt budżetu.

Skarbnik Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnego stwierdziła, że temat jest trudny, sytuacje na bieżąco analizują i próbują temu zaradzić. Zwróciła się następnie do radnych z prośbą aby z jednej strony nie wymagali i stawiali pod ścianą, aby coś zrobić, bo o tym, że zrobić trzeba wiedzą i próbują robić. Z drugiej strony prosi, aby podejmowanych działań nie blokować, bo radni z jednej strony wymagają, z drugiej blokują. Zauważył, że próbka takich zachowań już była niedawno na jednej z komisji. Podkreśliła, że sytuacja jest trudna i dotyczy wszystkich samorządów, bo wszyscy mają problem z częścią bieżącą budżetu. Dodała, że wszyscy zdawali sobie sprawę, że będzie drożej, ale nikt się nie spodziewał, że w takim tempie będą rosły te koszty i koszty odsetek. Dodała, że nie wie, czy w 10 mln zł zamkną się z obsługą zadłużenia w tym roku, gdy w roku ubiegłym było to nie całe 1.800 tys. zł. Ma nadzieję, że Rząd coś z tym zrobi, bo te pieniądze można by było przeznaczyć na inne wydatki, podwyżki wynagrodzeń dla ludzi, których oczekują w związku z tak drastycznymi podwyżkami cen towarów, energii, tym bardziej, że najniższa rośnie, Rząd daje dyspozycje i samorządy muszą podnosić najniższą krajową, ale w ślad za tym powinna iść proporcjonalnie podwyżka dla wszystkich innych pracowników, a tego z uwagi na brak środków nie mogą zrobić. Podkreśliła, że jeżeli chodzi o finanse, to bardzo boją się jesieni, monitują sytuację, na bieżąco Prezydentowi przekazuje raporty. Dodała, że jeżeli chodzi o oświatę, to wiadomo, że tych pieniędzy będzie mało, otrzymali subwencję na podwyżki, ale nie posiada jeszcze informacji z Wydziału Edukacji o skutkach tych podwyżek w skali miasta, w jakim stopniu ta subwencja pokryje potrzeby. Ma nadzieję, że przed sesją lipcowa na komisjach porozmawiają o tym, a w dniu dzisiejszym otrzymali informację o zmniejszeniu tej subwencji o 2.542 zł, stąd ta druga autopoprawka. Zauważyła, że jeżeli chodzi o oświatę, to trzymają wolne środki w wysokości 8 mln zł, ale środków brak nie tylko w oświacie, ale i w innych jednostkach, jak MOSiR, gdzie koszty za energię za pół roku są większe, niż za cały rok ubiegły. MOPS również złożył wniosek, ponieważ miasto płaci za pobyt w DPS na terenie innych gmin i tam podnoszone są stawki, co powoduje, że MOPS wnioskuje o zwiększenie środków na ten cel i podobnie jest w każdym dziale, bo jest zbyt mało.

Dodała, że mają nadzieję, iż wzorem lat ubiegłych Rząd pomoże samorządom, bo jak nie pomoże, to będzie krach, ale nie tylko miasta. Jeszcze raz podkreśliła, że boją się, ale robią, co mogą. Jeżeli chodzi o odsetki, to w planie mają ponad 7 mln zł, ale obawia się, że to będzie zbyt mało, ale mają jeszcze zabezpieczone 1,200 tys. zł na poręczenie MPEC, więc będzie można je przesunąć na odsetki w czwartym kwartale i ma nadzieję, że to wystarczy.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając ponownie głos zauważył, że w WPF na obsługę długu jest wpisane 7mln zł i przy dzisiejszym WIBOR będzie to 15 mln zł, plus kapitał.

Skarbnik Miasta odnosząc się do stwierdzenia radnego uważa, że będzie to 10 mln zł.

Radny Piotr Serdyński odnosząc się do wypowiedzi Skarbnik, że to radni storpedowali pomysł, który był forsowany w maju, zauważył, że projekt uchwały został wniesiony przez grupę radnych, a to Prezydent medialnie, zanim Rada zdążyła się wypowiedzieć, poinformował, że absolutnie nie godzi się na tego typu działania, więc pretensje Skarbnik powinna kierować w innym kierunku.

Prezydent Andrzej Stypułkowski odpowiadając na pytanie związane ze stanem finansów oświaty zauważył, że ten rok różni się od roku poprzedniego, jednak na temat finansów w oświacie na ten moment nie można rozmawiać z kilku względów. Miesiąc maj jest okresem, kiedy organ prowadzący zatwierdza arkusze organizacyjne składane przez dyrektorów poszczególnych jednostek, jednakże czas między składaniem arkuszy, a rozpoczęciem roku szkolnego mogą się różnić, chociażby z uwagi na to, że do końca nie wiadomo jak będzie wyglądał nabór w szkołach średnich, też w szkołach podstawowych, bo następuje migracja uczniów, następuje zmiana w związku z orzeczeniami dotyczącymi specjalnych potrzeb uczniów, nie należy również zapominać o innych względach, słyszy się bowiem, że są prowadzone prace związane ze zmianą funkcjonowania szkół i ciężko określić, w jaki sposób wpłyną one na finanse szkół i wszystkich jednostek samorządu. Uważa, że takim momentem, kiedy w sposób bardziej wyczerpujący będzie można porozmawiać na temat oświaty może być czas przed rozpoczęciem roku szkolnego może to być sierpień-wrzesień. Dodał, że Skarbnik poinformowała o zmniejszeniu subwencji na podwyżkę wynagrodzeń dla nauczycieli od maja i z wyliczeń, które przeprowadzili to subwencja, którą miasto otrzymało na podwyżki, tych podwyżek w 100% nie pokryje. Poinformował, że podwyżka wynosi 4,4%, natomiast zwiększona subwencja stanowi 2,9%, czyli około 1,5 % trzeba będzie do tego dołożyć.

Przewodniczący zabierając głos zwrócił na liczbę dzieci z gmin uczęszczających do szkół miejskich. Podkreślił, że szkoły gminne są zamykane, a w podstawowych szkołach miejskich dzieci uczą się na dwie zmiany z uwagi na to, że połowa dzieci jest z terenu. Dodał, że klasy w szkołach gminnych są 10-12 osobowe, a w mieście 27-30 osobowe, trudno sobie wyobrazić nauczanie w takich klasach.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając głos zauważył, że byłoby to logicznym, gdyby miasto na tym zarabiał. Logicznym by było, że większa liczba uczniów obniża koszty stałe, ale tak nie jest, radni wciąż słyszą, że miasto dokłada 30%, to coś tu nie

gra i trzeba nad tym usiąść i się zastanowić. Standard pracy nauczycieli nie jest taki jak być powinien, a miasto dokłada, jaki więc jest w tym interes miasta.

Prezydent Andrzej Stypułkowski zabierając głos stwierdził, że rozumie postulaty radnych, aby do szkół uczęszczali tylko uczniowie z terenu miasta, ale tak źle to nie wygląda, ponieważ nie są to wielkie liczby, ale należy też pamiętać, że działa to w obie strony, bo często ci uczniowie z zewnątrz dopełniają klasy, kolejna kwestia, to taka, że nie należy zapominać o tym, że niektórzy posiadają mieszkania w mieście i domy na terenie gminy i składając wniosek deklarują, że mieszkają w mieście.

Przewodniczący zabierając głos zwrócił uwagę, że chodzi mu o to, że nauka odbywa się na dwie zmiany zwłaszcza w SP nr 5, SP nr 7 i SP nr 4, a jest to wynikiem przyjmowania uczniów spoza miasta. Jego zdaniem pierwszeństwo powinny mieć dzieci z rejonu.

Radny Tadeusz Kowalewski zabierając głos zauważył, że ta dyskusja nie doprowadzi do konkretnych rozwiązań, ponieważ radni nie mają na to wpływu. Jego zdaniem należy pochylić się i rozważyć wariant, który był swego czasu stosowany w MPK. Zauważył, że jest z tego, co podaje Librus w mieście jest ok. 1400 nauczycieli, ilu z tych nauczycieli rozlicza się z PIT w Łomży. Zdaje sobie sprawę, że nie można przymusić, ale należy spróbować zachęcić. Należy zastanowić się, czy nie zachęcić rodziców spoza miasta żeby płacili podatki w Łomży, dzięki czemu uzyskają jakieś profity.

Przewodniczący zabierając głos zwrócił uwagę, że subwencja to jedna kwestia, ale nie pokrywa ona całości.

Radny Tadeusz Kowalewski zabierając głos w kwestii oszczędności zauważył, że na Strategię Rozwoju Przedsiębiorczości do roku 2030 wydano 80 tys. zł, a Strategia Rozwoju Usług Społecznych wykonali pracownicy MOPS za darmo. Rodzi się więc pytanie, czy Strategii Rozwoju Miasta nie mogli wykonać pracownicy.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos zwrócił uwagę, że miasto musi wydawać pewne środki, które wynikają z obowiązków narzucanych przez Rząd, jako przykład podał targowisko. Dodał, że to samo dotyczy uczniów, bo za nimi nie idą subwencje.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że subwencja jest, ale w związku z tym, że jest niewystarczająca, miasto musi dołożyć już z własnych środków i to jest problem i z tym problemem należałoby się zmierzyć i w jakiś sposób spróbować rozwiązać.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając ponownie głos poinformował, że przedsiębiorcy skarżą się na kontakty i dobre relacje z Prezydentem. Uważa, że należałoby się i nad tym pochylić, aby te relacje poprawić i aby podatki były płacone w mieście.

Radny Jan Olszewski zabierając głos przypomniał, że swego czasu odbywały się śniadania z przedsiębiorcami, po co są te spotkania, czy one coś dają, to tam te sprawy powinny wpływać.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 5 przeciwnych i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 – 2037.

Następnie Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 2 przeciwnych i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na 2022 z autopoprawką.

Ad. 4

W sprawach różnych nie zgłoszono problemów.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 21 czerwca 2022 r.

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022-2037 /druk nr 906, 906/1, 906A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022-2037 /druk nr 906, 906/1, 906A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2022 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień i analizie materiałów, w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 5 przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 – 2037.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 21 czerwca 2022 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok /druk nr 907, 907/1, 907/2, 907B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok /druk nr 907, 907/1, 907/2, 907B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2022 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień i analizie materiałów, w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 2 przeciwnych i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na 2022 rok.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

