

Protokół nr 32/22  
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji  
w dniu 10 marca 2022 r.

Na ogólną liczbę 4 członków w posiedzeniu uczestniczyło 4, zgodnie z listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Analiza petycji skierowanej do Komisji w sprawie programu ochrony powietrza.
3. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag i jednogłośnie przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca wprowadzając, poprosiła o uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia i przyjęła go.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni otrzymali petycję w sprawie programu ochrony powietrza, w której Stowarzyszenie Kominki i Piece zwracają się o naprawę uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego, Nr XXXIV/414/13 oraz XXXIV/415/13 z 20 grudnia 2013 r. dodatkowo w tej samej sprawie dotarła petycja Cechu Zdunów Polskich. Następnie przybliżyła treść petycji, prosząc członków Komisji o wypowiedzenie się w tej kwestii. Dodała, że jej zdaniem te postulaty są uzasadnione, ale czy komisja jest kompetentna do wystąpienia w tej sprawie, prosi o wypowiedzi.

Radny Wojciech Michalak zabierając głos zwrócił uwagę, że w Programie Województwa Podlaskiego, to co zrobił Sejmik, to pieców na drewno, czy brykiet drzewny nie ma. Zwrócił uwagę, że jest ustawa regulująca prace Sejmiku i zgodnie z prawem, czyje uprawnienia uchwała narusza, ma prawo zaskarżenia jej do Sądu, bądź wezwać do naprawy samego autora uchwały. Czy Rada Miasta ma możliwość występowania do Sejmiku, to chyba na tej samej zasadzie by to się odbywało. Może w momencie podejmowania tej uchwały nikt nie myślał o tym, a wnioski miasta do tej uchwały prawdopodobnie były przedstawiane.

Radny Wiesław Grzymała zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że tego typu petycje należałoby zgłaszać do UE, która wprowadza pewne ograniczenia. Dodał, że w chwili obecnej ludzie zastanawiają się czym będą palić, ponieważ rosyjski gaz na wsiach jest niedostępny, węgiel jeżeli będzie sprowadzany z Australii będzie bardzo drogi. Zauważył, że podstawowym opałem na wsi jest drewno i było. W miastach również w domkach podstawą ogrzewania jest kominek.

Radny Wojciech Michalak zabierając głos stwierdził, że jego zdaniem sprowadza się to do tego, że wymienione w programie źródła ogrzewania mają dofinansowanie w ramach projektów realizowanych przez Urząd Marszałkowski, natomiast te piece, które byłyby opalane drewnem tego nie mają i petycja zmierza do tego, nie, żeby ująć to w programie województwa, by można starać się o dofinansowanie. Zwrócił uwagę, że są miasta, które mają zakaz opalania drewnem, również podkarpackie.

W dalszej dyskusji członkowie Komisji zwrócili uwagę, że nie są usuwane drzewa powalone w czasie wichur, jak również na brak porządkowania po wycince drzew w lasach, pozostawianie gałęzi powoduje, że wszystko jest zarośnięte i brak jest runa.

W dalszej dyskusji członkowie Komisji zwrócili uwagę, że z pewnością są stosowne ekspertyzy, dlatego to drewno ma być dobrym paliwem. Ponadto uważają, że wszystko sprowadza się do tego, że nie ma w programie działania województwa ujętych pieców na tego typu paliwo, w związku z tym nie ma możliwości, aby w ramach zmiany węgla na drewno, starać się o jakiegokolwiek dofinansowanie. Jeżeli Rada uważałaby, że powinno to się w programie znaleźć, to rola Rady będzie taka, jak autorów petycji, że może tylko wystąpić do Sejmiku z wnioskiem o zmianę, czy ujęcie w planie tego, ale tylko w zakresie miasta, chyba, że w ramach tego programu Łomża jest ujęta, wyszczególniona na jakie paliwo mogą być piece i w tej gestii można wystąpić. Komisja uznała za zasadne, aby w tej kwestii wypowiedziało się Biuro Prawne w zakresie kompetencji Rady, w jakim zakresie Rada może ingerować w uchwały Sejmiku. Ponadto Komisja uznała za zasadne wystąpić do Prezydenta z prośbą o przedstawienie stanowiska i poinformowanie, czy miasto wносиło swoje uwagi do projektu uchwały Sejmiku w tej sprawie.

Stanowisko o zwrócenie się do Biura Prawnego o określenie, w jakim zakresie Rada może ingerować w uchwały sejmiku oraz do Prezydenta o przedstawienie stanowiska miasta oraz poinformowanie, czy miasto wносиło swoje uwagi do projektu uchwały Sejmiku w tej sprawie, komisja przyjęła jednogłośnie – 4 głosami za.

Do tematu Komisja powróci, po otrzymaniu stosownych odpowiedzi.

Ad. 3

W sprawach różnych problemów nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Hanka Gałązka

Protokołowała

D. Śleszyńska

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej Łomży**

Łomża, dnia      marca 2022 r.

BRM.0012.2.32.2022

Prezydent Miasta Łomża

Komisja Skarg Wniosków i Petycji, w załączeniu przekazuje petycję Stowarzyszenia Kominki i Piece oraz Cechu Zdunów Polskich o naprawę uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego, Nr XXXIV/414/13 z 20 grudnia 2013 r. dotyczącej programu ochrony środowiska z prośbą o przedstawienie stanowiska miasta oraz poinformowanie, czy miasto wносиło swoje uwagi do projektu uchwały Sejmiku w tej sprawie.

Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Hanka Gałązka

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej Łomży**

Łomża, dnia      marca 2022 r.

BRM.0012.2.32.2022

Biuro Prawne Urzędu Miejskiego

Komisja Skarg Wniosków i Petycji, w załączeniu przekazuje petycję Stowarzyszenia Kominki i Piece oraz Cechu Zdunów Polskich o naprawę uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego, Nr XXXIV/414/13 z 20 grudnia 2013 r. dotyczącej programu ochrony środowiska z prośbą o poinformowanie w jakim zakresie Rada może ingerować w uchwały Sejmiku.

Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Hanka Gałązka