

Protokół nr 33/22
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
w dniu 21 kwietnia 2022 r.

Na ogólną liczbę 4 członków w posiedzeniu uczestniczyło 3, zgodnie z listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Analiza i zajęcie stanowiska w sprawie skargi dotyczącej nabycia przez miasto nieruchomości.
3. Analiza i zajęcie stanowiska w sprawie petycji skierowanej do Komisji dotyczącej programu ochrony powietrza.
4. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia, proponując zamianę kolejności punktu 2 z 3.

Komisja nie zgłosiła uwag i jednogłośnie przyjęła proponowany wniosek Przewodniczącej i realizowała porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca wprowadzając, poprosiła o uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia i przyjęła go.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni otrzymali skargę mieszkanki miasta dotyczącą nabycia przez miasto nieruchomości położonej w Łomży w związku z realizacją inwestycji pod nazwą „Budowa bulwarów nad Narwią w Łomży – Etap II: Port Łomża – kąpielisko przy moście Hubala”, jak również wyjaśnienia Prezydenta Miasta. Dodała, że w posiedzeniu uczestniczy Naczelnik WGN, która będzie udzielała wyjaśnień w razie wątpliwości.

Członkowie Komisji analizując skargę i odpowiedź Prezydenta zwrócili uwagę na podanie błędnej daty sporządzenia operatu przez realizującego zlecenie (autora). Zdaniem komisji należy dołożyć wszelkich starań, aby tego typu błędy, jeśli się pojawiają, były natychmiast korygowane przez urząd, przed nadaniem dokumentom dalszego biegu.

Naczelnik WGN poinformowała, że do przeprowadzenia postępowania wywłaszczeniowego Wojewoda wyznaczył Starostę Łomżyńskiego. Dodała, że wysłali już 11 wniosków. Wszystkich wniosków jest 22, część już została wykupiona, część w trakcie uzgodnień. Te realizowane w pierwszej turze są minimalnie niższe. W tych przypadkach prawdopodobnie będą proponować nowe operaty. Następnie przybliżyła proces postępowania w związku z prowadzeniem postępowania przez Starostę.

Wyjaśniła, że pierwsze operaty były z sierpnia, kolejne z grudnia, operaty ważne są rok. Pojawia się więc podstawa, żeby zaproponować coś nowego, ale to już na etapie, gdy Starosta wezwie do nowych negocjacji. Odpowiadając na zapytanie radnych potwierdziła, że mieszkańcy swoich operatów, co do prawidłowości wyceny nie robili. Podkreśliła, że w chwili obecnej to już Starosta wyda decyzję, na która będzie służyło odwołanie do WSA.

Kończąc dyskusję Komisja jednogłośnie 3 głosami za, uznała skargę za niezasadną.

Następnie Komisja przyjęła treść stanowiska do Rady stanowiącego załącznik do protokołu.

Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni otrzymali odpowiedzi Biura Prawnego i Prezydenta na petycję o naprawę uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego, Nr XXXIV/414/13 oraz XXXIV/415/13 z 20 grudnia 2013 r., złożoną przez Stowarzyszenie Kominki i Piece oraz Cech Zdunów Polskich. Prosi o uwagi i wnioski.

Członkowie Komisji zwrócili uwagę, że z wyjaśnień wynika to, o czym członkowie Komisji mówili na poprzednim posiedzeniu.

Po przeanalizowaniu materiałów i dyskusji Komisja w wyniku głosowania 3 głosami za stwierdziła, że nie widzi możliwości uwzględnienia petycji z dnia 16 lutego 2022 r. dotyczącej podjęcie przez Radę Miejską Łomży działań o naprawę uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Następnie Komisja przyjęła treść stanowiska do Rady stanowiącego załącznik do protokołu.

Ad. 4

W sprawach różnych problemów nie zgłoszono.
Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Hanka Gałązka

Protokołowała:

D. Śleszyńska

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej Łomży**

Łomża, dnia 22 kwietnia 2022 r.

BRM.0012.2.33.2022

Rada Miejska Łomży

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizując skargę mieszkanki miasta na działania Prezydenta Miasta Łomża w zakresie nabycia przez miasto nieruchomości położonej w Łomży w związku z realizacją inwestycji pod nazwą „Budowa bulwarów nad Narwią w Łomży – Etap II: Port Łomża – kąpielisko przy moście Hubala”, w oparciu o uzyskane wyjaśnienia ustaliła:

1. Nieruchomości, stanowiące własność osób, które złożyły wniosek o interwencję objęte zostały decyzją Prezydenta Miasta Łomża z dnia 3 kwietnia 2018r. nr 20/2018 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającego na budowie bulwarów w Łomży II etap.
2. Prezydent Miasta Łomża rozpoczął działania niezbędne do realizacji projektu budowy II etapu bulwarów nad rzeką Narew wraz z zagospodarowaniem plaży miejskiej, na odcinku od Portu Łomża do mostu Majora Henryka Dobrzyńskiego – Hubala.
3. Na realizację inwestycji pozyskano zewnętrzne finansowanie z programu „Rozwój Lokalny” ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 oraz dofinansowanie w ramach pierwszej edycji Programu Inwestycji Strategicznych w ramach Polskiego Ładu.
4. Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę konieczne jest pozyskanie przez Miasto Łomża gruntów niezbędnych do realizacji zadania.
5. Ze względu na przepisy regulujące prowadzenie prawidłowej gospodarki finansami publicznymi zasadne było zlecenie sporządzenia przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego operatów szacunkowych określających wartość nieruchomości przeznaczonych pod realizację inwestycji.
6. W dniu 5 sierpnia 2021r. na podstawie umowy zawartej na szacowanie nieruchomości w 2021 r., zlecono rzeczoznawcy majątkowemu wykonanie operatów szacunkowych określających wartość nieruchomości przeznaczonych pod budowę bulwarów.
7. Operaty szacunkowe zostały złożone do Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Łomży, następnie odebrano je protokolarnie w dniu 27 sierpnia 2021 roku.
8. Zgodnie z celem wyceny oraz jej procedurą, rzeczoznawca majątkowy poddał analizie w pierwszej kolejności rynek działek niezabudowanych przeznaczonych pod usługi z zakresu sportu i rekreacji oraz bulwary. Na rynku lokalnym nie stwierdził takich transakcji w związku z powyższym rozszerzył je o rynek regionalny. Tutaj również nie stwierdził takich transakcji nieruchomościami położonymi na terenie miast.
9. W związku z powyższym do wyceny rzeczoznawca majątkowy przyjął rynek nieruchomości niezabudowanych przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne jako bezpośrednio sąsiadujące z terenami przeznaczonymi pod usługi z zakresu sportu i rekreacji i usługowe położone na terenie miasta Łomża.

10. Zgodnie z zapisami w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża, nieruchomość położona jest na obszarze Doliny Narwi w strefie VIII B, obejmującej tereny położone w północnej części miasta wraz z obszarem obejmującym stadion i Bulwary Nadnarwiańskie (strefa VIII A); objęta jest formami ochrony przyrody (obszar chronionego krajobrazu, obszar Natura 2000) i stanowi strefę rozwoju turystyki i rekreacji (VIII B), w granicach, których wyznaczony został również obszar szczególnego zagrożenia powodziowego.
11. Teren sąsiaduje z terenami kontynuacji i uzupełnień zabudowy oraz terenami zabudowy śródmiejskiej. Stanowi bufor przyrodniczy między obszarami zurbanizowanymi Łomży i rolniczymi sąsiedniej gminy Piątница, w którym rozwijać się będzie funkcja rekreacyjna, sportowa i turystyczna (Bulwary Nadnarwiańskie, plaża, stadion, szlaki piesze i rowerowe).
12. Dolina Narwi jest głównym elementem systemu przyrodniczego miasta, na który składać się będzie również system zieleni strefy IX oraz tereny rolne i otwarte strefy X wraz ze swoimi powiązaniem. Dolina Narwi rozumiana jest jako obszar ograniczonej zabudowy. Stąd wniosek, że tereny te nie są przeznaczone pod intensywną zabudowę usługową.
13. Po uzyskaniu stosownych opinii o wartości nieruchomości, Miasto Łomża wystąpiło do właścicieli gruntów z propozycji nabycia nieruchomości niezbędnej do realizacji celu publicznego, za cenę jej wartości rynkowej określonej przez biegłego rzeczoznawcę.
14. Na podstawie art. 114 ust. 1 i 2 ustawy dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.) oraz w oparciu o operaty szacunkowe z określoną wartością nieruchomości, prowadzono rokowania z właścicielami gruntów.
15. Rokowania to jeden ze sposobów zawarcia umowy przewidzianej przez kodeks cywilny. W toku negocjacji następuje stopniowe uzgadnianie treści przyszłej umowy, chociaż przystąpienie do rokowań nie oznacza obowiązku zawarcia umowy. Kodeks cywilny nie stawia żadnych wymagań co do negocjacji, wymagań takich także nie zawiera ustawa o gospodarce nieruchomościami. Rokowania nie oznaczają konieczności osiągnięcia zgodnego stanowiska. Wystarczy wzajemne poinformowanie się obu stron o swoich postanowieniach i możliwym zakresie wzajemnych ustępstw celem zawarcia umowy.
16. W sytuacji gdy druga strona (właściciel bądź współwłaściciele) stanowczo sprzeciwiają się zaproponowanym warunkom wskazując, że są one nie do przyjęcia i przedstawiają własne, ostateczne i jednoznaczne oczekiwania finansowe, które z kolei nie satysfakcjonują inwestora, ma on prawo uznać, że dalsze rokowania nie doprowadzą do konsensusu. Rokowania mogą zostać zakończone w dowolnym czasie, chociażby gdy w ocenie którejś ze stron nie ma szans na zawarcie porozumienia.
17. W odniesieniu do zarzutu, że miasto Łomża posługuje się operatem sporządzonym w dniu 24.06.2019 r. (data z okładki operatu) jest on bezpodstawny, ponieważ jest to oczywista omyłka pisarska rzeczoznawcy majątkowego, niewpływająca na jego aktualność i poprawność wykonania. Dodatkowy błąd w dacie występował na stronie nr 4 w punkcie 4.2. dot. *Daty określenia wartości przedmiotu wyceny*. Rzeczoznawca niezwłocznie poprawił błędne daty stosownie je parafując. Dodatkowym dowodem na aktualność operatu szacunkowego jest *tabela nr 1. Badanie lokalnego runku nieruchomości* na stronie nr 8 operatu szacunkowego, gdzie biegły zestawiał transakcje nieruchomości podobnych z okresu od stycznia 2020 r. – do dnia wyceny; najwcześniejszą datą jest 24.02.2020 r. a najpóźniejszą 19.03.2021 r. W badanym

okresie otrzymano 11 transakcji nieruchomości niezabudowanych, które przyjęto do dalszych analiz szacowania. Dwie transakcje o wartościach skrajnych odrzucono.

18. Odnosząc się do zarzutu dotyczącego złej woli w działaniach i postępowaniach urzędników miejskich m.in. poprzez ingerencję w treść operatu szacunkowego, ustalono, że żaden z urzędników Urzędu Miejskiego w Łomży nie posiada uprawnień do wykonywania zawodu rzeczoznawcy majątkowego, tym bardziej nie są uprawnieni do zmiany treści jakichkolwiek operatów szacunkowych. Wykryte błędy pisarskie w danych sporządzenia operatu szacunkowego, zostały skorygowane przez biegłego rzeczoznawcę, który po przeanalizowaniu i sprawdzeniu treści wyjaśnił, że omyłki te stanowią oczywisty błąd i nie wpływają na wycenę przedmiotowej nieruchomości.
19. Odnosząc się do rzekomej transakcji pomiędzy Miastem Łomża, a siecią sklepów ustalono, że zdarzenie takie nigdy nie miało miejsca.
20. Kwoty, jakich oczekują właściciele gruntów przeznaczonych pod realizację inwestycji celu publicznego są znacznie powyżej kwot określonych w operatach szacunkowych i oscylują w wartościach nieruchomości przeznaczonych pod działalność komercyjną. Bulwary stanowią będą nie tylko funkcję rekreacyjną ale także dodatkową funkcję tj. swego rodzaju zabezpieczenie dla sąsiednich nieruchomości przed wiosennymi podtopieniami i zalewaniem w wyniku okresowego zwiększonego poziomu wody w rzece Narew.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących uznała skargę za niezasadną i wnosi do Rady Miejskiej Łomży o przyjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Hanka Gałązka

Uchwała Nr
Rady Miejskiej Łomży
27 kwietnia 2022 r.

**w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Łomża w zakresie nabycia
przez miasto nieruchomości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. 2020.256) Rada Miejska Łomży uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą na działania Prezydenta Miasta Łomża w zakresie nabycia przez miasto nieruchomości położonej w Łomży w związku z realizacją inwestycji pod nazwą „Budowa bulwarów nad Narwią w Łomży – Etap II: Port Łomża – kąpielisko przy moście Hubala” oraz ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tej sprawie, Rada postanawia uznać skargę za **niezasadną**.

Uzasadnienie:

1. Nieruchomości, stanowiące własność osób, które złożyły wniosek o interwencję objęte zostały decyzją Prezydenta Miasta Łomża z dnia 3 kwietnia 2018 r. nr 20/2018 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającego na budowie bulwarów w Łomży II etap.

2. Prezydent Miasta Łomża rozpoczął działania niezbędne do realizacji projektu budowy II etapu bulwarów nad rzeką Narew wraz z zagospodarowaniem plaży miejskiej, na odcinku od Portu Łomża do mostu Majora Henryka Dobrzyńskiego – Hubala.

3. Na realizację inwestycji pozyskano zewnętrzne finansowanie z programu „Rozwój Lokalny” ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 oraz dofinansowanie w ramach pierwszej edycji Programu Inwestycji Strategicznych w ramach Polskiego Ładu.

4. Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę konieczne jest pozyskanie przez Miasto Łomża gruntów niezbędnych do realizacji zadania.

5. Ze względu na przepisy regulujące prowadzenie prawidłowej gospodarki finansami publicznymi zasadne było sporządzenia przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego operatów szacunkowych określających wartość nieruchomości przeznaczonych pod realizację inwestycji.

6. W dniu 5 sierpnia 2021 r. na podstawie umowy zawartej na szacowanie nieruchomości w 2021 r., zlecono rzeczoznawcy majątkowemu wykonanie operatów szacunkowych określających wartość nieruchomości przeznaczonych pod budowę bulwarów.

7. Operaty szacunkowe zostały złożone do Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Łomży, następnie odebrano je protokolarnie w dniu 27 sierpnia 2021 roku.

8. Zgodnie z zapisami w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża, nieruchomości położona jest na obszarze Doliny Narwi w strefie VIII B, obejmującej tereny położone w północnej części miasta wraz z obszarem obejmującym stadion i Bulwary Nadnarwiańskie (strefa VIII A); objęta jest formami ochrony przyrody (obszar chronionego krajobrazu, obszar Natura 2000) i stanowi strefę rozwoju turystyki i rekreacji (VIII B), w granicach, których wyznaczony został również obszar szczególnego zagrożenia powodziowego.

9. Teren sąsiaduje z terenami kontynuacji i uzupełnień zabudowy oraz terenami zabudowy śródmiejskiej. Stanowi bufor przyrodniczy między obszarami zurbanizowanymi Łomży i rolniczymi sąsiedniej gminy Piątnica, w którym rozwijać się będzie funkcja rekreacyjna, sportowa i turystyczna (Bulwary Nadnarwiańskie, plaża, stadion, szlaki piesze i rowerowe).

10. Dolina Narwi jest głównym elementem systemu przyrodniczego miasta, na który składać się będzie również system zieleni strefy IX oraz tereny rolne i otwarte strefy X wraz ze swoimi powiązaniem. Dolina Narwi rozumiana jest jako obszar ograniczonej zabudowy. Stąd wniosek, że tereny te nie są przeznaczone pod intensywną zabudowę usługową.

11. Po uzyskaniu stosownych opinii o wartości nieruchomości, Miasto Łomża wystąpiło do właścicieli gruntów z propozycji nabycia nieruchomości niezbędnej do realizacji celu publicznego, za cenę jej wartości rynkowej określonej przez biegłego rzeczoznawcę.

12. Na podstawie art. 114 ust. 1 i 2 ustawy dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.) oraz w oparciu o operaty szacunkowe z określoną wartością nieruchomości, prowadzono rokowania z właścicielami gruntów.

13. Rokowania to jeden ze sposobów zawarcia umowy przewidzianej przez kodeks cywilny. Rokowania nie oznaczają konieczności osiągnięcia zgodnego stanowiska. Wystarczy wzajemne poinformowanie się obu stron o swoich postanowieniach i możliwym zakresie wzajemnych ustępstw celem zawarcia umowy.

14. W sytuacji gdy druga strona (właściciel bądź współwłaściciele) stanowczo sprzeciwiają się zaproponowanym warunkom wskazując, że są one nie do przyjęcia i przedstawiają własne, ostateczne i jednoznaczne oczekiwania finansowe, które z kolei nie satysfakcjonują inwestora, ma on prawo uznać, że dalsze rokowania nie doprowadzą do konsensusu. Rokowania mogą zostać zakończone w dowolnym czasie, chociażby gdy w ocenie którejś ze stron nie ma szans na zawarcie porozumienia.

15. W odniesieniu do zarzutu, że miasto Łomża posługuje się operatem sporządzonym w dniu 24.06.2019 r. (data z okładki operatu), jest on bezpodstawny, ponieważ jest to oczywista omyłka pisarska rzeczoznawcy majątkowego, niewpływająca na jego aktualność i poprawność wykonania. Dodatkowy błąd w dacie występował na stronie nr 4 w punkcie 4.2. dot. *Daty określenia wartości przedmiotu wyceny*. Rzeczoznawca niezwłocznie poprawił błędne daty stosownie je parafując. Dodatkowym dowodem na aktualność operatu szacunkowego jest *tabela nr 1. Badanie lokalnego runku nieruchomości* na stronie nr 8 operatu szacunkowego, gdzie biegły zestawiał transakcje nieruchomości podobnych z okresu od stycznia 2020 r. – do dnia wyceny; najwcześniejszą datą jest 24.02.2020 r. a najpóźniejszą 19.03.2021 r. W badanym okresie otrzymano 11 transakcji nieruchomości niezabudowanych, które przyjęto do dalszych analiz szacowania. Dwie transakcje o wartościach skrajnych odrzucono.

16. Odnosząc się do zarzutu dotyczącego złej woli w działaniach i postępowaniach urzędników miejskich m.in. poprzez ingerencję w treść operatu szacunkowego, ustalono, że żaden z urzędników Urzędu Miejskiego w Łomży nie posiada uprawnień do wykonywania zawodu rzeczoznawcy majątkowego, tym bardziej nie są uprawnieni do zmiany treści jakichkolwiek operatów szacunkowych. Wykryte błędy pisarskie w datach sporządzenia operatu szacunkowego, zostały skorygowane przez biegłego rzeczoznawcę, który po przeanalizowaniu i sprawdzeniu treści wyjaśnił, że omyłki te stanowią oczywisty błąd i nie wpływają na wycenę przedmiotowej nieruchomości.

17. Odnosząc się do rzekomej transakcji pomiędzy Miastem Łomża, a siecią sklepów ustalono, że zdarzenie takie nigdy nie miało miejsca.

18. Kwoty, jakich oczekują właściciele gruntów przeznaczonych pod realizację inwestycji celu publicznego są znacznie powyżej kwot określonych w operatach szacunkowych i oscylują w wartościach nieruchomości przeznaczonych pod działalność komercyjną. Bulwary stanowiąc będą nie tylko funkcję rekreacyjną ale także dodatkową funkcję tj. swego rodzaju zabezpieczenie dla sąsiednich nieruchomości przed wiosennymi podtopieniami i zalewaniem w wyniku okresowego zwiększonego poziomu wody w rzece Narew.

§ 2. Rada upoważnia Przewodniczącą Rady Miejskiej Łomży do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Łomży

Alicja Konopka

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej Łomży**

Łomża, dnia 22 kwietnia 2022 r.

BRM.0012.2.33.2022

Rada Miejska Łomży

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z wolą Rady, petycję Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece oraz Cechu Zdunów Polskich o naprawę uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego;

- Uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego Nr XXXIV/414/13 z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podlaskiej” z późniejszymi zmianami,
- Uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego Nr XXXIV/415/13 z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja białostocka” z późniejszymi zmianami,

analizowała na posiedzeniach w dniach 10 marca oraz 21 kwietnia 2022 r.

Po zapoznaniu się z petycją oraz wyjaśnieniami Biura Prawnego oraz Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Łomży, ustaliła, że Organ do którego wniesiono petycję nie ma kompetencji do działań „naprawczych” ww. uchwał odnoszących się do opracowania programów ochrony powietrza. Jest za to organem opiniującym zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2021.1973 ze zmianami) i z tego prawa korzysta przy każdej zmianie ww. programu.

W celu poprawy jakości powietrza w województwie podlaskim obecnie realizowane są dwa programy ochrony powietrza, tj.: *Program ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej* (wraz z *Planem działań krótkoterminowych*) przyjęty uchwałą Nr XXXIV/415/13 z dnia 20 grudnia 2013 r. oraz *Program ochrony powietrza dla strefy podlaskiej* (wraz z *Planem działań krótkoterminowych*) przyjęty uchwałą Nr XXXIV/414/13 z dnia 20 grudnia 2013 r., w którym zawarte są działania m.in. dla Miasta Łomża. W dniu 8 czerwca 2020 r. Sejmik Województwa Podlaskiego przyjął uchwałę Nr XIX/235/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja białostocka” oraz uchwałę Nr XIX/236/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podlaskiej”. Przedmiotowe uchwały zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego w dniu 19 czerwca 2020 r. odpowiednio poz. 2779 i 2880 i obowiązują od dnia 4 lipca 2020 r.. Dokumenty te nakładają na samorządy oraz użytkowników kotłów w naszym województwie obowiązki w zakresie realizacji zadań mających na celu redukcję emisji zanieczyszczeń do powietrza, jednakże nie wprowadzają one bezwzględnego zakazu użytkowania urządzeń grzewczych opalanych biomasą (drewno kawałkowe, pellet lub brykiet drzewny) spełniających wymogi tzw. Ekoprojektu.

Integralną częścią *Programów ochrony powietrza* są *Plany działań krótkoterminowych*, które mają na celu niedopuszczenie do przekroczenia poziomów alarmowych, informowania, dopuszczalnych lub docelowych albo w przypadku ich przekroczenia, jak najszybsze

obniżenie stężeń tych zanieczyszczeń w powietrzu oraz ograniczenie skutków i czasu trwania zaistniałych przekroczeń. **Jednym z działań jakie należy wdrażać w sytuacjach ryzyka wystąpienia lub wystąpienia przekroczeń poziomów alarmowych i informowania pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu jest zakaz palenia w kominkach. Jednakże należy zauważyć, iż zgodnie z zapisami Planu działań krótkoterminowych (zarówno w przypadku strefy podlaskiej, jak i strefy aglomeracja białostocka) zakaz ten nie dotyczy palenia w kominkach, które są jedynym źródłem ogrzewania lokalu i obowiązuje tylko w czasie trwania ryzyka wystąpienia przekroczenia oraz na obszarze miejscowości, w której przekroczenie wystąpiło.** Jest to zapis poprawny i nie zakazujący korzystania z kominków o których mowa w petycji. Sytuacje, w których obowiązuje zakaz użytkowania kominków zdarzają się sporadyczne i trwają krótko (w strefie aglomeracja białostocka w 2021 r. zaś w całej strefie podlaskiej w 2021 r. łącznie odnotowano 7 dni kiedy wystąpiło ryzyko przekroczenia lub przekroczenie poziomu informowania, m.in. w dniach 17 i 18 stycznia w Łomży, w dniach 24 i 25 lutego w Łomży w dniu 10 marca w Łomży, a także 2 dni, w których nastąpiło ryzyko przekroczenia poziomu alarmowego pyłu zawieszonego PM10, m.in. w dniu 19 stycznia w Łomży. Podkreślić należy, iż zakaz użytkowania kominków obowiązywał tylko na obszarze ww. miast i powiatów (nie zaś w całej strefie podlaskiej). Wobec czego przedmiotowy zakaz nie wpływa w znacznym stopniu na ograniczenie możliwości stosowania biomasy jako paliwa do celów grzewczych. Ponadto należy mieć na względzie, iż ograniczenie spalania paliw w sytuacji wystąpienia ryzyka przekroczenia poziomu informowania, czy alarmowego pyłu zawieszonego PM10 jest skutecznym i wydajnym działaniem mającym na celu obniżenie emisji, a w konsekwencji szybką poprawę stanu jakości powietrza, którego efektów nie da się zastąpić innymi równie korzystnymi

Na tej podstawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie widzi możliwości uwzględnienia petycji z dnia 16 lutego 2022 r. dotyczącej podjęcie przez Radę Miejską Łomży Polskich działań o naprawę uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego;

Powyższe stanowisko Komisja przyjęła w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących i wnosi do Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Hanka Gałązka

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ ŁOMŻY**

z dnia 2022 r.

w sprawie petycji o naprawę uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego Nr XXXIV/414/13 z dnia 20 grudnia 2013 r. oraz Nr XXXIV/415/13 z dnia 20 grudnia 2013 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583), w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece oraz Cechu Zdunów Polskich o naprawę uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego;

Uzasadnienie:

1. Organ do którego wniesiono petycję nie ma kompetencji do działań „naprawczych” ww. uchwał odnoszących się do opracowania programów ochrony powietrza. Jest za to organem opiniującym zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2021.1973 ze zmianami) i z tego prawa korzysta przy każdej zmianie ww. programu.
2. W celu poprawy jakości powietrza w województwie podlaskim obecnie realizowane są dwa programy ochrony powietrza, tj.: *Program ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej (wraz z Planem działań krótkoterminowych)* przyjęty uchwałą Nr XXXIV/415/13 z dnia 20 grudnia 2013 r. oraz *Program ochrony powietrza dla strefy podlaskiej (wraz z Planem działań krótkoterminowych)* przyjęty uchwałą Nr XXXIV/414/13 z dnia 20 grudnia 2013 r., w którym zawarte są działania m.in. dla Miasta Łomża.
3. W dniu 8 czerwca 2020 r. Sejmik Województwa Podlaskiego przyjął *uchwałę Nr XIX/235/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja białostocka”* oraz *uchwałę Nr XIX/236/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podlaskiej”*. Przedmiotowe uchwały zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego w dniu 19 czerwca 2020 r. odpowiednio poz. 2779 i 2880 i obowiązują od dnia 4 lipca 2020 r.. Dokumenty te nakładają na samorządy oraz użytkowników kotłów w naszym województwie obowiązki w zakresie realizacji zadań mających na celu redukcję emisji zanieczyszczeń do powietrza, jednakże nie wprowadzają one bezwzględnego zakazu użytkowania urządzeń grzewczych opalanych biomasą (drewno kawałkowe, pellet lub brykiet drzewny) spełniających wymogi tzw. Ekoprojektu.
4. Integralną częścią *Programów ochrony powietrza* są *Plany działań krótkoterminowych*, które mają na celu niedopuszczenie do przekroczenia poziomów alarmowych, informowania, dopuszczalnych lub docelowych albo w przypadku ich przekroczenia, jak najszybsze obniżenie stężeń tych zanieczyszczeń w powietrzu oraz ograniczenie skutków i czasu trwania zaistniałych przekroczeń. *Jednym z działań jakie należy wdrażać w sytuacjach ryzyka wystąpienia lub wystąpienia przekroczeń poziomów alarmowych i informowania pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu jest zakaz palenia w kominkach. Jednakże, zgodnie z zapisami Planu działań krótkoterminowych (zarówno w przypadku*

strefy podlaskiej, jak i strefy aglomeracja białostocka) zakaz ten nie dotyczy palenia w kominkach, które są jedynym źródłem ogrzewania lokalu i obowiązuje tylko w czasie trwania ryzyka wystąpienia przekroczenia oraz na obszarze miejscowości, w której przekroczenie wystąpiło. Jest to zapis poprawny i nie zakazujący korzystania z kominków, o których mowa w petycji.

5. Sytuacje, w których obowiązuje zakaz użytkowania kominków zdarzają się sporadyczne i trwają krótko. Wobec czego przedmiotowy zakaz nie wpływa w znacznym stopniu na ograniczenie możliwości stosowania biomasy jako paliwa do celów grzewczych.
6. Ponadto należy mieć na względzie, iż ograniczenie spalania paliw w sytuacji wystąpienia ryzyka przekroczenia poziomu informowania, czy alarmowego pyłu zawieszzonego PM10 jest skutecznym i wydajnym działaniem mającym na celu obniżenie emisji, a w konsekwencji szybką poprawę stanu jakości powietrza, którego efektów nie da się zastąpić innymi równie korzystnymi.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej Łomży do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Łomży

Alicja Konopka