

Protokół nr LVIII/22
z obrad LVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 13 lipca 2022 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 22 radnych, co stanowi 95,6 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 12.44.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła obrady LVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Ad. 1

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi i propozycje do porządku obrad sesji.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Wniósł o przesunięcie pkt-u 6 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża w miejsce pktu-4 porządku obrad. Poinformował, że dzisiaj przeprowadzane są konkursy na stanowiska dyrektorów i przesunięcie pozwoli mu na obecność na sesji w trakcie procedowania tego punktu.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie wniosek Z-cy Prezydenta Miasta Andrzeja Stypułkowskiego pod głosowanie.

Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za – jednogłośnie, wyraziła zgodę na przesunięcie pkt-u 6 porządku obrad i procedowanie tego pkt – u jako pkt 4.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Stwierdził, że ma pytanie odnośnie regulaminu cmentarzy. Czy udało się coś wypracować. Rozumie, że nie będziemy dzisiaj tego wprowadzać do porządku obrad i czy w ogóle będziemy wprowadzać.

Andrzej Garlicki - Z-ca Prezydenta Miasta

Poinformował, że przeanalizowali to, tak jak mówił na Komisji Komunalnej, że analizują z prawnikami kwestię decyzji Wojewody i po analizie tej decyzji Pan mecenas

wyjaśnił, że w decyzji Wojewody usuniętych jest punktów z poszczególnych paragrafów, które nie powodują nieważności regulaminu. Regulamin obowiązuje, natomiast punkty, które zostały usunięte one są regulowane przez ustawy wyższe i doszczegółowienie w regulaminie, wg Wojewody, było zbędne. To doszczegółowienie Pani dyrektor zamieści na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej, co załatwi potrzeby obydwu stron. Wojewoda regulamin utrzymał w mocy z wyłączeniem tych punktów, natomiast Pani dyrektor, żeby informacja była obszerna i pełna, zamieści te uszczegółowienie na właściwie sobie nośnikach. Uspokoił, że nie ma potrzeby odwoływania się od decyzji Wojewody.

Andrzej Grzymała - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Stwierdził, że została wprowadzona ustawa o obronności i w związku z tym na sesji obecny jest przedstawiciel wojska, który prosił, żeby wcześniej zabrać głos. Zwrócił się pytaniem, czy Rada jest za tym, aby na początku udzielić głosu przedstawicielowi wojska. Chciałby, aby Rada to przegłosowała.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie porządek obrad z proponowanymi zmianami. Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za – jednogłośnie, przyjęła następujący porządek obrad wraz z poprawkami:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z obrad LVI i LVII sesji Rady Miejskiej Łomży.
3. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu czerwcu 2022 r. - druk 922.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża - druk nr 918, 918A.
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 - 2037 - druk nr 916, 919/1, 916A z autopoprawkami,
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2022 - druk nr 917, 917/1, 917/2, 917C.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2022/2023 - druk nr 914, 914A.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Łomży - druk nr 919, 919A.
8. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia wspólnego stanowiska rzecznika konsumentów z Powiatem Łomżyńskim - druk 920, 920A.

9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do rozpatrzenia wniosku o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Łomża” - druk nr 913, 913A.
10. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
11. Sprawy różne.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Udzieliła głosu przedstawicielowi wojska.

mjr Robert Sokołowski – Z-ca Szefa Wojskowego Centrum Rekrutacji w Łomży

Poinformował, że jego obecność wynika z faktu wejścia w życie nowej ustawy o obronie Ojczyzny, która zmienia kwestie dotyczące wspólnego funkcjonowania wojska i samorządu terytorialnego. Ustawa zawiera ok. 500 stron i 14 aktów normatywnych, które obowiązywały odrębnie wcześniej. Teraz jest w jednym dokumencie zawierającym wszystkie zasadnicze sprawy wojska. Jeżeli będziemy współpracować i realizować nasze wspólne przedsięwzięcia, to w oparciu o tę ustawę, akty wykonawcze wydane do tej ustawy i o te, które będą wydawane. Zwrócił się osób, które mają uregulowany stosunek do służby wojskowej, do żołnierzy rezerwy i osób o różnych statusach i stwierdził, że każda z tych osób może być ambasadorem służby wojskowej. Wojsko tego potrzebuje, ponieważ głównym założeniem ustawy jest zwiększenie liczebności sił zbrojnych i podwojenie liczby w stosunku do tej, która jest teraz. Dodał, że stajemy do konkurencji i zawodów ze wszystkimi formami służby wojskowej i innymi instytucjami cywilnymi. Oferta jest na tyle atrakcyjna, że myśli, iż część z obecnych przy okazji spotkań rodzinnych, czy towarzyskich przekaze chociaż część tych informacji. Priorytetem resortu Obrony Narodowej jest zwiększenie liczebności wojska i istotnym krokiem w tym kierunku jest ustawa. Stwierdził, że budujemy nowoczesną, atrakcyjną dla ochotników strukturę i w związku z tym zostały powołane nowe formy służby wojskowej m.in. dobrowolna służba wojskowa dedykowana dla tych osób, które nie miały wcześniej żadnego kontaktu z wojskiem. W tej sytuacji otwiera to drogę do zawodowej służby wojskowej. Wcześniej w naszej nomenklaturze obowiązywało pojęcie służba kandydacka, która była przeznaczona dla osób, które szły do szkolnictwa wojskowego, kończyły akademie wojskowe i szkoły podoficerskie. Teraz pierwszy rok dobrowolnej służby wojskowej jest realizowany również w szkolnictwie wojskowym. Odbywa się to w ten sposób, że ochotnik zgłasza się do akademii, otrzymujemy taką informację, że ochotnik się zgłosił i nasze sprawy związane z kierowaniem do odpowiednich komisji realizujemy w Wojskowym Centrum Rekrutacji i po przejściu ścieżki rekrutacyjnej taki ochotnik, jeżeli został zakwalifikowany, w pierwszym roku odbywa dobrowolną zasadniczą służbę wojskową. Nie jest on jeszcze kandydatem na żołnierza zawodowego tak, jak to było we wcześniejszej ustawie. Ten pierwszy rok jest gratis, czyli ochotnik nie ponosi żadnych konsekwencji i w każdej chwili może zrezygnować jeżeli to nie jest jego wymiar. W czasie tego szkolenia służba odbywa się w dwóch etapach. Pierwszy etap do 28 dni zakończony przysięgą wojskową, szkolenie ogólnowojskowe i drugi etap, szkolenie specjalistyczne. W czasie takiego szkolenia dobrowolnej zasadniczej służby wojskowej ochotnik otrzymuje uposażenie w wysokości najniższego uposażenia

żołnierza zawodowego, czyli szeregowego w wysokości 4.560 zł netto i to jest dla osoby, która nie przekroczyła 26 roku życia, pomniejszone o składkę zdrowotną 9 % plus dodatki o charakterze stałym. W sumie taka osoba jest w stanie osiągnąć wynagrodzenie w wysokości ok. 5 tys. zł, a przy tym ma zapewnione wyżywienie, zakwaterowanie. Jeżeli taka osoba ubiega się do akademii wojskowej, to musi to być absolwent szkoły średniej i mieć świadectwo dojrzałości. Jeżeli ubiega się do korpusu szeregowych w normalnym trybie, to wystarczy wykształcenie gimnazjalne, podstawowe, najniższy próg. Jak wcześniej mówił drugi etap jest to szkolenie specjalistyczne realizowane w strukturze pododdziału zgodnie z planem pododdziału i w godzinach pododdziału tak, jak żołnierze zawodowi, czyli w normalnym trybie szkoli się od 7.00 do 15.00, a od 15.00 jest wolnym człowiekiem. Dodał, że wojsko modernizuje się, wychodzi naprzeciw i każdy żołnierz, który ukończył dobrowolną, zasadniczą służbę wojskową po 12 miesiącach przenoszony jest do rezerwy. Może pełnić tę służbę w aktywnej rezerwie, czyli raz na kwartał 2 dni ćwiczeń i raz na 3 lata szkolenie zintegrowane 14 dni. Jeżeli nie wyraża takiej woli, to będzie przeniesiony obligatoryjnie w świetle ustawy do pasywnej rezerwy i w ramach tej pasywnej rezerwy będzie żołnierzem rezerwy. Jeżeli zostanie przydzielony będzie wykonywał zadania na tym przydziale, czyli odbywał ćwiczenia wojskowe. Skupił się na dobrowolnej zasadniczej służbie wojskowej, ponieważ to jest ścieżka dla każdego. Jest również kontynuacja programów edukacyjnych w szkołach, które są realizowane, czyli oddziały przeszkolenia wojskowego. Kładą na to bardzo duży nacisk, ponieważ jest to narybek, potencjalni kandydaci do służby w wojsku i to się sprawdza, ponieważ absolwenci takich klas mundurowych później nie realizują szkolenia podstawowego w wymiarze 28 dni tylko mają skrócone szkolenie do 12 dni, składają przysięgę i idą do szkolenia specjalistycznego w związku z tym, że w czasie swojej nauki zdobyli pewne wykształcenie i zdolności wojskowe. Wyjaśnił, że dzisiaj jest tak prosto jak nigdy dotąd. Skracają ścieżkę naboru maksymalnie i chcą, aby ochotnik był załatwiony w ciągu jednego dnia pod względem administracyjnym. Zmieniła się struktura instytucji, która była poprzedniczką centrum rekrutacji. W Wojskowym Centrum Rekrutacji jest sekcja psychologów i badania będą wykonywane na miejscu. Osoby, które przeszły kwalifikację wojskową, za którą odpowiada MON, otrzymają orzeczenie, które będzie dana osobą kwalifikowała do odpowiedniej kartoteki w WCR. Wiąże się to też z tym, że taki ochotnik w ciągu 3 lat nie jest już poddawany później badaniom jeżeli ubiega się do służby wojskowej. Reasumując dodał, że w świetle ustawy, ochotnicze formy służby wojskowej to zawsze wnioski. Nie ma czegoś takiego, że osoba, która chce się z wojskiem związać to jest przymus, zawsze wniosek. Oczywiście są formy przymusowe typu przydział mobilizacyjny, ćwiczenia wojskowe w ramach tego przydziału itd. Zawodowa służba wojskowa, dobrowolna zasadnicza służba wojskowa, terytorialna służba wojskowa, aktywna rezerwa, legia akademicka to wszystko dzieje się na wniosek. Wspomniał, że będą powoływane klasy legii akademickiej na uczelniach wojskowych, czyli będą szkolić się całe klasy. Ponadto będą stypendia dla studentów na kierunkach, które są niezbędne dla wojska, a wojsko nie kształci w tych kierunkach m.in. chemicznych, lekarski itd. W czasie studiów można podpisać umowę, student będzie otrzymywał 2 tys. zł miesięcznie, ale później przez pewien

okres czasu, który będzie zawarty w umowie, taka osoba będzie musiała spędzić w wojsku. Kończąc podziękował za wysłuchanie i stwierdził, że jeżeli mogą w czymś pomóc, to są otwarci. Chcą współuczestniczyć we wszystkich przedsięwzięciach, które organizowane są przez samorząd. Wojskowe Centrum Rekrutacji powstało na bazie WKU i jest ich 86, a Wojewódzkie Sztaby Wojskowe są to ośrodki zamiejscowe Wojskowego Centrum Rekrutacji w Warszawie i jest ich 16. Życzył wszystkiego najlepszego we wszystkich dziedzinach jakie władze miejskie realizują.

Ad. 2

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do protokołu z obrad LVI i LVII zwyczajnych sesji Rady Miejskiej.

Radni uwag nie zgłosili. Rada, w wyniku głosowania 21 głosem za – jednogłośnie, przyjęła protokół z LVI i LVII sesji.

Ad. 3

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi i pytania do informacji o pracy Prezydenta Miasta w miesiącu czerwcu 2021 roku.

Uwag i pytań nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

Ad. 4

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Stwierdził, że odpowiedź na jego pytanie będzie miała związek z jego decyzją. Poprosił o wyjaśnienie, czy ta organizacja pracy pań w przedszkolach zmieniła się, czy jest podział, czy zostało po starym.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że mówił już o tym na posiedzeniach Komisji oraz spotkaniu z nauczycielami przedszkoli i przedstawicielami rodziców oraz radnymi, że w drodze

konsensusu pomiędzy dyrektorami, rodzicami oraz nauczycielami przedszkolnymi, każdy z dyrektorów przyjął plan funkcjonowania przedszkola od nowego roku szkolnego, który godzi stanowisko dyrektorów oraz nauczycieli i rodziców. Na tym polu nie ma żadnego nieporozumienia i tyle ma do powiedzenia.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Zauważyła, że Pan Wiceprezydent tak enigmatycznie odpowiedział, więc chciałaby usłyszeć na czym polega ten konsensus, który został osiągnięty.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na pytanie radnej Śledziwskiej stwierdził, że jak każdy konsensus polega na tym, że spotykamy się po środku. Poprosił o wybaczenie, ale trochę zajęłoby to czasu gdyby chciał to wytłumaczyć, więc zaproponował, że na to pytanie odpowie na kolejnej Komisji Edukacji. Powtórzył, że w tym zakresie nie ma żadnego niebezpieczeństwa jeżeli chodzi o zabezpieczenie prawidłowej opieki nad dziećmi i te rozwiązania, które zostały przyjęte bardzo wiele samorządów wprowadziło w życie m.in. Białystok.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Poprosił o odpowiedź na pytanie ile pań w wyniku tego konsensusu straciło pracę, czy w ogóle straciło, bo może nie jest tak i że wyszło tak, jak powinno być.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Zauważył, że Pan radny powinien posiadać tę wiedzę, ponieważ na jednej z ostatnich Komisji była przedstawiona informacja dotycząca liczby ograniczeń i wypowiedzeń etatów i jak Pan radny poszuka w swoich notatkach, to na pewno ją znajdzie. Nie ma tej informacji przy sobie i nie chce radnych wprowadzać w błąd, ale na pewno odpowie na to pytanie.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Stwierdziła, że chciała zapytać o konkrety dotyczące chociażby ograniczeń. Czy z tego konsensusu jakieś ograniczenia jednak etatów nauczycielskich są, czy wszystkim udało się zabezpieczyć pełne etaty.

Andrzej Stypułkowski – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że w tej chwili dokładnej informacji nie przedstawi, ale na chwilę obecną te rozwiązania, które zostały zaproponowane w przedszkolach nie wiążą się ze zwolnieniami. Część osób przeszła na emeryturę, część osób posiadała uprawnienia do tego, aby pełnić funkcję pedagoga, psychologa, czy też logopedy. Przypomniał, że od 1 września w szkołach i przedszkolach będzie obowiązywała standaryzacja i część nauczycieli, którzy posiadają uprawnienia w tym zakresie, zatrudniono na tych stanowiskach. Dodał, że w jednej ze szkół został utworzony

oddział przedszkolny i była możliwość, nadal jest, żeby osoby, które nie miały zapewnionego etatu przeszły tam do pracy. Na chwilę obecną żadnych, radykalnych ograniczeń nie ma.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża określony drukiem nr 918 A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 10 radnych, przy 8 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 522/LVIII/22
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 13 lipca 2022 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łomża - w załączeniu.

Ad. 5 a, b

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Przedstawiła autopoprawkę Prezydenta Miasta, która została przedstawiona wczoraj na dwóch posiedzeniach Komisji w sprawie przesunięcia środków z projektu na Centrum Integracji Społecznej (w załączeniu). Poinformowała, że nie zdążyła zrobić autopoprawki do WPF i dopiero dzisiaj radni otrzymali tę autopoprawkę (w załączeniu). Dodała, że w tej autopoprawce zmieniły się tylko wysokości dochodów i wydatków o 20 tys. zł wynikające z wczorajszej autopoprawki do zmian w budżecie.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o przedstawienie opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok w działach merytorycznie podległych Komisji (w załączeniu).

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 – 2037 (w załączeniu) oraz opinię w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.
Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 – 2037, określony drukiem nr 916 A z autopoprawkami.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych, przy 10 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała Nr 523/LVIII/22
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 13 lipca 2022 r.**

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 – 2037 - w załączeniu.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2022, określony drukiem nr 917 C .

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przy 2 głosach przeciw i 7 głosach wstrzymujących.

**Uchwała Nr 524/LVIII/22
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 13 lipca 2022 r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2022 – w załączeniu.

Ad. 6

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji i Kultury w sprawie średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2022/2023 (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.
Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2022/2023, określony drukiem nr 914 A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

**Uchwała Nr 525/LVIII/22
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 13 lipca 2022 r.**

w sprawie średniej ceny jednostek paliwa w Mieście Łomża na rok szkolny 2022/2023 – w załączeniu.

Ad. 7

Andrzej Grzymała - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

W imieniu klubu poprosił o 10-15 minut przerwy.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Ogłosiła przerwę do godz. 11.00

Po przerwie.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wznowiła obrady po przerwie. Poprosiła o przedstawienie opinii Komisji wiodącej.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Łomży (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest zawieszenie, a nie likwidacja i poprosił o wyjaśnienie, dlaczego jest zawieszenie. Poprosił również o odpowiedź na pytanie ile miasto Łomża pozyska pieniędzy w przypadku podjęcia tej uchwały.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Stwierdziła, że trudno powiedzieć ile, ale biorąc pod uwagę dane historyczne tj. jakie dochody osiągało miasto przed wprowadzeniem tych ulg, a ile osiąga teraz, to jest to różnica ok. 2,5 mln. zł.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając na pierwsze pytanie radnego Wojtkowskiego stwierdził, że jest to zawieszenie ulg do końca czerwca, a związane to jest z tym, że w następnym roku chcą wprowadzić kartę mieszkańca Łomży. Jest to jeden z elementów funduszy norweskich, środków, które miasto otrzymało w ramach grantu norweskiego. Karta mieszkańca Łomży m.in. będzie dawała możliwość bezpłatnych przejazdów dla uczniów. Ponadto stwierdził, że rozwiązują po części temat, który wielokrotnie padał na tej Sali, czyli kwestię dofinansowywania sąsiednich gmin do naszej komunikacji miejskiej. Karta mieszkańca Łomży spowoduje, że ze wszelkiego rodzaju ulg, zniżek bądź też bezpłatnych przejazdów będą uprawnione osoby, które mieszkają w Łomży lub też płaca podatki w naszym mieście.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Stwierdził, że chciałby, abyśmy byli bardziej precyzyjni, ponieważ Pani Skarbnik powiedziała, że historia mówi, że mieliśmy 2,5 mln. zł więcej, ale pamiętajmy o tym, że wtedy jeszcze nasze autobusy jeździły poza granice naszego miasta i jak jeden radny anonimowy powiedział, że w większości korzystają mieszkańcy gmin, więc teraz bardzo obniżyliśmy ten budżet, ponieważ zostaliśmy zamknięcie, oprócz Piątnicy, w jednej strefie i będzie bardzo trudno taki zysk pozyskać. Jeżeli chodzi o kartę mieszkańca, to pamięta, że miała być wprowadzona w tym roku, później, że na początku roku, a teraz od czerwca. Rozumie, że nie jest chyba na rękę, żeby karta tak szybko była wprowadzona. Pan Prezydent powiedział, że karta mieszkańca będzie uprawniała do pewnych ulg, a na tę chwilę te ulgi nie chcą być za bardzo wprowadzone, bo nas na to po prostu nie stać. Jeżeli radny anonimowy, który powiedział, że korzystają z tego głównie mieszkańcy gmin, to zaproponował, aby mieszkańcom gmin wprowadzić opłatę za bilety, a mieszkańcom Łomży pozostawić ulgi, nie zawieszać, pozostawić jak jest.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że trudno się nie odnieść do tego pytania, bo Pan radny stwierdził, że karta miała być wprowadzona w tym roku. Poprosił Pana radnego o odpowiedź na pytanie, czy Pan radny wprowadziłby kartę mieszkańca Łomży w tym roku, czy w następnym wiedząc, że w roku 2023 możemy tę kartę wprowadzić bezpłatnie, bez żadnych kosztów, ponieważ już zostały uruchomione w tym roku fundusze norweskie. Wcześniej karta mieszkańca musiała by być finansowana ze środków miejskich, czyli z budżetu i to jest argument dlaczego karta będzie wprowadzona w następnym roku, a nie jest wprowadzona wcześniej. Wpisaliśmy to do grantu norweskiego ze 100 % dofinansowaniem i wydaje się mu, że jest to logiczne i każdy by taką decyzję podjął, więc nie można mówić, „że komuś nie jest na rękę”. Jest to po prostu ekonomia, jest to element wniosku, który złożyliśmy i otrzymaliśmy dofinansowanie. Tak, jak Pan radny zauważył już widać namacalne efekty funduszy norweskich po wydarzeniach, które odbywają się w mieście, chociażby ostatnio te odbywające się na bulwarach, które też są finansowane z grantu, a takie wydarzenia będą odbywały się przez najbliższe 2 lata. M.in. w ramach tych projektów miękkich chcą wdrożyć kartę

mieszkańca, a projekt kończy się w roku 2024. Przypomniał dyskusję, kiedy ulgi były wprowadzane poruszana była kwestia chociażby weryfikacji. Nie wie może Pan radny stwierdzi jak by Pan to zrobił, bo dzisiaj jeżeli mielibyśmy tak, jak Pan radny powiedział, dzieci z gminy miałyby płacić za bilety, dzieci z miasta nie, no to kwestia weryfikacji. Wszystkie dzieci uczęszczają do łomżyńskich szkół i ta dyskusja na sesji Rady Miejskiej była w momencie, kiedy była podejmowana uchwała. Ciężko byłoby kontrolerom stwierdzać, że ktoś jest z gminy, a ktoś jest z miasta chyba, że przyjęlibyśmy, ale trzeba by było przyjąć taką decyzję wcześniej, bo dzisiaj nie jesteśmy w stanie tego zweryfikować, żeby np. uczniowie jeździli z ksero PIT-U. Na chwilę obecną nie jest to, w jego ocenie, możliwe. Dodał, że wczoraj została podpisana umowa na kolejne autobusy elektryczne. 6 kolejnych autobusów elektrycznych do naszego miasta będzie dostarczona w ramach projektu z 85 % dofinansowaniem zewnętrznym. Wartość projektu to kwota prawie 18,5 mln. zł i uważa, że warto to docenić. Dodał, że mówi o dużych sumach, dużych liczbach, a obok mamy procenty i te procenty są na korzyść miasta. Granty norweskie 100 %, dofinansowanie do środków NFOS na poziomie 85 %. Mówimy o dużych dofinansowaniach, więc namacalne efekty pozyskiwania środków widać i będzie widać na przestrzeni następnych lat i chociażby autobusy elektryczne. Dzisiaj każdy z nas widzi jaka jest cena oleju napędowego, ile płacimy jeżdżąc na stację i odczuwają to wszystkie nasze firmy komunalnej i również MPK. Poinformował, że rozmawiał wczoraj z przedstawicielami firmy, która dostarczy autobusy i już pojawiły się wyliczenia, na skutek obecnych cen, chociażby w Polkowicach, które też zakupiły autobusy elektryczne, jak to się przełoży na oszczędności w transporcie zbiorowym na chwilę obecną, ponieważ nie wiemy tak naprawdę co będzie. Wszystko przebiega bardzo dynamicznie, jak sytuacja się zmienia i geopolityczna i w kraju i na chwilę obecną przy 8 autobusach elektrycznych miasto Łomża zaoszczędziłoby rocznie ok. 1 mln. zł. Jego zdaniem jest to namacalna oszczędność, a w perspektywie mamy kolejne 4 autobusy, które miasto chce zakupić z tego projektu. W chwili obecnej jest to naprawdę dobre rozwiązanie i niestety przegrały samorządy, które zainwestowały w „gazowce”. Nam udało się na szczęście szybko zareagować, bo dzisiaj przy takiej ilości autobusów na gaz trzeba by było dołożyć 3 mln. zł. Ponadto przy autobusach elektrycznych jest kwestia obsługi i ponoszonych kosztów jest dużo mniejsza, niż przy autobusach dieslowych, a więc oszczędności w perspektywie następnych lat widać.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Stwierdził, że tego, co pamięta z wypowiedzi Pana Prezydenta, to karta miała być uruchomiona od 1 stycznia, wiadomo problemy techniczne i mogło się to przedłużyć. Co do kontroli kto skąd jest, to kontroler w autobusie prosi o legitymację szkolną i z tego co wie, w legitymacji jest adres zamieszkania. Jeżeli kontrole będą na obrzeżach miasta, to tym bardziej będą wzmożone i też można wychwycić kto skąd pochodzi.

Tadeusz Kowalewski - radny

Stwierdził, że z tego co zauważył, energia elektryczna, która by służyła ładowaniu autobusów elektrycznych pochodzić będzie z tzw. magazynów energii

fotowoltaicznej, które MPK zainstalowała na swojej bazie, ale ta infrastruktura fotowoltaiczna też wymaga zużycia pewnej energii elektrycznej, która pozwala na funkcjonowanie tych urządzeń. W związku z tym ma dwa pytania. Pierwsze pytanie, w jakim czasie będzie bilansował się koszt zakupu autobusów w stosunku do szacowanych zysków, o których wspomniał Pan Prezydent. Niektóre samorządy idą nieco dalej np. inwestują w autobusy wodorowe, które są jeszcze tańsze w porównaniu do autobusów elektrycznych i drugie pytanie, czy spółka MPK o takich rozwiązaniach technicznych myśli w tym momencie.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Zabierając głos twierdził, że radny, który został wybrany przez społeczeństwo miasta Łomża nie może być anonimowy. Radny musi być radnym z wyboru i nie może się tego wstydzić. Jeżeli radny zabiera głos w mediach społecznościowych i podaje się jako anonimowy, to coś jest nie tak. Może to określić, że wstydzi się, że jest radnym. Nie wie kto to był i dlatego mówi o tym głośno i nie interesuje go w ogóle kto to był. Stwierdził następnie, że nie wolno dzielić dzieci z miasta i dzieci z gmin, bo jeśli my dzisiaj dzielimy, że dzieci z gminy mają płacić, a dzieci z miasta nie, to wielokrotnie rodzice tych dzieci pracują w Łomży i nie wolno teraz podzielić dzieci z miasta i dzieci z gminy, bo przecież pobudowali się gminie Piątnica, Kupiski itd. Jak to rozdzielić, przecież wszystkie dzieci są nasze i absolutnie nigdy nie wolno dzielić. Jest daleki od tego, aby kontrolerzy wpadali do autobusu i łapali „dzieciak z gminy – mandat, dzieciak z Łomży – nie”. Poprosił, aby radni takich rzeczy nie opowiadali, bo to jest śmiech na sali i to idzie do społeczeństwa. Wielokrotnie na tej sali padało stwierdzenie „oszczędności” i teraz, kiedy miasto w ciągu tego okresu może pozyskać 2,5 mln. zł oszczędności, to nie, nie może być 2,5 mln. zł oszczędności i pyta dlaczego, bo tego nie rozumie. Na każdej sesji zaczynamy od finansów, od oszczędności, a dzisiaj niektórzy radni przeczą sami sobie skoro dzisiaj mówią absolutnie nie, to gdzie te słowa, które padały wcześniej w kwestii oszczędności. Łomża zyska 2,5 mln. zł i to może być na oświatę, na inne rzeczy. Absolutnie nie dzielimy dzieci. Dodał, że jest projekt uchwały, jest to zawieszenie do czerwca i nie wierzy w to, że to w czerwcu się nie zmieni i na pewno jest to przemyślane. Radni muszą podejmować trudne decyzje, a nie tylko i wyłącznie pod siebie i dla ludności.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że wszyscy widzą o ile procent wzrosła ropa na przestrzeni ostatnich lat, w szczególności w ostatnim czasie. MPK w ostatnim czasie dokonywało redukcji ilości kursów i częstotliwości tych kursów w związku z tym, żeby komunikacja była dostosowana do potrzeb. Może też być inny wariant, bo przyjmując budżet radni widzieli ile tych środków jest, ile tych wozokilometrów MPK ma wypracować, a jeżeli te wozokilometry są zmniejszane i dostosowane do środków, które ma MPK, przy czym z każdą podwyżką cen ten budżet wygląda jak wygląda. W związku z tym, aby był ten komfort też i ilość tych kursów i żeby nie były to chociażby przejazdy dla młodzieży szkolnej z częstotliwością 20-30 minut, Prezes Nowakowski apelował o to do Państwa radnych, że przyjmuje tę informację, że na początku redukuje tam, gdzie może, ale w momencie, kiedy już jest na takim etapie, żeby komunikacja miejska była wydajna stąd m.in. ta propozycja. Uczniowie mają legitymację, ale mogą też mieć i dowody

osobiste. Była też kwestia, to co często niektórzy podnoszą, weryfikacja adresów, bo mogą być osoby zameldowane, ale zamieszkiwać gdzie indziej i kwestia płacenia podatków, bo w momencie karty mieszkańca Łomży nie wykluczają tego. Rada Miejska będzie w następnym roku podejmować decyzję w tej sprawie. Dodał, że nie wykluczają osób spoza Łomży, ale np. pracujących w naszym mieście, dzieci, które się uczą w Łomży, które będą płacić podatki. Jeżeli osoby spoza płacą podatki, a z tych podatków są realizowane zadania własne miasta Łomża, to też taką możliwość widzi. Odpowiadając na pytanie radnego Kowalewskiego stwierdził, że wskazał sumy, wskazał procenty, Pani Skarbnik szybko to wyliczyła i prawie 18,5 mln. zł kosztowało nas 6 autobusów elektrycznych, 85 % dofinansowania i ok. 2.800 tys. zł miasto dołożyło z własnych środków. Średnio można powiedzieć, że w przeciągu 3 lat kwota środków własnych, które miasto dołożyło do zakupu autobusów elektrycznych nam się zwróci, a autobusy zostaną nam na długie lata.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do ograniczenia zasięgu naszego MPK stwierdził, że było to spowodowane decyzjami rządowymi dotyczącymi dopłat dla PKS-ów i mimo, że tyle emocji było przy tych decyzjach, to jednak to jest bardzo prosta kalkulacja i wójtowie nie mogli innych decyzji podjąć, musieli się z tej współpracy z MPK wycofać i przejść na ten tańszy wariant. Wyjaśnił, że jest procedowany miejski obszar funkcjonalny właśnie dotyczący czterech gmin, gminy Łomża, Piątnica, Nowogród i miasto Łomża. Opracowywana jest wspólnie strategia na przyszły okres finansowania i wszystkie gminy, wójtowie burmistrzowie jednym głosem twierdzą, że są bardzo zainteresowani tym, aby nasze MPK obsługiwało cały ten subregion tym bardziej, że w perspektywie bardzo bliskiej zapowiadane jest ukrócenie dofinansowań dla PKS-ów i wrócimy do sytuacji wcześniejszej. Perspektywa jest taka, że zmieniamy tabor, zmieniamy infrastrukturę na bazie MPK, przygotowujemy się do nowych wymogów i nowych czasów, ale też perspektywa będzie taka, że ta nasza spółka będzie się rozwijała, a nie zwijała. Mamy też nadzieję, że pandemia będzie „ogarnięta”. W kwestii karty stwierdził, że jest to rozwiązanie, które funkcjonuje w każdym większym mieście i dotyczy mieszkańców danego miasta, ale też osób płacących podatki w danym mieście. Te przywileje są przyznawane właśnie tym grupom, tym mieszkańcom, którzy angażują się zostawiając swoje środki w danym samorządzie. W Warszawie, czy w Białymstoku studenci korzystają z tych przywilejów i ulg, ale sprzedaż wiązana jest taka, że tam odprowadzane są podatki.

Piotr Serdyński – Z-ca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Zwrócił uwagę na kwestię, która była poruszona chociażby na wczorajszej Komisji Finansów i myśli, że dobrze by było, gdyby to wybrzmiało podczas dzisiejszej sesji. W momencie przekształcania, kiedy Rada podejmowała uchwałę o przekształceniu MPK z zakładu budżetowego w spółkę były zapowiedzi, że przekształcenie jest również po to, żeby zdywersyfikować źródła dochodu spółki. Miała być stacja benzynowa, miały być różne inne przedsięwzięcia, które miały być realizowane. Stacja, która miała zaopatrywać chociażby jednostki miejskie. Natomiast na dzisiaj nic z tych zapowiedzi nie wyszło i zamiast poszukiwać innych źródeł dochodu, to próbujemy szukać tych pieniędzy w kieszeniach mieszkańców i to nie jest

tak, bo Pan radny mówił o oszczędnościach, nie mówimy tutaj o oszczędnościach tylko o zawieszeniu bezpłatnych przejazdów, czyli wyciąganiu pieniędzy od mieszkańców, co w dzisiejszych czasach, kiedy mamy do czynienia z inflacją tak naprawdę mieszkańcom by nie pomogło. Myśli, że tu jest taka próba pójścia po najmniejsze linii oporu i zamiast podejść do tego bardziej kreatywnie, to szukamy najprostszych środków. Dziwi się dlaczego jeżeli rozmawiamy o MPK, nie ma Prezesa spółki. Uważa, że jeżeli jest to tak ważny temat, to dobrze byłoby, żeby taki głos w dyskusji byłby bardzo istotny, aby uzasadnić propozycję zawieszenia ulgi. Pan radny mówił o kwocie 2,5 mln. zł, Pani Skarbnik mówiła o tej kwocie, ale sama przyznała, że jest to luźna kalkulacja, bez realnych wyliczeń opartych na rzetelnych liczbach jak to na dzisiaj wygląda i jak dużo uczniów korzysta z przejazdów więc myśli, że niestety te informacje, które do radnych dotarły nie są na tyle rzetelne, aby mogli realnie operować na realnych liczbach.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Przywołał początek, bo mówił wcześniej, że Prezes MPK szukał tych możliwości. Kwestia chociażby ilości kursów i też była prowadzona weryfikacja sprawdzająca, które kursy są rzadziej użytkowane, mniej osób korzysta z przejazdów. Były one likwidowane, czy też zawieszane niektóre kursy. Przypomniął, że na jednej z poprzedniej sesji Rada Miejska zwiększała środki dla MPK z tytułu wpływów, bo te wpływy trzeba też rekompensować z budżetu miasta. Szkoda, że nie ma dzisiaj Pana Prezesa, bo jest osobą kompetentną, która mogłaby się do tego odnieść, ale to jest też kwestia decyzji, bo może zmniejszyć ilość kursów, te kursy mogą być co pół godziny i mówi o tych popularnych kursach, które dowożą uczniów do szkół. Nie muszą być 2, czy 3 autobusy z rana, a może być to jeden autobus plus do tego dochodzi też inflacja, którą odczuwa każdy. Widzimy na przykładzie naszych firm, ale w chwili obecnej, można powiedzieć do dzisiaj, to też nie rzutuje na zatrudnienie w MPK, więc mniejsza ilość kursów, mniejsza częstotliwość, likwidacja, związane są z zatrudnieniem w MPK i chciałby, aby radni o tym wiedzieli.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Serdyńskiego w kwestii poszukiwania innych źródeł dochodu stwierdził, że spółka MPK jest specyficzną spółką dysponującą określonym tabor, który służy do konkretnych przewozów. Trudno sobie wyobrazić, że będzie działał na liniach dalekobieżnych, bo nie jest to fizycznie możliwe. Dotyczy to tylko przejazdów lokalnych bezpośrednio w mieście bądź też w jego pobliżu i te usługi spółka świadczy i jak gdyby każdy może, zgłaszając się, normalnie pozyskać taką usługę, czy też skorzystać z takiej usługi, bo te usługi MPK świadczy. Kwestia stacji paliw, to nie pamięta, a nawet ma pewność, że nigdy taka propozycja jako źródło dochodu nie była przedstawiana, ani przez Prezesa, ani przez niego. Pamięta, że taka dyskusja się przetoczyła, był taki postulat i był on dyskutowany, ale przepisy nigdy na to nie pozwalały, przynajmniej te przepisy, które oni znają i one nie umożliwiają takiej działalności dla spółki komunalnej, a więc to tylko była dyskusja, natomiast nie jest to jakiś pomysł na prowadzenie biznesu. MPK jest to specyficzny rodzaj usług, specyficzny tabor i możliwości ma bardzo ograniczone, ale w ramach tych możliwości, którymi dysponuje te usługi i te środki są pozyskiwane w możliwie najszerszy sposób.

Dodał, że pomysły na promocję usług MPK w spółce są bardzo szerokie i bardzo powszechnie znane. Są to dobre pomysły, dobrze przyjmowane, które potwierdzają tylko jakość świadczonych usług z czego i firmy i osoby prywatne korzystają. Natomiast możliwości są ograniczone, a powołanie spółki wprost nie wynikało z tego, że otwiera to jakiś wielki wachlarz możliwości pozyskiwania środków w sensie świadczenia usług tylko dlatego, że z przyczyn formalnych zakład budżetowy nie mógł już funkcjonować z powodów finansowych, a nie z ograniczeń wynikających ze zbyt małego wachlarza świadczonych usług.

Andrzej Grzymała – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Stwierdził, że wszyscy dobrze wiemy, że komunikacja miejska jest dofinansowywana z budżetu miasta i w rozmowach z mieszkańcami miasta słyszał parę wspaniałych słów, których wstyd mu powtórzyć, bo jeśli do niego zwraca się ktoś, anonimowa osoba i mówi ja nie jeżdżę miejską komunikacją i dlaczego ja, płacąc podatki do budżetu miasta, mam to współfinansować. W odpowiedzi tej osobie stwierdził, że jest jakaś solidarność, obowiązywać mieszkańców, to dostał tę solidarność.

Zbigniew Prosiński – radny

W nawiązaniu do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady stwierdził, że chyba ten mieszkaniec miał rację, bo z tą solidarnością bywa różnie i obciąża ona przeważnie jakąś tam grupę osób. Stwierdził następnie, że ciężko się zgodzić i poprzeć pomysł zawarty w projekcie uchwały dlatego, że wiemy jaka jest sytuacja przede wszystkim w spółce, która sobie poradzi i jaka jest sytuacja w mieście. Miasto ze spółki dostanie fakturę i za ten rok zakładamy, że przyjdzie 10 mln. zł 12 albo 15 w zależności od tego ile będzie tego paliwa, jak długo te koszty się utrzymają, kiedy załoga przyjdzie po podwyżki w związku ze stale rosnącymi cenami, co zresztą mamy już w większej ilości i to dużych firm, znacznie bogatszych niż miasto Łomża i MPK. Dlatego też dziwi go ta wybiórczość, bo te 2,5 mln. zł to takie wyssane z palca, ponieważ nie ma żadnych kalkulacji. Jest to kwota rzucona w przestrzeń, bo ktoś zadał pytanie. Dzisiaj Państwo nie jesteście w stanie tego określić tak samo jak nie jesteście w stanie przez to, że te ulgi nie zostały zlikwidowane w momencie, kiedy spółka powstała, bo dzisiaj to przeszkadza w rozpoznaniu tak naprawdę potrzeb faktycznych MPK, czy też ilości kursów jakie powinny obsługiwać miasto Łomża dlatego, że nie jedzie się wtedy, kiedy jest taka potrzeba, bo0 nie trzeba za to zapłacić. Jedyne co Państwo możecie określić, to prawdopodobnie tylko ilość kursów, z których korzystają mieszkańcy, którzy mają kartę miejską, czy też kartę seniora. Nie wie, nie korzysta i dlatego może się mylić, ale to nie o to chodzi. Stwierdził, że jest przeciwny temu, aby traktować to wybiórczo. Jeżeli Państwo chcecie podejść poważnie do sprawy i ratować tę spółkę i budżet miasta, to niestety, ale trzeba by było wyzerować wszystkie ulgi poza ustawowymi, a później zastanawiać się na co nas stać, a nie likwidować ulgi dla uczniów, gdzie tu jest cały katalog ulg, które są poza ustawowymi. Pomija zapisy w tej uchwale, które dawno są nieaktualne i powinny zostać wykreślone dlatego, że co prawda chodzi tylko o jeden dzień, czyli ten dzień bez samochodu. Jeżdżenie z dowodem rejestracyjnym i prawem jazdy w sytuacji kiedy posiadacz auta nie musi tego dowodu i prawa jazdy mieć przy sobie, a jadąc „czerwoniakiem” w dniu bez samochodu, trzeba mieć dowód

rejestracyjny. To trochę śmieszne i takie gdzieś tam przegapione. Dlatego nie sposób przeprzeć te uchwałę.

Mariusz Tarka – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przypomniał, „że jak wprowadzaliśmy uchwałę odnośnie tego, żeby uczniowie nie mieli biletów, sam wtedy chciał, aby zwiększyć o uczniów gminnych. Natomiast dzisiaj po tym testowym czasie, to co widzimy jak samorządy mają ograniczony wpływ ze strony rządu niestety, musimy podjąć taką decyzję, a nie inną. Rozmawiał ze swoimi uczniami ze szkoły średniej i sami powiedzieli, że ich spokojnie stać na ten bilet miesięczny, czy jednorazowy, w sensie rodziców. Na dzieci do 18 roku życia otrzymujemy 500 + na każde dziecko i te 500 + rząd przeznaczył na wychowanie dziecka, czyli na bilet, książka, zeszyt. Nie przeznaczył tego na inne wydatki, tylko na uczniów. Jeżeli tak podchodzimy, to poprosił, aby zwrócić uwagę, jak zachowują się inne polskie miasta, które są bogatsze od Łomży, i które mają dużo większe wpływy z firm, z przedsiębiorców, z mieszkańców. W takim mieście jak Warszawa nikt by nawet nie pomyślał, żeby wprowadzić coś takiego nawet testowo, a w mieście Łomża wprowadziliśmy i chwala nam za to, ale teraz możemy wrócić do tego stanu. Nie wie jak radni by się zachowali, jak z Wiceprzewodniczącym Andrzejem Grzymałą rozmawiali z przedsiębiorcą i wręcz z zarzutem, dlaczego nie wprowadzamy już skoro Stary Rynek został otwarty objazdowo, dlaczego nie wprowadzamy strefy parkowania bez parkometrów, tylko na kartę parkingową, jakie jeszcze obowiązywały 2 lata temu w Białymstoku i w innych miastach. Oni po prostu mają problem z mieszkańcami, którzy przyjeżdżają do Łomży bądź z naszymi, którzy zostawiają notorycznie samochody na cały dzień w strefie Starego Rynku, Dwornej, Długiej, Krótkiej i klienci objeżdżają kilkakrotnie, nie mają się gdzie zatrzymać i odjeżdżają. Tak walcząc o te dobra, to nie wie, czy tak wybieracie sobie jednorazowo, czy tak chcecie komuś dokuczyć, bo on bardziej patrzy pod kątem finansów. Jego, jako rodzica dla swoich dzieci stać na ten bilet, bo dostaje te 500 +, natomiast wie, że innych rodziców też na to stać. Te 40 zł na bilet miesięczny każdy wyłoży, a przy tych rosnących cenach paliw, to tak jak radni martwili się o panie przedszkolanki, że tracą pracę 2-3 osoby, to teraz nie wie, jeżeli Prezydent podejmie decyzję, że trzeba ograniczyć zatrudnienie w MPK, co radni wtedy powiedzą jak ludzie tracą pracę. Zapelował o to do radnych. Wie, że oszczędności, że nie będzie MPK, ale też ci ludzie nie będą mieli czym podróżować. Łomża jest z takim podejściem i dla seniorów. Zapelował o rozwałę”.

Marek Dworakowski – radny

Zauważył, „że długo dyskutujemy, a rzecz jest stosunkowo prosta. Przypomniał pismo Prezesa z 2 grudnia. W projekcie budżetu przyznaliśmy 8 mln. zł na komunikację. W poprzednim roku 11 mln. zł, a w tym roku zaplanowaliśmy o 2 mln. zł więcej. Ten problem istniał już na etapie uchwalania budżetu. Odpowiedź była tego typu, Prezydent nie odpowiedział Prezesowi i tak to zrozumieliśmy, że podejmie takie działania, które zrealizuje ten budżet. Prezydent jest od tego, żeby zrealizować ten budżet. Przyjął takie założenie, taki plan, że na tym poziomie pozostanie. Dalsza część pisma jest, że Prezes podejmie działania ograniczania kilometrów i ograniczy i zrealizuje to zadanie. Mija się pół roku i dowiadujemy się, że nic z tego nie wyszło. Nie wie, nie ma tutaj Pana Prezesa, jakiejś analizy dlaczego ten budżet, zauważył, że

klub PIS nie głosował za tym, ale on obowiązuje i w tej chwili mamy do czynienia, że nie udało się zrealizować tego zamierzenia i poszukujemy najprostszej metody, przerzucając pieniądze na mieszkańców plus minus może 2 mln. zł ściągnie się z tych uczniów. Rozumie trudności, bo nie ma żadnej ewidencji uczniów, jaka to jest kwota i Pani Skarbnik trudno to wyliczyć, ale fakt faktem, że już na początku roku, przy uchwalaniu budżetu brakowało ok. 2 mln. zł. Można to było podnieść biletami albo dołożyć z budżetu, ale to trzeba było określić na poziomie uchwalania budżetu, a nie tworzyć zabawę z czego to wynika, dlaczego wynika. Po prostu brakuje pieniędzy Prezesowi, który może podjąć działania, ale w dalszym ciągu brakuje i taka jest sytuacja”.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Zwracając się do radnego Dworakowskiego stwierdził, że dobrze, że Pan radny to podkreślił, że pismo z 8 grudnia. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan radny pamięta 8 grudnia 2021 kiedy Pan Prezes pisał to pismo do niego, do Rady Miejskiej również, jaka była cena paliwa. Wtedy było 4-4,50 zł, a dzisiaj wzrosło o 100 % i cały czas tłumaczy o stanie na dzień dzisiejszy, bo my nie wiemy tak naprawdę, co będzie za miesiąc, za dwa miesiące. Jeżeli Pan radny przywołuje pismo jeszcze sprzed 8 grudnia i mówi, że nie były podjęte działania, to Pan Prezes podjął te działania. Jak Rada Miejska uchwała budżet, Prezes podpisuje zobowiązania, że on w ramach tego budżetu określoną ilość kilometrów w roku budżetowym wykona, no ale wiadomo, to jest uzależnione też od innych czynników w szczególności tym głównym czynnikiem są ceny paliw. W związku z tym Prezes na początku roku, mając mniejszy budżet, podejmował się czy miesiąca, czy dwóch, zmiany ilości kursów i to robił, ale dzisiaj też, zresztą jak radni widzą w jednej z tych propozycji już wówczas była kwestia zawieszenia tych ulg, no ale dzisiaj w obecnej sytuacji, to co powiedział i co wybrzmiało z wypowiedzi radnego Tarka, to jest kwestia kierowców MPK. Jeżeli nadal Prezes będzie zmniejszał ilość kursów, no to mamy po drugiej stronie komfort korzystania z MPK, ale też i mamy kierowców i miejsca pracy. Uważa, że warto do tego podejść całościowo. W momencie uchwalania budżetu można było zadanie, że to radni zwiększają o kilka milionów na komunikację miejską tylko trzeba by było zdjąć z innych zadań własnych, które ma realizować gmina i to, co Rada uchwali, to my wykonujemy. Prezes w pismach do Państwa radnych kierował i takie rozmowy też były z Prezesem. Byli przedstawiciele rady nadzorczej i również o tym temacie informowali go. Reakcja na to pismo i ze strony nadzorczej i z jego strony była.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Stwierdził, „że radni odbiegli od tematu, ponieważ omawiamy sytuację całego MPK. Myśli, że to nie jest czas i pora, bo na to będą inne projektem. Natomiast głównym projektem uchwały jest zawieszenie bezpłatnych przejazdów. Już z tego co widać po dyskusji na tej Sali każdy ma wyrobione zdanie. Zaproponował, aby nie omawiać teraz szczegółowo spółki, bo będzie na to czas i pora prawdopodobnie, a zajmijmy się tą sytuacją, a w związku z tym, że każdy ma wyrobione zdanie, zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji”.

Tadeusz Kowalewski – radny

Stwierdził, że jakiś czas temu była rozpatrywana kwestia wprowadzenia autobusów elektrycznych i była mowa o tym, że aby ten system mógł funkcjonować, muszą być tzw. stacje dokujące autobusy na trasach przejazdu. Wie, że taka stacja jest albo będzie w MPK. Czy przewidywana jest stacja dokująca w innym punkcie miasta, aby te autobusy mogły się doładować, a jeżeli tak, to jaki jest szacunkowy koszt takiej stacji dokującej. Poprosił również o wyjaśnienie, czy wprowadzenie bardzo cennej inicjatywy, czyli ŁoKeR-ów i możliwości prawie bezpłatnego przemieszczania się przez młodzież, nie wpłynie na obniżenie kosztów planowanych z zawieszenia ulgi.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Przypomniał sesję 3 miesiące temu, kiedy mówił o tym, żeby rozszerzyć, zwiększyć ilość przystanków, na których autobusy PKS Nova mogłyby się zatrzymywać, żeby ludziom starszym jak również młodzieży szkolnej pomóc dojechać szybciej i bezpieczniej do szkół, przychodni itp. Dzisiaj Pan radny Wojtkowski mówi, żeby nie rozgraniczać tego, że wszystkie dzieci nasze są, ale wtedy jego wniosku nie poparł. Pan Zastępca Prezydenta był w ogóle przeciwko, że działa to na stratę spółki, a dzisiaj mówi, żeby zabrać ulgi tylko mieszkańcom gmin, to też na to nie ma zgody. Zwracając się do Prezydenta Garlickiego stwierdził, że kiedy przekształcaliśmy zakład budżetowy w spółkę przypomina sobie analizę ekonomiczną przygotowaną przez jakąś firmę na potrzeby miasta no i w tej analizie jest napisane, że dodatkowym źródłem dochodu, po przekształceniu, będzie komercyjna działalność stacji paliw, że planuje się dokupienie dwóch dystrybutorów oraz roczną sprzedaż, w pierwszym roku, na poziomie 600 tys. m³, czyli było to mówione. Niektórzy o tym na sesji mówili m.in. Pan Tarka, Pan Kowalewski, który pytał czy jednostki miejskie mogą tam tankować po preferencyjnych cenach. Było mówione, że tak, jak najbardziej, a dzisiaj okazuje się, że nawet gdyby to było możliwe prawnie, to jest to nieopłacalne. Przypomniał, że ta spółka może tylko 20 % komercyjnie dorobić, ale by zarobiła. Co do tych 2,5 mln. zł nie ma takiego hura optymizmu, ponieważ mamy dane z poprzednich lat, gdy jeździliśmy daleko w kraj, do innych gmin przez cały rok, a tutaj mamy zawieszenie ewentualnie na 10 miesięcy, więc to też nie byłoby do końca odzwierciedleniem tego, ile byśmy mieli pieniędzy. Przypomniał, że Pan Tarka również głosował za tym, aby zlikwidować strefę miejskiego parkowania i to gdzieś to do któregoś roku jest i jeżeli będzie kolejny poziom, to możemy być za wprowadzeniem strefy.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Nadolnego w kwestii analizy ekonomicznej przy przekształcaniu zakładu w spółkę stwierdził, jak Pan radny zauważył i przeczytał, że chodzi o m³, czyli chodzi o gaz, a to jest zasadnicza różnica, ponieważ ten gaz miał być sprzedawany na bazie stacji ładowania, która miała być wybudowana przez PGNiG dla zakładu MPK we współpracy z miastem. O tym mówił Prezydent, że pierwsza nasza koncepcja zmierzała do zakupu „gazowców” i taki był nasz pierwszy wniosek do RPO. Jednak w tym rozwoju wydarzeń i całej zmianie polityki elektromobilności dokonali zmian tego wniosku i jak widać był to strzał w dziesiątkę i przestawiliśmy się w naszych koncepcjach na „elektryki”, a za tym idzie

budowa infrastruktury na bazie MPK, co będzie jeszcze rozwijane. Docelowo będziemy korzystać z zeroemisyjnych autobusów elektrycznych. Kwestia komercyjnej sprzedaży gazu nas nie dotyczy, ponieważ koncepcja zasadniczo się zmieniła. Odpowiadając na pytanie w kwestii przystanków stwierdził, że absolutnie będzie bronił naszej spółki jak i wszyscy Państwo. Wpuszczenie konkurencji na teren miasta tylko pogorszy sytuację choćby finansową spółki i taki pomysł nie ma żadnego uzasadnienia w wymiarze interesu miasta i naszej spółki. Odpowiadając Panu radnemu Kowalewskiemu wyjaśnił, że rozmawiali o stacjach dokujących po wielokroć i te informacje się zmieniają dlatego, że technologia bardzo mocno się zmienia. To, o czym rozmawialiśmy jeszcze kiedyś, kiedy rozważane były czy to „gazowce, czy elektryki”, to mówiliśmy o elektrykach i zasięgu maksymalnie do 150 km i wówczas było konieczne zaplanowanie budowy stacji szybkiego ładowania na tych peryferyjnych przystankach w mieście tak, aby te autobusy mogły się doładować. W tej chwili zasięgi tych autobusów mamy 400, ponad 400 kilometrów i ładowanie będzie konieczne, przy naszych przebiegach, raz na 2 dni. Jest to komfortowa sytuacja, a te parametry jeszcze cały czas się poprawiają. W umowie, która podpisaliśmy wczoraj mamy zagwarantowane przez dostawcę sprawność baterii na 10 lat 80 %. Uważa, że jest to idealna oferta. Gdzieś tam widział komentarz dlaczego chińskie, a nie jakieś tam inne. Wyjaśnił, że preferowali żadnej firmy, natomiast trzeba uczciwie powiedzieć, że w tych ofertach, które zostały złożone ta oferta autobusów chińskich jest nie do pobicia z powodów technicznych i cenowych, idących za tą technologią, która nam zaproponowano. W kwestii ŁoKeR-ów i strefy płatnego parkowania stwierdził, że jeśli chodzi o ŁoKeR-y jest to propozycja, oferta dla mieszkańców powszechnie oczekiwana, dobrze przyjęta i myśli, że mieszkańcy z tego będą korzystać. W tych czasach nie wyobraża sobie, żeby takiej oferty w naszym mieście nie było. Zauważył, że jest to też postulat programu wyborczego Pana Prezydenta, który wcześniej realizowaliśmy na bazie przejściowej formuły. Teraz mamy z projektu wynikającą formułę docelową, bardzo profesjonalnie zorganizowaną komunikację rowerową, która w jakiś sposób rzeczywiście będzie konkurencją dla MPK, ale jeżeli mamy na uwadze to, żeby jednak przechodzić na komunikację zeroemisyjną, również na zdrowy styl życia, to wszystko musi ze sobą współgrać. Z tego też będzie wynikał ten postulat Pana Przewodniczącego Tarki w sprawie strefy płatnego parkowania. Jest absolutnie przekonany, że to jest potrzebne w naszym mieście, a ponadto strefa wpłynie, szczególnie przy szkołach licealnych na zakorkowane są ulice i pobliskie parkingi samochodami, którymi dojeżdża młodzież. Wprowadzenie strefy płatnego parkowania spowoduje, że młodzież przesiądzie się na bardzo komfortowe autobusy bądź rowery w sezonie letnim. Uważa, że te wszystkie działania muszą być realizowane pojedynczo, czy wybiórczo, a muszą stanowić pewien pakiet, który będzie wpływał na finanse miasta i na komfort życia mieszkańców.

Artur Nadolny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rozwoju i Przedsiębiorczości

Zwrócił uwagę, że m^3 są w gazach, ale m^3 jest również w oleju napędowym i w m^3 liczona jest benzyna, więc tutaj mamy stacje paliw i nie odnosimy się tylko do gazu, ale do wszystkich paliw. Dodał, że sprawdzi te analizę i zobaczymy, czy cokolwiek jest mówione o gazie, czy tylko i wyłącznie o paliwie.

Dariusz Domasiewicz – radny

Przypomniał, że 2 lata zmienialiśmy zakład budżetowy w spółkę z o.o. Wczoraj ma Komisji próbował dopytać, ale Pan Stypułkowski ma inną „działkę”, więc trudno było od niego oczekiwać konkretnych odpowiedzi. Dlatego też poprosił o przedstawienie korzyści jakie z tej zamiany wynikają i co my, jako mieszkańcy skorzystaliśmy na tej zamianie. Na pewno na minus trzeba uznać, że w spółce z o.o. wyniki muszą być audytowane, ale pewnie to jest kilka tysięcy złotych, które płacimy. Na pewno doszedł koszt rady nadzorczej. Pan Stypułkowski wspominał o 5 tys. zł, więc rocznie 160 tys. zł. Wzrost wynagrodzenia ówczesnego dyrektora, a dzisiaj prezesa, to też jest dodatkowy koszt, natomiast co osiągnęliśmy w zamian. Kolejne pytanie do Pani Skarbnik, czy udało się wczoraj policzyć na tej zmianie, jeżeli wprowadzimy odpłatność dla uczniów i zakładając, że wszyscy skorzystają w tej dobie kryzysowej i będą jeździć, o jakich wpływach mówimy. Dodał, że przy okazji procedowania, kiedy zajmowaliśmy się tematem zmiany zakładu budżetowego w spółkę z o.o. padały różne pomysły, ale też mam wrażenie, oczywiście trzeba sięgnąć do protokołów i zobaczyć czy faktycznie tak było, że ta firma, która robiła m.in. prezentację na sesji, ale też podczas Komisji koledzy radni i on pytali o możliwości dodatkowego zarobkowania. Pamięta, że i po stronie radnych, wtedy jeszcze dyrektora i tej firmy padały stwierdzenia, że spółka będzie mogła próbować zarabiać jakieś dodatkowe pieniądze. Wtedy padały takie pomysły jak serwis aut ciężarowych. Pan Dyrektor mówił, że autobusy naprawiane są we własnym zakresie, a dzisiaj wiemy, że rynek motoryzacyjny jest taki, że fachowców, mechaników brakuje i mogłoby to być dość istotne źródło dochodów dla spółki. Każdy ma inne preferencja dla jednego złotówka to dużo, dla innego mało on natomiast mówi o pokryciu tylko tych kosztów, które nam doszły, które musiały dojść, bo wiadomo, że jest rada nadzorcza, trzeba wyniki audytować, pełna księgowość, to wszystko są dodatkowe koszty i przynajmniej na to żebyśmy zarobili. Pojawiały się takie pomysły z tym serwisem, myjnią, naprawa aut, można by było pomyśleć o oponach, czy o tym paliwie. Było to wielokrotnie mówione i powie szczerze, że była mowa o paliwie, była mowa o oleju napędowym, z którego mogłyby korzystać w pewnym sensie na preferencyjnych warunkach nasze firmy pozostałe. Nie chodzi o to, żeby czepiać się czegokolwiek, tylko oczekiwałyby, że spółka z o.o. generując większe koszty, postara się o te przychody, żeby dzisiaj zostało powiedziane – „zrobiliśmy to, to i to, potrzebujemy na bilety, na cos tam, bo ceny paliwa rosną, koszty amortyzacji rosną”. Zadałby wtedy pytanie, które teraz zadaje, ale co zrobiliśmy, żeby jednak jakieś pieniądze ściągnąć i oczekuje takiej odpowiedzi nie od Pana Prezydenta, bo Pan Prezydent nie kieruje tą spółką. Pyta Pana Prezesa, które nie ma dzisiaj, chociaż miał nadzieję, że będzie w związku z tym, że wczoraj takie pytania padały. To, że wszystko kosztuje więcej, paliwo, ubezpieczenia i to jest oczywiste i z tym nie dyskutujemy, ale jest Pan Prezydent, który ma podległych współpracowników w postaci Prezesa i on powinien dzisiaj przyjść i przekonywać radnych do tego, a nie jest tak, że radny musi zadawać pytanie Panu Prezydentowi, czy Wiceprezydentowi. No jest jednak człowiek, jest rada nadzorcza i wszyscy tutaj dzisiaj powinni być i na każde pytanie odpowiedzieć, a nie Panowie Prezydenci, którzy mogliby powiedzieć tylko, czy się z tym zgadzają, co Pan Prezes mówi i rada nadzorcza, albo nie, a tak to o czym my dzisiaj rozmawiamy. Jest ważny temat i wiadomo było, że będzie, bo był realizowany na Komisji i jest dzisiaj na sesji, a nie

mamy z kim tak naprawdę rozmawiać. Wynagrodzenia są przyzwoite i należy nam się po prostu trochę szacunku i tych informacji. Dlaczego coś nie zostało zrobione, a może coś jest planowane, ale skąd radni mają o tym wiedzieć.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Stwierdziła, że mówiła wczoraj o wartościach szacunkowych oczywiście, bazując na danych historycznych. Dzisiaj nie w stanie powiedzieć ile my zyskamy, bo skąd my wiemy ile tych biletów zostanie sprzedanych i ile osób zechce skorzystać z komunikacji, więc poprosiła, żeby radni nie wymagali tego od niej, bo po prostu nie jest w stanie tego określić. Powtórzyła, że z danych historycznych, wyciągnęła sprawozdania z lat poprzednich, wynika, że wpływy ze sprzedaży biletów to kwota 3.610.089 zł, czyli było powyżej 3 mln. zł rocznie, a porównując z wpływami jakie mamy teraz, to jest ok 1 mln. zł, więc powiedziała, że to będzie ok. 2,5 mln. zł w ten sposób szacując. Natomiast to są dane historyczne jeszcze przed pandemią. Podkreśliła, że głównym powodem przekształcenia zakładu budżetowego w spółkę był fakt, że ten zakład już nie mógł dalej funkcjonować. MPK nie mogło funkcjonować w formie zakładu. To nie była decyzja podjęta na tej podstawie jakiś wyliczeń dochodów, że ta spółka będzie generowała ekstra dochody, których funkcjonując w formie nie mogłaby i że odciąży budżet. Absolutnie to nie był ten powód. Głównym powodem to było to, że zakład nie mógł dalej funkcjonować, ponieważ nie wyrabiał 50 %, bo takie są przepisy ustawy i finansach publicznych, które mówią, że zakład budżetowy może uzyskać ze swojej działalności tylko i wyłącznie 50 % ponoszonych kosztów, nie więcej. Cała reszta, o której była mowa, że być może spółka będzie mogła to, to, tamto, nie odpowie co zostało zrealizowane. Na to pytanie powinien odpowiedzieć Pan Prezes.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że cieszy się z tego zdania, które przed chwilą wypowiedziała Pani Skarbnik, bo tak naprawdę, to wtedy był moment, że trzeba było reagować i zastanawiać się nad tym, czy te ulgi powinny dalej funkcjonować, czy nie dlatego, że okazało się, że nie jesteśmy w stanie, nie 50 %, a wozic paletami pieniądze do MPK, żeby tę komunikację utrzymać. Zauważył, że do jego wypowiedzi nikt się nie odniósł, co się rzadko zdarza. Dodał, że na tej Sali pada często takie stwierdzenie, „że jak chcecie Państwo, to będziemy zwalniać nauczycieli, będziemy zwalniać pracowników spółek, to będziemy zwalniać tu, to, tam”. Zwracając się do Prezydenta stwierdził, że rola menagera., każdego, jest też dobieranie w odpowiedni sposób i w odpowiednich ilościach kadrę i jeżeli tych kadr jest za dużo, no to niestety, ale taką decyzję trzeba podejmować. Czasami trzeba więcej tych pracowników w różnych branżach, bo wynika to albo z sezonowości, albo innych czynników, w innym czasie mniej i to jest bardzo ściśle związane z sytuacją spółki. Dlatego bardzo go dziwi dlaczego Panowie Prezydenci za każdym razem twierdzą, „to będziemy zwalniać”. Jak trzeba, no to trzeba zwalniać czy tu, czy tam. Albo działamy w ten sposób, że spółki komunalne działają dla dobra mieszkańców i po jak najniższych kosztach, a to jest podstawa, żeby minimalizować te koszty, a w jaki sposób, no to też jest rola menagera. Jeżeli określony menager z tym sobie nie radzi, to jest rada nadzorcza i niech tego menagera po prostu wymieni, a jak nie, to nie uprawiamy polityki, bo to jest argument, który do niego i do wielu mieszkańców też nie powinien trafić. Zapelował, żeby nie nabierać się na takie

rzeczy. Była również mowa o likwidacji kursów i nie będzie się wypowiadał, czy to jest dobrze, czy to jest źle, ale nie spotkał się z jakimiś uwagami mieszkańców, że nie można gdzieś dojechać. Zlikwidowano kilka linii i osobiście nie widzi w tym problemu poza tymi liniami, które często są podnoszone, a które wyjeżdżają poza miasto, nie widzi w mieście jakiegoś problemu, czyli był to bardzo dobry krok. Kolejna kwestia, to to, że nie jesteście Państwo w stanie oszacować tego jakie będą wpływy. Uważa, że nic w tej chwili nie jesteście w stanie zrobić, bo większość jeździ za darmo, nie wiecie ilu tych pasażerów przewozicie, bo na podstawie legitymacji, czy czegokolwiek nikt się „nie odkliknie”. Pasażer, wsiada, jedzie i nikt nie wie, czy autobus jedzie pusty, czy jedzie z pasażerami. Trzeba zrobić tak, aby te autobusy jeździły pełne, ale Państwo musicie zbadać najpierw jakie są potrzeby, które mają jeździć, ile, na których liniach, a tutaj nikt, nic nie wie. Poprosił o wyjaśnienie, dlaczego akurat ta ulga, a nie inna. Mamy cały katalog, prawie cały alfabet wymieniony i dlaczego akurat ta. Dlaczego Pan Prezydent nie likwiduje karty seniora, gdzie wiadomo ile tych przejazdów może być. Dlaczego nie likwiduje Pan innych ulg tylko akurat tą. Dlaczego ta jest najbardziej istotna i na jakiej podstawie wyliczono, że to nam uratuje spółkę. Poprosił o odpowiedź na to pytanie, aby nie zostało gdzieś w próżni.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Przypomniał, że na poprzedniej sesji, kiedy dyskutowano na temat sytuacji w mieście, to Pan radny użył takie sformułowania „kto pierwszy odważny o tym powie”. Pan radny Przywoływał katalog różnych zniżek, ulg, a dzisiaj powieła Pan ten sam tok myślenia i mówi o szeroko pojętych ulgach, zwolnieniach. W związku z tym zacznie od ostatniego pytania i karty seniora, dlaczego nie karta seniora. Senior z Łomży, aby mógł uzyskać kartę seniora, to musi przedstawić dokument, że rozlicza się z podatków w mieście Łomża. Często pojawia się dyskusja na temat kwestii finansowania. Miał takie wnioski od seniorów z gmin sąsiednich, gdzie nawet były spotkania u niego w gabinecie. Seniorzy przychodzili z żalem, że oni nie mogą korzystać z karty seniora. Mówił wtedy, że to jest dla mieszkańców naszego miasta i proponował, aby porozmawiali z wójtem, czy burmistrzem na temat wspólnego projektu z miastem, co związane by było z dofinansowywaniem naszych instytucji. Miasto jest otwarte i jeżeli dałoby radę oszacować, ilu takich seniorów ma korzystać, to wówczas z gminy sąsiedniej przejazdy mogły by być finansowane. Dodał, że są w stanie zweryfikować osoby, które mają kartę seniora i takie dokumenty są przedstawione do Urzędu Miejskiego w Łomży i na podstawie tego ta karta seniora jest wydawana, a właśnie przy ulgach dla uczniów, najwięcej dyskusji się pojawiło i to dyskusje dzisiaj zostały przywołane. Kwestia dzielenia dzieci z miasta i spoza miasta i kwestia weryfikacji. Stwierdził, że przymierzają się do tego i jak powiedział, będzie karta mieszkańca Łomży i wówczas te ulgi, te zwolnienia będą i nie będą dotyczyły tylko komunikacji miejskiej, ale również szeregu usług, które są świadczone przez jednostki miejskie. Będzie to przysługiwało mieszkańcom miasta lub osobom, które płacą u nas podatki. Nie mówimy, tak jak Pan radny użył sformułowania, że kadr jest za dużo. Czy padło takie sformułowanie, że kierowców jest za dużo. Nie, bo my chcemy żeby komfort świadczonych usług był na dobrym poziomie jaki jest dzisiaj. Odnosząc się do zlikwidowanych kursów stwierdził, że Pan radny mówi, że nie ma głosów, ale te głosy są. Takie informację do Pana Prezesa, do wiadomości do niego, wpływały i dotyczyły chociażby kursów porannych, które zostały zlikwidowane do PPS, linii 18, 14, pismo

od działkowców. Takie pisma były i Pan radny nie może powiedzieć, że wg Pana obserwacji. Takie namacalne dowody są. Nie mówi, że to lawina tych pism była, ale sygnały od mieszkańców się pojawiają i w momencie, kiedy kolejne jakieś kursy byłyby likwidowane, to myśli, że wówczas możemy już mówić o pewnej lawinie pretensji oraz pretensji uczniów, którzy dojeżdżają do szkół, bo wówczas jazda w zatłoczonych autobusach nie będzie zbyt komfortowa. Jeszcze raz powtórzył, że to są działania miasta w zakresie chociażby zmniejszenia kosztów, zakup autobusów elektrycznych, dzięki którym zaoszczędzimy 1 mln. zł. Nie mamy natomiast wpływu na kwestie płacy minimalnej, na wzrost płacy, na inflację, czy cen paliwa na stacjach. Zwrócił uwagę, że nie mówimy o likwidacji ulgi, a o jej zawieszeniu i ma nadzieję, że uda się im otworzyć nowy rozdział, aby świadczone usługi przez jednostki miejskie trafiały do naszych mieszkańców bądź do osób, które płacą tutaj podatki i takie zamierzenie, ma nadzieję, w następnym roku będą zrealizowane.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Zwrócił uwagę, że skoro jego formalny wniosek przepadł, to pozwoli sobie zabrać głos w dyskusji. Kolega radny powiedział, że dobry menager dba o swoje przedsiębiorstwo, a na tej sali są też przedsiębiorcy, którzy też dbają o swoje przedsiębiorstwa i pracownik, który przychodzi do pracy pyta „za ile”. Dzisiaj jeśli menager płaci najniższą średnią krajową, to ten człowiek nie chce o tym rozmawiać. Poprosił, żeby pokazać mu miasto w Polsce, gdzie jest wszystko za darmo, gdzie jest komunikacja za darmo. Nie widzi takich miast, może jakieś miasteczka są, gdzie opłaca się to robić. Zauważył, że po południu często można zauważyć jeżdżące autobusy po mieście wożące powietrze. Rano do szkoły tak i owszem. Pod szkołami jest mnóstwo samochodów, a ponadto dzisiaj każdy rodzic podwozi swoje dziecko pod same schody do szkoły. Nikt nie jeździ autobusem. Każdy uczeń szkoły średniej podjeżdża samochodem pod szkołę, a tym samym Stary Rynek i ościenne uliczki są zablokowane cały dzień, bo każdy ma w domu samochód albo po 2 i 3, no i dobrze, niech mają. Natomiast dzisiaj szukamy oszczędności, żeby spółka zarabiała i jego zdaniem jest zawieszenie tej sprawy dla pozyskania karty Łomżyniaka. Myśli, że jest to kwestią czasu. Natomiast dzisiaj rozmawiamy, że najlepiej jest pozyskać środki tak, zwolnienie pracownika jest to temat osobowy, więc menager, który będzie widział, że spółka się nie bilansuje, to w pierwszą rzecz, którą zrobi to zacznie szukać oszczędności właśnie w zwalnianiu pracowników, bo nie będzie takiej potrzeby mieć tylu. Wtedy zaczną się tragedie ludzkie, rodzinne, nie tylko osobowe, bo jak powiedział radny Tarka, 40 zł każdego praktycznie miesięcznie stać w domu. Jeśli ta uchwała nie przejdzie, nikt się tym nie przejmie, bo będą jeździć samochodami, rodzice będą podwozić dzieci do szkoły i po co tutaj bić pianę i o tym ciągle mówić skoro jest taka sytuacja. Widzicie sami, macie dzieci i wnuczki i wiecie czym jeżdżą do szkoły, czy chodzą. Jak jeżdżą to na własnych rowerach z tego co widzi na co dzień. Uważa, że tutaj to jest kwestia ratowania może części pracowników spółki, a może tak naprawdę większości pracowników tej spółki, bo może się wydarzyć sytuacja zgoła inna.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Łomży, określony drukiem nr 919 A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Rada, w wyniku głosowania 8 głosami za, przy 12 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym, uchwały nie podjęła.

Ad. 8

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła dyskusję na temat utworzenia wspólnego stanowiska rzecznika konsumentów z powiatem łomżyńskim (wniosek i projekt uchwały w załączeniu).

Dariusz Domasiewicz – radny

Pogratulował dobrej decyzji dlatego, że właśnie o to nam chodzi w tych rozmowach na temat optymalizacji kosztów, aby tworzyć synergię z samorządami, które są wokół, czy to gmina Łomża, czy Piątnica, czy starostwo. Na tym przykładzie pięknie widać efekt i rozumie, że ta osoba, która pracuje w starostwie przejmie obowiązki, osoba bardzo kompetentna. Uważa, że jest to bardzo dobra decyzja.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że jest to decyzja, która była analizowana w mieście od lat, a teraz kwestia przejścia na emeryturę obecnego miejskiego rzecznika konsumentów. Rozmowy były prowadzone wcześniej i Pan Starosta wyraził taką wolę. Udało się dojść do porozumienia, które zostało podpisane i ma nadzieję, jak mówimy tutaj o oszczędnościach, to będzie to również i z korzyścią dla naszych mieszkańców, którzy wielokrotnie korzystali z pomocy powiatowego rzecznika. Dodał, że takich działań prowadzą sporo i będą o tych działaniach niedługo informować.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia wspólnego stanowiska rzecznika konsumentów z powiatem łomżyńskim, określony drukiem nr 920 A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała Nr 526/LVIII/22
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 13 lipca 2022 r.**

w sprawie utworzenia wspólnego stanowiska rzecznika konsumentów z Powiatem Łomżyńskim – w załączeniu.

Ad. 9

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o zgłaszanie kandydatur lub chętnych do pracy w komisji doraźnej do rozpatrzenia wniosku o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Łomża”.

Nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zakończyła realizację pkt-u 9.

Ad. 10

Andrzej Grzymała - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Przedstawił pisma skierowane do Rady Miejskiej:

1. Pismo w sprawie wyjaśnienia procedowania uchwały o opłatach targowych – a/a.
2. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody – a/a.
3. Prośba o poparcie petycji dotyczącej obniżenia stawek VAT – a/a.
4. Wyjaśnienie Dyrektora MOPS w sprawie pisma mieszkańca – a/a.
5. Kopia odpowiedzi Prezydenta na pismo mieszkańca – a/a.

Ad. 11

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o zgłaszanie spraw w punkcie sprawy różne.

Nie zgłoszono.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknęła obrady LVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Łomży

Alicja Konopka

Protokołowały:

D. Śleszyńska

J. Zawiśniewska